

Hortobágy Község településrendezési eszközeinek több részterületre vonatkozó 2024. évi 1-es módosításával összefüggésben beérkezett észrevételek összefoglalása

	SZERVEZET	TÁJÉKOZTATÁS/VÉLEMÉNY/ÉSZREVÉTEL
1.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	I. Megalapozó munkarészre vonatkozó észrevétel/vélemény: 1. A 2. jelű módosítási pont a szolgálati lakások megszüntethetőségére vonatkozó vizsgálattal kerüljön kiegészítésre, valamint azt is szükséges megvizsgálni, hogy a tervezett övezetváltás során a KL-2 jelű övezett előírásainak megfelelnek-e az érintett telkeket. Tervezői válasz: A dokumentációban bemutatottak szerint a módosítási cél, a szomszédos 1126 hrsz.-ú telkekkel azonos KL-2 övezetbe sorolás, melyben lakó rendeltetés is elhelyezhető, ilyen formán a lakások megszüntetésére vonatkozó vizsgálati igény irreleváns. A HÉSZ 73. § tartalmazza a KL-2 övezetre vonatkozó előírásokat, melyeket az övezetváltozását követően alkalmazni kell. 2. A 3. jelű módosítás szakmai szempontból kifogásolható, ezért annak felülvizsgálata szükséges, tekintettel arra, hogy a módosítást követően a 1015/9 hrsz.-ú telek kiegészítése után sem feleltethető meg maradéktalanul a Gksz-1 jelű építési övezet előírásainak, viszont a 1015/6 hrsz.-ú telek kevésbé fog megfelelni a Gá jelű építési övezet előírásainak, valamint ezeknek az ingatlanoknak a megközelítését is biztosító közlekedési terület geometriája szabálytalanná válik a közlekedési területbe beékelődő építési övezet miatt, ami közlekedési szempontból kedvezőtlenebb állapot eredményez. A tervezett módosítással az érintett terület telekszerkezeti szabályosságának további romlása kerül elősegítésre, ami a településrendezés irányelvekkel ellentétes. Tervezői válasz: Az állami főépítész szakmai véleményével egyetértünk. A 1015/11 hrsz.-ú út területből „kiaharapásra” kerülő telek valóban kedvezőtlenebb nyomvonalvezetést és telekstruktúrát eredményez. A módosítási szándékot másik aspektusból vizsgálva a Gksz-1 övezetbe sorolt 1015/9 hrsz.-ú 902,877 m2 területű telek a 1015/12 hrsz.-ú (537,627 m2) telkekkel történő összevonását követően jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkező gazdasági terület alakul ki, ami ideális lehet befektetői célokra. A közlekedéstervező a vonatkozó vizsgálatokat elvégezte, igazolta a nyomvonlavezetés alkalmasságát. 3. A 7. jelű módosítási pont esetében a közlekedési terület szélességének csökkentésének megfelelőségét szíveskedjenek út mintakeresztszelvénnyel igazolni. Tervezői válasz: a közlekedési terület szélességének csökkentésének megfelelőségét igazolva, kiegészült a dokumentum az út mintakeresztszelvénnyel. II. Alátámasztó munkarészre vonatkozó észrevétel/vélemény: 1. A záró szakaszra a dokumentáció kiegészítése szükséges minden tervezési területre vonatkozóan az összes országos, megyei és egyedileg meghatározott megyei övezet érintettségének vizsgálati térképpel történő bemutatásával. A módosítási pontok érintettsége esetén az érintett övezetekkel való összhang igazolását is tartalmaznia kell a dokumentációnak. Tervezői válasz: az igazolással a dokumentáció kiegészült. 2. Az alátámasztó munkarész részét képező közlekedési munkarésznek részletesebb kidolgozása szükséges (pl. a zsákutcává váló 1110 hrsz.-ú utszak végén történő megfordulási lehetőség biztosításának igazolására, a lecsökkenő keresztmetszetű utak megfelelőségének igazolására szükség esetén mintakeresztszelvénnyel és jogszabályi alátámasztással, a gyalogúti méret megfelelőségének igazolására tekintettel stb). Tervezői válasz: a közlekedési területen történő megfordulás lehetőségének igazolásával kiegészült a dokumentum. 3. Az alátámasztó munkarész kiegészítése szükséges a 2. módosítási terület vonatkozásában, azzal, hogy a módosítási területre hatást gyakorló védelmi övezet került-e korábban kijelölésre (pl. a környezetében lévő további KL-1 jelű építési övezeteken történő területhasználat miatt, azokon folytatott tevékenységekhez kapcsolódó engedélyekben szerepel-e védelmi övezet meghatározása, amennyiben igen, abban az esetben a terveken történő felvezetése szükséges) vagy szükséges-e annak kijelölése.

		Tervezői válasz: Nincs tudomásunk, arról, hogy a módosítási területre hatást gyakorló védelmi övezet korábban kijelölésre került volna. Ennek igazolását kérjük az Önkormányzat részéről megtenni. III. Általános, a dokumentáció egészére kiterjedő észrevételek: 1. Az együttes döntés részét képező főépítész feljegyzést aláírással ellátva szükséges megküldeni. Tervezői válasz: a főépítész feljegyzés aláírásra került 2. A dokumentáció aláíró lapját az önkormányzati főépítész, felelős tervező, szakági tervező aláírásával ellátva szükséges megküldeni a Rendelet 1. mell. (4) pontja alapján. Tervezői válasz: a dokumentáció aláíró lapja aláírásra került a főépítész, felelős tervező, szakági tervező által 3. A véleményezési dokumentációnak pdf/A formátumban történő feltöltése szükséges az E-TÉR felületen a Rendelet 62. § (3) bekezdése alapján. Tervezői válasz: A dokumentáció PDF/A 4. Minden módosítással érintett területrész bemutatásánál javasolt a tervezési területről egy hatályos és egy tervezett állapotot bemutató szabályozási tervlapot egymás mellett szerepeltetni. Tervezői válasz: a dokumentáció kiegészítésre került a javaslatnak megfelelően. 5. A dokumentáció rajzi munkarészeinek (ábrái, szabályozási terv kivonatai) legalább helyrajzi szám leolvasására alkalmas mértékig felnagyíthatónak kell lennie. Tervezői válasz: A dokumentáció rajzi munkarészei (ábrái, szabályozási terv kivonatai) a helyrajzi szám leolvasására alkalmas mértékig felnagyíthatóak. IV. Településszerkezeti tervre vonatkozó észrevétel: A településszerkezeti terv módosításának javaslattal kapcsolatban a jóváhagyandó munkarészben a tervlap megnevezésének (szabályozási tervlap (belterület)) elírása miatt javítása szükséges. Tervezői válasz: az elírás javítása megtörtént V. Helyi építési szabályzat, szabályozási tervre vonatkozó észrevétel: A jóváhagyandó munkarészben a szabályozási tervet módosító tervlapoknak tartalmazniuk kell a tervezési terület határa jelölését, a „tervezési terület határa” jelölésre vonatkozó jelmagyarázatot, a tervpecsétet a szükséges aláírással ellátva. Tervezői válasz: a dokumentáció kiegészítésre került a „tervezési terület határa” jelölésre vonatkozó jelmagyarázattal, valamint a tervpecsét aláírásával.
2.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	A dokumentációban foglaltak alapján környezet és településegészségügyre kiterjedően jelentős közegészségügyi kockázattövelő hatás nem várható, a szervezet feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítása nem vált szükségessé, ezért tájékoztatást, véleményt, észrevételt nem tett. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
3.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály	A Földmérési és Földügyi Osztály azt a megállapítást tette, hogy a véleményezési dokumentációban szereplő és a módosítással érintett földrészletek, olyan, termőföldnek nem minősülő ingatlanok, amelyekre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ezért ezen földrészleteknél az ingatlanügyi hatóságnak, Hortobágy község településrendezési eszközeinek módosításait földvédelmi szempontból nem kell vizsgálnia. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
4.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	Felhívta a figyelmet, hogy Hortobágy Község településrendezési eszközeinek módosítása során figyelemmel kell lenni a védett régészeti örökség és a védett műemléki értékek helyben történő megőrzésének alapvető követelményére. Tájékoztatást adott a településen található régészeti lelőhelyekről, valamint a módosítás során a lelőhelyek érintettségéről. Felhívta a figyelmet, hogy amennyiben az „1”-es, „2”-es, „3”-as, „6”-os, „7”-es jelű módosítással érintett területeken bármilyen földmunka végzésre kerül sor az örökségvédelmi hatóság előzetes megkeresése szükséges, valamint amennyiben Hortobágy Község településrendezési eszközeinek módosításaival érintett bármelyik módosítási területen olyan beruházásokra kerül sor, melyek a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősülnek, akkor a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. A dokumentációval kapcsolatban észrevételt, javaslatot nem tett. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
5.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	Az erdészeti hatóság a véleményezésre megküldött dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a tárgyi ügyben tervezett módosítások a Község olyan ingatlanjait érintik, amely ingatlanokon nem található az Országos Erdőállomány

		Adattár nyilvántartásában szereplő erdőnek vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő terület. Az erdészeti hatóság Hortobágy Község településrendezési eszközeinek tárgyi ügyben szereplő módosításához feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tett. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
6.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	A véleményezési tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása közlekedési érdeket nem sért, ezért azzal kapcsolatban ellenvéleményünk nincs. A közlekedési területek meghatározásánál javasoljuk figyelembe venni, hogy a tervezett közlekedési létesítmények a megfelelő paraméterekkel kialakíthatóak legyenek a közutak tervezése című, e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelően. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
7.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	A Hatóság megállapította, hogy a módosítások nem tartalmaznak elektronikus hírközlésre vonatkozó előírást, így a Hatóság a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban észrevételt nem tett. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
8.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	Hatáskör hiányában észrevételt nem tett. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
9.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	A község településrendezési eszközeinek több területet érintő módosítása közül a 4 és 5 jelű módosítás a Hortobágy B-11 OKK számú gyógyvízkúttól kb. 500 méterre található. BFKH a fentiek alapján felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a község településrendezési eszközeinek módosítása során szükséges a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
10.	Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság Debrecen	Véleményében tájékoztatást ad a módosítással érintett területek felszín alatti vizeket érintő és vízminőség-védelmi szempontból, vízrendezési szempontból, valamint vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés szempontból való érintettségéről, valamint ezekre vonatkozó jogszabályokról. A módosítás ellen kifogást nem emeltek, a módosításokat az előírások, jogszabályok figyelembe vételével kéri megvalósítani. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
11.	Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	A módosítás vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tett. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
12.	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály	Kémiai biztonsági hatáskört érintő közvetlen fejlesztési elképzelések nem kerültek ismertetésre, érintettséget nem azonosítottak, ezért a dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánt tenni. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
13.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Kéri a VIZIG által benyújtásra kerülő véleményét az OVF véleményének is tekinteni. Válasz: a véleményt tudomásul vettük
14.	Tiszafüred Város Önkormányzata	Hortobágy község településrendezési terveinek módosítási céljaival kapcsolatban kifogást nem emelt. Észrevételt, javaslatot nem tett. Válasz: a véleményt tudomásul vettük

Miskolc, 2025. 02. 18.



Gergely Péter

1111/1

1111/2

1111/3

1112/1

4,50

vegyes forgalmú út

1110

12,00

R6,00

5,50

R6,00

forduló keresztaszelvény

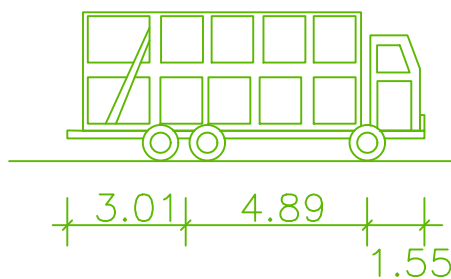
1109/2

34/H

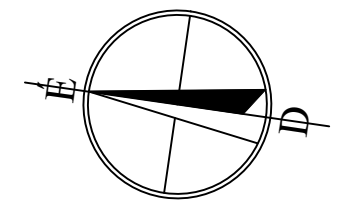
lakó-kiszolgáló utca keresztaszelvény

1109/1

vizsgált jármű:



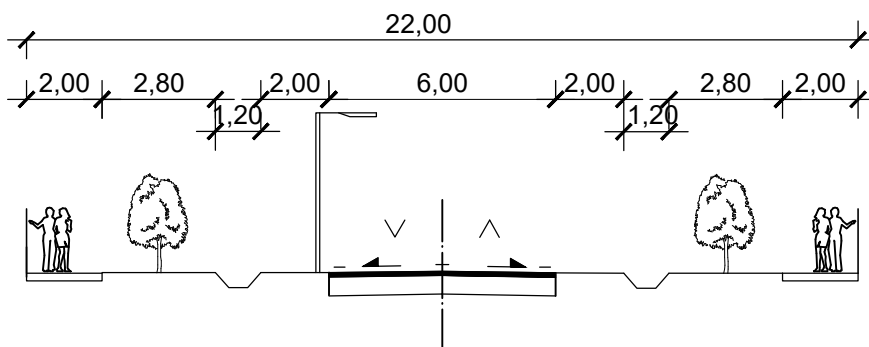
13,95



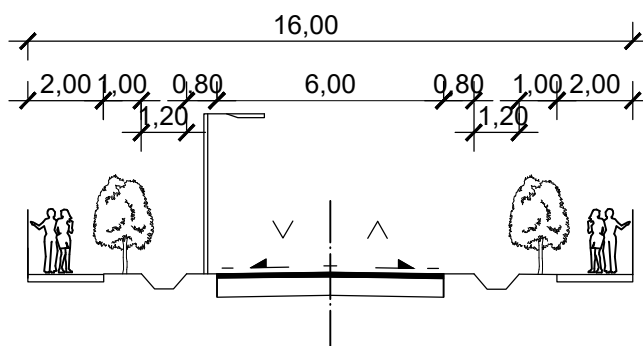
FORDULÓ ELRENDEZÉS VÁZLAT

M=1:200

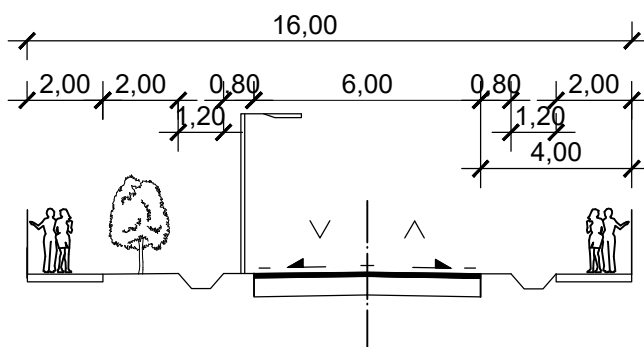
1015/11 hrsz-ú út



1015/11 hrsz-ú út



1015/11 hrsz-ú út



M=1:200

