

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. április 26-ai  
rendes, nyilvános ülésén

A jkv. 17. lapot tartalmaz

Rendeletek: -

<u>Határozatok száma</u>	<u>tárgya:</u>
32/2022. (IV. 26.)	A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. végelszámolását lezáró döntések elfogadása
33/2022. (IV. 26.)	Döntés Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. jogainak engedményezéséről és kötelezettségeinek átvállalásáról
34/2022. (IV. 26.)	Döntés Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. iratanyagának őrzéséről
35/2022. (IV. 26.)	Döntés Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. ügyvezetőjének felmentéséről.
36/2022. (IV. 26.)	Döntés Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. végelszámolásának lezárásáról és a cég törlésének kezdeményezéséről
37/2022. (IV.26.)	Napirend elfogadása
38/2022. (IV.26.)	Döntés a Hortobágy Község Önkormányzata és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság által közösen kiírt „Építési beruházás III. – GINOP-7.1.9-17-2018-00024” tárgyban meghirdetett Kbt. 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről
39/2022. (IV.26.)	Döntés a hortobágyi 118/35, 118/36, 118/37 és 118/38 hrsz. alatti építési telkek értékesítéséről
40/2022. (IV.26.)	A Kisméretű infrastruktúra fejlesztése a vidéki térségekben, Külterületi helyi közutak fejlesztése című, VP6-7.2.1.1-21 kódszámú támogatási program keretében benyújtott „Hortobágy Község külterületi útjainak felújítása” elnevezésű projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására beérkezett árajánlatok értékelése

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. április 26-ai rendes, nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Hortobágy Község Önkormányzatának tanácsterme 4071 Hortobágy, Czinege J. u. 1.

Az ülés kezdő időpontja: 14:00 óra

Rendeletek: -

Hat. sz.: 32-40.

Jelen vannak: Fülöp Bernadett, Köteles Beáta, Gál Gergő, Konyhás István, Dr. Varga Annamária képviselők

Jakab Ádám András polgármester  
Dr. Hajdu Miklós János jegyző megbízásából:  
dr. Koroknai-Bokor Erzsébet kirendeltség-vezető  
Sári Ádám településfejlesztési menedzser  
Kissné Tóth Emma csoportvezető

Igazoltan távol: Szarka Zoltán alpolgármester

Jegyzőkönyvvezető: Pongrácz-Márton Nóra

Meghívottként megjelent: Tóth Edina Hortobágyi Délibáb Nonprofit Kft. ügyvezetője

Lakosság részéről megjelentek: Szabó Zoltán

Jakab Ádám András polgármester üdvözölte a megjelenteket, megállapította a képviselő-testület határozatképességét és az ülést megnyitotta. Szarka Zoltán alpolgármester jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni, igazoltan van távol.

- Napirendi pont:** A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. végelszámolását lezáró döntések elfogadása

Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester és Tóth Edina ügyvezető

*Jakab Ádám András:* Az előterjesztés előzetesen megküldésre került, melyet a településfejlesztési -idegenforgalmi és gazdasági bizottság is tárgyalta, kérem Fülöp Bernadettet, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

*Fülöp Bernadett:* A bizottság a napirendi pontot tárgyalta és egybehangzóan elfogadásra javasolta a testületnek.

*Jakab Ádám András:* Köszönöm szépen. Megkérem Tóth Edinát, hogy a cég végelszámolásáról számoljon be nekünk és egy- két gondolatot még fűzzön hozzá!

*Tóth Edina:* Az alapító és a tulajdonos döntése alapján a cég végelszámolása megkezdődött tavaly decemberben, rendben lezajlott NAV ellenőrzés, pályázati elszámolás, a cég könyvelője elkészítette a záró eredmény kimutatást, a záró mérleget, elkészítette a szükséges dokumentumokat. Vagyon felosztási javaslat elkészült, mindent rendben találtak, menetrend szerint történt és eljött az április 16-ai időpont, amikor befejeződött a cég életének tevékenysége, már csak a végelszámolási procedúra van hátra, ami az önkormányzat részéről további teendőket foglal magában, egy hónap múlva a cég törlése meg fog történni.

*Jakab Ádám András:* Megköszönte a tájékoztatót és megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése? Mivel kérdés nem merült fel, a határozati javaslatokat szavazásra bocsátotta. A testület egybehangzóan mind az 5 határozati javaslatot elfogadta az alábbiak szerint:

*16. számú melléklet a 21/2006. (V. 18.) IM rendelethez*

## ALAPÍTÓIHATÁROZAT

Hortobágy Község Önkormányzata (4071 Hortobágy, Czinege János u. 1., törzsszám: 728647), mint a Hortobágyi-Déliab Településüzemeltetési és Rendezvényszervező Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (4071 Hortobágy, Czinege János u. 1., cégjegyzékszám: 09-09-021796) egyedüli tagja (továbbiakban: Alapító) a mai napon Tóth Edina végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő által előkészített, 1. pont szerinti iratok alapján meghozta az alábbi határozatokat:

1/1. Tóth Edina végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő az alábbi dokumentumokat bocsátotta az Alapító rendelkezésére:

- az adóbevallás,
- a 2022. április 16. fordulónappal elkészített végelszámolást lezáró zárómérleg,
- egyéb, számviteli jogszabályban előírt dokumentum >>megnevezése<<
- vagyonfelosztási javaslat.

Továbbá

- a cég vagyoni részesedésével működő jogalanyok, illetve a részvételével működő egyesületek, alapítványok sorsára vonatkozó javaslat,
- egyéb dokumentum >>megnevezése<<

Felügyelőbizottsági (más ellenőrzésre feljogosított szerv általi) jelentés

a) készült.

b) nem készült, mert a cégnél ilyen szerv nem működik.

1/2. A céget megillető egyes jogok engedményezéséről és egyes kötelezettségeinek átruházásáról, illetve a cég tartozásának más által történő átvállalásáról a vagyonfelosztási javaslatban

a) dönteni kell.

b) nem kell dönteni.

A cég az alábbi jogokat – külön okiratban – engedményezi

1) 141.269.- Ft Szociális hozzájárulási adó beszedési számláról visszatérítés, engedményes: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.

2) 93.788.- Ft Társadalombiztosítási járulék beszedési számláról visszatérítés, engedményes: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.

- 3) 656.520.- Ft Áfa visszatérítés, engedményes: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.
- 4) 66.954.- Ft Szja visszatérítés, engedményes: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.
- 5) 267.846.- Ft Helyi adók elszámolási számláról visszatérítés, engedményes: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.

A cég az alábbi kötelezettségét – külön okiratban – átruházza, tartozását más személy – külön okiratban – átvállalja

- 1) 160.548.- Ft Társasági adó befizetése a NAV részére, új kötelezett: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.
- 2) 170.275.- Ft Szakképzési hozzájárulás befizetése a NAV részére, új kötelezett: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.

1/3. Tóth Edina végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő javaslatot tett a cég iratanyaga őrzésének helyére: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1., aki az őrzést ingyenesen/ellenérték fejében vállalja. Kijelentette, hogy a végelszámolás során eddig felmerült költség rendezése megtörtént.

1/4. Tóth Edina végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő javaslatot tett arra, hogy vagyoni kiadásra a cég törlésére vonatkozó cégbírósági határozat kézhezvételét követő 10 napon belül kerüljön sor.

1/5. Tóth Edina végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő a végelszámolási feladatok ellátásáért

- a) díjazásra igényt tart, amelynek kielégítéséhez szükséges összeg rendelkezésre áll.
- b) díjazásra nem tart igényt, azt ingyenesen látta el.

### **32/2022. (IV. 26.) Hö. határozat**

Az Alapító elfogadja a végelszámolás befejezéséhez szükséges dokumentumokat. Az Alapító elfogadja a 2022.04.16. fordulónappal készített végelszámolási zárómérleget és a vagyonfelosztási javaslatot azzal, hogy a vagyoni kiadásáról Tóth Edina végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő köteles gondoskodni a cég törlésére vonatkozó cégbírósági határozat kézhezvételét követő 10 napon belül.

**Határidő:** 2022. április 26.

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

### **33/2022. (IV. 26.) Hö. határozat**

A cég az alábbi jogokat – külön okiratban – engedményezi

- 1) 141.269.- Ft Szociális hozzájárulási adó beszédési számláról visszatérítés, engedményes: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.
- 2) 93.788.- Ft Társadalombiztosítási járulék beszédési számláról visszatérítés, engedményes: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.
- 3) 656.520.- Ft Áfa visszatérítés, engedményes: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.

4) 66.954.- Ft Szja visszatérítés, engedményes: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.

5) 267.846.- Ft Helyi adók elszámolási számláról visszatérítés, engedményes: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.

A cég az alábbi kötelezettségét – külön okiratban – átruházza, tartozását más személy – külön okiratban – átvállalja

1) 160.548.- Ft Társasági adó befizetése a NAV részére, új kötelezett: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.

2) 170.275.- Ft Szakképzési hozzájárulás befizetése a NAV részére, új kötelezett: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.

**Határidő:** 2022. április 26.

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

#### **34/2022. (IV. 26.) Hö. határozat**

A cég iratanyaga őrzésének helye: Hortobágy Község Önkormányzata, 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1., akit az őrzésért ellenérték illeti/nem illeti.

**Határidő:** 2022. április 26.

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

#### **35/2022. (IV. 26.) Hö. határozat**

Az Alapító a cég végelszámolóját a megbízatása alól a cég törlésével egyidejűleg felmenti.

a) Az Alapító a végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő részére díjazást állapít meg ..., -Ft összegben.

b) Az Alapító a végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő részére díjazást nem állapít meg.

**Határidő:** 2022. április 26.

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester


#### **36/2022. (IV. 26.) Hö. határozat**

Az Alapító elhatározza a cég végelszámolása megtörténtének az illetékes állami adó- és vámhatóság részére történő bejelentését. Az Alapító kéri továbbá az illetékes Törvényszék Cégbíróságától a cég cégjegyzékből való törlését, tekintettel a végelszámolás lezárására. Az Alapító felkéri Tóth Edinát végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselőt, hogy a cég végelszámolásának lezárása, valamint a cég törlése iránt a bíróság és más hatóságok előtt eljárjon, a szükséges intézkedéseket megtegye, kérelmeket benyújtsa.

**Határidő:** 2022. április 26.

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

Hortobágy, 2022. április 26.

  
Hortobágy Község Önkormányzata  
képviselő: Jakab Ádám András polgármester  
Alapító



Jakab Ádám András felfedezte, hogy a napirendi pontok elfogadása nem történt meg, így kérte a tisztelt Képviselő-Testületet, hogy az alábbi napirendi pontokról hozzon döntést:

1. A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. végelszámolását lezáró döntések elfogadása  
Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester és Tóth Edina ügyvezető
2. Döntés a Hortobágy Község Önkormányzata és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság által közösen kiírt „Építési beruházás III. – GINOP-7.1.9-17-2018-00024” tárgyban meghirdetett Kbt. 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről  
Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester
3. Döntés a hortobágyi 118/35, 118/36, 118/37 és 118/38 hrsz. alatti építési telkek értékesítéséről  
Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester
4. A Kisméretű infrastruktúra fejlesztése a vidéki térségekben, Külterületi helyi közutak fejlesztése című, VP6-7.2.1.1-21 kódszámú támogatási program keretében benyújtott „Hortobágy Község külterületi útjainak felújítása” elnevezésű projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására beérkezett ajánlatok értékelése  
Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester
- 5 „Hortobágyért díj” adományozása – zárt ülés  
Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester

Kérdés nem merült fel, így a testület egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat és az alábbi határozatot hozta:

#### **37/2022. (IV. 26.) Hö. határozat**

1. A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. végelszámolását lezáró döntések elfogadása  
Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester és Tóth Edina ügyvezető
2. Döntés a Hortobágy Község Önkormányzata és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság által közösen kiírt „Építési beruházás III. – GINOP-7.1.9-17-2018-00024” tárgyban meghirdetett Kbt. 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről  
Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester
3. Döntés a hortobágyi 118/35, 118/36, 118/37 és 118/38 hrsz. alatti építési telkek értékesítéséről

Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester

4. A Kisméretű infrastruktúra fejlesztése a vidéki térségekben, Külterületi helyi közutak fejlesztése című, VP6-7.2.1.1-21 kódszámú támogatási program keretében benyújtott „Hortobágy Község külterületi útjainak felújítása” elnevezésű projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására beérkezett árajánlatok értékelése  
Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester
5. „Hortobágyért díj” adományozása – zárt ülés  
Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester

Jakab Ádám András Polgármester úr rátért a 2. számú napirendi pontra.

2. Napirendi pont: Döntés a Hortobágy Község Önkormányzata és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság által közösen kiírt „*Építési beruházás III. – GINOP-7.1.9-17-2018-00024*” tárgyban meghirdetett Kbt. 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről

*Jakab Ádám András*: A napirendhez írásbeli előterjesztés is készült, melyet előzetesen a település- fejlesztési és idegenforgalmi bizottság is tárgyalta. Kérem Fülöp Bernadettet, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

*Fülöp Bernadett*: Nem tehetünk mást, egybefüggően elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk.

*Jakab Ádám András*: Köszönöm szépen! Van-e bárkinek kérdése? Mivel nem volt, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A Képviselő-Testület egybehangzóan 5 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

### **38/2022. (IV. 26.) Hö. határozat**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXX. törvény 107.§-ára és a 60/2019. (VI. 28.) Hö. határozatára figyelemmel a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal közösen kiírt „*Építési beruházás III. – GINOP-7.1.9-17-2018-00024*” tárgyban meghirdetett Kbt. 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárással kapcsolatban a következő döntéseket hozza:

1. A Magyar Mélyépítő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4200 Hajdúszoboszló, Bartók Béla utca 14.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. A Mester-Építő Kft-nek (1042 Budapest, Munkásotthon utca 46.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvényes.
3. A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás I. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

3. **Napirendi pont:** Döntés a hortobágyi 118/35, 118/36, 118/37 és 118/38 hrsz. alatti építési telkek értékesítéséről  
Előterjesztő: Jakab Ádám András polgármester

*Jakab Ádám András:* A napirendhez írásbeli előterjesztés is készült és előzetesen a településfejlesztési és idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta. Fülöp Bernadettet, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

*Fülöp Bernadett:* Egyik határozati javaslatot sem fogadtuk el, illetve azt javasoljuk, hogy Polgármester úr kezdeményezze a tárgyalást akár egyesével akár külön- külön a vételi szándékot jelzőkkel.

(Megérkezett Konyhás István)

És tájékoztassa őket, hogy alapvetően beépítési kötelezettséget, elővásárlási jogot és kötbért szeretnénk kikötni akármelyik vételi ajánlatot is fogadjuk el. Mai napon ezeket a határozati javaslatokat elvetettük egybehangzóan, elég sokat diskuráltunk róla a bizottsági ülésen, több információt szeretnénk erről a koncepcióról, amit a Végh Tamás a megkeresésében vázolt, illetve arra is szeretnénk választ kapni, hogy más telkek is megfelelnek-e a másik két érintettnek, fennáll-e a vételi szándékuk továbbra is, ha nem az a terület? Sok kérdés merült fel, ezért további tárgyalásokra van szükség.

*Jakab Ádám András:* Köszönöm szépen! Van-e bárkinek kérdése?

*Palástiné Dr. Varga Annamária:* Van arra lehetőség, hogy őket egyszerre behívni?

*Dr. Koroknai- Bokor Erzsébet:* Lehetőség van rá, de hogy élnek -e vele, azt nem tudni.

*Fülöp Bernadett:* Esélyt meg kell adni, tájékoztassuk róla őket, hogy átfedésben van a vételi szándékuk. Lehet, hogy rugalmasak a kérdésben. A 4 ingatlan vonatkozásában ott nagyon óvatosak vagyunk, hogy milyen szerződést kössünk, ha meg is születik a döntés.

*Konyhás István:* Elnézést a késésért! A legutóbbi ingatlanértékesítésnél az volt a döntésünk, hogy magát a rendeletet átdolgozzuk. Bodnár Ferencnél úgy adtuk el, hogy meghirdetjük az ingatlant és inentől kezdve mindegyiket meghirdetjük. Ha kicsit következetesek akarunk lenni, akkor ez meg kellene előznie.

*Fülöp Bernadett:* Mindenképpen ezeknél az ingatlan értékesítéseknél óvatosabbnak kell lenni.



*Jakab Ádám András:* Hogy meglegyen az utókornak is, egy konkrét javaslatot kérek arra vonatkozóan kedves képviselő-testületi tagok, hogy mi kerüljön inentől kezdve elfogadásra. Legyen rendelet módosítás?

*Palástiné Dr. Varga Annamária és minden tag:* Igen.

*Jakab Ádám András:* Hogy a rendelet módosítás rugalmasan megtörténjen, akkor a bizottsági tagokat kérem ennek a kidolgozásában a segítséget.

*Fülöp Bernadett:* Ami már elhangzott, de még finomíthatjuk.

*Konyhás István:* Ha a jegyzőkönyvet újra szét külditek, frissülnek az emlékek.

*Dr. Koroknai- Bokor Erzsébet:* A jegyzőkönyv fent van a honlapon. Ha valakinek bármilyen módosítási javaslata van, akkor én azt tudom vállalni, hogy a következő rendes testületi ülésre a javaslatok alapján, írok majd egy határidőt, hogy meddig várom, ahhoz lépest fogom a rendeletmódosítást előterjeszteni. Azt még akkor döntsétek el, hogy a rendelet elfogadása megelőzze-e tárgyalásokat.

*Palástiné Dr. Varga Annamária és minden tag:* Igen.

*Konyhás István:* A legutolsón azt beszéltük, hogy addig nem értékesítünk, amíg a rendeletet nem módosítjuk.

*Fülöp Bernadett:* Igen, de ha a rendelet egy hónap múlva jön, de az a kérdés, hogy a rendelet módosítás megelőzze-e a tárgyalásokat. Márciusi a megkeresés, elhúzódik.

*Jakab Ádám András:* Ebben egyetértünk, hogy az idő szűkössége miatt én úgy gondolom, hogy már fel lehet venni a felekkel a kapcsolatot és párhuzamosan folyhat a rendelet módosítás.

*Fülöp Bernadett:* Igen, de azon túl, hogy meghirdetjük és 30 napon belül más is élhet a vásárlási szándékával azt eddig is így csináltuk és mindenképpen belekerülhet a beépítési kötelezettség.

*Palástiné Dr. Varga Annamária:* Az mindenképpen!

*Dr. Koroknai- Bokor Erzsébet:* Kérem szépen valaki foglalja ezt össze, hogy a jegyzőkönyvből egyértelműen kiderüljön, hogy rendeletmódosításra kerül sor. A rendelet módosításban a korábban, egy ingatlan értékesítési határozatban leírt feltételek kerüljenek bele a rendeletbe és akkor még azt kérdezem, hogy ezzel a 4 telekkel kapcsolatban azt a határozatot, azokat a szempontokat már most érvényesítsük?

*Palástiné Dr. Varga Annamária és minden tag:* Igen.

*Dr. Koroknai- Bokor Erzsébet:* Akkor erről kérlek hozzatok egy határozatot. Akkor egy külön határozatot fogalmazzunk meg. Rendben? Azokkal a feltételekkel hirdessük meg, ahogy korábban az a Bodnár Ferenc féle értékesítés megtörtént, azon határozatban megfogalmazott feltételekkel?

*Palástiné Dr. Varga Annamária és minden tag:* Igen.

*Fülöp Bernadett:* Ott nem volt épp beépítési kötelezettség, mert az nem volt lakó ingatlan.

*Jakab Ádám András:* Rendben, tehát amit a kirendeltség- vezető asszony mondott, erről kérem előbb szavazzunk a határozati javaslatokról.

*Fülöp Bernadett:* Szerintem, ahogy a bizottsági ülésen segítettél Böbe, azokkal a feltételekkel el lehet kezdeni a tárgyalást. Beépítési kötelezettség, esetleges elővásárlási jog és kötbér.

*Dr. Koroknai- Bokor Erzsébet:* Akkor a tárgyalások megkezdése velük induljon meg? Ne hirdessük meg?

*Fülöp Bernadett:* Nem a meghirdetés, hanem az hogy nyilvánossá tesszük, hogy értékesítjük és 30 napon belül bárki jelentkezik, újra tárgyaljuk az értékesítést. Én erre emlékszem.

*Dr. Koroknai- Bokor Erzsébet:* Rendben.

*Fülöp Bernadett:* A lakó ingatlanok hirdetésének szerintem nincsen akadálya, ha eladó. Csak kicsit jobban ki kellene dolgozni, ahogy Gergő mondta, hogy a családokat szeretnénk támogatni.

*Gál Gergő:* A cél az ez lenne, hogy családok települjenek.

*Fülöp Bernadett:* De eddig egyetlen ember sem akart telket venni arra, most pedig hárman vannak.

*Dr. Koroknai- Bokor Erzsébet:* Az is lehet egy megoldás, hogy az összes beépíthető ingatlant eladásra kínáljuk és meghirdetjük. Adunk egy határidőt és akkor az összes jelentkezőt meghallgatjuk.

*Fülöp Bernadett:* A hirdetés előtt viszont mindenképp a rendelet módosítást meg kell csinálni. Csak ezekre a delikvenszekre gondoltam, hogy Ádám megkezdheti a tárgyalást. Nekik ne kelljen arra várni, hogy meglegyen a rendelet. Júniusban vagy kell nekik még az ingatlan vagy nem pl.

*Jakab Ádám András:* Azért szoros összefüggésben van a tárgyalás megkezdése és a rendelet módosítás. hiszen a rendelet módosításba egy olyan feltételt fogunk megfogalmazni, ami alapján elkezdődhet a tárgyalás. Itt az időbeliséggel van egy kicsi problémám. Tehát a sorrendiséggel.

*Dr. Koroknai- Bokor Erzsébet:* Ha megkezdődik a tárgyalás a 4 ingatlan tekintetében a 3 vásárlási szándékot jelzővel, és ha az eladás a jövő testületi ülésen be is kerül, arra még nem fog vonatkozni a rendeletünk, mert azt is a következőre tudom behozni. Ahogy gondoljátok. De úgy is lehet, hogy várakozunk és azt a tájékoztatást adjuk a vételi szándékot jelzőknek, hogy rendeletet fogunk e tekintetben módosítani és a rendletekben foglalt feltételeknek megfelelően fogjuk tudni eladásra kínálni.

*Fülöp Bernadett:* Tájékoztatásként el lehet mondani, hogy ezt és ezt fog tartalmazni, mert lehet ez is épp elég elrettentő lesz.

*Konyhás István:* Bocsnát, de én lehet, hogy rugalmasan kezelem a Végh Tamás szándékát, de jobban eladhatónak tűnik a ház és hamarabb megveszik a fiatalok, mint az üres telket.

*Jakab Ádám András:* Tehát a hármas számú napirendi ponthoz határozati javaslatokat illetően kérem szavazzunk.

Az I. határozati javaslatot 6 nem szavazattal a Képviselő-testület nem támogatta.  
A II. határozati javaslatot 6 nem szavazattal a Képviselő-testület nem támogatta.  
A III. határozati javaslatot 6 nem szavazattal a Képviselő-testület nem támogatta.  
A IV. határozati javaslatot 6 nem szavazattal a Képviselő-testület nem támogatta.

*Jakab Ádám András:* Az V. határozati javaslat szövege így szól:

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítani kívánja a Hortobágy Község nemzeti vagyonáról szóló 8/2021. (VI. 30.) rendeletét.

Felkéri a Településfejlesztési- Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy a rendelet módosítás előkészítésében a Bizottság működjön közre és a lakóingatlanok étékesítésének feltételeit dolgozza ki.

A Bizottság a rendelet módosításának tervezetét a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze a Képviselő-testület elé megtárgyalásra.

Határidő: 2022. május 19.

Felelős: Fülöp Bernadett a TFIGB elnöke

Az V. határozati javaslat alapján a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **39/2022. (IV. 26.) Hö. határozat**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítani kívánja a Hortobágy Község nemzeti vagyonáról szóló 8/2021. (VI. 30.) rendeletét.

Felkéri a Településfejlesztési- Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy a rendelet módosítás előkészítésében a Bizottság működjön közre és a lakóingatlanok étékesítésének feltételeit dolgozza ki.

A Bizottság a rendelet módosításának tervezetét a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze a Képviselő-testület elé megtárgyalásra.

**Határidő:** 2022. május 19.

**Felelős:** Fülöp Bernadett a TFIGB elnöke

- Napirendi pont:** A Kisméretű infrastruktúra fejlesztése a vidéki térségekben, Külterületi helyi közutak fejlesztése című, **VP6-7.2.1.1-21** kódszámú támogatási

program keretében benyújtott „Hortobágy Község külterületi útjainak felújítása” elnevezésű projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására beérkezett árajánlatok értékelése

*Jakab Ádám András:* A napirendhez írásbeli előterjesztés készült, mely előzetesen megküldésre került és a TFIGB tárgyalta, kérem a Bizottság elnökét, hogy tájékoztasson bennünket az állásfoglalásról.

*Fülöp Bernadett:* A bizottság egybehangzóan támogatja.

Mivel egyéb kérdés és észrevétel nem merült fel, Jakab Ádám András szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A Képviselő-Testület egybehangzóan 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **40/2022. (IV. 26.) Hö. határozat**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXX. törvény 107.§- a alapján megtárgyalta a Kisméretű infrastruktúra fejlesztése a vidéki térségekben, Külterületi helyi közutak fejlesztése című, **VP6-7.2.1.1-21** kódszámú támogatási program keretében benyújtott „Hortobágy Község külterületi útjainak felújítása” elnevezésű 3295417025 azonosítószámú projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására témakörben beérkezett árajánlatokat, és a következő döntést hozza:

Kinyilvánítja, hogy a **legelőnyösebb árajánlatot tevő Hajdú-Bihar Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel (4024 Debrecen, Piac u. 54.) kíván szerződést kötni „Hortobágy Község külterületi útjainak felújítása” elnevezésű 3295417025 azonosítószámú projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására.**

**Megbízta Jakab Ádám András polgármestert, hogy a szerződést a nyertes pályázóval írja alá.**

**Határidő:** 2022.05.06.

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

*Jakab Ádám András:* Köszönöm szépen! Mielőtt zárt ülést rendelék el az ötös számú napirendi pontra vonatkozóan, körünkben üdvözölhetjük Szabó urat. Kérem, hogy 5 percben mondja el, hogy miért érkezett hozzánk és miben segíthet az Önkormányzat!

*Szabó Zoltán:* Sziasztok! Köszöntök mindenkit! A következő a problémám: Én 2020 tavaszán feljöttem az Önkormányzathoz, gyakorlatilag gratuláltam a Polgármester úrnak és a társaságnak, hogy talán lesz változás, Mariann és a régi vezetés már nem lesz többet. 2016 január elsejével megszűnt a kereskedelmi szabadvízi halászat Magyarországon, ezt állami szinten letiltották. 5 évig vártam az állam részéről a kártalanítást, lehetett volna rá lehetőség, hogy kapjak egy kis pénzt, mondjuk a halásztanya, a hálók és a csónakok és egyéb eszközök kifizetéséből. Orbán Viktor ezt a 230 családot az utcán hagyta. Lényege az, hogy amikor elmondtam a Polgármester úrnak, hogy szeretném tovább bérelni azt a halásztanyát, ahol gyakorlatilag 60 évig volt halász a családom. Évekig édesapám, talán sokan emlékeznek rá,

én pedig halála után 2007-ben még halásztam tovább, hiszen a Nemzeti Parktól kaptam engedélyt. Polgármester úr azt tanácsolta, hogy forduljak az akkori alpolgármester úrhoz, Konyhás Istvánhoz, majd ő engem útba igazít. Az útbaigazítás tárgya végül az lett, hogy le lesz bontva az épület, szebbé kell tenni a környezetet. Fájó szívvel, de ezt próbáltam megérteni. Elképzelem azt, hogy ott majd lesznek lócák és egy szép tanösvény. Ezért úgy gondoltam, hogy rendben, ezt nem béreljük tovább. Egyébként édesapám addig, míg az Önkormányzat küldte a csekket, rendszeresen befizette. Valahol ezek biztosan megvannak az irattárban. Én már 2007 után nem fizettem, számomra nem küldtek csekket. A lényeg az, hogy eljött Konyhás úr a privát lakásomba és aláíratott velem egy papírt, hogy beleegyezem abba, hogy lebontják ezt a halásztanyát. Aláírtam. Egyrészt erről nem kaptam másolatot, majd gyakorlatilag elkövetett egy erőszakos dolgot, aminek az a neve, hogy dolog elleni erőszak. Feltörték a halásztanyát a kerítést kivágva, levágva a lakatot az épületről. Majd bementek és a Madárkórház önkéntes embereivel kipakolták a benne lévő dolgokat. Nem voltak olyan nagy értékek, ezért is nem tettem feljelentést. Viszont utólag jutott a tudomásomra, hogy egy Stúdió Bt nevezetű cég bérlő az én halásztanyámat és a védett területeket egészen le a vasúti hídig. Nyilvánvaló, hogy ez így nekem egy kicsit necces. Munkahely elvesztések, tragédiák voltak az életemben, sok minden történt, sok minden fölött elsiklottam. Az egyik sajnós az volt, hogy ez az épület be van jegyezve a földhivatalnál, mint lakó épület.

*Jakab Ádám András:* Elnézést! Bocsánat! Elhangzottak olyan dolgok a szádból, amik gyanúsításnak minősülhetnek. Ez nem a megfelelő mód.

*Szabó Zoltán:* Elnézést! Nem gyanúsításról beszélek, csak a tényekről. Ne haragudjatok, ha valakit megbántottam volna! Nem akartam. Elnézést! Részemről ezek csak a száraz tények.

*Jakab Ádám András:* Szorít az idő, kérlek térjünk rá arra, amiben a segítségünket kéred!

*Szabó Zoltán:* Rendben, most körbe adok egy nyilatkozatot. Mivel Konyhás úrral próbáltam telefonon is egyeztetni, ezzel a vállalkozással kapcsolatban, ezzel a dologgal kapcsolatban, ami szerintem nem sokról szól, állami vagy UNIÓS pénzekről. Kértem, hogy adja vissza öncélúan az Önkormányzatnak ezt az épületet, hiszen ez az épület az enyém. Voltam bent a hajdúszoboszlói Bocskai Halásztani Kft.-nél, ami jogutódja a TSZ-nek, ahol az akkori könyvelő és jelenpillanatban az igazgató igazolja azt, hogy eladták édesapámnak ezt az épületet. Márpedig oké, hogy az Önkormányzaté a terület, ezt tudomásul vettem, de maga az épület, a téglapépület az az én tulajdonom. Sérelmezem, hogy az Önkormányzat ezt kiadja egy betéti társaságnak, hogy vállalkozást csináljanak esetleg, szerintem ez nem jó dolog.

*Jakab Ádám András:* Bocsánat! Zoli, fél információk vannak meg, ez nem egy betéti társaság, hanem egy egyesület.

*Dr. Koroknai -Bokor Erzsébet:* Az egyik egy gazdasági társaság, a másik egy civil szervezet.

*Szabó Zoltán:* Mikor én bementem az Önkormányzathoz, Konyhás úr már sejtette, mert én félre lettem állítva. Gyakorlatilag, mivel ez a ház be van jegyezve a földhivatalnál, az ő beadványai úgy szerepelnek, hogy fel akarja újítani az épületet, de elbontja és újat épít helyette és felújításnak minősül. Egy bontási engedély kell rá, másrészt én még mindig azt mondom, hogy ez az én házam, amiről beszélek és nem tudom, hogy ő jogi szempontból vagyis az Önkormányzat jogi szempontból kiadhatta-e egyáltalán?!

*Fülöp Bernadett:* Ez a nyilatkozat 2021. októberi. Én értem a problémát, csak ez annyira jó lett volna, ha egy korábbi dátumú, akkor jogos a kérdés. De mi teljesen jóhiszeműen jártunk el.

*Szabó Zoltán:* Rendben, értem, a dátummal van gond. De mint elmondtam én 2020-ban voltam fent az Önkormányzatnál és tovább szerettem volna bérelni ezt az épületet és Konyhás úr gyakorlatilag leépített, majd kialakult ez a Stúdió Bt helyzet.

*Köteles Beáta:* De ha ez be van jegyezve azt mondd a földhivatalnál, akkor ha ez a tulajdonotokba került akkor a tulajdoni lapon ennek szerepelnie kell.

*Szabó Zoltán:* Be van jegyezve, hogy lakóépület.

*Fülöp Bernadett:* Akkor a tulajdoni lapon be lenne jegyezve.

*Szabó Zoltán:* De ha a szívünkre tesszük a kezünket, édesapám és én is halász volt/vagyok, abba az épületbe csak mi jártunk be. Ez az épület a miénk volt. Mint ahogy a körbe adott nyilatkozaton is látszik. A Tsz-nél, majd a jogutódnál kb. 50-60 éve dolgozó úriember is ismerte édesapámat. Ők adták ki ezt a nyilatkozatot. Én úgy érzem, hogy sok sebből vérzik ez a történet, sok olyan momentum van, ami miatt ezt a szerződést a Stúdió Bt.-vel föl lehetne bontani. Én erre kérném az Önkormányzatot.

*Jakab Ádám András:* Bocsánat! Ezzel a nyilatkozattal, sajnos ez nem hitelt érdemlő tulajdoni jogot bizonyító dokumentum. Amennyiben tudsz olyan dokumentumot hozni, ami hitelt érdemlő, pl. olyan tulajdoni lapot, mi abban a pillanatban kivizsgáljuk a helyzetet Önkormányzatilag. Mit szeretnél most tőlünk?

*Szabó Zoltán:* Azt szeretném, ezt le is fogom írni mindenképp, hogy legyen nyoma, hogy felül kell vizsgálni az egész folyamatot. Gyakorlatilag én szerettem volna bérelni azt az épületet, ahol a családom 60 évig halász volt. Ott nőtem fel.

*Jakab Ádám András:* Meg fogjuk vizsgálni.

*Szabó Zoltán:* Vagy pedig nekem csak az épület kell, a mellette lévő területre bármi kerülhet részemről. csak ezt a kis picit kérném szépen. Nem szeretném, hogy az legyen a vége, hogy bíróságra kerüljön az ügy. ezt nem szeretném. Azt szeretném, ha igazságosan döntene az Önkormányzat. A TSZ jogutódjának az igazgatója alátámasztja, hogy ezt az ingatlant eladták néhai Szabó Jánosnak.

*Jakab Ádám András:* Nem szívesen mondom ezt, de lehet, hogy nincs más módja ennek, hogy az igazságot tud bizonyítani. Mi, mint Önkormányzat, a rendelkezésünkre álló információk és dokumentumok birtokában, nem tudunk megfelelően helyt állni. Valószínűleg az lesz a dolognak a kimenetele, hogy ezt bíróság elé kell vinni. De mielőtt a beszélgetést és a felszólalást félbe szakítom, és Konyhás Istvánnak adom át a szót.

*Konyhás István:* Köszönöm szépen! Egyrészt azért, mert meg lettem szólítva, másrészt pedig, mert a védett területeknek a kezelését és ezt az ingatlant is azért én úgy gondolom, hogy az Önkormányzat kellően körbejárta. Kezdődött azzal az egész ügye, hogy a mi testületünk gyakorlatilag megörökölte egy pályázat folytán azt, hogy akkor ez a terület már akkor egy éve helyi védett volt, az 5/18-as HRSZ-ű ingatlan, ha jól emlékszem egyben van (19 hektár talán)

gazdasági udvar helyrajzi számmal. De ezt majd a telekkönyv ügyis kidobja. A térkép mellékleten rajta van az épület. Azon viszont se betétként, se aljegyzetként nincs jelen semmi. Nyilván azt kell elfogadnunk hitelesnek, ami a tulajdoni lapon van. Az Önkormányzat ezzel az információval indult neki az ügynek. A védett területeknek van egy nagyon komoly szakmai kezelési terve, amit azért számon kérnek tőlünk. Éves jelentést kell adni a Kormányhivatalnak, a Nemzetiparknak és ezt a Terepszemle Stúdió Természetvédelmi, Környezetvédelmi és Kulturális egyesület teszi, melynek én az egyik vezető tagja vagyok a három fő közül. Nyilván ez felajánlás volt, de azt tudni kell, hogy ezt minden helybéli területnél így csinálják, kivéve a nagyvárosokat, ahol van olyan nagy infrastruktúra, van pénz arra, hogy szakembereket alkalmazzanak. Tehát ez már önmagában nagy segítség az Önkormányzatnak. Az 5/18-asra van még egy külön megállapodás az Önkormányzatnak. Zoli, ahogy már többször felhívtál és többször beszélünk erről, most is csak ezt tudom elmondani, ha kell én segítek nagyon szívesen, menjünk el a rendőrségre, tedd meg a feljelentést, menjünk el a kormányhivatalba és vigyük el a kérelmedet, mert ezt nagyon gyorsan le kell zárni. Ugyanis azért nem kezdtük el eddig ott az átalakítást, mert még véletlenül sem szeretném az Önkormányzatot és a testületet egy olyan helyzetbe hozni, hogy nem vizsgálunk ki minden dolgot. Az, ami ott bevétel generálódhat, az pont emiatt nem generálódik egyelőre. Zárjuk rövidre, ha úgy gondolod, hogy az Önkormányzat sorozatosan rosszul döntött, vagy a testület és ezzel neked okozott bármilyen kárt. De bocsáss meg, azt kell, hogy mondjam, hogy alapvető dolgokat nem veszel figyelembe, mint pl. hogy letölthető a tulajdoni lap vagy bármelyik földhivatalnál megadják neked. Ha ott van bármi nyoma, hogy ez a te tulajdonod, akkor van miről beszélni.

*Szabó Zoltán:* A baj az, hogy amikor én ezt közöltem veled és megmutattam a papírt, a te válaszod az volt rá, hogy „Csináltatok én is egy ilyen papírt visszamenőleg.” Te csalást akarsz elővetni, én viszont nem.

*Konyhás István:* Én nem akarok csalást elkövetni. Én ilyen nem akarok csinálni. Én azt gondolom, te a fejedbe vettél valamit, amihez nagyon ragaszkodsz. Én úgy gondolom, nekünk megvannak a kellő dokumentumok, úgy gondolom a testület sem lett megvezetve azok alapján, amik a hivataloknál fellelhető dokumentumok. Ez alapján hoztuk meg ezt a döntést és tényleg jó lenne, ha erre végérvényes pont kerülne, mert most már második éve, hogy nem tudjuk elkezdni a munkát. Szeretném, ha békességben ezt meg tudnánk beszélni.

*Jakab Ádám András:* Zoli! Ne haragudj, de ilyenkor ebben a teremben képviselő-testületi ülés van. Át adnám a szót a Kirendeltség-vezető asszonynak.

*Dr. Koroknai -Bokor Erzsébet:* Ahogy Konyhás István említette, az Önkormányzat teljes joggal rendelkezett ezen ingatlan megállapodással történő átadásáról, hiszen a tulajdoni lap szerint, ami egy közhiteles nyilvántartás, jogunkban semmi nem korlátozott bennünket, de nem állítom, hogy semmi nem is fog. Mi semmiképpen nem követtünk el jogszabálysértést eddig. De ha Ön ezzel a papírral, tanúkkal vagy bármilyen más dokumentumon hitelt érdemlően bizonyítja a bíróság előtt, hogy erre a tulajdon joga Önnek kiterjed és a bíróság ezt megállapítja, akkor utána megnézzük, hogy mit lehet tenni. De addig nem tudunk eljárni, hiszen jelen állapot szerint, ha az Önkormányzat felbontja a szerződést a Terepszemlével, akkor jogszabálysértést követne el, hiszen a Terepszemle semmiben nem hágtat át a szerződésben leírt feltételeket. Ha az Önkormányzat egy ilyen nyilatkozatra alapozva elfogadná az Ön igazát, akkor közvagyonnal jogszerűtlenül gazdálkodna. Tehát nekünk mindenképpen szükségünk van egy bírósági döntésre, amely az Ön tulajdonjogát erre a területre vagy a házra megállapítja.

*Szabó Zoltán:* Az a baj, hogy a szocializmusban történt.

*Fülöp Bernadett:* Baj lenne a továbbiakban is ezzel, mert később egy szövetkezet lett a jogutód.

*Szabó Zoltán:* Én úgy gondolom, hogy azokat a dokumentumokat kellene megkeresni, amikor édesapám hosszú éveken keresztül fizetett ezért a területért bérleti díjat.

*Köteles Beáta:* De ha a tulajdona, miért fizetett érte bérleti díjat?

*Dr. Koroknai -Bokor Erzsébet:* Van olyan eset, amikor a terület és a ház elkülönül.

*Szabó Zoltán:* Erről próbálok beszélni, hogy egy olyan házat, egy olyan tulajdont adott át az Önkormányzat, ami nem az ő tulajdona. A körbeadott nyilatkozatot nem egy utcai ember írta, hanem a Bocskai Halászati Kft. vezetője.

*Jakab Ádám András:* Rendben, ezt mi értjük, de ez továbbra sem hitelt érdemlő.

*Dr. Koroknai -Bokor Erzsébet:* Van olyan eset, amikor elkülönülhet az ingatlan és a felépítmény jogi sorsa, lehet két különböző tulajdonosnak is tulajdonjoga, de ezt nekünk meg kell, hogy állapítsák. Ez a papír sajnos ezért nem hitelt érdemlő.

*Szabó Zoltán:* Rendben, mi a további teendőm? Merre induljak tovább?

*Dr. Koroknai -Bokor Erzsébet és Jakab Ádám András:* Bíróság.

*Szabó Zoltán:* Azért leírom azt a kérelmemet, hogy vizsgálják felül ezt a szerződést, amit a Konyhás úrékkal jött létre. Valószínűleg ügyvédhez fordulok ebben segítségért, több tanácsot tud adni ezzel kapcsolatban. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak!

*Palástiné Dr. Varga Annamária és minden tag:* Köszönjük!

(Szabó Zoltán elhagyta a termet, a testület folytatta az ülést.)

*Palástiné Dr. Varga Annamária:* Mielőtt megkezdénénk a zártkörű ülést, lenne egy kérdésem. Szászteleken, Varga Sándorné. Az ő elmondása szerint a szomszédnak a megroggyant tetejét neki kellett helyrehozni. Erről szeretnék tájékoztatást kapni.

*Jakab Ádám András:* Nagyon örülök, hogy most tetted fel a kérdést, körünkben van Sári Ádám, aki első szóra reagált ezügyben. Amint beérkezett a hívás, gyakorlatilag 5 percen belül elindult Sári Ádám és Nagy Sándorné, Ancsa illetve Nagy József megvizsgálni a szituációt.

*Sári Ádám:* A katasztrófa védők kimentek hozzá, mivel a szomszéd tetője, Nagy László ingatlanán berogyott. Kihívta a katasztrófa védőket, mi is kimentünk, nyilván a jegyzőkönyvben is szereplünk. Az történt, hogy a katasztrófa védők megvizsgálták a helyzetet, azt mondták, hogyha el lett volna vágva a tető rész, mivel ez egy ikerház, akkor nem lett volna probléma, de mivel egyben volt a szelemen, ragaszkodnak hozzá, hogy statikai vizsgálat legyen az ingatlanok kapcsán. illetve lakhatatlanná ítélték. Nem értenek hozzá, de szemmel láthatóan veszélyes. Varga Sándorné átköltözött egy éjszakára egy barátjánéjéhez. Mi



másnapra szerencsére sikerült egy statikust szereznünk, aki kijött, megvizsgálta mind a két épületet és tetőszerkezetet. Ennek a statikai vizsgálatnak az eredményét át is adta Varga Sándornénak, de már a helyszínen elmondta Varga Sándornénak, hogy nyugodtan visszaköltözhet. Adott határidőket, hogy mit meddig kell megcsinálnia, ahhoz, hogy ne legyen életveszélyes az épület. A jegyzőkönyvet, amit át is vett Varga Sándorné abban le is van írva, hogy miket kell végrehajtani, hogy ne legyen életveszélyes.

*Palástiné Dr. Varga Annamária:* Ezt csak neki vagy a Nagy László féle ingatlanon is?

*Sári Ádám:* A Nagy László féle ingatlannal van a probléma, A varga Sándorné tetőjével nincsen probléma, csak annyi, hogy összeköttetésben van a másikkal. Szerintem az övére vonatkozóan is vannak benne lépések, hogy miket kell elvégeznie. Nem azért, mert a Nagy László ingatlanával problémák vannak, hanem mert az övével is vannak problémák. Nem olyan jellegű, hogy összedőljön, de az ácsmunkát aktualizálni kell a mai megfelelő normáknak. Nyilván erre is vannak leírások, hogy mit kell csinálnia. Varga Sándorné folyamatosan mondta, hogy az Önkormányzat semmit nem tesz meg, nem értette miért neki kell ezt megcsinálni, miért nem az Önkormányzatnak. De ezt már a katasztrófavédők már a helyszínen is közölték vele, hogy „Drága asszonyom! Nem az Önkormányzaté a szomszéd ingatlan, hanem annak van tulajdonosa vagy volt tulajdonosa, ezt vele kell megbeszélni, vagy az örökösökkel, mert ott az Önkormányzatnak nincsen tulajdoni része.” Tehát, ha a szomszéd ingatlanától lesz valami baja az én ingatlanomnak, az nem az Önkormányzat hibája. A szomszédokkal kell beszélni, vagy az építésügyi hatósággal vagy a bírósággal.

*Dr. Koroknai-Bokor Erzsébet:* Van ennek már előzménye. Egy építés hatósági eljárást kezdeményeztek, pont azért, mert veszélyes állapotban volt. Akkor még nem volt leomolva, csak látszódtott rajta, hogy egy nagyobb szél már kárt okozhat, komoly kárt. De erre nem terjed ki sem a mi, sem Balmazújváros hatásköre csak a Debreceni építés hatóságnak. Az ügy akkor azonnal áttételre került és a mostani statikai véleményt is továbbítottuk az eljáró hatóságnak. De mi erről tájékoztatást nem kaptunk, hogy bármilyen lépést is tettek volna ez ügyben. Az biztos, hogy az eljárást befogadták, de hogy milyen eljárási cselekmények történtek arról nincs tudomásunk. Az biztos, hogy annyi segítséget be tudtunk vállalni, hogy a statikai szakvéleményt az Önkormányzat kifizette a néni helyett.

*Palástiné Dr. Varga Annamária:* Mert azt mondja, hogy mindent ő fizetett, a tető cserét és mindent. Ő is a sajtóhoz készül.

*Dr. Koroknai -Bokor Erzsébet:* A tetőt nem kellett neki lecserélni, egyedül annyi teendője volt, hogy leválasztja az ő tetőjét.

*Gál Gergő:* De ehhez nekünk nincs közünk.

*Sári Ádám:* Illetve tűzfalat kell csinálniuk, de a tűzfal is közös volt a szomszédokkal. Szintén ebben a szomszédokkal kell megegyeznie.

*Dr. Koroknai -Bokor Erzsébet:* Segítettünk benne, az elérhetőségeket megadtuk a számára. Úgy vettük észre, hogy a szomszédos épület tulajdonosának testvére, mivel a tulajdonos keresettel nem rendelkezik, de a testvére nagyon rugalmas volt. De nem tudjuk, hogy felvette-e vele a kapcsolatot, nem ellenőrizhetjük.

*Konyhás István:* Ez már magánügy.

*Palástiné Dr. Varga Annamária:* Tehát a statikai véleményt az Önkormányzat kifizette?

*Dr. Koroknai -Bokor Erzsébet:* Így van.

*Palástiné Dr. Varga Annamária:* Beszéltem a néni a „közgyógyról”, mondtam neki, hogy az másik fórum, az kormányablak ügyintézés.

*Dr. Koroknai -Bokor Erzsébet:* Többször elmondtuk neki ezt is, a tanyagondnok kivitte kérelmet, hogy írja meg, írja alá, tegye hozzá a számlamásolatot, de semmire nem reagált.

*Palástiné Dr. Varga Annamária:* Több ügyel jött be a rendelőbe, amiből maximum 2 tartozott az Önkormányzathoz, végül megkértem, hogy ne a háziorvosi rendelést tartsa fel ezzel.

*Dr. Koroknai -Bokor Erzsébet:* Én is voltam nála kétszer.

*Palástiné Dr. Varga Annamária:* Rendben köszönöm a tájékoztatást, többször is próbáltunk neki segíteni.

*Dr. Koroknai -Bokor Erzsébet:* Csak a néni részéről nem volt aktivitás, nem jött semmilyen megkeresés.

*Sári Ádám:* Másnapra statikust szerezni sem volt egy egyszerű dolog, de sikerült megoldani.


*Palástiné Dr. Varga Annamária:* Némileg számon kért, csak az előző testületi ülésen nem tudtam jelen lenni betegség miatt. Köszönöm még egyszer a tájékoztatást.

*Jakab Ádám András:* Ha nincs több kérdés, zárt ülést rendelék el.

kmf.

  
Jakab Ádám András  
polgármester



  
Dr. Hajdu Miklós János  
jegyző