

**ELŐTERJESZTÉS**

(a Képviselő-testület 2022. március 7-ei rendkívüli, nyilvános ülésére)

**Tárgy:** Döntés Hortobágy Község Önkormányzata és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság közös ajánlatkérők által „Építési beruházás IV. – GINOP-7.1.9-17-2018-00024” tárgyban meghirdetett Kbt. 117. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatairól

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Hortobágy Község Önkormányzata 2021. december 28. napján a 85/2021. (XII. 28.) határozatával döntött a tárgyi közbeszerzési eljárás elindításáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.01.31 14:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett. A hiánypótlási határidő lejártát követően a Bíráló Bizottság 2022. március 3. napján tartott ülésén a következő megállapításokat rögzítette:

**I./**

**Ajánlattevő neve: MALGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő székhelye: 4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.

I. részajánlat

**Ajánlati ár: nettó 21.237.000. HUF.** Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap. Az [M.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

II. részajánlat

**Ajánlati ár: nettó 48.817.500. HUF.** Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap. Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata fakitermelési és/vagy kézi és/vagy gépi faanyag mozgatási és/vagy kézi és/vagy gépi cserje és/vagy bozótirtási munkák irányításában az alkalmassági feltétek között meghatározott szakmai tapasztalaton felül: 36 hónap.

**II./**

**Ajánlattevő neve: Balmaz-Földgép Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 4060 Balmazújváros, Szemere Klára utca 27.

II. részajánlat

**Ajánlati ár: nettó 24.786.780. HUF.** Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap. Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata fakitermelési és/vagy kézi és/vagy gépi faanyag mozgatási és/vagy kézi és/vagy gépi cserje és/vagy bozótirtási munkák irányításában az alkalmassági feltétek között meghatározott szakmai tapasztalaton felül: 36 hónap.

**III./**

**Ajánlattevő neve: Fortess-Bau Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 4251 Hajdúsámson, Virágos utca 14.

IV. részajánlat

**Ajánlati ár: nettó 6.036.782. HUF.** Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 12 hónap. Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap. Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

#### **IV./**

**Ajánlattevő neve: TBK-Építő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. utca 10/A. fszt. 1.

#### I. részajánlat

**Ajánlati ár: nettó 21.700.393. HUF.** Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap. Az [M.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

Ismertetésre került az is, hogy az ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben az ajánlatkérő köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Jelen eljárásban azonban az ajánlatkérő a Kbt. 117. § alapján önálló eljárási szabályok kialakításával járt el, melynek egyik fontos eleme, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem alkalmazza, így az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoló dokumentumok alapján történik, utólagos igazolási procedúra nélkül. Ennek nyomán egyszerre lehet dönteni az ajánlatok érvényességéről és az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről is (eljárást lezáró döntés).

Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ismertette azt is, hogy mindegyik ajánlattevő tekintetében kellett hiánypótlást elrendelni, továbbá azt is, hogy a Balmaz-Földgép Kft. (4060 Balmazújváros, Szemere Klára utca 27.) és a Fortess-Bau Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (4251 Hajdúsámson, Virágos utca 14.) ajánlattevők tekintetében a Kbt. 72. § szerinti árendokérés is került kiküldésre. A hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget TBK-Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. utca 10/A. fszt. 1.) és Fortess-Bau Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (4251 Hajdúsámson, Virágos utca 14.), aki egyébiránt az árendokérését sem nyújtotta be.

Ezt követően a bizottság tagjai a Kbt. 69. § (1) bekezdés alapján megvizsgálták, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ennek nyomán a következő megállapításokat tették:

1. A MALGROUP Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
2. A MALGROUP Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## Indokolás

Ajánlatkérő 2022. február 24-én hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, ugyanis megállapításra került, hogy „Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata fakitermelési és/vagy kézi és/vagy gépi faanyag mozgatási és/vagy kézi és/vagy gépi cserje és/vagy bozótirtási munkák irányításában az alkalmassági feltétek között meghatározott szakmai tapasztalaton felül” tárgyú értékelési részszerzőpont esetében feltüntetett szakmai többlettapasztalat teljes időtartama nem éri el a felolvasólapon rögzített mértéket.

Az ajánlattevő benyújtotta a vonatkozó hiánypótlását, melyben a többlet szakmai tapasztalat időtartama továbbra sem érte el a felolvasólapon szerepeltetett 36 hónapot, ugyanis az ajánlattevő a szakmai önéletrajzban csak 34 hónapot igazolt vissza.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja kimondja, hogy ha a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

Erre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. A Balmaz-Földgép Kft-nek (4060 Balmazújváros, Szemere Klára utca 27.) a II. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
4. A Fortess-Bau Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft-nek (4251 Hajdúsámson, Virágos utca 14.) a IV. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja, továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő nem felelt meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, illetve a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezeken túl az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmazott.

## Indokolás

### A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő nem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben teljesített legjelentősebb építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó referenciáit a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § szerint,
- az [M.2.1)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott G. F. egyéni vállalkozó tekintetében a szakmai az önéletrajz nem tartalmazza a személyes adatok közül a szakember születési helyét és lakcímét, továbbá nem került csatolásra a szakember releváns végzettsége, képzettsége igazolására szolgáló dokumentum egyszerű másolata és a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat,
- az [M.2.2)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott K. T. egyéni vállalkozó tekintetében a szakmai az önéletrajz nem tartalmazza a személyes adatok közül a

szakember születési helyét és lakcímét, továbbá nem került csatolásra a szakember releváns végzettsége, képzettsége igazolására szolgáló dokumentum egyszerű másolata és a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat.

Erre tekintettel az ajánlattevő nem felel meg a IV. rész tekintetében a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, illetve nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- ajánlattevő nem nyújtotta be mind G.F. egyéni vállalkozó, illetve K. T. egyéni vállalkozó kapacitást nyújtó szervezettel (személlyel) kötött – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt,
- az ajánlattevő nem megfelelően töltötte ki a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű EKR-űrlapot,
- G. F. egyéni vállalkozó tekintetében benyújtott szakmai önéletrajz nem tartalmazza a szakember jogosultsága (kamarai bejegyzés) kezdőidőpontját,
- G. F. egyéni vállalkozó tekintetében benyújtott szakmai önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon szereplő szakmai többlettapasztalatot, ugyanis a bemutatott szakmai tapasztalat mindössze 24 hónap tapasztalati időt igazol, a felolvasólapon feltüntetett 36 hónap többlet tapasztalattal szemben,
- K. T. egyéni vállalkozó tekintetében benyújtott szakmai önéletrajz nem tartalmazza a szakember jogosultsága (kamarai bejegyzés) kezdőidőpontját,
- K. T. egyéni vállalkozó tekintetében benyújtott szakmai önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon szereplő szakmai többlettapasztalatot, ugyanis a bemutatott szakmai tapasztalat mindössze 29 hónap tapasztalati időt igazol, a felolvasólapon feltüntetett 36 hónap többlet tapasztalattal szemben,
- az ajánlattevőnek a szakemberek kamarai jogosultságára vonatkozó nyilatkozata hiányos, mivel abból nem derül ki, hogy K. T. szakember már az ajánlattételi határidő lejártának napján rendelkezik az előírt jogosultsággal és nem tartalmazza a szakember kamarai bejegyzésének időpontját,
- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata az előleg igénybeviteléről és annak mértékéről,
- nem került benyújtásra az ajánlattevő kötelezettség vállaló nyilatkozata arról, hogy a kiírásnak (az adott résznek) megfelelő építési-szerelési összkockázatú vagyoni- és felelősségbiztosítási szerződéssel legkésőbb a munkaterület átadásáig rendelkezni fog,
- az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő nyilatkozatát, melyben bemutatja, hogy jelen eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladékot, mely érvényes engedéllyel rendelkező kezelő(k)höz szállítja, illetve szállíttatja,
- az ajánlatból hiányzik ajánlattevő nyilatkozata, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,
- nem került benyújtásra az ajánlat részeként a szerződés aláírásához szükséges adatlap.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja kimondja, hogy ha a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

Erre tekintettel a IV. részre vonatkozó ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### A Kbt. 73. § (2) bekezdés tekintetében

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján árindokolásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített.

A Kbt. 72. § (3) bekezdés utolsó mondata szerint az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető.

Erre tekintettel megállapításra került, hogy a IV. részre vonatkozó ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz.

5. A TBK-Építő Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. utca 10/A. fszt. 1.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő nem felelt meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, illetve a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### Indokolás

##### A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által benyújtott referenciaigazolás az útfelújítás mennyiségét fm-ben, illetve m<sup>2</sup>-ben tartalmazza, nem pedig m-ben,
- bevonni kívánt szakember bemutatása abból a szempontból ellentmondásos, hogy a szakmai önéletrajz személyes adatok részben a munkaviszonyának kezdete: 2015. év, a munkahelyek, munkakörök részben ez az adat 2013. január 1., továbbá nem került benyújtásra a szakember végzettsége, képzettsége igazolására szolgáló dokumentum másolata, valamint a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat.

Erre tekintettel az ajánlattevő nem felel meg az I. rész tekintetében a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, illetve nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

##### A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát a bemutatott szakember kamarai jogosultságára vonatkozóan,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be a nyilatkozatát arról, hogy a kiírásnak (az adott résznek) megfelelő építési-szerelési összkockázatú vagyonszerzési és felelősségbiztosítási szerződéssel legkésőbb a munkaterület átadásáig rendelkezni fog,

- az ajánlattevő a szerződés teljesítésekor keletkező építési hulladék kezelőjére vonatkozó nyilatkozatát nem megfelelő tartalommal nyújtotta be, ugyanis abban nem egy érvényes engedéllyel rendelkező kezelőt jelölt meg, hanem egy építési törmelék lerakóhelyet,
- az ajánlattevő nem csatolta a szerződés aláírásához szükséges adatlapot,
- az alkalmasság igazolásába bevonni kívánt I-B Kft. részéről csatolt aláírás minta nem tartalmazza, hogy az cégbejegyzési vagy változásbejegyzési eljárás során készült, így az nem felelt meg a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-ban foglaltaknak.

A fentiek nyomán a Bíráló Bizottság tagjai elvégezték az érvényes ajánlat kiírás szerinti pontozását, mely az alábbi eredményre vezetett:

### I. rész

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: <b>MALGROUP Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	100	7000
2. Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama (hónap, 0-24 hónap)	15	100	1500
3. Az [M.2]) alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	15	100	1500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10000</b>

### II. rész

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: <b>Balmaz-Földgép Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	100	7000

2. Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	15	100	1500
3. Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel keretében bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata fakitermelési és/vagy kézi és/vagy gépi faanyag mozgatási és/vagy kézi és/vagy gépi cserje és/vagy bozótirtási munkák irányításában az alkalmassági feltétek között meghatározott szakmai tapasztalaton felül (hónap, 0-36 hónap)	15	100	1500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10000</b>

A Bíráló Bizottság azt is megállapította, hogy mind az I. rész, mind pedig a II. rész tekintetében az érvényes ajánlatokban szereplő ajánlati árak mindegyik rész tekintetében meghaladják a bontáskor ismertetett rendelkezésre álló pénzügyi forrás mértékét.

Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó azonban emlékeztetett rá, hogy a közbeszerzési eljárás mindegyik rész tekintetében olyan feltétellel került kiírásra [eljárást megindító felhívás VI.3.4) pont 2. alpont], hogy az ajánlatkérő akkor is jogosult bármely részt eredményessé nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlattevő ajánlati ára meghaladja az a rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét. Ebben az esetben a megkötésre kerülő szerződés csak akkor lép hatályba, amikor az ajánlatkérő (megrendelő) a hiányzó fedezetet támogatásból és/vagy önerőből biztosítja és a nyertes ajánlattevőt (vállalkozót) erről tájékoztatta. Amennyiben a fenti feltételek a szerződés aláírását követő 90 napon belül nem teljesülnek, – a felek eltérő megállapodásának hiányában – a szerződés megszűnik.

Ebben az esetben a nyertes ajánlattevő (vállalkozó) az ajánlatkérővel (megrendelővel) szemben a fenti okból semmiféle jogcímen nem támaszthat igényt.

A Bíráló Bizottság tagjai a fentiekre is tekintettel a tárgyi közbeszerzési eljárással összefüggésben a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően tettek javaslatot a döntéshozóknak.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

A döntésnél a Kbt. 27. § (5) bekezdése szerint név szerinti szavazást kell alkalmazni.

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ára a 60/2019. (VI. 28.) Hö. határozatára figyelemmel Hortobágy Község Önkormányzata és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság közös ajánlatkérők által „Építési beruházás IV. – GINOP-7.1.9-17-2018-00024” tárgyban meghirdetett Kbt. 117. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése tárgyában az I., a II. és a III. részajánlat tekintetében a következő döntéseket hozta:

## I. Eljárásjogi döntések

1. A MALGROUP Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.) az I. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé nyilvánítja.
2. A MALGROUP Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.) a II. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.
3. A Balmaz-Földgép Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4060 Balmazújváros, Szemere Klára utca 27.) a II. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé nyilvánítja.
4. A TBK-Építő Korlátolt Felelősségű Társaságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. utca 10/A. fszt. 1.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

## II. Érdemi döntések (az eljárás lezárása tekintetében)

5. A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás I. részét eredményessé nyilvánítja.
6. A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás II. részét eredményessé nyilvánítja.
7. A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás III. részét a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel erre a részre nem nyújtottak be ajánlatot, eredménytelenné nyilvánítja.
8. **A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás I. része nyertese: a MALGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság** (4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.) ajánlattevő, ugyanis egyedül érvényes ajánlatot benyújtóként az ő nevéhez fűződik a legjobb ár-érték arányú ajánlat.
9. **A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás II. része nyertese: a Balmaz-Földgép Korlátolt Felelősségű Társaság** (4060 Balmazújváros, Szemere Klára utca 27.) ajánlattevő, ugyanis egyedül érvényes ajánlatot benyújtóként az ő nevéhez fűződik a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről a Hortobágyi Nemzeti Park igazgatóságát tájékoztassa, felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntés alapján a szükséges nyilatkozatokat megtegye és a szerződést aláírja.

**Határidő:** 2022. március 9-

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

**Hortobágy, 2022. március 4.**

**Jakab Ádám András**  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:

**dr. Koroknai-Bokor Erzsébet**  
kirendeltség-vezető