



HORTOBÁGY KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

cím: 4071 Hortobágy Czinege J. u. 1. tel.: (52) 369-021 fax:(52) 589-342 e-mail: phhortobagy@gmail.com

20/2020. (V. 11.) POLGÁRMESTERI HATÁROZAT

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet alapján Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró polgármester **Hortobágy Község Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által a Közbeszerzési Értesítőben 2019. december 30-án K.É.-24998/2019 számon megjelent Ajánlattételi felhívás közzétételével „**ROHU 115 azonosító számú projekt építések 3**” tárgyában a **Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyílt közbeszerzési** eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján az alábbi döntéseket hozza:

1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész: Építéset:

- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

Az **1. rész tekintetében** az Ajánlattételi felhívás III.1.3. M1) pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített építési beruházásainak ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az **1. rész tekintetében** az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevői nyilatkozat arról, hogy hogy az ajánlati biztosítékot mely számlára lehet visszautalni (20. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

A **2. rész tekintetében** az Ajánlattételi felhívás III.1.3. M1) pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített építési beruházásainak ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

A **2. rész tekintetében** az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevői nyilatkozat arról, hogy hogy az ajánlati biztosítékot mely számlára lehet visszautalni (20. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

A 2. rész tekintetében a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján az Ajánlatkérő által jelzett számítási hibát nem javította le, 134.823,89 EUR összeg helyett a Felolvasólapon 171.226,35 EUR összeget adott meg, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

3. rész: Gólyabarát lámpa:

- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

A 3. rész tekintetében az Ajánlattételi felhívás III.1.3. M1) pontjában foglaltak ellenére hiányzik a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített építési beruházásainak ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

A 3. rész tekintetében az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére hiányzik az Ajánlattevői nyilatkozat arról, hogy hogy az ajánlati biztosítékot mely számlára lehet visszautalni (20. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előirt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1. rész: Építészet:

- **DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

- a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

- **DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

- a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

- **E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17., Adószám: 24765648-2-44) ajánlattevő ajánlata:**

- a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

3. rész: Gólyabarát lámpa:

- **DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

- a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

1. rész: Építészet

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)
		Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	190 886,11 EUR
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)	E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	117 351,39 EUR	73 445,44 EUR
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1	12

3. rész: Gólyabarát lámpa

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)
		Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	46 055,18 EUR
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168

3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1
---	---	---

3. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

1. rész: Építészet:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	190 886,11 EUR	10,00	700,00
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	168	10,00	200,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	1	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					1000,00

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	117 351,39 EUR	6,63	464,29
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	168	10,00	200,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	1	1,75	17,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					681,79

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	73 445,44 EUR	10,00	700,00
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	10,00	200,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	12	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					1000,00

3. rész: Gólyabarát lámpa:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	DRYVIT PROFÍ Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	46 055,18 EUR	10,00	700,00
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	168	10,00	200,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	1	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					1000,00

4. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- az 1. rész: Építészet vonatkozásában a(z) DRYVIT PROFÍ Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő nyújtotta be
- a 2. rész: Fényszennyezésmentes világítás vonatkozásában a(z) E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17., Adószám: 24765648-2-44) ajánlattevő nyújtotta be

- a 3. rész: Gólyabarát lámpa vonatkozásában a(z) DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő nyújtotta be

5. Az Ajánlattételi felhívás VI.3.4.1. 3. alpontjában az Ajánlatkérő a következőket írta elő:

„Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseit nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoló dokumentumok alapján történik. Erre tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására előírt dokumentumokat kérjük az ajánlat részeként, az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtani.”

A fentiek értelmében a Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

6. Döntés:

A költségvetéseket HUF-ban kellett benyújtani, és csak a Felolvasólapon kérte Ajánlatkérő az átváltást EURO (EUR)-ban megadni az 330,83 Ft/EURO-s, az eljárást megindító ajánlatvételi felhívás feladása (2019. december 23.) napi MNB árfolyam alapján számítva.

1. rész: Építészet:

1. rész: Építészet:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó
69 753 377 Ft	63 150 853 Ft

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
DRYVIT PROFI Kft.	4030. Debrecen, Karabély u. 3. Adószám: 24880521-2-09	190 886,11 EUR

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a nyertes ajánlattevővel való, a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával, vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Jakab Ádám András polgármester

Határidő: a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó	Hiányzó fedezet (nettó)
20 665 597 Ft	24 297 955 Ft	3 632 358 Ft

Ajánlatkérő a hiányzó nettó 3.632.358 Ft (bruttó 4.613.095 Ft) fedezetet biztosítja, - az építészeti részből fennmaradt maradványból - erre való tekintettel:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
E.ON Energiakereskedelmi Kft.	1134 Budapest Váci Út 17. Adószám: 24765648-2-44	73 445,44 EUR

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a nyertes ajánlattevővel való, a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával, vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Jakab Ádám András polgármester
Határidő: a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával

3. rész: Gólyabarát lámpa:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó	Hiányzó fedezet (nettó)
10 164 773 Ft	15 236 436 Ft	5 071 663 Ft

Ajánlatkérő a hiányzó nettó 5.071.663 Ft (bruttó 6.441.012 Ft) fedezetet biztosítja, - egyrészt az építészeti részből fennmaradó nettó 2.970.166,-Ft, bruttó 3.772.111,-Ft, másrészt nettó 2.101.497,-Ft, bruttó 2.668.901,-Ft további saját erő felhasználásával (a 2020. évi költségvetés felhalmozási kiadások, önerő terhére) - erre való tekintettel:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
DRYVIT PROFI Kft.	4030. Debrecen, Karabély u. 3. Adószám: 24880521-2-09	46 055,18 EUR

A fentiek alapján az eredmény kihirdethető és a nyertes ajánlattevővel, a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával, a vállalozási szerződés megköthető.

Felelős: Jakab Ádám András polgármester

Határidő: a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával

Hortobágy, 2020. május 11.



Jakab Ádám András
polgármester



ELŐTERJESZTÉS
(a 2020. május 11-i polgármesteri döntéshez)

Tárgy: Közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala az „INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátásához kapcsolódóan

Előzmények:

Hortobágy az érmelléki Szalacs településsel együttműködve pályázatot nyújtott be az **INTERREG V-A Románia-Magyarország Program 2014-2020** programdokumentum alapján a **ROHU-ban megvalósítható és támogatható tevékenységek közül a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás alapján „Hídtól-Hídig” címmel 2017. áprilisában, mely pályázat sikeres volt, 2018. tavaszán született meg a támogatói döntés.**

A pályázat keretében megvalósuló beruházások három csoportra oszthatók:

1. rész: Építészet: A Hortobágy folyó partján vízi és vízparti tanösvény kialakítása, a Csárda és a templom közötti parkoló felújítása, Bevásárló Udvarházban lévő önkormányzati tulajdonú helyiségben (volt zuhanyzó-WC) bemutató terem kialakítása, a Titi Éva Faluház udvarán filagória létesítése, sütő-főzőhely kialakítása.

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás megvalósítása a településen.

3. rész: Gólyabarát lámpaoszlopok elhelyezése a vízszinpadhoz vezető úton .

Beruházási összköltség: 157.500.000.-Ft Önerő: 7.500.000.-Ft

A közbeszerzéssel érintett beruházásokra rendelkezésre álló fedezet: 100.583.747 Ft, amelyből

1. rész: Építészet: 69.753.377 Ft

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás: 20.665.597 Ft

3. rész: Gólyabarát lámpa: 10.164.773 Ft

A képviselő-testület 20/2019. (III. 28) Hö. határozatával nemzeti eljárásrendben, a Kbt. Harmadik rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdésének a) pontja alapján.

Az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2019. április 1-én K.É.-5714/2019 számon jelent meg. A három részre összesen 7 db ajánlat érkezett.

Az ajánlatok értékelését követően 38/2019. (V.15.) Hö. határozatában a Bíráló Bizottság javaslatának alapul vételével a képviselő-testület úgy döntött, hogy a rendelkezésre álló fedezet és a beérkezett ajánlatok közötti hiányzó fedezetet nem biztosítja, erre való tekintettel az eljárás eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján (a – Kbt. 75.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A képviselő-testület 54/2019. (VI.06.) Hö. határozatával második körben megindította a közbeszerzési eljárást a Kbt. Harmadik rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárással.

Az ajánlattételi felhívás 2019. június 12-én jelent meg. 67/2019. (VII. 03.) Hö. határozatában döntött a képviselő-testület a beérkezett árajánlatokról, de forráshiány miatt az eljárást eredménytelenné nyilvánította ismét.

A két eredménytelen közbeszerzési eljárás miatt 68/2019. (VII. 03.) Hö. határozatában arról döntött a

képviselő-testület, hogy az eredetileg tervezett parkoló műszaki tartalmát a területének 40%-val - a Csárdától kiindulón - csökkenteni kívánja.

Megtörtént a döntés szerint a parkoló átterveztetése és benyújtásra került az irányító hatóság felé a csökkentés jóváhagyása iránti kérelem 2019. december 4-én. A pályázat megvalósítási határidejének közelsége miatt (2020. augusztus) 143/2019. (XII. 17.) Hő. határozattal elfogadta a csökkentett műszaki tartalomra vonatkozó ajánlattételi felhívást a képviselő-testület és elindult a harmadik közbeszerzési eljárás. Az irányító hatóság szóbeli tájékoztatása szerint a beérkezett kérelem iktatása után a közbeszerzés indítható.

A közbeszerzésben az árajánlatok beérkezési határideje 2020. január 10 napja.

Az irányító hatóság módosítást jóváhagyó, aláírt döntését nem kaptuk még meg, de 2020. május 07-én érkezett levelükben arról tájékoztattak, hogy a közbeszerzés lezárható, nincsen olyan körülmény a módosítás iránti kérelmünkben, amely negatívan befolyásolná annak az elbírálását, tehát jóvá fogják hagyni a módosítást. (1. sz. melléklet)

A közbeszerzési törvény szerint az ajánlatok beérkezési határidejét követő 120 napon belül le kell zárni a közbeszerzési eljárást. Esetünkben ezen határidő 2020. május 11. napján lejár.

Jelen esetben dönteni kell, hogy lezárjuk -e eredményesen a közbeszerzést – alapozva az irányító hatóság levelére – vagy eredménytelennek nyilvánítjuk, megvárjuk amíg megérkezik a módosítást jóváhagyó döntés és ezt követően 4. alkalommal ismételtén kiírjuk a közbeszerzést.

A közbeszerzési szakértő szerint irányító hatósági döntés nélkül is hozhatunk eredményes lezáró döntést, mert a lezárást követően a szerződéskötés 60 napig kitolható, ami alatt megérkezik a jóváhagyó döntés az irányító hatóságtól, amennyiben mégsem akkor elállhatunk kötelezettség nélkül a szerződéskötéstől azzal az indokkal, hogy ajánlatkérő a szerződéskötésre képtelenné vált. (csatolom a közbeszerzést végző szakértő nyilatkozatát 2. sz. mellékletként)

3. sz. mellékletként csatolom a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban.

A költségvetéseket HUF-ban kellett benyújtani, és csak a Felolvasólapon kérte Ajánlatkérő az átváltást EURO (EUR)-ban megadni az 330,83 Ft/EURO-s, az eljárást megindító ajánlattételi felhívás feladása (2019. december 23.) napi MNB árfolyam alapján számítva.

1. rész: Építészet:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó
69 753 377 Ft	63 150 853 Ft

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
DRYVIT PROFI Kft.	4030. Debrecen, Karabély u. 3. Adószám: 24880521-2-09	190 886,11 EUR

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó	Hiányzó fedezet (nettó)
20 665 597 Ft	24 297 955 Ft	3 632 358 Ft

Amennyiben az Ajánlatkérő a

- nettó 3.632.358 Ft (bruttó 4.613.095 Ft)

hiányzó fedezetet biztosítja, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
E.ON Energiakereskedelmi Kft.	1134 Budapest Váci Út 17. Adószám: 24765648-2-44	73 445,44 EUR

3. rész: Gólyabarát lámpa:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó	Hiányzó fedezet (nettó)
10 164 773 Ft	15 236 436 Ft	5 071 663 Ft

Amennyiben az Ajánlatkérő a

- nettó 5.071.663 Ft (bruttó 6.441.012 Ft)

hiányzó fedezetet biztosítja, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
DRYVIT PROFI Kft.	4030. Debrecen, Karabély u. 3. Adószám: 24880521-2-09	46 055,18 EUR

	<u>Ajánlat</u>		<u>Fedezet</u>	<u>Maradék/hiány</u>
1. rész	Dryvit 63 150 853 Ft	Tömb 72 950 295 Ft	69 753 377 Ft	6 602 524 Ft
2. rész	Dryvit 38 823 360 Ft	Tömb 44 603 789 Ft	E.ON 24 297 955 Ft	20 665 597 Ft -3 632 358 Ft
3. rész	Dryvit 15 236 436 Ft	Tömb 17 724 131 Ft	10 164 773 Ft	-5 071 663 Ft

Összesítve:

Nettó hiány -2 101 497 Ft
Bruttó hiány -2 668 901 Ft

Össességében, mivel az építészeti résznél a rendelkezésre álló fedezethez képest alacsonyabb ajánlat került benyújtásra, amiből származó „megtakarítás” felhasználható a másik két részajánlatnál felmerült hiány pótlására, így mindösszesen nettó 2.101.497,-Ft, bruttó 2.668.901,-Ft összeg önerőt kell az önkormányzatnak biztosítani ahhoz, hogy a 3. közbeszerzési eljárást eredményesen lezárhassuk.

A fentiek alapján javaslom, hogy éljünk a fentiekben rögzített lehetőséggel, zárjuk le a közbeszerzést eredményesként és biztosítsuk önerőként a szükséges összeget.

HATÁROZATI JAVASLAT

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet alapján Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljáró polgármester **Hortobágy Község Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által a Közbeszerzési Értesítőben 2019. december 30-án K.É.-24998/2019 számon megjelent Ajánlattételi felhívás közzétételével „**ROHU 115 azonosító számú projekt építések 3**” tárgyában a **Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásra** benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján az alábbi döntéseket hozza:

1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész: Építészeti:

- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

Az 1. rész tekintetében az Ajánlattételi felhívás III.1.3. M1) pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített építési beruházásainak ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az 1. rész tekintetében az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevői nyilatkozat arról, hogy hogy az ajánlati biztosítékot mely számlára lehet visszautalni (20. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

A 2. rész tekintetében az Ajánlattételi felhívás III.1.3. M1) pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített építési beruházásainak ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

A 2. rész tekintetében az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevői nyilatkozat arról, hogy hogy az ajánlati biztosítékot mely számlára lehet visszautalni (20. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

A 2. rész tekintetében a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján az Ajánlatkérő által jelzett számítási hibát nem javította le, 134.823,89 EUR összeg helyett a Felolvasólapon 171.226,35 EUR összeget adott meg, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

3. rész: Gólyabarát lámpa:

- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

A 3. rész tekintetében az Ajánlattételi felhívás III.1.3. M1) pontjában foglaltak ellenére hiányzik a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített építési beruházásainak ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

A 3. rész tekintetében az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére hiányzik az Ajánlattevői nyilatkozat arról, hogy hogy az ajánlati biztosítékot mely számlára lehet visszautalni (20. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1. rész: Építészeti:

- **DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

- a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

- **DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

- a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

- **E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17., Adószám: 24765648-2-44) ajánlattevő ajánlata:**

- a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

3. rész: Gólyabarát lámpa:

- **DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09)**
ajánlattevő ajánlata:
- a **Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

1. rész: Építészeti

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)
		Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	190 886,11 EUR
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)	E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	117 351,39 EUR	73 445,44 EUR
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1	12

3. rész: Gólyabarát lámpa

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)
		Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	46 055,18 EUR

2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1

3. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

1. rész: Építéset:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	190 886,11 EUR	10,00	700,00
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	168	10,00	200,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	1	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					1000,00

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszá	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	117 351,39 EUR	6,63	464,29
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	168	10,00	200,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	1	1,75	17,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					681,79

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszá	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	73 445,44 EUR	10,00	700,00
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	10,00	200,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	12	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					1000,00

3. rész: Gólyabarát lámpa:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	46 055,18 EUR	10,00	700,00
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	168	10,00	200,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	1	10,00	100,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				1000,00

4. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- az 1. rész: Építészet vonatkozásában a(z) DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő nyújtotta be
- a 2. rész: Fényszennyezésmentes világítás vonatkozásában a(z) E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17., Adószám: 24765648-2-44) ajánlattevő nyújtotta be
- a 3. rész: Gólyabarát lámpa vonatkozásában a(z) DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő nyújtotta be

5. Az Ajánlattételi felhívás VI.3.4.1. 3. alpontjában az Ajánlatkérő a következőket írta elő:

„Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseit nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoltt dokumentumok alapján történik. Erre tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására előírt dokumentumokat kérjük az ajánlat részeként, az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtani.”

A fentiek értelmében a Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

6. Döntés:

A költségvetéseket HUF-ban kellett benyújtani, és csak a Felolvasólapon kérte Ajánlatkérő az átváltást EURO (EUR)-ban megadni az 330,83 Ft/EURO-s, az eljárást megindító ajánlatétteli felhívás feladása (2019. december 23.) napi MNB árfolyam alapján számítva.

1. rész: Építészet:

1. rész: Építészet:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó
69 753 377 Ft	63 150 853 Ft

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
DRYVIT PROFÍ Kft.	4030. Debrecen, Karabély u. 3. Adószám: 24880521-2-09	190 886,11 EUR

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a nyertes ajánlattevővel való, a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával, vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Jakab Ádám András polgármester

Határidő: a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó	Hiányzó fedezet (nettó)
20 665 597 Ft	24 297 955 Ft	3 632 358 Ft

Ajánlatkérő a hiányzó nettó 3.632.358 Ft (bruttó 4.613.095 Ft) fedezetet biztosítja, - az építészeti részből fennmaradt maradványból - erre való tekintettel:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
E.ON Energiakereskedelmi Kft.	1134 Budapest Váci Út 17. Adószám: 24765648-2-44	73 445,44 EUR

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a nyertes ajánlattevővel való, a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával, vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Jakab Ádám András polgármester

Határidő: a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával

3. rész: Gólyabarát lámpa:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó	Hiányzó fedezet (nettó)
10 164 773 Ft	15 236 436 Ft	5 071 663 Ft

Ajánlatkérő a hiányzó nettó 5.071.663 Ft (bruttó 6.441.012 Ft) fedezetet biztosítja, - egyrészt az építéset részről fennmaradó nettó 2.970.166,-Ft, bruttó 3.772.111,-Ft, másrészt nettó 2.101.497,-Ft, bruttó 2.668.901,-Ft további saját erő felhasználásával (a 2020. évi költségvetés felhalmozási kiadások, önerő terhére) - erre való tekintettel:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
DRYVIT PROFI Kft.	4030. Debrecen, Karabély u. 3. Adószám: 24880521-2-09	46 055,18 EUR

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a nyertes ajánlattevővel való, a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával, vállalkozási szerződés megkötésére.

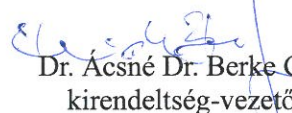
Felelős: Jakab Ádám András polgármester

Határidő: a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával

Hortobágy, 2020. május 8.

Jakab Ádám András
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella
kirendeltség-vezető

Nr. 2754JS/07.05.2020

Dear Mr. **Jakab Ádám András**,

First of all, please allow me to thank you for your efforts and implication in implementing project ROHU115, and to assure you that the JS is aware of the situation you are currently facing.

In this respect, I can provide the following information regarding the status of your request's approval, respectively regarding the possibility to conclude the contract for the construction works, before receiving the final approval from the MA:

1. Please be informed that, based on the provisions of Instruction 6 MA for project beneficiaries, issued on 18.03.2019, all project beneficiaries are entitled to perform any project activity, even before receiving final approval from the JS/ MA, under the condition that the activity is approved by the time it is reported to the FLC. Therefore, from the Programme's mechanisms perspective, **you are entitled to conclude any public procurement contract related to the project's implementation, including the contract for the construction works.**
2. Regarding the status of your request, I can inform you that **the JS accepted the modifications and, therefore, forwarded the request for addendum to the MA, for approval.** Moreover, the situation of the public procurement of Project Beneficiary Hortobágy, and the fact that technical content of the project needs to be adapted, has been brought to the MA's attention ever since it's occurrence in 2019, and has been since discussed several times.
3. Finally, please allow me to briefly present to you the situation and the schedule of events, starting with the day the request was registered:
 - a. As you correctly indicated, the first draft of the Modification request was submitted by the LB and registered by the Programme on 04.12.2020; the modification request contained, as provided by the Programme's regulation, modifications related to both project beneficiaries – the LP Sălacea commune, and the PB2 – Hortobágy commune;

At the date of the submission of the Modification Request through Addendum in discussion, another modification request through Notification was ongoing in the eMS; according to the PIM provision, **a new Modification Request can only be submitted to the Programme after the approval or rejection of the ongoing request.**

The registration of the Modification Request submitted by the LB on 04.12.2020 was an **exceptional measure**, accepted by the Programme in order to provide the project

beneficiaries a proof that the situation regarding the reduction of the technical content was brought to the Programme's attention, and consequently, acknowledged. This was especially necessary for the Project Beneficiary2: Local Government of Hortobágy Village, who needed this conformation in order to be able to launch the 3rd round of the public procurement procedure for the investment works.

- b. Moreover, the submitted Modification request through addendum **did not contain all the relevant information necessary for its processing**, therefore clarifications were requested.
- c. On 17.01.2019, the Lead beneficiary submitted the Modification request officially, as requested by the Programme's procedures, through the eMS. The eMS was opened for modifications on 21.01.2020, and **the modified Application Form was sent to the JS for verifications on 02.03.2020.**
- d. Starting with 02.03.2020, the request for modification has been under JS verification, and several rounds of clarifications were necessary. These requests for clarifications did not necessarily involve the Project Beneficiary2: Local Government of Hortobágy Village, but, still, the clarification of all requested aspects was needed, before the Modification request could have been accepted by the JS.
- e. On 07.05.2020, **the Modification request through Addendum was finalized and accepted by the JS.**

In conclusion, please consider that:

1. There are **no procedural aspects that prevent you from signing the investment contract;**
2. The modification of the technical content of your project (reducing the size of the parking lot) **was already accepted by the JS;**
3. **The JS supports the modification request, and has therefore forward it to the MA, for final approval.**

I assure you of all our support and willingness to help you solve the situation you are facing, and kindly ask you to keep us informed of the outcome of the analysis of the potential solutions presented herein.

Should you need assistance or require further information, please do not hesitate to contact me at any point.

Sincerely yours,

Cosmina Rareș

JS Expert

NYILATKOZAT

Alulírott Páll Brigitta - ügyvezető, mint a Procurement Audit Kft. (4032 Debrecen, Kaffka M. u. 8/1) hivatalos képviselője, a K.É.-24998/2019 számon, Ajánlattételi felhívás közzétételével megjelent „ROHU 115 azonosító számú projekt építések 3” tárgyában a **Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárással** kapcsolatosan az alábbiakról nyilatkozom:

Hortobágy Község Önkormányzatának, mint Ajánlatkérőnek lehetősége van az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés Ajánlattevők részére történő megküldése után 60 nappal elhalasztani a szerződés megkötését. Ezt a Kbt. 131. § alábbi bekezdései teszik lehetővé:

(5) A nyertes ajánlattevő és - a (4) bekezdés szerinti esetben - a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától számított harminc - építési beruházás esetén hatvan - nappal meghosszabbodik.

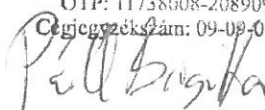
(6) Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni. Ha e törvény másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, a 115. § szerinti eljárás esetén az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig.

(9) Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel szemben csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, valamint a nyertes ajánlattevő az (5) bekezdésben meghatározott időtartam alatt akkor mentesül szerződéskötési kötelezettsége alól (szabadul ajánlati kötöttségétől), **ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy felmondásnak lenne helye.**

Nyilatkozom továbbá, hogy sem a felhívásban, sem a szerződéstervezetben nincs olyan kitétel, amely a fenti jogszabálynak ellentmondana, és kötelezné Ajánlatkérőt a szerződéskötési moratórium lejártá után a szerződés azonnali megkötésére.

Debrecen, 2020. május 8.

PROCUREMENT AUDIT KFT
4032 Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1
Adószám: 25011069-2-09
OTP: 11738808-20890937
Cégjegyzékszám: 09-09-026315


Páll Brigitta
ügyvezető

Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyv
Hortobágy Község Önkormányzata
„INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő
Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-
Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési
feladatok ellátása 3”

amely készült a **Hortobágy Község Önkormányzata (4071. Hortobágy, Czinege J. u. 1.)** hivatalos helyiségében 2020. február 14-én 09.00 órai kezdettel, a **Hortobágy Község Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által a Közbeszerzési Értesítőben 2019. december 30-án K.É.-24998/2019 számon megjelent Ajánlattételi felhívás közzétételével „**ROHU 115 azonosító számú projekt építések 3”** tárgyában a **Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásra** benyújtott ajánlatok elbírálásakor és a döntési javaslat meghozatalakor.

I.
Emlékeztető

A Bíráló Bizottság elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülését, majd megállapítja a bizottság határozatképességét.

Hortobágy Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő a Közbeszerzési Értesítőben 2019. december 30-án K.É.-24998/2019 számon megjelent Ajánlattételi felhívás közzétételével „**ROHU 115 azonosító számú projekt építések 3”** tárgyában a **Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást** indított.

a. A beszerzés tárgya a következő volt:

„**INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása”** vállalkozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

1. rész: Építészet
2. rész: Fényszennyezésmentes világítás
3. rész: Gólyabarát lámpa

Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereiket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

- b. A közbeszerzés becsült értéke, valamint a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

A közbeszerzés becsült értéke: 100.078.794 Ft

1. rész: Építészeti: 63.414.071 Ft

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás: 24.575.212 Ft

3. rész: Gólyabarát lámpa: 12.089.511 Ft

(tervezői költségvetés alapján a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően)

Rendelkezésre álló fedezet: 100.583.747 Ft

1. rész: Építészeti: 69.753.377 Ft

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás: 20.665.597 Ft

3. rész: Gólyabarát lámpa: 10.164.773 Ft

- c. Az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2019. december 30-án K.É.-24998/2019 számon jelent meg.

- d. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2020. január 10. 14.00 óra volt):

1. rész: Építészeti

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	190 886,11 EUR	220 506,89 EUR
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168	0
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1	6

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)	E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	117 351,39 EUR	73 445,44 EUR	134 823,89 EUR
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében rész vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168	36	0
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1	12	6

3. rész: Gólyabarát lámpa

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	46 055,18 EUR	53 574,74 EUR
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168	0
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1	6

e. **A részajánlat tételének szempontja:** részajánlatot a 3 részre külön-külön lehetett benyújtani.

f. **A Kbt. 69.§ (1) bekezdése alapján az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

A Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

g. **A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva**

- hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés került kiküldésére 2020. február 5. napján, a hiánypótlási határidő 2020. február 11. 16:00 óra volt;
- aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások magyarázatkérésére nem került sor;
- a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján számítási hiba javítására kérte fel az Ajánlatkérő az ajánlattevőket 2020. február 4. napján.

II. A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye

1. A Kbt. 114.§ (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.

A Kbt. 69.§ (1)-(6) bekezdései alapján a bírálat folyamata a következő:

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (1) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

(4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető

ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, a gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az alábbi ajánlatok feleltek meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

1. rész: Építészet:

- **DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

- **DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17., Adószám: 24765648-2-44) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**

3. rész: Gólyabarát lámpa:

- **DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**

2. Érvénytelenítésre javasolt ajánlatok:

1. rész: Építészet:

- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

Az 1. rész tekintetében az Ajánlattételi felhívás III.1.3. M1) pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített építési beruházásainak ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az 1. rész tekintetében az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevői nyilatkozat arról, hogy az ajánlati biztosítékot mely számlára lehet visszautalni (20. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

A **2. rész tekintetében** az Ajánlattételi felhívás III.1.3. M1) pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített építési beruházásainak ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

A **2. rész tekintetében** az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevői nyilatkozat arról, hogy hogy az ajánlati biztosítékot mely számlára lehet visszautalni (20. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

A **2. rész tekintetében** a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján az Ajánlatkérő által jelzett számítási hibát nem javította le, **134.823,89 EUR összeg helyett a Felolvasólapon 171.226,35 EUR összeget adott meg, ezért az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

3. rész: Gólyabarát lámpa:

- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

A **3. rész tekintetében** az Ajánlattételi felhívás III.1.3. M1) pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített építési beruházásainak ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

A **3. rész tekintetében** az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevői nyilatkozat arról, hogy hogy az ajánlati biztosítékot mely számlára lehet visszautalni (20. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

3. Az elbírálás szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány a következő részszerzőpontok alapján:

Értékelési szempont/alszempont	Súlyszám	Értékelési módszer
1. Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	fordított arányosítás
2. Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	egyenes arányosítás
3. Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, amely minden részszerzőpont esetében azonos.

A pontozás mindegyik rész-szerzőpont esetében két tizedesjegy pontossággal történik.

A rész-szerzőpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a rész-szerzőpont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

4. Az Ajánlatkérőnek az ajánlattevők Kbt. 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az érvényes ajánlatok a következők voltak:

1. rész: Építészet

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)
		Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	190 886,11 EUR
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)	E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	117 351,39 EUR	73 445,44 EUR
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1	12

3. rész: Gólyabarát lámpa

S.sz.	Részszempont	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)
		Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	46 055,18 EUR
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	168
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	1

5. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

1. rész: Építészeti:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	190 886,11 EUR	10,00	700,00
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	168	10,00	200,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	1	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					1000,00

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszá szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	117 351,39 EUR	6,63	464,29
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	168	10,00	200,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	1	1,75	17,50
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				681,79

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszá szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	73 445,44 EUR	10,00	700,00
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	10,00	200,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	12	10,00	100,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				1000,00

3. rész: Gólyabarát lámpa:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3.)			
			Ajánlat	Értékelési pontszáma	Szorzata	É. pont és súlyszáma
1	Nettó vállalkozási díj (EUR)	70	46 055,18 EUR	10,00	700,00	
2	Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	168	10,00	200,00	
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap)	10	1	10,00	100,00	
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				1000,00	

6. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- az 1. rész: Építészet vonatkozásában a(z) DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő nyújtotta be
- a 2. rész: Fényszennyezésmentes világítás vonatkozásában a(z) E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci Út 17., Adószám: 24765648-2-44) ajánlattevő nyújtotta be
- a 3. rész: Gólyabarát lámpa vonatkozásában a(z) DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő nyújtotta be

7. Az Ajánlattételi felhívás VI.3.4.1. 3. alpontjában az Ajánlatkérő a következőket írta elő:

„Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseit nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoltt dokumentumok alapján történik. Erre tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására előírt dokumentumokat kérjük az ajánlat részeként, az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtani.”

A fentiek értelmében a Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

III.
Döntési javaslat

A költségvetéseket HUF-ban kellett benyújtani, és csak a Felolvasólapon kérte Ajánlatkérő az átváltást EURO (EUR)-ban megadni az 330,83 Ft/EURO-s, az eljárást megindító ajánlatétteli felhívás feladása (2019. december 23.) napi MNB árfolyam alapján számítva.

1. rész: Építészet:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó
69 753 377 Ft	63 150 853 Ft

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
DRYVIT PROFI Kft.	4030. Debrecen, Karabély u. 3. Adószám: 24880521-2-09	190 886,11 EUR

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó	Hiányzó fedezet (nettó)
20 665 597 Ft	24 297 955 Ft	3 632 358 Ft

Amennyiben az Ajánlatkérő a
- nettó 3.632.358 Ft (bruttó 4.613.095 Ft)
hiányzó fedezetet biztosítja, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
E.ON Energiakereskedelmi Kft.	1134 Budapest Váci Út 17. Adószám: 24765648-2-44	73 445,44 EUR

Amennyiben a hiányzó fedezet biztosítása nem lehetséges, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Az eljárás eredménytelennek javasolt a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján (a – Kbt. 75.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel).

3. rész: Gólyabarát lámpa:

FEDEZET nettó	Ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlat Ft-ban nettó	Hiányzó fedezet (nettó)
10 164 773 Ft	15 236 436 Ft	5 071 663 Ft

Amennyiben az Ajánlatkérő a

- nettó 5.071.663 Ft (bruttó 6.441.012 Ft)

hiányzó fedezetet biztosítja, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (EUR)
DRYVIT PROFI Kft.	4030. Debrecen, Karabély u. 3. Adószám: 24880521-2-09	46 055,18 EUR

Amennyiben a hiányzó fedezet biztosítása nem lehetséges, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Az eljárás eredménytelennek javasolt a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján (a – Kbt. 75.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel).

Hortobágy, 2020. február 14.

Bíráló Bizottság tagjai:

Bírálóbizottsági tag neve	Aláírás
Galamb Csaba (közbeszerzési szakértelem valamint pénzügyi és gazdasági szakértelem)	
Miterliné dr. Vass Melinda (jogi szakértelem)	
Bodnár Krisztián (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelem)	