

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2019. december 17-i rendes, nyilvános ülésén

A jkv. 235 lapot tartalmaz

Rendeletek: 1./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő testületének  
16/2019. (XII.18.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2020. évi átmeneti  
gazdálkodásáról

2./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2019.  
(XII.18.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális  
ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018.  
(IV.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

<u>Határozatok száma</u>	<u>tárgya:</u>
140/2019. (XII.17.)	Napirend elfogadása
141/2019. (XII.17.)	Megtárgyalta és döntött az önkormányzati tulajdont érintő bérleti díjak felülvizsgálatával kapcsolatban
142/2019. (XII.17.)	Döntést hozott az EFOP – 1.5.3 – 16-2017- 00021 azonosítószámú a „Humán szolgáltatások fejlesztése Hajdúnánáson és vonzáskörzetében” című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési ajánlattételi felhívás elfogadása és Bíráló Bizottsági tag delegálása tárgyában
143/2019. (XII.17.)	Döntést hozott közbeszerzési eljárás megindításáról, ajánlattételi felhívás elfogadásáról az „INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól- Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátásához kapcsolódóan
144/2019. (XII.17.)	Megtárgyalta és elfogadta Hortobágy Község Önkormányzatának 2020. évi ellenőrzési tervét
145/2019. (XII.17.)	Megtárgyalta és elfogadta a Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását

146/2019. (XII.17.)

Megtárgyalta és elfogadta a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodásának módosítása

147/2019. (XII.17.)

Tulajdonosi döntést hozott a Hortobágyi Délibáb Nonprofit Kft. támogatása vonatkozásában

148/2019. (XII.17.)

Megtárgyalta és tudomásul vette a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal HB/11-TÖRV/00823-1/2019. ügyiratszámú közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket kijelölő határozatát

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 17-i rendes, nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Hortobágy Község Önkormányzatának tanácsterme  
4071 Hortobágy, Czinege J. u. 1.

Az ülés kezdő időpontja: 13.00 óra

Rendeletok: 1./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő testületének 16/2019. (XII.18.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról

2./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2019. (XII.18.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hat. sz.: 140.-148.

Jelen vannak: Fülöp Bernadett, Gál Gergő, Konyhás István, Palástiné Dr. Varga Annamária, Szarka Zoltán, Veresné Köteles Beáta képviselők

Jakab Ádám András polgármester  
Dr. Hajdu Miklós János jegyző megbízásából:  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltség-vezető

Igazoltan távol: -

Jegyzőkönyvvezető: Tóth Szilvia

Meghívottak: Kissné Tóth Emma tel.fejl.csop.vezető

Lakosság részéről megjelentek: Bálega János HLSE képviselő  
Debreczeni Zsolt futball edző  
Fenyves József HLSE képviselő  
Illés Dóra Mária könyvelő

Konyhás István alpolgármester üdvözölte a megjelenteket, megállapította a képviselő-testület határozatképességét és az ülést megnyitotta. Ismerteti, hogy a kiküldött meghívóhoz képest változás van a napirendi pontokban. Lekerül az 5. számú napirendi pont: Döntés a GINOP-7.1.9-17-2018-00024 SZÁMÚ „Hortobágy – Világörökségünk a Pusztá” című projektben kiírt műszaki ellenőrré vonatkozó közbeszerzés kapcsán érkezett ajánlatok elbírálásáról.

Elmondja, hogy a Bíráló Bizottsági ülésre a testületi ülést megelőző napon került sor. Az egyik ajánlattevő 2 egymással ellentétes jognyilatkozatot tett és ennek feloldása szükséges. Ezért biztosan sor kerül még az idei évben egy rendkívüli testületi ülésre. A napirendi pontok száma mégis 10 marad, mert érkezett sürgősségi jelleggel egy előterjesztésre váró anyag a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal HB/11-TÖRV/00823-1/2019. számú határozatának tudomásul vétele (Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések kijelölése) tárgyában. Ennek megfelelően javaslatot tett a testületi ülés napirendjére a meghívótól eltérően, az alábbiak szerint:

- 1./ A 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 2./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.) rendelet módosítása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 3./ Az önkormányzati tulajdont érintő bérleti díjak felülvizsgálata  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 4./ Döntés az EFOP – 1.5.3 – 16-2017-00021 azonosítószámú a „Humán szolgáltatások fejlesztése Hajdúnánáson és vonzáskörzetében” című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési ajánlattételi felhívás elfogadásáról és Bíráló Bizottsági tag delegálásáról  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 5./ Közbeszerzési eljárást megindító döntés meghozatala, ajánlattételi felhívás elfogadása az „INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátásához kapcsolódóan  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 6./ Hortobágy Község Önkormányzatának 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 7./ Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 8./ A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodásának módosítása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 9./ Tulajdonosi döntés a Hortobágyi Délibáb Nonprofit Kft. támogatása vonatkozásában  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester

- 10./ A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal HB/11-TÖRV/00823-1/2019. számú határozatának tudomásul vétele  
(Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések kijelölése)  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester

A képviselő-testület a javaslattal 6 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

140/2019. (XII.17.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. december 17-i– rendes, nyilvános ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

- 1./ A 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 2./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.) rendelet módosítása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 3./ Az önkormányzati tulajdont érintő bérleti díjak felülvizsgálata  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 4./ Döntés az EFOP – 1.5.3 – 16-2017-00021 azonosítószámú a „Humán szolgáltatások fejlesztése Hajdúnánáson és vonzáskörzetében” című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési ajánlattételi felhívás elfogadásáról és Bíráló Bizottsági tag delegálásáról  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 5./ Közbeszerzési eljárást megindító döntés meghozatala, ajánlattételi felhívás elfogadása az „INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátásához kapcsolódóan  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 6./ Hortobágy Község Önkormányzatának 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 7./ Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 8./ A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodásának módosítása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester

- 9./ Tulajdonosi döntés a Hortobágyi Délibáb Nonprofit Kft. támogatása vonatkozásában  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 10./ A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal HB/11-TÖRV/00823-1/2019. számú határozatának tudomásul vétele  
(Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések kijelölése)  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester

**Határidő:** 2019. december 17.

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

- 1./ A 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása /előterjesztés és rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Konyhás István: Ismertette a napirendi pontot. Az önkormányzat 2020.évi költségvetését legkésőbb március 15-ig el kell fogadni, amennyiben erre határidőben nem kerül sor, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet kell alkotni. A gazdálkodás biztonsága érdekében az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásáról szükséges döntenie a képviselő-testületnek. Ismerteti, hogy a Településfejlesztési-Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkéri Fülöp Bernadett bizottsági elnököt a bizottság döntésének ismertetésére.

Fülöp Bernadett: Köszöni a szót. A Településfejlesztési-Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az átmeneti gazdálkodás elfogadásáról szóló rendeletet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Konyhás István: Köszöni a tájékoztatást. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal megalkotta Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2019. (XII.18.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról az alábbiak szerint:

**Hortobágy Község Önkormányzata  
Képviselő testületének**

**16/2019. (XII.18.)  
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

(1) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a hatályos jogszabályi keretek között 2020. január 01. napjától a 2020. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendeletében meghatározott előirányzatok szintjén a bevételeket és a kiadásokat időarányosan teljesítse.

A polgármester felhatalmazása kiterjed arra, hogy a Magyarország 2020. évi költségvetéséről szóló törvényben meghatározottak szerint az önkormányzat a hatályos bevételeket és kiadásokat teljesítse.

Az önállóan működő Hortobágyi Nyitnikék Óvoda a 2019. évi költségvetés eredeti dologi előirányzatának időarányos részéig jogosult kötelezettségvállalásra. A jogszabály által előírt kötelező feladatainak ellátásához szükséges valamennyi előirányzat vonatkozásában teljes mértékben jogosult kötelezettségvállalásra.

## 2. §

(1) A polgármester felhatalmazást kap arra, hogy a hatályos törvényeknek megfelelően a közalkalmazottak, köztisztviselők és Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók havi illetménye, illetve munkabére kifizetésre kerüljenek.

A személyi juttatások kifizetésénél a 2020. évben a kötelező átsorolásokat, minimál bér és a garantált bérminimum kiegészítéseket végre kell hajtani. A közalkalmazottak és köztisztviselők részére kötelezően előírt illetménypótlékokat, ágazati pótlékokat biztosítani kell.

Az önkormányzat és az önkormányzat költségvetési szervénél foglalkoztatottak illetményét a vonatkozó jogszabályokban meghatározott módon és mértékben szükséges megemelni:

- a) a minimálbérrre tekintettel,
- b) a garantált bérminimumra tekintettel,
- c) az óvodapedagógusok részére meghatározott előmeneteli rendszer szerint.

(2) Az átmeneti rendelet hatálya alatt 2020. január 1-jétől 2020. évre a 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletben meghatározott eredeti létszám foglalkoztatására lehet kötelezettséget vállalni, kifizetést teljesíteni.

(3) Az átmeneti gazdálkodás időszakában az ellátottak pénzbeli kiadásainak teljesítése a költségvetési évet közvetlenül megelőző év eredeti előirányzata 1/12 részéig terjedhet havonta.

(4) A polgármester kötelezettséget vállalhat és kifizetést teljesíthet a támogatással megvalósuló közfoglalkoztatási programok lebonyolítására.

### 3. §

Felhatalmazást kap a polgármester, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az önkormányzati gazdálkodásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával intézkedéseket tegyen az önkormányzatot megillető bevételek folyamatos beszedésére és a felmerülő, indokolt kiadások teljesítésére.

### 4. §

(1) A 2020. évi költségvetési rendelet megalkotásáig új működtetési, beruházási, felújítási feladat nem indítható, azokra kötelezettség nem vállalható, kivétel:

- a.) a hiba-és balesetveszély-elhárítás,
- b.) ha, a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy - az átmeneti gazdálkodás időszaka alatt – kötelezettséget vállaljon.

(2) Az önkormányzat a 2019. évi költségvetésében szereplő beruházási, felújítási feladatokra kifizetések a 2019. évre jóváhagyott előirányzatok maradványán belül teljesíthetők a már megtett kötelezettségvállalások pénzügyi áthúzódásának megfelelően.

A folyamatban lévő, több éves kihatással járó, pályázathoz kapcsolódó feladatok tárgyévi ütemére kötelezettségvállalásra támogatói okirat, megkötött támogatási szerződés alapján a megelőző év szabad előirányzatai terhére kerülhet sor.

### 5. §

A 2020. évi költségvetésről szóló rendelet kihirdetéséig államháztartáson kívülre támogatás maximum 100.000.-Ft összeghatárig nyújtható. A támogatásról a képviselő-testület jogosult dönteni.

### 6. §

(1) Felhatalmazást kap a polgármester arra, hogy az önkormányzat fizetési kötelezettségeinek teljesítése érdekében a fejlesztési célú szabad pénzeszköz erejéig fejlesztési célú pénzeszközt csoportosítson át a költségvetési számlára átmenetileg működési célú felhasználásra.



## 7. §

Az átmeneti gazdálkodás időszakában teljesített kiadásokat és beszedett bevételeket a 2020. évi költségvetési rendeletbe be kell illeszteni.

## 8. §

E rendelet 2020. január 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2020. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig kell alkalmazni.

Hortobágy, 2019. december 17.

**Jakab Ádám András**  
polgármester

**Dr. Hajdu Miklós János**  
jegyző

**ZÁRADÉK:** A rendelet kihirdetve, a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségnek hirdetőtábláján kifüggesztve: 2019. december 18. napján

**Dr. Hajdu Miklós János**  
jegyző

Konyhás István: Felkérte kirendeltség-vezető asszonyt szíveskedjen a rendelet kihirdetéséről gondoskodni.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: Ismertette, hogy a rendelet 2020. január 01-én lép hatályba. A kihirdetés és a rendelet kifüggesztés ideje: 2019. december 18. napja.

- 2./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.) rendelet módosítása  
/előterjesztés és rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Konyhás István: Ismertette a napirendi pontot. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (*továbbiakban: Gyvt.*) 151. §. (2f) bekezdése alapján, ha a gyermekétkeztetést a települési önkormányzat biztosítja, úgy az intézményi térítési díjat a települési önkormányzat állapítja meg. Az önkormányzat vállalkozási szerződés alapján a gyermekétkeztetést a Sápex-Duett Kft. által biztosítja. A vállalkozó az árakat évente egyetlen alkalommal a KSH inflációs ráta 100%-ban módosíthatja, melynek értéke 2019. november 30-án az infláció 3,4% volt. Minden évben ez alapján a megkötött megállapodás szerint módosul a tarifa. A vállalkozó e tárgyban megkereséssel élt az önkormányzat irányában. A megállapodásban foglaltak után tudunk menni, az általa kért módosítás nem tér el a megállapodásban foglaltaktól. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Fülöp Bernadett: Egy vélhetően elírásra hívja fel a figyelmet: a napközi otthonos étkeztetés esetében a melléklet első oszlopában szintén 60 szerepel 50 helyett.

Kissné Tóth Emma: Jelzi, hogy az elírás javításra fog kerülni.

Fülöp Bernadett: A kérdése az, hogy a bérleti díjból nettó vagy bruttó összeg kerül visszaforgatásra? A bérleti díjból a vállalkozó vissza tudja igényelni az ÁFA-t. Ezért elvileg csak a nettó összeget kellene betudni.

Kissné Tóth Emma: Ennek utána néz pontosan. Előjáróban elmondja, hogy az eredeti szerződés alapján a beszámításra év végén kerülhet sor. A bevezetésre került új ASP rendszer miatt a görgetést nem akartuk behozni, de a könyvvizsgálónk, Nagy Csaba szerint ez ebben a formában megfelelő volt.

Szarka Zoltán: A nettó összeget nem lehet kiszámlázni?

Fülöp Bernadett: Nem, nem lehet.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: A kérdés az az, hogy a nettó, vagy a bruttó összeget vesszük figyelembe. Nincs akadálya a megállapodás módosításának.

Fülöp Bernadett: Azt még nem teljesen érti, hogy melyik opció melyik félnek előnyös.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Amennyiben a bruttó összeg van figyelembe véve, akkor az az önkormányzatnak előnyös.

Konyhás István: Ő úgy látja, hogy a vállalkozó pont kifutna az összeggel.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Akkor lehet pont úgy volt kiszámolva, hogy kifusson az összeg. Mindenképpen át lesz nézve.

Fülöp Bernadett: A bérleti díjak felülvizsgálatára vonatkozó napirendben az üzemi konyha bérleti díja nem volt feltüntetve, de feltételezi amiatt, hogy a Sápex-Duett Kft.-vel kötött egyedi megállapodás alapján történik a bérbeadás.

Konyhás István: Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal megalkotta Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2019. (XII.18.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbiak szerint:

**Hortobágy Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

**17/2019. (XII.18.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok  
igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (5) bekezdésében meghatározott 4. számú melléklet helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

**2. §**

(1) E R. 2020. február 1-jén lép hatályba.

Hortobágy, 2019. december 17.

Jakab Ádám András  
polgármester

Dr. Hajdu Miklós János  
jegyző

**ZÁRADÉK:** E rendelet kihirdetve, a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének hirdetőtábláján kifüggesztve: 2019. december 18. napján.

Dr. Hajdu Miklós János  
jegyző

Konyhás István: Felkérte kirendeltség-vezető asszonyt szíveskedjen a rendelet kihirdetéséről gondoskodni.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: Ismertette, hogy a rendelet 2020. február 01-én lép hatályba. A kihirdetés és a rendelet kifüggesztés ideje: 2019. december 18. napja.

3./ Az önkormányzati tulajdont érintő bérleti díjak felülvizsgálata /előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Konyhás István: Ismertette a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Településfejlesztési-Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkéri Fülöp Bernadett bizottsági elnököt a bizottság döntésének ismertetésére.

Fülöp Bernadett: Köszöni a szót. A Településfejlesztési-Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és azt módosításokkal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Felkéri Dr. Ácsné dr. Berke Gabriellát, hogy ismertesse azon változtatásokat, melyek elhangzottak a bizottsági ülésen és melyek alapján módosítani szükséges a határozati javaslat szövegezését.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Elmondja, hogy a bizottság javasolja a régi üzlethelyiség bérletére vonatkozó rész törlését, tekintve az raktárhelyiségként szolgál már egy ideje az önkormányzat számára. Törlésre javasolja a szántóra vonatkozó rész törlését szintén, mivel az egyetlen önkormányzati tulajdonban lévő szántó hasznosítva van az önkormányzat által, melyre terület alapú támogatást is kap. A földek, beépítetlen terület, kivett művelési ágú területek bérleti díját 20.- Ft+ÁFA/m<sup>2</sup>/év összegben javasolja megállapítani. Az évenkénti emelés mértékét a KSH által meghatározott, tárgyévet megelőző év november hónapra meghatározott infláció összegében adja meg, azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben az infláció negatív értéket ér el a bérleti díj mértéke nem kerül változtatásra. A korábbiakkal ellentétben itt az emelés mértéke egységesítésére kerül (a Gépműhely esetében magasabb mértékű emelés volt érvényben a többi bérleti díjhoz képest). A Szásztelki Községi Házra kiterjeszti a térítésmentességet és azon esteket kibővíti, amikor ez fennállhat. Így térítésmentes az önkormányzat, a Balmazújváros Kistérség hortobágyi telephelyű igénybevétel esetén intézményei, civil szervezetek, helyi szerveződések és a történelmi egyházak rendezvényei számára. Ez a korábban vett gyakorlat határozat szintű rögzítése gyakorlatilag.

Fülöp Bernadett: A Gépműhelynél alkalmazott bérleti díjak esetében korábban 10% volt megállapítva. Ilyen mértékű évenkénti emeléssel eltúlzottnak találta a bizottság a díjat.

Konyhás István: Így van. Az egy idő után nagyon magas lesz. A községháza tanácstermének bérleti díja az maradt?

Fülöp Bernadett: Igen, az maradt.

Konyhás István: Köszöni a tájékoztatást. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Gál Gergő: Úgy véli, hogy az óradíjak magasak a Faluház esetében. Hosszabb időtartamú igénybevételeknél, pl. tanfolyamoknál a 2.100.- Ft/óra is magasnak számít. Bele lehetne esetleg írni, hogy ilyen esetekben külön megállapodás alapján történjen a bérleti díj megállapítása.

Konyhás István: Van olyan eset, hogy a bérlőnek magasabb összeg áll rendelkezésére, vagy éppen kevesebb, mint a megállapított tarifa.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Az egyedi elbírálás fogalma nem egzakt, nem egyértelmű. A hosszabb távú igénybevételnél napi díj esetleg kerüljön megállapításra?

Konyhás István: Elmondja, hogy a tervek szerint a Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. bonyolítja majd le a Faluház, Közösségi ház bérbeadását is, tekintve, hogy az ő profiljukba illeszkedik a rendezvényszervezés.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Amennyiben ez így történik, akkor a költségvetés tárgyalásakor szükséges a Délibákkal kötött megállapodást ilyen irányban is kibővíteni.

Konyhás István: Ez alapján akkor nem szükséges az erre vonatkozó bérleti díjakat módosítani jelenleg. Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Palástiné Dr. Varga Annamária: A beépítetlen terület bérletére vonatkozóan mely területeket értjük? A Móricz Zsigmond körút melletti földeket?

Fülöp Bernadett: Például a Virág Sándor által bérbevett ingatlant.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Például. Ott egyedi megállapodás született és az ott megállapított összeg került megadásra a többi, hasonló adottsággal bíró területre.

Palástiné Dr. Varga Annamária: A Varga Ferenc által használt területtel mi a helyzet? Született már bérleti szerződés rá? Amennyiben nem, lehetőség van az ügyben lépni?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Igen, természetesen. Kapacitás híján nem került még rá sor. Ennek apropóján ismerteti, hogy a meghirdetett településfejlesztési manager pozícióra több pályázat is érkezett. A megfelelő jelölt kiválasztása után ez a probléma is megoldódni látszik.

Konyhás István: Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

141/2019. (XII.17.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta ingatlanok bérleti díjaira vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

<b>Hortobágy Község Önkormányzatának 2020. 01. 01-től érvényes bérleti díjai</b>				
<b>Vagyontárgy megnevezése</b>		<b>2020. január 01-től étvényes bérletidj</b>	<b>Évenkénti emelés mértéke</b>	<b>Megjegyzés</b>
Községháza tanácsterem		30554.-Ft/óra	A KSH. által meghatározott tárgyévvel megelőző év november hónapra meghatározott infláció, amennyiben az infláció negatív értéket ér el a bérleti díj mértéke nem kerül változtatásra.	kizárólag konferenciák, gyűlések (taggyűlés, közgyűlés) céljára vehető igénybe
Faluház	Kisterem	6111.-Ft/óra		<b>Térítésmentes:</b> az önkormányzat, a B.újv. Kistérség hortobágyi telephelyű igénybevétel esetén intézményei, civil szervezetek, helyi szerveződések és a történelmi egyházak rendezvényei számára.
	Kisterem:Egy hónapon ( 30 napon ) belüli 20 órát meghaladó igénybevétel esetén a bérleti díj	2910.-Ft/óra		
	Nagyterem	12222.-Ft/óra		
	Nagyterem 3 órát meghaladó	9930.-Ft/óra		
Szászteleki Közösségi Ház		7275.- Ft/alkalom		
Föld	Beépítetlen terület kivett mű. ág	20.-Ft/m <sup>2</sup> /év		
Gépműhely	Épület	3661.- Ft/m <sup>2</sup> /év		
	Udvar	914.-Ft/m <sup>2</sup> /év		
Lakások	összkomfortos	443.-Ft/m <sup>2</sup> /hó		
	komfortos	296.-Ft/m <sup>2</sup> /hó		

**A fent megjelölt díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák!**

Az 5/2002.(II.11.) Hö. határozatot, a 22/2010. (II.15.) Hö. határozatot és a 140/2012. (XII.13.) Hö. határozatot 2019. december 31. napjával hatályon kívül helyezi.

Megbízta a településfejlesztési és gazdálkodási csoport vezetőjét, hogy gondoskodjon a bérleti díj módosításra vonatkozó értesítések és szerződések elkészítéséről, valamint a polgármestert, hogy a megállapított, módosított díjak alapján a bérleti szerződés módosításokat írja alá.

**Határidő:** 2019. december 20

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

Debreczeni Zsolt megérkezik.

- 4./ Döntés az EFOP – 1.5.3 – 16-2017-00021 azonosítószámú a „Humán szolgáltatások fejlesztése Hajdúnánáson és vonzáskörzetében” című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési ajánlattételi felhívás elfogadásáról és Bíráló Bizottsági tag delegálásáról  
/előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Konyhás István: Ismertette a napirendi pontot. Hortobágy település közösen vesz részt Hajdúnánással az EFOP – 1.5.3 – 16-2017-00021 azonosítószámú a „Humán szolgáltatások fejlesztése Hajdúnánáson és vonzáskörzetében” című pályázatban. Az ehhez kapcsolódó közbeszerzési ajánlattételi felhívás elfogadásáról és Bíráló Bizottsági tag delegálásáról szükséges egységes döntés meghozatala a résztvevők részéről. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Palástiné Dr. Varga Annamária: A 2 fő szociális gondozó helyben lefolytatott képzésével kapcsolatban kérdezi, hogy 2 fő miatt le fog utazni a képző Hortobágyra?

Gál Gergő: Ennyi fő miatt biztosan nem.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Idéz az ajánlattételi felhívás szövegéből, amely azt tartalmazza, hogy nekünk a helyiséget kell biztosítani csak.

Fülöp Bernadett: Segít az elmagyarázásban.

Konyhás István: A lényeg az, hogy ennek a költségét nem Hortobágynek kell fizetnie. Jó hír az, hogy 4 főt is érinthet a feltüntetett 2 fő helyett az alkalmazás. A 2 fő erre az időszakra adandó bérét be lehet építeni a meglévő 4 fő dolgozó bérébe.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Költségcsökkentő tényező.

Gál Gergő: A mostani szociális gondozó alkalmazottaknak mindannyiuknak van ilyen végzettsége?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Igen, mivel csak olyan kategóriájú ellátás folyik, ahol ez feltétel.

Konyhás István: Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Elmondja, hogy név szerinti szavazás keretében szükséges a képviselőknek döntést hoznia. Nevüket névsor szerint olvasva kér igen vagy nem választ.

Fülöp Bernadett: Igen.

Gál Gergő: Igen.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Igen.

Szarka Zoltán: Igen.

Veresné Köteles Beáta: Igen.

Utolsónak Konyhás István: Igen.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

142/2019. (XII.17.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ára és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény *(a továbbiakban: Kbt.)* 29. § (1) bekezdésére figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. A „Humán Szolgáltatások fejlesztése Hajdúnánáson és vonzáskörzetében” című EFOP-1.5-16-2017-00021 azonosítójú pályázathoz kapcsolódóan a Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti eljárást megindító felhívást a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottságba Jakab Ádám András polgármestert, akadályoztatása esetén Konyhás István alpolgármestert delegálja.
3. Megbízta a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2019. december 31. és folyamatos

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester



Illés Dóra és Fenyves József megérkeznek.

- 5./ Közbeszerzési eljárást megindító döntés meghozatala, ajánlattételi felhívás elfogadása az „INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátásához kapcsolódóan  
/előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Konyhás István: Ismertette a napirendi pontot. Közbeszerzési eljárást megindító döntés meghozatala, ajánlattételi felhívás elfogadása tárgyában, az „INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátásához kapcsolódóan szükséges a testületnek döntést hoznia. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Kerekes-Polgár Lilla megérkezik.

Fülöp Bernadett: Kerekes-Polgár Lillát kérdezi, hogy nem lehetséges-e részekre bontva kiírni a közbeszerzési eljárást.

Kerekes-Polgár Lilla: Elmondja, hogy miért kerül egyben kiírásra az eljárás. Egyfajta kötelezettség is van arra vonatkozóan, hogy részekre kell-e bontani a kiírást vagy sem.

Fülöp Bernadett: Jelzi, hogy 9 hónap van megadva teljesítés határidőjének. Ezt szerinte módosítani kellene, mert augusztusban jár le maga a pályázat.

Kerekes-Polgár Lilla: Van lehetőség módosításra.

Konyhás István: Minden részajánlat 22.7-es pontját szükséges akkor eszerint módosítani.

Fülöp Bernadett: Javasolja 6 hónapban megadni. Mivel a szerződéskötéstől számított idő számít. A közbeszerzési tanácsadó nem javasolja sosem a szerződés módosítását.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Akkor legyen 6 hónap.

Kerekes-Polgár Lilla: 5 nap áll rendelkezésre az ajánlatok benyújtására. 20 nap az eljárás. Január elején döntés és így akár január végén már szerződés születhet.

Konyhás István: Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Elmondja, hogy név szerinti szavazás keretében szükséges a képviselőknek döntést hoznia. Nevüket névsor szerint olvasva kér ige vagy nem választ.

Fülöp Bernadett: Igen.

Gál Gergő: Igen.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Igen.

Szarka Zoltán: Igen.

Veresné Köteles Beáta: Igen.

Utolsónak Konyhás István: Igen.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Szükséges még összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat kitöltése a képviselők részéről, melyet közread, majd kitöltés után összeszed a képviselőktől.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

143/2019. (XII.17.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a közbeszerzési szabályzata alapján az alábbi döntést hozta:

Kinyilvánítja, hogy INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában nemzeti eljárásrendben, a Kbt. Harmadik rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indít a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, melyre vonatkozó ajánlattételi felhívást az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

Megbízta a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást indítsa el és tegye meg a közbeszerzési szabályzatban és vonatkozó jogszabályban meghatározott feladatokat.

**Határidő:** haladéktalanul

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

Bálega János megérkezik.

- 6./ Hortobágy Község Önkormányzatának 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadása  
/előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Konyhás István: Ismertette a napirendi pontot. A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása hatályos Társulási Megállapodása alapján Balmazújváros Város, Egyek Nagyközség, Hortobágy Község, Tiszacsege Város, a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása, illetve intézményeinek belső ellenőrzéséről a Társulás gondoskodik a GYARMAT-TAX Kft. bevonásával. A jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről a módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is. A napirendi pontban az önkormányzat 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadásáról szükséges határozni. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Palástiné Dr. Varga Annamária: A kockázatelemzés részben feltüntetettek nem történtek meg?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Ez az állítás csak.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Jelzi, hogy elírás van a határozati javaslat szövegében. December 11. van megadva határidőnek, de december 17-nek kellene lennie, mivel az az ülés napja.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Jelzi, hogy az a dátum az előterjesztés elkészítésének napját jelzi csupán.

Konyhás István: Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

144/2019. (XII.17.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119.§ (5) bekezdése által meghatározott jogkörében eljárva a Hortobágy Község Önkormányzatának 2020. évi ellenőrzési tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** 2020. január 01. és folyamatos

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

- 7./ Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása  
/előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Konyhás István: Ismertette a napirendi pontot. A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása a 2019. október 13. napján tartott helyi választásokat követően szükségessé vált. A társulási megállapodás 2. pontja tartalmazza a Társulás tagjainak nevét, székhelyét, és képviselőjét. A választások során Balmazújváros polgármesterének Hegedüs Pétert választották meg, Egyek polgármestere Dr. Miluczky Attila, Hortobágyé Jakab Ádám András, Tiszacsege polgármestere Fekete Gergő lett. Mivel a társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, tagjai az önkormányzatok mindenkori polgármesterei. Erre tekintettel a társulási tagok képviselőinek személyét a társulási megállapodásban át kell vezetni. Továbbá a KSH által közzétett, 2019. január 1-i állapotnak megfelelően módosítani kell a települések lakosságszámát is. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Már korábbi üléseken is felmerült témaként az ellátási feladatok kapcsán a jelzőrendszer működtetése Hortobágy településen. A megállapodás tartalmazza, hogy a település ilyet működtet, de valójában nem, nem megvalósítható.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Ezt sajnos nem lehet módosítani, nem lehet kivenni a megállapodásból, mert jogszabályi előírás. De tudjuk, hogy ennek megvalósítása Hortobágy településen a település adottságai miatt kivitelezhetetlen.

Szarka Zoltán: Az étkeztetéssel mi a helyzet?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: A Hortobágyi Szociális Szolgáltató saját hatáskörben végzi 2018. január 1-től.

Szarka Zoltán: Tehát van ilyen.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Elmondja, hogy a szenvedélybetegek számára van szintén lehetőség Balmazújvároson.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Továbbra is vannak aggályai ezzel kapcsolatban, mivel a testület ezt korábban elfogadta, nem lesz az önkormányzat számonkérhető, hogy miért nem üzemeltet, tart fenn jelzőrendszert?

Gál Gergő: Hogy lehet kiépíteni és megvalósítani egy ilyen jelzőrendszert?

Veresné Köteles Beáta: Sehogy.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: A település adottságai miatt nem megoldható.

Palástiné Dr. Varga Annamária: De nem megvalósítandó?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Mivel nálunk nincs ilyen, így normatívát sem kapunk rá. 2 helyen valósul csak meg: Tiszacsegén és Balmazújvároson.

Szarka Zoltán: Ezeket pl. szenvedélybetegek intézménye, hortobágyi lakos igénybe veheti?

Palástiné Dr. Varga Annamária: Igen, amennyiben az átjárást meg tudja oldani. A működési hozzájárulásnál figyelembe vagyunk véve?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Nem, nincs rá költségsor.

Palástiné Dr. Varga Annamária: A 10. fejezetben az Orvosi Ügyeletre vonatkozik. Hogy áll ennek az ügye? Mi a helyzet a tavalyi kérésükkel?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Ismerteti, hogy az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. emelés iránti kérelmet nyújtott be a tavalyi évben. Ez nem került elfogadásra. A társulása feladata volt a közbeszerzési eljárás kiírására. Amíg az le nem zajlik, egyedi szerződéskötések születtek a településekkel.

Kissné Tóth Emma: Az emelt összeggel még számlázni nem számláztak.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Ismerteti, hogy saját tapasztalata szerint, más települések orvosai nem fizetnek ügyeleti díjat.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Lehet, hogy esetükben az önkormányzat magára vállalta a költségeket. Kéri Konyhás István alpolgármestert, hogy a következő napi társulási ülésen kérdezzen rá a témára. Elmondja még, hogy van lehetőség a kilépésre a társulásból a következő évtől, ezt minden év június 30-ig kell jelezni. Az majd csak a következő évre, 2021-re lesz érvényes.

Konyhás István: Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

145/2019. (XII.17.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel ugyanezen jogszabály 88. § (2) bekezdésében foglaltakra - úgy határoz, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának előterjesztés melléklete szerinti módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2020. január 31.

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

- 8./ A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodásának módosítása  
/előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Konyhás István: Ismertette a napirendi pontot. A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás Társulási Tanács 13/2019. (XII.03.) Hull. Társ. számú határozatában döntött a társulási megállapodás módosítása témájában. A lakosságszám felülvizsgálata megtörtént a KSH 2019. január 1-ei adatok alapján, így a társulási megállapodás 11. pontja is felülvizsgálatra került és a lakosságszám arányában a szavazati arányok módosításra kerültek. Hortobágy esetében ez azt jelenti, hogy a szavazati jogunk 0.985-ről 0.92%-ra csökkent. Ez olyan csekély szavazati jogot jelent, hogy gyakorlatilag a nagyobb települések nélkülünk is döntésképesek, mivel a szavazati arány lakosságszámra van megadva. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

146/2019. (XII.17.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 5. pontjában és 146.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva megtárgyalta „**A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodásának módosítása**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés 1. mellékletében található társulási megállapodást módosító okiratot és a 2 sz. mellékletben található egységes szerkezetbe foglalt önkormányzati társulási megállapodást mellékleteivel együtt, és jóváhagyja a Társulási Tanács 13/2019. (XII.03.) Hull. Társ. számú határozatát.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2020. január 30. – a döntés társulás részére történő megküldésére és a társulási megállapodás aláírására

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

- 9./ Tulajdonosi döntés a Hortobágyi Délibáb Nonprofit Kft. támogatása vonatkozásában  
/előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Konyhás István: Ismertette a napirendi pontot. Az önkormányzat, mint a Hortobágyi-Délibáb Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönthet támogatás nyújtásáról a társaság számára, ugyanakkor ezzel ellentétes döntést is hozhat és kíván hozni ezévből. Dr. Ácsné dr. Berke Gabriellát kérdezi, hogy van-e kiegészítése.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Köszöni a szót. A könyvvizsgáló javaslatára szükséges határozati javaslat formájába foglalni az önkormányzat döntését azzal kapcsolatban, hogy nem kíván támogatást nyújtani a társaság részére, mivel annak az önkormányzat által elfogadott pénzügyi tervében szerepelt bevételként az önkormányzati támogatás összege. A támogatás egyébként a tanyagondnoki szolgálat támogatására adható. Mivel a Hídivásári bevételek várákozásokon felül alakultak, így az önkormányzat nem tartja indokoltnak a támogatás nyújtását. Elmondja még, hogy a társaságnak a támogatás ellenére is negatív lenne a mérlege, ezt csak szépíteni tudta volna az adatokat.

Fülöp Bernadett: Pályázatoknál nem lenne pozitívabb elbírálás pozitív mérleg esetén esetleg?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Nincs ilyen előírás.

Konyhás István: Plusz be lehet mutatni, hogy mekkora a cég tőketartaléka.

Szarka Zoltán: Mekkora a mínusz összege?

Kissné Tóth Emma: Olyan kb. 2 millió forint lesz várhatóan.

Konyhás István. Az elmondható, hogy a cég nem veszteséges, szépen alakulnak a bevételei. Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

147/2019. (XII.17.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § és 111.§ (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre, valamint az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.18.) önkormányzati rendeletére, - a társaság egyszemélyes tulajdonosaként a következő döntést hozza:

A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft-t részére 2019. évre vonatkozóan támogatást az átadott feladatok ellátásáért nem biztosít, figyelemmel arra, hogy a társaság bevételei (Hídivásár, parkoltatás) 2019. évben a terven felül alakultak.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a társaság ügyvezetőjét tájékoztassa a határozat kivonat megküldésével.

**Határidő:** 2019. december 20.

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

- 10./ A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal HB/11-TÖRV/00823-1/2019. számú határozatának tudomásul vétele (Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések kijelölése)  
/előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Konyhás István: Ismertette a napirendi pontot. Felkéri Dr. Ácsné dr. Berke Gabriellát a részletesebb ismertetésre.



Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Az előző ülésen született döntés annak elfogadásáról, hogy Újszentmargita kiválik a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatalból, mivel Tiszacsegevel kíván közös hivatalt létesíteni. Azonban az utolsó pillanatban Tiszacsege visszavonta a fogadó nyilatkozatát. Jogsabályi előírás ilyen esetben, hogy a kormányhivatal kijelöli azt a közös hivatalt, amelybe be kell lépnie a településnek. Az erről szóló kijelölő határozat meg is érkezett a számunkra semleges döntésről, amelyben egyébként a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal került kijelölésre. Ezt szükséges véleményeznie a képviselő-testületnek a rendelkezésre álló 15 napon belül. Javasolja a kijelölő határozat tudomásul vételét, azzal a kiegészítéssel, hogy a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének nyitvatartási idejét helyesen tünteti fel.

Konyhás István: Köszöni az ismertetést. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

148/2019. (XII.17.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. § (3a) bekezdésében foglalt rendelkezésekre a következő döntést hozza:

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal HB/11-TÖRV/00823-1/2019. ügyiratszámú közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket kijelölő határozatát tudomásul veszi.

A határozat 3. pontja tekintetében a Hortobágyi Kirendeltség ügyfélfogadási rendje helyesen:

Hétfő: 8.00-15.30

Kedd: 8.00-15.30

Szerda: 8.00-15.30

Csütörtök: 13.00-16.00

Péntek: nincs ügyfélfogadás

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa a határozat kivonat megküldésével.

**Határidő:** 2019. december 20.

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

Kérte a közérdekű bejelentéseket, hozzászólásokat.

Konyhás István. Megjelent az ülésen a Hortobágyi Labdarúgó Sportegyesület képviselőjében Bálega János, Fenyves József, Debreczeni Zsolt és Illés Dóra Mária. Ismerteti az előzményeket, miszerint a HLSE támogatási kiegészítő kérelmet nyújtott be. A képviselő-testület ezt a kérelmet nem bírálta el pozitívan több ok miatt is, például a könyvelésben mutatkozó ellentmondások miatt sem. Tájékoztat még arról, hogy mivel az egyesület nem nyújtott be időben kérelmet a Faluház igénybevételére, hogy évváró szülőértekezletét megtarthassa, így sajnos a helyiséget nem kapják meg, mivel ott a kérdéses időpontban informatikai képzés zajlik. Mivel akkreditált tanfolyamról van szó, így nincs arra lehetőség, hogy az másik épületben kapjon helyet, mivel az egy esetleges kormányhivatali ellenőrzés során problémát okozhat. Amennyiben az megoldás, egy másik időpontban megkaphatják a termet.

Bálega János: Sajnos azt már nem tudják módosítani.

Konyhás István: Javasolja az iskolai tornaterem elkérését vagy kisebb létszám esetén (40 főig) a Madárkórház oktató épületében megrendezhetik az estet.

Bálega János: Kb. 60-70 fő várható.

Konyhás István: Azzal folytatja, hogy a birosag.hu oldalra feltöltött 2018. évi beszámoló számára nem tiszta teljesen, A 2016-os beszámoló pedig 2x is felöltésre került. A beszámoló szerint 181.000.- Ft volt az egyesület éves bevétele, ami 132.000.- Ft tagdíjból és 49.000.- Ft egyéb bevételből tevődött össze. De ebben nem látszik az önkormányzattól kapott 200.000.- Ft támogatás összege. Az hol van? Lehet, hogy csak technikai dologról van szó.

Illés Dóra Mária: Az egyesület könyvelőjeként kér szót. Ő készítette el a mérleget. Elmondja, hogy a bevétel sor 1 sorból áll a birosag.hu felületén, nincs hozzá analitika. 2018 évben 499.000.- Ft volt a bevétel. A támogatás összege 350.000.- Ft volt előző évben. 269.000.- Ft volt TAO forrás. Mivel a számlák nem megfelelően lettek benyújtva, a támogatás egy részét vissza kellett fizetniük. A kettő különbözete a 181.000.- Ft, ami fel volt tüntetve a mérlegben.

Fülöp Bernadett: Volt megállapodás a támogatásról?

Illés Dóra Mária: Igen, volt, de nem működési célra, hanem fejlesztésre kapták.

Bálega János: Az, hogy nem tudtak volna elszámolni a támogatással, az nem igaz, hiszen a különbözetet vissza tudták fizetni. Köszöni az önkormányzat, a jelenlévők eddigi támogatását és reméli, hogy az egyesület továbbra is számíthat támogatásra részükről.

Szarka Zoltán: A kérdése az, hogy az egyesület miért kér plusz támogatást, amikor a kapott alacsonyabb összeget sem tudja felhasználni?

Bálega János: Nagyszabású tervei vannak az egyesületnek. Előzetesen megküldte sportfejlesztési koncepciójukat a polgármester számára. Bemutatja Debreczeni Zsolt edzőt, aki saját költségén jár ki a helyi iskolásokat edzeni. Méltatja képességeit. Együttműködést kér az önkormányzattól abban, hogy az edző befektetett költségei és energiája megtérüljenek a továbbiakban.

Gál Gergő: Ezt hogyan képzelik el?

Bálega János: Szívesen állnak az önkormányzat rendelkezésére sport, szabadidő, turisztika témában.

Fülöp Bernadett: A civil szervezetek támogatása céljuk, de nem csak a foci támogatása.

Bálega János: Más sportágat is be lehet vonni a tervükbe.

Debreczeni Zsolt: Itt átveszi a szót. Bemutatkozik. Köszönti a képviselő-testület tagjait. Elmondja, hogy egy 20-25 milliós forintos projektről van szó, amit kidolgoztak. A kérdés az, hogy az önkormányzat lát-e benne lehetőséget. Egy sportfejlesztési programról van szó, amelyre jövő év május 31-ig van lehetőség pályázni. Ezzel eddigi munkája megtérülne állami támogatással.

Fülöp Bernadett: A TAO pályázatnál mire kapták a támogatást?

Illés Dóra Mária: Fejlesztési célra, de működési költségeket kívántak elszámoltatni, ezért került sor a támogatás nagyobb részének visszafizetésére.

Konyhás István: Az önkormányzat segíthetne a TAO pénzek begyűjtésében a vállalkozóktól, de ilyen malört az önkormányzat sem tud bevállalni, hogy nem tudnak a TAO támogatással elszámolni, azt felhasználni, mert a visszafizetést nem a vállalkozó kapja meg, pedig sok múlik rajtuk. Együttműködés kidolgozása működhet. Módosításra, átalakulásra lehet szükség. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Fenyves József: TAO támogatást mindig tudott szerezni az egyesület, de a szükséges önrészt nem tudta mellé tenni sosem. Ez volt mindig a gond.

Illés Dóra Mária: 35%, 350.000.- Ft.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Elmondja, hogy volt olyan korábban, hogy az önkormányzat teljes egészében kifizette ezt az összeget. Akkor sem tudtak élni a lehetőséggel.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Ez már egy fix program, amire pályázni kívánnak?

Bálega János: Nem. A gyerekek esetében van konkrét program, a velük való foglalkozásra, sportpálya fejlesztésre stb.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Melyik korosztályt érinti?

Bálega János: Az óvodástól a kisiskolás korig.

Palástiné Dr. Varga Annamária: A feltételek között szerepel, hogy helyi lakos legyen?

Bálega János: Igen.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Ezeket a szempontokat jó ismerni előre, hogy milyen létszámmal lehet számolni ténylegesen, továbbá 5 éves fenntartási időszaknál pályázat esetében ez komoly gondot okozhat, ami esetleg támogatás visszafizetést vonhat maga után.

Bálega János: Az utánpótlás program 1 évre szól. Egy egyeztető bizottsági ülésen szívesen beszélnek a témáról tovább.

Debreczeni Zsolt: A Bozsik programot ismerteti dióhéjban. Mindenhol, ahol megfordulnak ennek kapcsán, üdvözlük a tényt, hogy Hortobágy bekerült a labdarúgás vérkeringésébe. Arra kíváncsi, hogy az önkormányzat hajlandó-e anyagilag támogatni a továbbiakban az egyesületet. Utal a kiküldött anyagra. A kapott támogatást bérleti díj formájában lehetne visszafizetni az önkormányzatnak.

Konyhás István: Köszöni a megjelentek részéről a tájékoztatást. A jövő évi költségvetés tervezésénél figyelembe veszik az itt elhangzottakat. Továbbra is természetesen szeretné támogatni az önkormányzat az egyesületet, ennek a mértéke a kérdés. Elmondja, hogy az ülés nyilvános, így a megjelentek azon maradhatnak.

Bálega János, Debreczeni Zsolt, Fenyves József és Illés Dóra Mária elhagyják a helyiséget.

Konyhás István: Kérte a további észrevételeket, közérdekű bejelentéseket.

Mivel további kérdés, észrevétel, közérdekű bejelentés nem hangzott el, Konyhás István alpolgármester a nyilvános ülést bezárta.

kmf.



  
Jakab Adám András  
polgármester

  
Dr. Hajdu Miklós János  
jegyző

## JELENLÉTI ÍV

Készült Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2019. december 17-i rendes, nyilvános ülésére

### Képviselők:

1./ Fülöp Bernadett

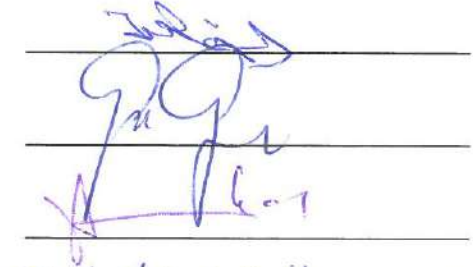
2./ Gál Gergő

3./ Konyhás István

4./ Palástiné Dr. Varga Annamária

5./ Szarka Zoltán

6./ Veresné Köteles Beáta



Palástiné Dr. Varga Annamária

Szarka Z.

Veresné Köteles Beáta

Jakab Ádám András polgármester

Dr. Hajdu Miklós János jegyző megbízásából:

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltség-vezető:

Tóth Szilvia jegyzőkönyvvezető:

Kissné Tóth Emma

Megjelentek:

Mészáros Dóra

Fenyvesi József

Debreczeni Csaba edző

Ballega János HLT elnök

Kerkes-Polyák Lilla



Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella

Tóth Szilvia

Kissné Tóth Emma

Mészáros Dóra  
Fenyvesi József  
Debreczeni Csaba

Ballega János  
Kerkes-Polyák Lilla

*Hortobágy Község  
Polgármesterétől*

---

**MEGHÍVÓ**

Tisztelettel meghívom Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendes, nyilvános ülésére, mely

**2019. december 17- én (kedden) 13.00 órakor**

lesz a községháza tanácstermében.

**Napirendi pontok:**

- 1./ A 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 2./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.) rendelet módosítása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 3./ Az önkormányzati tulajdont érintő bérleti díjak felülvizsgálata  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 4./ Döntés az EFOP – 1.5.3 – 16-2017-00021 azonosítószámú a „Humán szolgáltatások fejlesztése Hajdúnánáson és vonzáskörzetében” című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési ajánlattételi felhívás elfogadásáról és Bíráló Bizottsági tag delegálásáról  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 5./ Döntés a GINOP-7.1.9-17-2018-00024 SZÁMÚ „Hortobágy – Világörökségünk a Puszta” című projektben kiírt műszaki ellenőrré vonatkozó közbeszerzés kapcsán érkezett ajánlatok elbírálásáról  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 6./ Közbeszerzési eljárást megindító döntés meghozatala, ajánlattételi felhívás elfogadása az „INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátásához kapcsolódóan  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 7./ Hortobágy Község Önkormányzatának 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester

- 8./ Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 9./ A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodásának módosítása  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester
- 10./ Tulajdonosi döntés a Hortobágyi Délibáb Nonprofit Kft. támogatása vonatkozásában  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester

Hortobágy, 2019. december 12.

  
Jakab Ádám András  
polgármester



## Jegyzőkönyv

**Készült:** Hortobágy Község Önkormányzata Településfejlesztési- Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottságának 2019. december 17-i nyilvános ülésén 12.00 órakor a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének tanácstermében.

**Jelen vannak:** Fülöp Bernadett TFIG bizottság elnöke  
Szarka Zoltán TFIG bizottsági tag  
Veresné Köteles Beáta TFIG bizottsági tag  
Kissné Tóth Emma TFIG csop. vez.  
Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella kirendeltség-vezető

**Igazoltan távol:** -

**Jegyzőkönyvvezető:** Tóth Szilvia

Fülöp Bernadett bizottsági elnök üdvözli a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképességét és megnyitja az ülést. Javaslatot tesz a napirendre az alábbiak szerint, a meghívónak megfelelően:

- 1./ A 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása  
(a 2019. december 17-i képviselő-testületi ülés 1. sz. napirendje)  
Előadó: Fülöp Bernadett Biz. Elnöke
- 2./ Az önkormányzati tulajdont érintő bérleti díjak felülvizsgálata  
(a 2019. december 17-i képviselő-testületi ülés 3. sz. napirendje)  
Előadó: Fülöp Bernadett Biz. Elnöke

A bizottság a napirendre vonatkozó javaslatot 3 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **15/2019. (XII.17.) TFIGB. Határozat**

Hortobágy Község Önkormányzata Településfejlesztési- Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottsága a 2019. december 17-i ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

- 1./ A 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása  
(a 2019. december 17-i képviselő-testületi ülés 1. sz. napirendje)  
Előadó: Fülöp Bernadett Biz. Elnöke
- 2./ Az önkormányzati tulajdont érintő bérleti díjak felülvizsgálata  
(a 2019. december 17-i képviselő-testületi ülés 3. sz. napirendje)  
Előadó: Fülöp Bernadett Biz. Elnöke

***Határidő:*** 2019. december 17.

***Felelős:*** Fülöp Bernadett Biz. Elnöke

- 1./ A 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása  
(a 2019. december 17-i képviselő-testületi ülés 1. sz. napirendje)

**Fülöp Bernadett:** Ismerteti a napirend pontot. Kissné Tóth Emma településfejlesztési és gazdasági csoportvezetőt kérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kissné Tóth Emma:** Szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni.

**Fülöp Bernadett:** A kérdése technikai jellegű. Az átmeneti gazdálkodásra vonatkozóan kötelező jelleggel kell dönteni?

**Kissné Tóth Emma:** Minden év március 15-ig kell elfogadni az adott év költségvetési rendeletét. Amennyiben erre nem kerül sor a rendelkezésre álló határidőn belül, akkor van szükség átmeneti gazdálkodásról rendelkezni.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Tehát nem kötelező, de előre gondolkodás történik, amennyiben nem sikerülne a 2020. évi költségvetést határidőn belül elfogadni, akkor már az átmeneti gazdálkodásra vonatkozó rendelet érvényben lesz.

**Szarka Zoltán:** Ez a korábbi években nem volt gyakorlat, most van rá szükség?

**Kissné Tóth Emma:** De, ez korábban is gyakorlat volt, élt vele a testület. A nyomatékosítása történik annak, hogy nem kell túllépni az előző évi gazdálkodás mutatóit.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Ez annak biztosítása, hogy az új költségvetés elfogadásáig a gazdálkodás a régi mederben folyhat.

**Fülöp Bernadett:** Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem érkezett, ezért Fülöp Bernadett bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet. A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **16/2019. (XII.17.) TFIGB. Határozat**

Hortobágy Község Önkormányzatának Településfejlesztési- Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotását és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

*A bizottság megbízza Fülöp Bernadettet, a TFIG bizottság elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet tájékoztassa.*

**Határidő:** 2019. december 17.

**Felelős:** Fülöp Bernadett Biz. Elnöke

- 2./ Az önkormányzati tulajdont érintő bérleti díjak felülvizsgálata  
(a 2019. december 17-i képviselő-testületi ülés 3. sz. napirendje)

**Fülöp Bernadett:** Ismertette a napirendi pontot. Kissné Tóth Emma településfejlesztési és gazdasági csoportvezetőt kérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kissné Tóth Emma:** Szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Elmondja, hogy egy korábbi, ingatlan bérbeadással kapcsolatos döntés már előirányozta az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok bérlésére vonatkozó bérleti díjak felülvizsgálatát. Emlékeztet arra, hogy a Virág Sándor által bérbé venni kívánt ingatlan esetében a bérleti díj megállapításakor egy nagyon csekély összeg jött ki, még emeléssel is. Ezért felülvizsgálat vált indokolttá. Az ő esetében beépítetlen terület 20 Ft+ÁFA/m<sup>2</sup>/év bérleti díj került megállapításra. Ismerteti, hogy egy gyakorlatilag üres táblázat áll a képviselők rendelkezésére, melyben megadhatják az általuk elfogadható mértékű bérleti díj összegeket. Az évenkénti emelés mértékét is meghatározhatják.

**Szarka Zoltán:** Vagy esetleg csökkentésről is határozhat a testület. Személyes példát tud felhozni. Az ő esetében az évenkénti emelés mértéke 10% a Gépműhely helyiségének bérlése esetén, míg minden más esetben ez évenkénti 5%-ot jelent.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Lehetőség van az egységesítésre is.

**Szarka Zoltán:** Vélhetően amiatt ekkora az ő esetükben, hogy az 2010-ben inflációval volt értendő, és az az évek során úgy maradt, nem került módosításra.

**Fülöp Bernadett:** Az már majdnem „kamatos kamatnak” számít egy idő után. A témában való tisztánlátásához több anyagot is kért az önkormányzat dolgozóitól tájékozódásképpen, amelyeket készségesen rendelkezésére bocsátottak. Szerette volna tudni, hogy az ingatlan bérletből származó bevételek (és más bevételek) hogyan alakulnak.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Tájékoztat arról, hogy a bérleti díjából származó összbevétel tartalmazza a Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. által fizetendő bérleti díjat is, amely mintegy 4 millió Ft+ ÁFA összegű.

**Fülöp Bernadett:** Tehát elmondható, hogy az alkalmi bérlésekből, pl. Faluház bérlése, nem túl magas összeg folyik be. A közterülethasznosítás és a lakbérből befolyó összegek sem számottevők.

**Veresné Köteles Beáta:** Hol, melyik ingatlanok esetében van lakbér fizetési kötelezettsége a lakóknak?

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** A Számadó utcai bérlakások esetében, ahol 4 ingatlan szociális bérlakásként hosszabb időtartamra (kétszer 3 év) van bérbé adva, míg a maradék kettő (vis major esetekre fenntartott) pedig kétszer félévre maximum. Az otthlakók fizetnek bérleti díjat, illetve a körzeti megbízott rendelkezésére bocsátott szolgálati lakás esetében is van lakbérfizetési kötelezettség.

**Fülöp Bernadett:** Ez sem túl magas. Érkezett jelzés részükről, hogy a megállapított összeg nem megfelelő.

**Kissné Tóth Emma:** A jelzés ellenére a szolgálati lakás bérleti díja nem mondható magasnak, továbbá a rendőrség az alkalmazottja részére nyújt lakbértámogatást.

**Szarka Zoltán:** Az emelés rendszerét hogyan kell értelmezni? 2010. január elsejéig volt egy meghatározott összeg és az x összeggel emelkedett évente?

**Fülöp Bernadett:** Igen, korábban képviselő-testületi határozat született az emelés ezen formájáról.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** A testületi határozat értelmében minden év elején az érintettek ki lettek értesítve az emelés mértékéről.

**Fülöp Bernadett:** Ez miért szorul felülvizsgálatra?

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Ismét utal a Virág Sándor-féle ingatlanbérleti díj megállapításának tapasztalataira. Általános jellegű felülvizsgálatról van szó. Ennek megállapítása lehet az is, hogy a testület hatályban tartja a korábban elfogadott gyakorlatot, bérleti díj összegeket és az évenkénti emelés mértékét.

**Fülöp Bernadett:** A Tóth József általi ingatlan bérlésnél nem kellett volna a bérleti díjat felülvizsgálni? Azt nem érinti?

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Az haszonbérleti szerződés volt. Annak más az összege.

**Fülöp Bernadett:** Melyik ingatlan érintett Virág Sándor esetében?

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Ismerteti az ingatlan fekvését.

**Fülöp Bernadett:** Más bérlők nem érintettek?

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Beépítetlen területek esetében nem jellemző Hortobágy vonatkozásában a bérlés. Az ilyen területek általában értékesítésre kerülnek.

**Szarka Zoltán:** Haszonbérlet esetében a támogatást ki veszi igénybe?

**Veresné Köteles Beáta:** A bérlő.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Kissné Tóth Emmát kérdezi, hogy gyep, szántó esetében milyen és mennyi bérleti szerződések vannak érvényben?

**Kissné Tóth Emma:** Tételesen összegyűjti egy másik alkalomra.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Ismerteti a Titi Éva Faluház és a Szásztelki Községi Ház bérletére vonatkozó eljárásrendet. Utóbbi esetében egy jelképes összegű bérleti díj került a korábbiakban megállapításra, amely az évenkénti emelés mértékével változik évről-évre.

**Fülöp Bernadett:** Ezt el lehetne engedni, az önkormányzat által meghatározott esetekben lehetne bérleti díjat megszabni.

**Szarka Zoltán:** Be lehetne vezetni azt, hogy egy letéti összeget kérjen el az önkormányzat arra az esetre, ha az ingatlanban vagy berendezési tárgyaiban kár keletkezik. Ezt az összeget pedig visszakapnák, amennyiben minden rendben zajlik a használat során.

**Fülöp Bernadett:** Elmondja, hogy ő személy szerint a 10%-os emelést soknak találja a gépműhely esetében. A bérleti díjért cserébe nem kapnak pluszt a bérlők.

**Szarka Zoltán:** Valóban nem nagyon volt infrastrukturális fejlesztés.

**Fülöp Bernadett:** Az összkomfortos bérlakás bérleti díjához viszonyítva főleg magasnak találja.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Szó lehet a díjak csökkentéséről, hatályban tartásáról, vagy emelésről. Bármilyen lehet. A rendelkezésre álló táblázatot kell feltölteni összegekkel.

**Szarka Zoltán:** Elmondja, hogy a 10%-os évenkénti emelés a Gépműhely több más bérlőjét is érinti, pl. Szilágyi Sándor, Könnö Balázs stb.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Az infláció mértéke mennyi volt?

**Kissné Tóth Emma:** 3,4%.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Az évenkénti emelés mértéke legyen esetleg az infláció szerinti emelés?

**Fülöp Bernadett:** Egyetért a javaslattal.

**Kissné Tóth Emma:** Javasolja, hogy legyen meghatározva az év egy konkrét hónapja, amelyben érvényes infláció értékét figyelembe veszik.

**Fülöp Bernadett:** Legyen a tárgyévet megelőző év novembere ez a hónap.

**Szarka Zoltán:** Kerüljön rögzítésre az is, hogy mínuszba nem mehet az infláció értéke. Volt már ilyenre is példa korábban.

**Fülöp Bernadett:** A Tanácsterem bérleti díja elég magas.

**Szarka Zoltán:** Az egy hónapban 20 órát meghaladó igénybevétel esetén hogyan alakul a bérleti díj? Ez hogyan értendő?

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Amennyiben 20 óra fölötti, az óradíj kedvezőbben alakul.

**Fülöp Bernadett:** Az elhangzottakat figyelembe véve a Faluház és Szásztelki Községi ház esetében is maradhatnak a bérleti díjak, szöveges kiegészítést, módosítást kell tenni.

**Szarka Zoltán:** Az emelés mértéke tehát legyen az infláció éves átlaga?

**Fülöp Bernadett:** Javasolja a november havi inflációs állapotot figyelembe venni. A piaci árat nem tudja pontosan megítélni.

**Szarka Zoltán:** Az önkormányzat alatti üzlethelyiség bérletével mi a helyzet?

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Javasolja, hogy az kerüljön ki a bérletre kiadható ingatlanok sorából. A fenti üzlethelyiség az elmúlt időszakban raktárfunkciót töltött be, az önkormányzatnak nincs más raktárhelyisége erre a célra.

**Szarka Zoltán:** A Galéria és a Házasságkötő marad?

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Igen.

**Fülöp Bernadett:** Visszatérve a Szásztelki Községi Házra, térítésmentességet javasol.

**Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:** Elmondja, hogy a korábbi gyakorlat alapján is térítésmentesen vehették igénybe a helyiséget közösségi célokra pl. konditerem berendezése céljából, vagy méltányosságból pl. halotti torok esetében. Egyéb más céloknál pl. születésnap party, ballagás tartása, bérleti díj került megfizetésre. A Titi Éva Faluház esetében az egészségügyi vizsgálatoknál (kivéve szemvizsgálat, mert ott értékesítés is történik a szolgáltató által) is ingyenesen vehették igénybe a szervezők a helyiséget. Továbbá helyi szerveződések, mint a népdalkör, a jóga klub, vallási csoportosulások, sportegyesületek is ingyenesen használhatták a helyiséget közösségi célokra.

A bizottsági tagok minden tényezőt figyelembe véve egyetértenek abban, hogy a Faluházra érvényes szabályok terjedjenek ki a Szásztelki Községi Házra is. Az évenkénti emelés mértékét az előző év novemberi infláció figyelembevételével határozzák meg, azzal a kikötéssel, hogy az nem mehet mínuszba. Illetve a beépítetlen területek bérleti díja 20.-FT+ÁFA/m<sup>2</sup>/év összegben kerül meghatározásra, ami nem lesz érvényes a gyepekre. Az kivételre kerül a táblázatból, mert nincs ilyen jellegű bérbeadható ingatlan.. Valamint a korábbi üzlethelyiség is kerüljön ki a bérbeadható ingatlanok közül.

**Fülöp Bernadett:** Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem érkezett, ezért szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 3 igen szavazattal az elhangzott kiegészítéseket, javaslatokat figyelembe véve az alábbi határozatot hozta:

### **17/2019. (XII.17.) TFIGB. Határozat**

Hortobágy Község Önkormányzatának Településfejlesztési- Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat tulajdonát érintő bérleti díjak felülvizsgálatát és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja akként, hogy a 2020. január 1. napjától a bérleti díjak minden évben a tárgyév megelőző év novemberében meghatározott infláció szerint emelkedjenek, amennyiben az infláció negatív értéket ér el a bérleti díj mértéke nem kerül változtatásra.

Javasolja a bizottság a beépítetlen terület, gyeper és szántó művelési ág kategóriát kivenni a táblázatból, mert ilyen minőségű, bérbe adható ingatlanok nincsenek az önkormányzatnak, valamint a Czinege J. u. 1. sz. alatti üzlethelyiséget is javasolja a bizottság kivenni a bérelhető ingatlanok köréből, figyelemmel arra, hogy az önkormányzati raktárként funkcionál.


*A bizottság megbízza Fülöp Bernadett, a TFIG bizottság elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet tájékoztassa.*


**Határidő:** 2019. december 17.

**Felelős:** Fülöp Bernadett Biz. Elnöke

Mivel további kérdés, észrevétel nem merült fel, Fülöp Bernadett bizottsági elnök az ülést bezárta.

**Kmf.**


  
Fülöp Bernadett  
bizottsági elnök

  
Veresné Köteles Beáta  
bizottsági tag


## JELLENLÉTI ÍV

Hortobágy Községi Önkormányzat Településfejlesztési-Idegenforgalmi  
és gazdasági Bizottság 2019. december 17.-i ülésére

- 1./ Fülöp Bernadett  
TFIG. Biz. elnöke
- 2./ Szarka Zoltán TFIG. Biz. tagja
- 3./ Veresné Köteles Beáta  
TFIG. Biz. tagja
- 4./ Jakab Ádám András polgármester
- 5./ Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető
- 6./ Nagy Csaba könyvvizsgáló
- 7./ Kissné Tóth Emma tel.fejl.csop.vez.
- 8./ Tóth Szilvia jkv. vez.

  
\_\_\_\_\_  
Fülöp Bernadett

  
\_\_\_\_\_  
Köteles Beáta

\_\_\_\_\_  
  
Berke Gabriella

\_\_\_\_\_  
  
Nagy Csaba

  
\_\_\_\_\_  
Tóth Emma

  
\_\_\_\_\_  
Tóth Szilvia



**Településfejlesztési- Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottság**  
**Elnökétől**

---

**MEGHÍVÓ**

Tisztelettel meghívom Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- Idegenforgalmi és Gazdasági Bizottságának


**2019. december 17-én 12.00 órakor**

tartandó ülésére.

Napirendi pontok:

- 1./ A 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása  
(a 2019. december 17-i képviselő-testületi ülés 1. sz. napirendje)  
Előadó: Fülöp Bernadett Biz. Elnöke
- 2./ Az önkormányzati tulajdont érintő bérleti díjak felülvizsgálata  
(a 2019. december 17-i képviselő-testületi ülés 3. sz. napirendje)  
Előadó: Fülöp Bernadett Biz. Elnöke

Hortobágy, 2019. december 13.

  
Fülöp Bernadett  
bizottság elnöke

**ELŐTERJESZTÉS**

(a Képviselő-testület 2019. december 17-i nyilvános ülésére)

Tárgy: A 2020. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása

Tisztelt Képviselő-testület!

Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2020.évi költségvetésének elfogadásáig, gazdálkodásának biztonsága érdekében az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot.

A helyi önkormányzatok költségvetésének elkészítésével kapcsolatos eljárás rendjét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) tartalmazza az alábbiak szerint:

*„Áht. 25. § (1) Ha a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólágonosan beszédhessék, kiadásait teljesítsék.*

*(2) Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben meg kell határozni a felhatalmazás időtartamát. A felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépésének napján megszűnik.*

*(3) Ha a képviselő-testület a költségvetési rendeletet a költségvetési év kezdetéig vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályvesztéséig nem alkotta meg, és az átmeneti gazdálkodásról rendeletet nem alkotott, vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályát veszítette, a polgármester jogosult a helyi önkormányzatot megillető bevételek beszédésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.*

*(4) A (3) bekezdés alapján folytatott gazdálkodásról a képviselő-testület részére a polgármester beszámol. A képviselő-testület az új költségvetési rendeletet az (1) és (3) bekezdés szerint beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat az új költségvetési rendeletbe beépítve fogadja el.”*

Az Áht. 25.§. (1) bekezdése alapján az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása akkor kötelező, amennyiben a Képviselő-testület a költségvetési rendelet a költségvetési év március 15-ig nem fogadja el.

Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvényt az Országgyűlés ez év júliusában fogadta el és 2019. július 23. napján került kihirdetésre. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének forrásoldalára vonatkozó, a központi források meghatározása egyelőre nem teljes körű, hiszen az önkormányzatot megillető támogatás végleges összegéről a központi döntés csak 2020. év elején születik meg. Ennek alapján, a költségvetés bevételei e döntések ismeretében lesznek teljes körűek és ezt követően kerülhet sor a 2020. évi kiadási szint meghatározására és a végleges jövő évi rendelet-tervezet Képviselő-testület elé történő betérjesztésére.

A költségvetési rendelet-tervezet Képviselő-testület elé terjesztésének jogszabály szerinti határideje jövő évre vonatkozóan február 15. napja.

A költségvetési rendelet elfogadásáig a gazdálkodás, az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet alapján történik.


Az előterjesztéshez kapcsolódó rendelettervezet ezt az átmeneti állapotot hivatott szabályozni. Ebben a rendeletben a Képviselő-testület felhatalmazza a Község Polgármesterét arra, hogy az átmeneti időszakban az önkormányzat költségvetési gazdálkodásának folyamatosságát biztosítsa, az önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszédhesse, és kiadásait fedezhesse.

E tevékenység során köteles figyelembe venni a jogszabályokban és az Önkormányzat Képviselő-testületének hatályos rendeleteiben, határozataiban foglaltakat, érvényesítenie kell a 2019. évi költségvetés gazdálkodási elveinek folyamatosságát.

Az Áht. 25. § (4) bekezdése szerint az átmeneti időszak gazdálkodása során beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat a 2020. évi költségvetési rendeletbe kell beilleszteni.

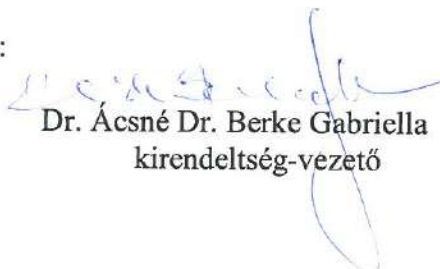
Kérem a Képviselő-testületet, hogy alkossa meg a 2020. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendeletét.

Hortobágy, 2019. december 11.



Jakab Ádám András  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:



Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

**TERVEZET!**

**Hortobágy Községi Önkormányzata  
Képviselő testületének**

**/2019. (.....)  
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a hatályos jogszabályi keretek között 2020. január 01. napjától a 2020. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendeletében meghatározott előirányzatok szintjén a bevételeket és a kiadásokat időarányosan teljesítse.

- A polgármester felhatalmazása kiterjed arra, hogy a Magyarország 2020. évi költségvetéséről szóló törvényben meghatározottak szerint az önkormányzat a hatályos bevételeket és kiadásokat teljesítse.

- Az önállóan működő Hortobágyi Nyitnikék Óvoda a 2019. évi költségvetés eredeti dologi előirányzatának időarányos részéig jogosult kötelezettségvállalásra. A jogszabály által előírt kötelező feladatainak ellátásához szükséges valamennyi előirányzat vonatkozásában teljes mértékben jogosult kötelezettségvállalásra.

**2. §**

(1) A polgármester felhatalmazást kap arra, hogy a hatályos törvényeknek megfelelően a közalkalmazottak, köztisztviselők és Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók havi illetménye, illetve munkabére kifizetésre kerüljenek.

A személyi juttatások kifizetésénél a 2020. évben a kötelező átsorolásokat, minimál bér és a garantált bérminimum kiegészítéseket végre kell hajtani. A közalkalmazottak és köztisztviselők részére kötelezően előírt illetménypótlékokat, ágazati pótlékokat biztosítani kell.

Az önkormányzat és az önkormányzat költségvetési szervénél foglalkoztatottak illetményét a vonatkozó jogszabályokban meghatározott módon és mértékben szükséges megemelni:

- a) a minimálbérre tekintettel,
- b) a garantált bérminimumra tekintettel,
- c) az óvodapedagógusok részére meghatározott előmeneteli rendszer szerint.

(2) Az átmeneti rendelet hatálya alatt 2020. január 1-jétől 2020. évre a 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletben meghatározott eredeti létszám foglalkoztatására lehet kötelezettséget vállalni, kifizetést teljesíteni.

(3) Az átmeneti gazdálkodás időszakában az ellátottak pénzbeli kiadásainak teljesítése a költségvetési évet közvetlenül megelőző év eredeti előirányzata 1/12 részéig terjedhet havonta.

(4) A polgármester kötelezettséget vállalhat és kifizetést teljesíthet a támogatással megvalósuló közfoglalkoztatási programok lebonyolítására.

### 3. §

Felhatalmazást kap a polgármester, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az önkormányzati gazdálkodásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával intézkedéseket tegyen az önkormányzatot megillető bevételek folyamatos beszedésére és a felmerülő, indokolt kiadások teljesítésére.

### 4. §

(1) A 2020. évi költségvetési rendelet megalkotásáig új működtetési, beruházási, felújítási feladat nem indítható, azokra kötelezettség nem vállalható, kivétel:

- a.) a hiba-és balesetveszély-elhárítás,
- b.) ha, a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy - az átmeneti gazdálkodás időszaka alatt – kötelezettséget vállaljon.

(2) Az önkormányzat a 2019. évi költségvetésében szereplő beruházási, felújítási feladatokra kifizetések a 2019. évre jóváhagyott előirányzatok maradványán belül teljesíthetők a már megtett kötelezettségvállalások pénzügyi áthúzódásának megfelelően.

A folyamatban lévő, több éves kihatással járó, pályázathoz kapcsolódó feladatok tárgyévi ütemére kötelezettségvállalásra támogatói okirat, megkötött támogatási szerződés alapján a megelőző év szabad előirányzatai terhére kerülhet sor.

#### 5. §

A 2020. évi költségvetésről szóló rendelet kihirdetéséig államháztartáson kívülre támogatás maximum 100.000.-Ft összeghatárig nyújtható. A támogatásról a képviselő-testület jogosult dönteni.

#### 6. §

(1) Felhatalmazást kap a polgármester arra, hogy az önkormányzat fizetési kötelezettségeinek teljesítése érdekében a fejlesztési célú szabad pénzeszköz erejéig fejlesztési célú pénzeszközt csoportosítson át a költségvetési számlára átmenetileg működési célú felhasználásra.


#### 7. §

Az átmeneti gazdálkodás időszakában teljesített kiadásokat és beszedett bevételeket a 2020. évi költségvetési rendeletbe be kell illeszteni.

#### 8. §

E rendelet 2020. január 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2020. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig kell alkalmazni.

Hortobágy, 2019. december 17.

  
**Jakab Ádám András**  
polgármester

**Dr. Hajdu Miklós**  
jegyző

**ZÁRADÉK:** A rendelet kihirdetve, a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltsége hirdetőtábláján kifüggesztve:  
..... napján

**Dr. Hajdu Miklós**  
jegyző

## Előzetes hatástanulmány

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni, a (2) bekezdés alapján az alábbi tényezőkre vonatkozóan:

### **A rendelet-tervezet:**

- **Társadalmi hatása:** Indokolt a 2020. évi költségvetés rendelet megalkotásáig szabályozni a gazdálkodást.

- **Gazdasági hatása:** A tervezet révén Hortobágy Község Önkormányzata az átmeneti időszakban kiadásait és bevételeit teljesítheti.

- **Költségvetési hatása:** A rendelet-tervezet alapján az önkormányzat és a fenntartása alá tartozó költségvetési szerv által teljesített kiadások és bevételek beépülnek a 2020. évi költségvetési rendeletbe.

- A rendeletnek közvetlen **környezeti hatása** nincs.

- A rendeletnek közvetlen **egészségi hatása**, egészségügyi következménye nincs.

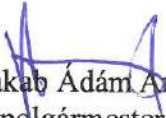
- A tervezetnek **adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** a rendelet megalkotásának az adminisztratív terheket tekintve jelentős hatása nincs.

- **A rendelet megalkotásának szükségessége:** Erre vonatkozóan jelenleg jogszabályban rögzített kötelezettségünk nincs ugyan, de fontosnak tartjuk a Képviselő-testület Hortobágy Község Önkormányzata 2020. évi költségvetésének elfogadásáig az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkotson

- **A jogalkotás elmaradásának várható következményei:** -

- A rendelet alkalmazásához szükséges **személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a rendelet a meglévő szervezeti, személyi, tárgyi és pénzügyi feltételekkel alkalmazható, további feltételek biztosítását nem igényli, a szükséges feltételek rendelkezésre állnak.

Hortobágy, 2019. december 11.

  
Jakab Ádám András  
polgármester

**Hortobágy Község Önkormányzata /2019. (.....) önkormányzati rendeletének  
részletes  
indokolása**

**Hortobágy Község Önkormányzata 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról**

Általános indoklás

Az önkormányzat 2020. évre vonatkozó költségvetési rendeletének megalkotásáig terjedő időszak gazdálkodásának elveit fogalmazza meg.

Részletes indoklás

1.§-6. §

Az átmeneti gazdálkodás szabályait meghatározó rendelet szabályozza, hogy

- a személyi és dologi kiadások a hatályos jogszabályoknak, és a vállalt kötelezettségeknek megfelelően történjenek;
- az átmeneti gazdálkodási időszakban a feltétlenül szükséges mértékben kötelezettség legyen vállalható.

7. §

Az átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet hatálya alatt, annak alapján megvalósult teljesítések beépülnek az éves költségvetési rendeletbe, biztosítva ezzel annak teljes körűségét.

8.§

Rögzíti a rendelet hatálybalépését.



**ELŐTERJESZTÉS**

(a Képviselő-testület 2019. december 17-i nyilvános ülésére)

**Tárgy:** A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.) rendelet módosítása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 151. §. (2f) bekezdése alapján, ha a gyermekétkeztetést a települési önkormányzat biztosítja, úgy az intézményi térítési díjat a települési önkormányzat állapítja meg. Önkormányzatunk a 2011. július 4-én kelt vállalkozási szerződés alapján a gyermekétkeztetést 2011. július 16. napjától a Sápex-Duett Kft. által biztosítja.

A Sápex-Duett Kft.-vel kötött szerződés 4.3. pontja alapján a vállalkozó az árakat évente egyetlen alkalommal a KSH inflációs ráta 100%-ban módosíthatja, melynek értéke 2019. november 30-án 103,4%. Az inflációval korrigált díjakat az alábbi táblázat tartalmazza.

<b>Kimutatás az étellemezési költségekről</b>			
	2019. évi egységár	2019. évi infláció	Számított egységár
Reggeli	155	103,4	160
Tízórai	126	103,4	130
Ebéd	516	103,4	534
Uzsonna	126	103,4	130
Vacsora	309	103,4	320
<b>Összesen</b>	<b>1232</b>		<b>1274</b>
Óvoda	670	103,4	693

A Gyvt. 151. § (3) bekezdése értelmében: „A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az étellemezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege.”

A Sápex-Duett Kft. nyilatkozata alapján 2019. évben az általa használt egységár 48%-a a nyersanyagköltség, 52%-a bér és járulék, valamint a rezsiköltség.


A térítési díjak meghatározása során figyelembe vettük a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011 (XII.29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdését: „Az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve kell meghatározni.”

Ennek megfelelően történt a térítési díj megállapítása, melyet az alábbi táblázat tartalmaz:


Ellátási norma megnevezése	Intézményi térítési díj 2019. évben (nettó)	Intézményi térítési díj 2020. évben (nettó)	Intézményi térítési díj 2020. évben (bruttó)
	Ft/adag	Ft/adag	
<b>ÓVODA (gyerekek)</b>			
Tízórai	53	55	70
Ebéd	215	220	279
Uzsonna	53	55	70
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>321</b>	<b>330</b>	<b>419</b>
<b>NAPKÖZI OTTHON (gyerekek)</b>			
Tízórai	60	60	76
ebéd	248	255	324
uzsonna	60	60	76
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>368</b>	<b>375</b>	<b>476</b>
<b>DIÁKOTTHON (gyerekek)</b>			
reggeli	74	75	95
tízórai	60	60	76
ebéd	248	255	324
uzsonna	60	60	76
vacsora	148	155	197
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>590</b>	<b>605</b>	<b>768</b>
<b>MENZA (csak ebéd 7 – 14 éves)</b>	<b>248</b>	<b>255</b>	<b>324</b>

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, illetve a rendeletmódosításra vonatkozó tervezet elfogadását!

Hortobágy, 2019. december 11.

  
Jakab Ádám András  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

**Hortobágy Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**.../2019. (.....) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (5) bekezdésében meghatározott 4. számú melléklet helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

**2. §**

(1) E R. 2020. február 1-jén lép hatályba.

Hortobágy, 2019. december 17.

Jakab Ádám András  
polgármester

Dr. Hajdu Miklós  
jegyző

**ZÁRADÉK:** E rendelet kihirdetve, a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének hirdetőtábláján kifüggesztve:  
2019.....

Dr. Hajdu Miklós  
jegyző



## Előzetes hatástanulmány

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni, a (2) bekezdés alapján az alábbi tényezőkre vonatkozóan:

1. A rendelet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

- a) **Társadalmi, gazdasági költségvetési hatása:** Indokolt a térítési díj módosítása a KSH inflációs adatszolgáltatása alapján, valamint a piaci verseny egyenlőség érdekében.
- b) A rendeletnek közvetlen **környezeti hatása** nincs.
- c) A rendeletnek közvetlen **egészségi hatása**, egészségügyi következménye nincs.
- d) A tervezetnek **adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** a rendelet megalkotásának az adminisztratív terheket tekintve jelentős hatása nincs.


2. A **jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A Tervezet nem elsőként szabályozza a tárgykört, hanem a korábbi szabályozást érintő módosítási igény okán vált szükségessé a megalkotása.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1)-(5) bekezdése teszi indokoltá a jogszabály megalkotását.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

Hortobágy, 2019. november 11.

  
Jakab Ádám András  
polgármester

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 4/2018. (IV.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2019. önkormányzati rendelet indoklása

### Általános indoklás

Indokolt a térítési díj módosítása a KSH inflációs adatszolgáltatása alapján.

### Részletes indoklás

#### 1.§

A rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a 2020. február 01-jétől érvényes térítési díjakat.

#### 2. §

Meghatározza a rendelet hatálybalépését.

**ELŐTERJESZTÉS**

(a Képviselő-testület 2019. december 17-i nyilvános ülésére)

**Tárgy:** : Bérleti díjak felülvizsgálata

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok bérleti díjai 2013. január 1. napjától módosultak és kerültek egységes szerkezetbe foglalva a 140/2012. (XII.13.) Hö határozatban.

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérleti díját a 5/2002.(II.11.) Hö. hat. és a 22/2010. (II.15.) Hö.hat. állapítja meg. Lakóingatlanok bérbeadása, esetében az önkormányzat ÁFA fizetés szempontjából adómentesség illeti meg.

Az eltelt időben történt gazdasági változások alapján indokoltnak látszik a díjak felülvizsgálata.

A 140/2012. (XII.13.) Hö határozat még tartalmazza az iskolai termek bérleti díjait, melynek törlését javaslom, mivel az iskolaépület jelenleg a KLIK vagyongazdálkodásában van.

Az alábbi táblázat tartalmazza az érvényben lévő bérleti díjakat, illetve a 2020. január 01-től javasolt díjak mértékét.

Hortobágy Község Önkormányzatának érvényes bérleti díjai a 140/2012.(XII.13.) Hö.hat. Alapján						
Vagyontárgy megnevezése	2013. január 01-től érvényes bérleti díj	Évenkénti emelés mértéke	Megjegyzés	2019. január 01-től érvényes díjak	2020. január 01-től javasolt bérletidíjak	
Községháza tanácsterem	22.050 Ft / óra	5%	kizárólag konferenciák, gyűlések (taggyűlés, közgyűlés) céljára vehető igénybe	29549		
Faluház	Kisterem	4.410 Ft / óra	5%	Térítésmentes az önkormányzat, a B.újv. Kistérség hortobágyi telephelyű igénybevétele esetén intézményei, civil szervezetek és a történelmi egyházak rendezvényei számára.	5910	
	Kisterem:Egy hónapon ( 30 napon ) belüli 20 órát meghaladó igénybevétele esetén a bérleti díj	2.100 Ft / óra	5%		2814	
	Nagyterem	8.820 Ft / óra	5%		11820	
	Nagyterem 3 órát meghaladó	7.166 Ft / óra	5%		9603	
Iskolai tanterem	Fűtési szezonon kívül	1.050 Ft / óra	5%			
	Fűtési szezonban	1.365 Ft / óra	5%			
Iskolai tornaterem	Fűtési szezonon kívül	2.100 Ft / óra	5%			
	Fűtési szezonban	2.625 Ft / óra	5%			
Szászteleki Községi Ház	5.250 Ft / alkalom	5%		7036		
Föld	Beépítetlen terület kivett mű. ág	6.382 Ft / ha / év	5%	8552		
	Beépítetlen terület gyp. mű. ág	6.382 Ft / ha / év	5%	8552		
	Beépítetlen terület szántó mű. ág	1.277 Ft / AK / év	5%	1711		
Gépműhely	Épület	1.999 Ft / m <sup>2</sup> / év	10%	3541		
	Udvar	499 Ft / m <sup>2</sup> / év	10%	884		
Üzlethelyiség	Czinege J. u. 1. szám alatt	1.213 Ft / m <sup>2</sup> / hó	5%			
<b>A fent megjelölt díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák!</b>						

Hortobágy Község Önkormányzata tulajdonában lévő lakások lakbérére a 5/2002.(II.11.) Hö. hat. és a 22/2010. (II.15.) Hö.hat. alapján				2020. január 01-től javasolt bérleti díjak
Megnevezés	2002. március 01-től érvényes díj	Évenkénti emelés mértéke	2019. január 01-től érvényes díjak	
összkomfortos lakás	99.-Ft/m <sup>2</sup> /hó	15%, 2010. 01. 01-től 5%	428	
komfortos lakás	66.-Ft/m <sup>2</sup> /hó	15%, 2010. 01. 01-től 5%	286	

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!



Határozati javaslat

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta ingatlanok bérleti díjaira vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

<b>Hortobágy Község Önkormányzatának 2020. 01. 01-től érvényes bérleti díjai</b>			
<b>Vagyontárgy megnevezése</b>	<b>2020. január 01-től érvényes bérleti díj</b>	<b>Évenkénti emelés mértéke</b>	<b>Megjegyzés</b>
Községháza tanácsterem			kizárólag konferenciák, gyűlések (taggyűlés, közgyűlés) céljára vehető igénybe
Faluház	Kisterem		<b>Térítésmentes:</b> az önkormányzat, a B.ú.v. Kistérség hortobágyi telephelyű igénybevétel esetén intézményei, civil szervezetek és a történelmi egyházak rendezvényei számára.
	Kisterem: Egy hónapon (30 napon) belüli 20 órát meghaladó igénybevétel esetén a bérleti díj		
	Nagyterem		
	Nagyterem 3 órát meghaladó		
Szászteleki Községi Ház			
Föld	Beépítetlen terület kivett mű. ág		
	Beépítetlen terület gyepr. ág		
	Beépítetlen terület szántó mű. ág		
Gépműhely	Épület		
	Udvar		
Üzlethelyiség	Czinege J. u. 1. szám alatt		
Lakások	összkomfortos		
	komfortos		

**A fent megjelölt díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák!**

Az 5/2002.(II.11.) Hö. határozatot, a 22/2010. (II.15.) Hö.határozatot és a 140/2012. (XII.13.) Hö határozatot 2019. december 31. napjával hatályon kívül helyezi.

Megbízta a településfejlesztési és gazdálkodási csoport vezetőjét, hogy gondoskodjon a bérleti díj módosításra vonatkozó értesítések és szerződések elkészítéséről, valamint a polgármestert, hogy a megállapított, módosított díjak alapján a bérleti szerződés módosításokat írja alá.


Felelős: Jakab Ádám András polgármester  
Határidő: 2019. december 20.

Hortobágy, 2019. december 11.



Jakab Ádám András  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:



Dr. Acsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

## ELŐTERJESZTÉS

(a Képviselő-testület 2019. december 17-i rendes, nyilvános ülésére)

**Tárgy:** Döntés az EFOP – 1.5.3 – 16-2017-00021 azonosítószámú a „Humán szolgáltatások fejlesztése Hajdúnánáson és vonzáskörzetében” című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési ajánlattételi felhívás elfogadásáról és Bíráló Bizottsági tag delegálásáról

Hortobágy Község Önkormányzata konzorciumi partnerként részt vesz a „Humán Szolgáltatások fejlesztése Hajdúnánáson és vonzáskörzetében” című EFOP-1.5.3-16-2017-00021 azonosítószámú pályázatban, amely pozitív elbírálásban részesült.

A projekt egyik legfőbb célja a társadalmi felzárkózás érdekében a területi különbségek csökkentése, a minőségi humán közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása. A projekt másik fő célja: a helyi esélyegyenlőségi programokban feltárt problémák komplex, a helyi közösségekre és erőforrásokra alapuló kezelését célzó területi hatókörű fejlesztési programok megvalósításának támogatása.

Hortobágy Község Önkormányzat a projekt időtartama alatt az alábbi programok megvalósítását vállalta:

- 2 fő szociális gondozó – 12 hónap időtartamra (8 órás),
- 2 fő részére szociális gondozó képzés biztosítása (12 hó),
- Filmvetítések a Titi Éva Faluházban, kulturális és különböző ismeretterjesztő és szórakoztató előadások kerülnek bemutatásra – 10 alkalommal,
- Közlekedési vetélkedő,
- Lakossági tájékoztató fórumok megrendezése,
- Egészségnap lebonyolítása szűrővizsgálatokkal,

Szükséges az egyes pályázati elemek megvalósítása érdekében közbeszerzési eljárás indítása és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti eljárásra vonatkozó ajánlattételi felhívás elfogadása. Az eljárás megindítása és a felhívás elfogadása a közbeszerzési szabályzat értelmében a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A közbeszerzési eljárást a gesztor önkormányzat Hajdúnánás Város Önkormányzata folytatja le a konzorciumi partnereket érintően.

Az eljárást megindító felhívás - melyet (1). sz. mellékletként csatolok - Hortobágy vonatkozásában az alábbi megvalósítandó – képzési - feladatokat tartalmazza:

- Kompetencia képzés / kompetenciák felmérése; Munkavállaláshoz szükséges kompetenciák fejlesztése I., Munkavállaláshoz szükséges kompetenciák fejlesztése II., Munka-, tűz és környezetvédelmi alapismeretek; Ügyintézés a mindennapokban, avagy a tudatos állampolgár; Pénz és munka viszonyának erősítése,  
Képzésben részt vevők száma: 12 fő
- I. Hátrányos helyzetű személy Mentorálás / Munkavállaláshoz szükséges kompetenciák fejlesztése I.,3 aktív munkaerőpiaci eszköz tematika kidolgozása  
Képzésben résztvevők száma: 14 fő
- II. Hátrányos helyzetű személy Mentorálás / Munkavállaláshoz szükséges kompetenciák fejlesztése I., Munkavállaláshoz szükséges kompetenciák fejlesztése II., Szemléletformálás – antidiszkrimináció és együttműködési készségfejlesztés munkáltatók körében; Gazdálkodj Okosan  
Képzésben részt vevők száma: 8 fő
- Szociális gondozó és ápoló OKJ-s képzés *(engedélyezett képzés)*  
Képzésben részt vevők száma: 2 fő

A képzések lebonyolításakor a felnőttképzésről szóló 2013 évi LXXVII. törvény és a vonatkozó további jogszabályai alapján szükséges eljárni.

Az ajánlattevének engedélyszámmal rendelkező felnőttképző intézménynek kell lennie, erről szóló érvényes engedélyszámát az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során nyilvánosan elérhető adatbázisból. Csak engedélyszámmal rendelkező intézmények és az adott képzési programra vonatkozó engedélyszámmal rendelkező felnőtt képző intézmények nyújthatják be ajánlatukat.

Ehhez kapcsolódóan Hortobágy Község Önkormányzat Képviselő-testületének egy főt szükséges delegálni a Bíráló Bizottságra.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az eljárást megindító döntést meghozni és az ajánlattételi felhívást elfogadni szíveskedjen!

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ára és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény *(a továbbiakban: Kbt.)* 29. § (1) bekezdésére figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. A „Humán Szolgáltatások fejlesztése Hajdúnánáson és vonzáskörzetében” című EFOP-1.5-16-2017-00021 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódóan a Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti eljárást megindító felhívást a határozat melléklete szerint elfogadja.

2. Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottságba Jakab Ádám András polgármestert, akadályozatása esetén Konyhás István alpolgármestert delegálja.

3. Megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

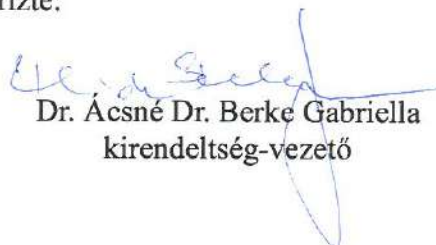
Határidő: 2019. december 31. és folyamatos  
Felelős: Jakab Ádám András polgármester

Hortobágy, 2019. december 12.



Jakab Ádám András  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:



Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

3. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

# KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

## Eljárást megindító felhívás

A Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pont szerinti eljárások esetében.

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Hajdúnánás Városi Önkormányzat			Nemzeti azonosítószám: AK16624 <sup>2</sup>
Postai cím: Köztársaság tér 1.			
Város: Hajdúnánás	NUTS-kód: HU321	Postai irányítószám: 4080	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Szólláth Tibor Polgármester			Telefon: +36 52381411
E-mail: <a href="mailto:polghiv@hajdunanas.hu">polghiv@hajdunanas.hu</a>			Fax: +36 52381087
<b>Internetcím(ek)</b> Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <a href="http://www.hajdunanas.hu">www.hajdunanas.hu</a> A felhasználói oldal címe: (URL)			

Hivatalos név: Polgár Város Önkormányzata			Nemzeti azonosítószám: AK18923 <sup>2</sup>
Postai cím: Barankovics Tér 5.			
Város: Polgár	NUTS-kód: HU321	Postai irányítószám: 4090	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Tóth József Polgármester			Telefon: +36 52573510
E-mail: <a href="mailto:polgarhiv@polgar.hu">polgarhiv@polgar.hu</a>			Fax: +36 52391455
<b>Internetcím(ek)</b> Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <a href="http://www.polgar.hu">www.polgar.hu</a> A felhasználói oldal címe: (URL)			

Hivatalos név: Egyek Nagyközség Önkormányzata			Nemzeti azonosítószám: AK02023 <sup>2</sup>
Postai cím: Fő u. 3.			
Város: Egyek	NUTS-kód: HU321	Postai irányítószám: 4069	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Dr. Miluczky Attila Polgármester			Telefon: +36 52378028

E-mail: <a href="mailto:polgarmester@egyek.hu">polgarmester@egyek.hu</a>	Fax: +36 52378028
<b>Internetcím(ek)</b>	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	
<a href="http://www.egyek.hu">www.egyek.hu</a>	
A felhasználói oldal címe: (URL)	

Hivatalos név: Tiszacsege Város Önkormányzata			Nemzeti azonosítószám: AK07721 <sup>2</sup>
Postai cím: Kossuth u. 5.			
Város: Tiszacsege	NUTS-kód: HU321	Postai irányítószám: 4066	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Fekete Gergő Polgármester			Telefon: +36 52588400
E-mail: <a href="mailto:polgarmester@tiszacsege.hu">polgarmester@tiszacsege.hu</a>			Fax: +36 52588405
<b>Internetcím(ek)</b>			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
<a href="http://www.tiszacsege.hu">www.tiszacsege.hu</a>			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Hivatalos név: Hortobágy Község Önkormányzata			Nemzeti azonosítószám: AK16271 <sup>2</sup>
Postai cím: Czinege J. u. 1.			
Város: Hortobágy	NUTS-kód: HU321	Postai irányítószám: 4071	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Jakab Ádám András Polgármester			Telefon: +36 52369021
E-mail: <a href="mailto:phhortobagy@gmail.com">phhortobagy@gmail.com</a>			Fax: +36 52589342
<b>Internetcím(ek)</b>			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
<a href="http://www.hortobagy.hu">www.hortobagy.hu</a>			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Hivatalos név: Tiszagyulaháza Község Önkormányzata			Nemzeti azonosítószám: AK17725 <sup>2</sup>
Postai cím: Kossuth Utca 73.			
Város: Tiszagyulaháza	NUTS-kód: HU321	Postai irányítószám: 4097	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Mikó Zoltán Polgármester			Telefon: +36 52391990
E-mail: <a href="mailto:onkormanyzat4097@gmail.com">onkormanyzat4097@gmail.com</a>			Fax: +36 52391990

**Internetcím(ek)**

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

[www.tiszagyulahaza.hu](http://www.tiszagyulahaza.hu)

A felhasználói oldal címe: (URL)

**I.2) Közös közbeszerzés**

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.

A meghatalmazott ajánlatkérő nélküli közbeszerzés.

Az I.1) pontban feltüntetett ajánlatkérők közül meghatalmazott ajánlatkérő: (adja meg ajánlatkérő nevét)

Hajdúnánás Városi Önkormányzat

Ajánlatkérőnek minősülő meghatalmazott szervezet, mely az I.1) pontban nem került feltüntetésre: (adja meg a szerződést nem kötő ajánlatkérőnek minősülő szervezet nevét, címét és azonosítószámát)

Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.

A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

**I.3) Kommunikáció**

A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001333512019/reszletek>

A közbeszerzési dokumentumokhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)

További információ a következő címen szerezhető be

a fent említett cím

másik cím: (adja meg másik címet)

PROCUREMENT AUDIT Kft.

Nemzeti azonosítószám: EKRSZ\_54614220

4032 Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.

Telefon: +36 303839689

Fax.: +36 52688948

Galamb Csaba

[procurementkft@gmail.com](mailto:procurementkft@gmail.com)

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó

elektronikus úton: (URL)

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001333512019/reszletek>

a fent említett címre

a következő címre: (adja meg másik címet)

Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)

**I.4) Az ajánlatkérő típusa**

Központi szintű

Regionális/helyi szintű

Közjogi szervezet

Közszolgáltató

Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés]

Egyéb:



**I.5) Fő tevékenység** *(klasszikus ajánlatkérők esetében)*

<input checked="" type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Honvédelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb tevékenység:
<input type="checkbox"/> Egészségügy	

**I.6) Fő tevékenység** *(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)*

<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Villamos energia	<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz-szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj kitermelése	<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek
<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenységek
<input type="checkbox"/> Víz	<input type="checkbox"/> Egyéb tevékenység:
<input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások	

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) Elnevezés:</b> Képzési feladatok EFOP-1.5.3.-16-2017-00021	Hivatkozási szám: <sup>2</sup>
<b>II.1.2) Fő CPV-kód:</b> 80000000-4 Oktatási és képzési szolgáltatások Kiegészítő CPV-kód: <sup>1 2</sup>	
<b>II.1.3) A szerződés típusa</b> <input type="radio"/> Építési beruházás <input type="radio"/> Árubeszerzés <input checked="" type="checkbox"/> Szolgáltatásmegrendelés	
<b>II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:</b> Képzési feladatok ellátása EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 számú projekt keretében.	
<b>II.1.5) Becsült érték:</b> <sup>2</sup> [ ] Pénznem: [ ] [ ] <i>(ÁFA nélkül; keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	
<b>II.1.6) Részekre bontás</b> A beszerzés részekből áll <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem Ajánlatok benyújthatók <input checked="" type="checkbox"/> valamennyi részre <input type="checkbox"/> legfeljebb a következő számú részre: [ ] <input type="checkbox"/> csak egy részre <input type="checkbox"/> Az egy ajánlattevőnek odaitélhető részek maximális száma: [ ] <input type="checkbox"/> Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket:	

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> Kompetencia képzés. <sup>2</sup>	Rész száma: 1 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup> <b>Fő CPV-kód:</b> 80000000-4 Oktatási és képzési szolgáltatások <b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup> 80500000-9 Képzési szolgáltatások	
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b> NUTS-kód: <sup>1</sup> HU321 A teljesítés helye: Az Ajánlatkérők településein (Hajdúnánás, Polgár, Egyek, Tiszacsege, Hortobágy, Tiszagyulaháza) a képző intézmény által biztosított oktatóterem.	
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b> <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosítószámú projekt keretében megvalósításra kerülő alábbi képzési feladatok ellátása: Kompetencia képzés/Kompetenciák felmérése; Munkavállaláshoz szükséges kompetenciák fejlesztése I., Munkavállaláshoz szükséges kompetenciák fejlesztése II.; Munka-, tűz és környezetvédelmi alapismeretek; Ügyintézés a mindennapokban, avagy a tudatos állampolgár; Pénz és munka viszonyának erősítése. 1. Költségviselő: Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képzési helyszín: Hajdúnánás Képzésben résztvevők száma: 138 fő 2. Költségviselő: Polgár Városi Önkormányzata Képzési helyszín: Polgár Képzésben résztvevők száma: 63 fő 3. Költségviselő: Egyek Nagyközség Önkormányzata Képzési helyszín: Egyek Képzésben résztvevők száma: 43 fő 4. Költségviselő: Tiszacsege Városi Önkormányzat Képzési helyszín: Tiszacsege Képzésben résztvevők száma: 38 fő 5. Költségviselő: Hortobágy Község Önkormányzata Képzési helyszín: Hortobágy Képzésben résztvevők száma: 12 fő 6. Költségviselő: Tiszagyulaháza Község Önkormányzata Képzési helyszín: Tiszagyulaháza Képzésben résztvevők száma: 6 fő Nyertes Ajánlattevő feladata Ajánlatkérők településein (Hajdúnánás, Polgár, Egyek, Tiszacsege, Hortobágy, Tiszagyulaháza) az oktatóterem, valamint a személyi és tárgyi feltételek teljes körű biztosítása, melyekért külön költséget nem számíthat fel! A részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket, valamint a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD) és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.	

**II.2.5) Értékelési szempontok**

Az alábbi értékelési szempontok

Minőségi szempont

Megnevezés:

Súlyszám: <sup>1 2 20</sup>

2. rész-szempont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember munkaerő képzés területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)  
10

Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1 20</sup>

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup>

1. Teljes bruttó ajánlati ár (Ft) 90

Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:

**II.2.6) Becsült érték: <sup>2</sup>**

Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ]

*(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)*

**II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama**

Időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ ]

vagy Kezdés: (2020.02.01.) / Befejezés: (2021.08.31.)

A szerződés meghosszabbítható  igen  nem A meghosszabbítás leírása:

**II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ**

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]

vagy

Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

**II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)  igen  nem

**II.2.10) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók  igen  nem Opciók leírása:

**II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról**

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

**II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  igen  nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma: EFOP-1.5.3.-16-2017-00021

**II.2.13) További információ**

Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> Mentorálás. <sup>2</sup>	Rész száma: 2 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup> <b>Fő CPV-kód:</b> 80000000-4 Oktatási és képzési szolgáltatások <b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup> 85312300-2 Életvezetési és tanácsadási szolgáltatások	
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b> NUTS-kód: <sup>1</sup> HU321 A teljesítés helye: Az Ajánlatkérők településein (Hajdúnánás, Polgár, Egyek, Tiszacsege, Hortobágy, Tiszagyulaháza) a képző intézmény által biztosított oktatóterem.	
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b> <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosítószámú projekt keretében megvalósításra kerülő alábbi képzési feladatok ellátása: I. Hátrányos helyzetű személy Mentorálás/ Munkavállaláshoz szükséges kompetenciák fejlesztése I., 3 aktív munkaerő-piaci eszköz tematika kidolgozása. 1. Költségviselő: Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képzési helyszín: Hajdúnánás Képzésben résztvevők száma: 161 fő 2. Költségviselő: Polgár Városi Önkormányzata Képzési helyszín: Polgár Képzésben résztvevők száma: 74 fő 3. Költségviselő: Egyek Nagyközség Önkormányzata Képzési helyszín: Egyek Képzésben résztvevők száma: 50 fő 4. Költségviselő: Tiszacsege Városi Önkormányzat Képzési helyszín: Tiszacsege Képzésben résztvevők száma: 44 fő 5. Költségviselő: Hortobágy Község Önkormányzata Képzési helyszín: Hortobágy Képzésben résztvevők száma: 14 fő 6. Költségviselő: Tiszagyulaháza Község Önkormányzata Képzési helyszín: Tiszagyulaháza Képzésben résztvevők száma: 7 fő  II. Hátrányos helyzetű személy Mentorálás/ Munkavállaláshoz szükséges kompetenciák fejlesztése II., Munkavállaláshoz szükséges kompetenciák fejlesztése II., Szemléletformálás - antidiszkrimináció és együttműködési készségfejlesztés munkáltatók körében; Gazdálkodj Okosan. 1. Költségviselő: Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képzési helyszín: Hajdúnánás Képzésben résztvevők száma: 92 fő 2. Költségviselő: Polgár Városi Önkormányzata Képzési helyszín: Polgár Képzésben résztvevők száma: 42 fő 3. Költségviselő: Egyek Nagyközség Önkormányzata Képzési helyszín: Egyek Képzésben résztvevők száma: 29 fő 4. Költségviselő: Tiszacsege Városi Önkormányzat Képzési helyszín: Tiszacsege Képzésben résztvevők száma: 25 fő 5. Költségviselő: Hortobágy Község Önkormányzata Képzési helyszín: Hortobágy Képzésben résztvevők száma: 8 fő	

6. Költségviselő: Tiszagyulaháza Község Önkormányzata  
 Képzési helyszín: Tiszagyulaháza  
 Képzésben résztvevők száma: 4 fő  
 Nyertes Ajánlattevő feladata Ajánlatkérők településein (Hajdúnánás, Polgár, Egyek, Tiszacsege, Hortobágy, Tiszagyulaháza) az oktatóterem, valamint a személyi és tárgyi feltételek teljes körű biztosítása, melyekért külön költséget nem számíthat fel!  
 A részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket, valamint a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD) és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

### II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

Minőségi szempont

Megnevezés:

Súlyszám: <sup>1 2 20</sup>

2. rész-szempont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember hátrányos helyzetű személy mentorálás területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)  
 10

Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1 20</sup>

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup>

1. Teljes bruttó ajánlati ár (Ft) 90

Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:

### II.2.6) Becsült érték: <sup>2</sup>

Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ]

*(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)*

### II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ ]

vagy Kezdés: (2020.02.01.) / Befejezés: (2021.08.31.)

A szerződés meghosszabbítható  igen  nem A meghosszabbítás leírása:

### II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]

vagy

Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

### II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)  igen  nem

### II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók  igen  nem Opciók leírása:

### II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

### II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  igen  nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma: EFOP-1.5.3.-16-2017-00021

**II.2.13) További információ**

Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> Óvodapedagógus tehetséggondozás. <sup>2</sup>	Rész száma: 3 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup> <b>Fő CPV-kód:</b> 80000000-4 Oktatási és képzési szolgáltatások <b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup> 80530000-8 Szakmai továbbképzési szolgáltatások	
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b> <b>NUTS-kód:</b> <sup>1</sup> HU321 <b>A teljesítés helye:</b> Hajdúnánás, a képző intézmény által biztosított oktatóterem.	
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b> <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosítószámú projekt keretében megvalósításra kerülő alábbi képzési feladatok ellátása: Óvodapedagógus tehetséggondozás. Költségviselő: Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képzésben résztvevők száma: 10 fő óvodapedagógus Nyertes Ajánlattevő feladata Hajdúnánás településen az oktatóterem, elméleti és gyakorlati képzőhely, valamint a személyi és tárgyi feltételek teljes körű biztosítása. <b>A részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket, valamint a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD) és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.</b>	
<b>II.2.5) Értékelési szempontok</b> <input checked="" type="checkbox"/> Az alábbi értékelési szempontok <input checked="" type="checkbox"/> Minőségi szempont <b>Megnevezés:</b> <span style="float: right;"><b>Súlyszám:</b> <sup>1 2 20</sup></span> 2. rész-szpont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember <u>óvodapedagógus képzés</u> területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db) 10 <input type="checkbox"/> Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1 20</sup> <input checked="" type="checkbox"/> Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup> 1. Teljes bruttó ajánlati ár (Ft) <span style="float: right;">90</span> <input type="checkbox"/> Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:	
<b>II.2.6) Becsült érték:</b> <sup>2</sup> Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] <i>(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	
<b>II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama</b> Időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ ] vagy Kezdés: (2020.02.01.) / Befejezés: (2021.08.31.) A szerződés meghosszabbítható <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A meghosszabbítás leírása:	
<b>II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ</b> A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]	



vagy

Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

**II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)  igen  nem

**II.2.10) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók  igen  nem Opciók leírása:

**II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról**

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

**II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  igen  nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma: EFOP-1.5.3.-16-2017-00021

**II.2.13) További információ**

Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> Szociális gondozó és ápoló (OKJ-S képzés). <sup>2</sup>	Rész száma: 4 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup> <b>Fő CPV-kód:</b> 80000000-4 Oktatási és képzési szolgáltatások <b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup> 80510000-2 Szakképzési szolgáltatások	
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b> NUTS-kód: <sup>1</sup> HU321 A teljesítés helye: Hortobágy, a képző intézmény által biztosított oktatóterem.	
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b> <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosítószámú projekt keretében megvalósításra kerülő alábbi képzési feladatok ellátása: Szociális gondozó és ápoló OKJ-S képzés (engedélyezett képzés) Költségviselő: Hortobágy Község Önkormányzata Képzésben résztvevők száma: 2 fő A képzések lebonyolításakor a felnőttképzésről szóló törvény (2013. évi LXXVII. törvény) és vonatkozó további jogszabályai alapján szükséges eljárni. Az ajánlattevőnek engedélyszámmal rendelkező felnőttképző intézménynek kell lennie, erről szóló érvényes engedélyszámát az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során nyilvánosan elérhető adatbázisból. Csak engedélyszámmal rendelkező intézmények és az adott képzési programra vonatkozó engedélyszámmal rendelkező felnőtt képző intézmények nyújthatják be ajánlatukat. Az adott képzési programra vonatkozó engedélyszám megadása kötelező az ajánlatban. Nyertes Ajánlattevő feladata Hortobágy településen az oktatóterem, elméleti és gyakorlati képzőhely, valamint a személyi és tárgyi feltételek teljes körű biztosítása, továbbá a képzés végén a vizsgáztatás is, melyekért külön költséget nem számíthat fel! Ajánlattevő egyidejűleg vállalja a képzéshez kapcsolódó vizsgák lebonyolítását is, a vizsgaszervezési jogosultság rendelkezésre állásának függvényében szükség szerint egyeztetve az illetékes szervezetekkel. <b>A részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket, valamint a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD) és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.</b>	
<b>II.2.5) Értékelési szempontok</b> <input checked="" type="checkbox"/> Az alábbi értékelési szempontok <input checked="" type="checkbox"/> Minőségi szempont <b>Megnevezés:</b> <span style="float: right;">Súlyszám: <sup>1 20</sup></span> 2. rész-szempont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember <u>szociális gondozó és ápoló OKJ-s képzés</u> területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db) 10 <input type="checkbox"/> Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1 20</sup> <input checked="" type="checkbox"/> Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup> 1. Teljes bruttó ajánlati ár (Ft) <span style="float: right;">90</span> <input type="checkbox"/> Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:	
<b>II.2.6) Becsült érték:</b> <sup>2</sup> Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ] <i>(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	

<p><b>II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama</b></p> <p>Időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ ]  vagy Kezdés: (2020.02.01.) / Befejezés: (2021.08.31.)  A szerződés meghosszabbítható <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A meghosszabbítás leírása:</p>
<p><b>II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ</b></p> <p>A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]  vagy  Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]  A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:</p>
<p><b>II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk</b></p> <p>Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/>nem</p>
<p><b>II.2.10) Opciókra vonatkozó információ</b></p> <p>Opciók <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem Opciók leírása:</p>
<p><b>II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról</b></p> <p><input type="checkbox"/> Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk</p>
<p><b>II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk</b></p> <p>A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos <input checked="" type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem  Projekt száma vagy hivatkozási száma: EFOP-1.5.3.-16-2017-00021</p>
<p><b>II.2.13) További információ</b></p> <p>Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.</p> <p>Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.</p>

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> Kulturális rendezvényszervező (OKJ-S képzés). <sup>2</sup>	Rész száma: 5 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup> <b>Fő CPV-kód:</b> 80000000-4 Oktatási és képzési szolgáltatások <b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup> 80510000-2 Szakképzési szolgáltatások	
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b> NUTS-kód: <sup>1</sup> HU321 A teljesítés helye: Polgár és Tiszacsege, a képző intézmény által biztosított oktatóterem.	
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b> <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosítószámú projekt keretében megvalósításra kerülő alábbi képzési feladatok ellátása: Kulturális rendezvényszervező OKJ-S képzés (engedélyezett képzés) Költségviselő: Polgár Város Önkormányzata és Tiszacsege Város Önkormányzata Képzésben résztvevők száma: 1 fő Polgár és 1 fő Tiszacsege településről A képzések lebonyolításakor a felnőttképzésről szóló törvény (2013. évi LXXVII. törvény) és vonatkozó további jogszabályai alapján szükséges eljárni. Az ajánlattevőnek engedélyszámmal rendelkező felnőttképző intézménynek kell lennie, erről szóló érvényes engedélyszámát az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során nyilvánosan elérhető adatbázisból. Csak engedélyszámmal rendelkező intézmények és az adott képzési programra vonatkozó engedélyszámmal rendelkező felnőtt képző intézmények nyújthatják be ajánlatukat. Az adott képzési programra vonatkozó engedélyszám megadása kötelező az ajánlatban. Nyertes Ajánlattevő feladata Polgár és Tiszacsege településen az oktatóterem, elméleti és gyakorlati képzőhely, valamint a személyi és tárgyi feltételek teljes körű biztosítása, továbbá a képzés végén a vizsgáztatás is, melyekért külön költséget nem számíthat fel! Ajánlattevő egyidejűleg vállalja a képzéshez kapcsolódó vizsgák lebonyolítását is, a vizsgaszervezési jogosultság rendelkezésre állásának függvényében szükség szerint egyeztetve az illetékes szervezetekkel. A részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket, valamint a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD) és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.	
<b>II.2.5) Értékelési szempontok</b> <input checked="" type="checkbox"/> Az alábbi értékelési szempontok <input checked="" type="checkbox"/> Minőségi szempont <b>Megnevezés:</b> <span style="float: right;"><b>Súlyszám:</b> <sup>1 2 20</sup></span> 2. rész-szempont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember <u>kulturális rendezvényszervező OKJ-S képzés</u> területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db) 10 <input type="checkbox"/> Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1 20</sup> <input checked="" type="checkbox"/> Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup> I. Teljes bruttó ajánlati ár (Ft) <span style="float: right;">90</span> <input type="checkbox"/> Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:	
<b>II.2.6) Becsült érték:</b> <sup>2</sup> Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ] <i>(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	

**II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama**

Időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ ]

vagy Kezdés: (2020.02.01.) / Befejezés: (2021.08.31.)

A szerződés meghosszabbítható  igen  nem A meghosszabbítás leírása:**II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ**

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]

vagy

Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

**II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)  igen  nem**II.2.10) Opciókra vonatkozó információ**Opciók  igen  nem Opciók leírása:**II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról** Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk**II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  igen  nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma: EFOP-1.5.3.-16-2017-00021

**II.2.13) További információ**

Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> Kisgyermek nevelő (OKJ-S képzés). <sup>2</sup>	Rész száma: 6 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup> <b>Fő CPV-kód:</b> 80000000-4 Oktatási és képzési szolgáltatások <b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup> 80510000-2 Szakképzési szolgáltatások	
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b> NUTS-kód: <sup>1</sup> HU321 A teljesítés helye: Polgár, a képző intézmény által biztosított oktatóterem.	
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b> <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosítószámú projekt keretében megvalósításra kerülő alábbi képzési feladatok ellátása: Kisgyermek nevelő OKJ-S képzés (engedélyezett képzés) Költségviselő: Polgár Város Önkormányzata Képzésben résztvevők száma: 1 fő A képzések lebonyolításakor a felnőttképzésről szóló törvény (2013. évi LXXVII. törvény) és vonatkozó további jogszabályai alapján szükséges eljárni. Az ajánlattevőnek engedélyszámmal rendelkező felnőttképző intézménynek kell lennie, erről szóló érvényes engedélyszámát az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során nyilvánosan elérhető adatbázisból. Csak engedélyszámmal rendelkező intézmények és az adott képzési programra vonatkozó engedélyszámmal rendelkező felnőtt képző intézmények nyújthatják be ajánlatukat. Az adott képzési programra vonatkozó engedélyszám megadása kötelező az ajánlatban. Nyertes Ajánlattevő feladata Polgár településen az oktatóterem, elméleti és gyakorlati képzőhely, valamint a személyi és tárgyi feltételek teljes körű biztosítása, továbbá a képzés végén a vizsgáztatás is, melyekért külön költséget nem számíthat fel! Ajánlattevő egyidejűleg vállalja a képzéshez kapcsolódó vizsgák lebonyolítását is, a vizsgaszervezési jogosultság rendelkezésre állásának függvényében szükség szerint egyeztetve az illetékes szervezetekkel. <b>A részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket, valamint a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD) és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.</b>	
<b>II.2.5) Értékelési szempontok</b> <input checked="" type="checkbox"/> Az alábbi értékelési szempontok <input checked="" type="checkbox"/> Minőségi szempont <b>Megnevezés:</b> <span style="float: right;"><b>Súlyszám:</b> <sup>1 2 20</sup></span> 2. rész-szpont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember <u>kisgyermek nevelő OKJ-s képzés</u> területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db) 10 <input type="checkbox"/> Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1 20</sup> <input checked="" type="checkbox"/> Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup> 1. Teljes bruttó ajánlati ár (Ft) <span style="float: right;">90</span> <input type="checkbox"/> Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:	
<b>II.2.6) Becsült érték:</b> <sup>2</sup> Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ] <i>(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	

**II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama**

Időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ ]

vagy Kezdés: (2020.02.01.) / Befejezés: (2021.08.31.)

A szerződés meghosszabbítható  igen  nem A meghosszabbítás leírása:**II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ**

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]

vagy

Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

**II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)  igen  nem**II.2.10) Opciókra vonatkozó információ**Opciók  igen  nem Opciók leírása:**II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról** Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk**II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  igen  nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma: EFOP-1.5.3.-16-2017-00021

**II.2.13) További információ**

Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> Segédkönyvtáros képzés (OKJ-S képzés). <sup>2</sup>	Rész száma: 7 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup> <b>Fő CPV-kód:</b> 80000000-4 Oktatási és képzési szolgáltatások <b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup> 80510000-2 Szakképzési szolgáltatások	
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b> NUTS-kód: <sup>1</sup> HU321 A teljesítés helye: Tiszacsege, a képző intézmény által biztosított oktatóterem.	
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b> <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosítószámú projekt keretében megvalósításra kerülő alábbi képzési feladatok ellátása: Segédkönyvtáros OKJ-S képzés (engedélyezett képzés) Költségviselő: Tiszacsege Város Önkormányzata Képzésben résztvevők száma: 1 fő A képzések lebonyolításakor a felnőttképzésről szóló törvény (2013. évi LXXVII. törvény) és vonatkozó további jogszabályai alapján szükséges eljárni. Az ajánlattevőnek engedélyszámmal rendelkező felnőttképző intézménynek kell lennie, erről szóló érvényes engedélyszámát az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során nyilvánosan elérhető adatbázisból. Csak engedélyszámmal rendelkező intézmények és az adott képzési programra vonatkozó engedélyszámmal rendelkező felnőtt képző intézmények nyújthatják be ajánlatukat. Az adott képzési programra vonatkozó engedélyszám megadása kötelező az ajánlatban. Nyertes Ajánlattevő feladata Tiszacsege településen az oktatóterem, elméleti és gyakorlati képzőhely, valamint a személyi és tárgyi feltételek teljes körű biztosítása, továbbá a képzés végén a vizsgáztatás is, melyekért külön költséget nem számíthat fel! Ajánlattevő egyidejűleg vállalja a képzéshez kapcsolódó vizsgák lebonyolítását is, a vizsgaszervezési jogosultság rendelkezésre állásának függvényében szükség szerint egyeztetve az illetékes szervezetekkel. <b>A részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket, valamint a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD) és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.</b>	
<b>II.2.5) Értékelési szempontok</b> <input checked="" type="checkbox"/> Az alábbi értékelési szempontok <input checked="" type="checkbox"/> Minőségi szempont <b>Megnevezés:</b> <span style="float: right;">Súlyszám: <sup>1 2 20</sup></span> 2. rész-szempont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember <u>segédkönyvtáros OKJ-s képzés</u> területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db) 10 <input type="checkbox"/> Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1 20</sup> <input checked="" type="checkbox"/> Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup> 1. Teljes bruttó ajánlati ár (Ft) <span style="float: right;">90</span> <input type="checkbox"/> Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:	
<b>II.2.6) Becsült érték:</b> <sup>2</sup> Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] <i>(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	



<p><b>II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama</b></p> <p>Időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ ]</p> <p>vagy Kezdés: (2020.02.01.) / Befejezés: (2021.08.31.)</p> <p>A szerződés meghosszabbítható <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A meghosszabbítás leírása:</p>
<p><b>II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ</b></p> <p>A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]</p> <p>vagy</p> <p>Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]</p> <p>A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:</p>
<p><b>II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk</b></p> <p>Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/>nem</p>
<p><b>II.2.10) Opciókra vonatkozó információ</b></p> <p>Opciók <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem Opciók leírása:</p>
<p><b>II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról</b></p> <p><input type="checkbox"/> Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk</p>
<p><b>II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk</b></p> <p>A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos <input checked="" type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p> <p>Projekt száma vagy hivatkozási száma: EFOP-1.5.3.-16-2017-00021</p>
<p><b>II.2.13) További információ</b></p> <p>Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.</p> <p>Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.</p>

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> Alapfokú növényvédelmi tanfolyam. <sup>2</sup>		Rész száma: 8 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup>		
<b>Fő CPV-kód:</b>	80000000-4 Oktatási és képzési szolgáltatások	
<b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup>		
80500000-9	Képzési szolgáltatások	
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b>		
NUTS-kód: <sup>1</sup> HU321		
A teljesítés helye:		
Tiszagyulaháza, a képző intézmény által biztosított oktatóterem.		
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b>		
<i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i>		
Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosítószámú projekt keretében megvalósításra kerülő alábbi képzési feladatok ellátása:		
Alapfokú növényvédelmi tanfolyam.		
Költségviselő: Tiszagyulaháza Község Önkormányzata		
Képzési helyszín: Tiszagyulaháza		
Képzésben résztvevők száma: 1 fő		
Nyertes Ajánlattevő feladata Tiszagyulaháza településen az oktatóterem, valamint a személyi és tárgyi feltételek teljes körű biztosítása, melyekért külön költséget nem számíthat fel!		
A részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket, valamint a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD) és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.		
<b>II.2.5) Értékelési szempontok</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> Az alábbi értékelési szempontok		
<input checked="" type="checkbox"/> Minőségi szempont		
<b>Megnevezés:</b>		<b>Súlyszám:</b> <sup>1 2 20</sup>
2. rész-szempont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember <u>növényvédelmi tanfolyam</u> területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)		
10		
<input type="checkbox"/> Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1 20</sup>		
<input checked="" type="checkbox"/> Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup>		
1. Teljes bruttó ajánlati ár (Ft)		90
<input type="checkbox"/> Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:		
<b>II.2.6) Becsült érték:</b> <sup>2</sup>		
Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ]		
<i>(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>		

<p><b>II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama</b></p> <p>Időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ ]  vagy Kezdés: (2020.02.01.) / Befejezés: (2021.08.31.)  A szerződés meghosszabbítható <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A meghosszabbítás leírása:</p>
<p><b>II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ</b></p> <p>A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]  vagy  Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]  A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:</p>
<p><b>II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk</b></p> <p>Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/>nem</p>
<p><b>II.2.10) Opciókra vonatkozó információ</b></p> <p>Opciók <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem Opciók leírása:</p>
<p><b>II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról</b></p> <p><input type="checkbox"/> Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk</p>
<p><b>II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk</b></p> <p>A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos <input checked="" type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem  Projekt száma vagy hivatkozási száma: EFOP-1.5.3.-16-2017-00021</p>
<p><b>II.2.13) További információ</b></p> <p>Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.</p> <p>Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.</p>

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> 7 szokás program. <sup>2</sup>	Rész száma: 9 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup> <b>Fő CPV-kód:</b> 80000000-4 Oktatási és képzési szolgáltatások <b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup> 80500000-9 Képzési szolgáltatások	
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b> NUTS-kód: <sup>1</sup> HU321 A teljesítés helye: Egyek, a képző intézmény által biztosított oktatóterem.	
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b> <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosítószámú projekt keretében megvalósításra kerülő alábbi képzési feladatok ellátása: 7 szokás program mint keretrendszer használatát a humán erőforrás fejlesztésben Költségviselő: Egyek Nagyközség Önkormányzata Képzési helyszín: Egyek Képzésben résztvevők száma: 35 fő Nyertes Ajánlattevő feladata Egyek településen az oktatóterem, elméleti és gyakorlati képzőhely, valamint a személyi és tárgyi feltételek teljes körű biztosítása, továbbá a képzés végén a vizsgáztatás is, melyekért külön költséget nem számíthat fel! A részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket, valamint a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD) és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.	
<b>II.2.5) Értékelési szempontok</b> <input checked="" type="checkbox"/> Az alábbi értékelési szempontok <input checked="" type="checkbox"/> Minőségi szempont <b>Megnevezés:</b> <span style="float: right;">Súlyszám: <sup>1 2 20</sup></span> 2. rész-szempont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember <u>kiemelkedően eredményes emberek</u> 7 szokása képzés területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db) 10 <input type="checkbox"/> Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1 20</sup> <input checked="" type="checkbox"/> Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup> 1. Teljes bruttó ajánlati ár (Ft) <span style="float: right;">90</span> <input type="radio"/> Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:	
<b>II.2.6) Becsült érték:</b> <sup>2</sup> Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ] <i>(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	

**II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama**

Időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ ]

vagy Kezdet: (2020.02.01.) / Befejezés: (2021.08.31.)

A szerződés meghosszabbítható  igen  nem A meghosszabbítás leírása:**II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ**

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]

vagy

Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

**II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)  igen nem**II.2.10) Opciókra vonatkozó információ**Opciók  igen  nem Opciók leírása:**II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról** Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk**II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  igen  nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma: EFOP-1.5.3.-16-2017-00021

**II.2.13) További információ**

Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

### III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

#### III.1) Részvételi feltételek

##### III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

##### Valamennyi részajánlattételi kör vonatkozásában:

A Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok valamelyike fennáll.

Az Ajánlatkérőnek az eljárásból ki kell zárnia az olyan ajánlattevőt, alvállalkozót az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdésében, g)-k), m) és q) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás során következnek be.

##### Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 321/2015. Kr.) 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja vonatkozásában a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. a)-b) és d) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos neve és állandó lakhelye tekintetében köteles nyilatkozni.

A Kbt. 67. § (1) bekezdésében meghatározott egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015. Kr. 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat megtételéhez az EKR rendszerben található űrlap kitöltése szükséges.

A nem magyarországi letelepedésű ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy a letelepedése szerinti ország jogrendszerében az eljárásban előírt kizáró okok hiányának igazolására mely igazolások felelnek meg, és azokat mely bíróság, hatóságok bocsátják ki, illetve arról, ha valamely, az eljárásban előírt kizáró okokra vonatkozóan a letelepedése szerinti ország jogrendszerében bíróság vagy hatóság nem bocsát ki kivonatot vagy igazolást.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. § alapján folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatához csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlat részeként benyújtani. Az EKR-ben erre űrlap található, mely az ajánlatba benyújtandó.

Ajánlatkérő a kizáró ok hiányát a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrzi.

A Kbt. 64. § alapján élhet ajánlattevő az öntisztázás jogintézményével.

A kizáró okok tekintetében tett nyilatkozat, igazolás keltezése tekintetében a 321/2015. Kr. 1. § (7) bekezdése irányadó.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés alapján az Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, akivel szemben valamely kizáró ok az eljárás során következett be.

**Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:**

##### Valamennyi részajánlattételi kör vonatkozásában:

SZ1) A gazdasági szereplő legyen bejegyezve a cégnyilvántartásba vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásába; nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén legyen bejegyezve a 2014/24/EU irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásba, valamint teljesítse az említett mellékletben foglalt bármely egyéb követelményt.

SZ2) A 4., 5., 6. és 7.. részek vonatkozásában az ajánlattevőnek engedélyszámmal rendelkező felnőttképző intézménynek kell lennie, azaz csak engedélyszámmal rendelkező intézmények és az adott képzési programra vonatkozó engedélyszámmal rendelkező felnőtt képző intézmények nyújthatják be ajánlatukat.

##### Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

SZ1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26.§ (2) bekezdése alapján a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság vonatkozásában előírt követelmény tekintetében

- Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrzi a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékekadatokat, illetve az egyéni vállalkozók nyilvántartásának adatai alapján;
- nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonat) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

<p>Amennyiben az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás SZ1) pontjában előírt alkalmassági követelmény vonatkozásában más szervezet(ek) vagy személy(ek) kapacitására kíván támaszkodni a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek) olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot is, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>Az eljárást megindító felhívás SZ1) pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valószínűleg meg tudja végezni a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés kötelezettsége fennáll. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.</p> <p>SZ2) A 4., 5., 6. és 7.. részek vonatkozásában az érvényes engedélyszámot az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során nyilvánosan elérhető adatbázisból. Az adott képzési programra vonatkozó engedélyszám megadása kötelező az ajánlatban.</p>	
<p><b>III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság</b></p>	
<p>Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:</p>	<p>Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): <sup>2</sup></p> <p>Az ajánlatkérő nem határoz meg gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételt.</p>
<p><b>III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság</b></p>	
<p>Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:</p> <p>M1) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 3 évben teljesített, legjelentősebb, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú szolgáltatásainak ismertetését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23.§ szerinti meghatározott formában benyújtott nyilatkozat vagy igazolás szerint, az alábbi tartalommal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a szerződést kötő másik fél neve és címe;</li> <li>- referenciát adó neve, elérhetőségei (telefonszám, faxszám, e-mail cím);</li> <li>- a szerződés (szolgáltatás) tárgya;</li> <li>- a teljesítés kezdő és befejező időpontja (ÉV/HÓ/NAP-tól ÉV/HÓ/NAP-ig);</li> <li>- a teljesített mennyiségi adatok;</li> <li>- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.</li> </ul> <p>A bemutatásnak a jogszabályi minimumon túl tartalmaznia kell minden olyan adatot, amely alapján az előírt alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.</p> <p>Amennyiben az ismertetett szolgáltatás teljesítésében az alkalmassági minimumkövetelményt igazoló gazdasági szereplő közös ajánlattevő tagjaként, vagy alvállalkozóként vett részt, úgy az ellátott feladat(ok) tárgya, százalékos aránya és ennek, vagy ezek nettó ellenértéke is meghatározandó, ugyanis Ajánlatkérő ezeket fogja figyelembe venni az ajánlatok elbírálása során.</p> <p>Az alkalmassági minimumkövetelmények igazolásával kapcsolatban az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (7), illetve (11) bekezdésében, valamint a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltakra.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdését, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdését megfelelően alkalmazza.</p> <p>Ajánlatkérő az M1) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (9) bekezdésében, továbbá az M1) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában a Kbt. 140. § (9) bekezdésében foglaltakra.</p> <p>Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazza.</p>	<p>Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): <sup>2</sup></p> <p>M1) Az ajánlattevő rendelkezzen az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 3 éves időtartamon belül, szerződésszerűen teljesített, legalább 1 db,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. részre történő ajánlattétel esetén minimum 10 fő</li> <li>2. részre történő ajánlattétel esetén minimum 10 fő</li> <li>3. részre történő ajánlattétel esetén minimum 5 fő</li> <li>4. részre történő ajánlattétel esetén minimum 1 fő</li> <li>5. részre történő ajánlattétel esetén minimum 1 fő</li> <li>6. részre történő ajánlattétel esetén minimum 1 fő</li> <li>7. részre történő ajánlattétel esetén minimum 1 fő</li> <li>8. részre történő ajánlattétel esetén minimum 1 fő</li> <li>9. részre történő ajánlattétel esetén minimum 10 fő</li> </ol> <p>számára megtartott, képzési szolgáltatás ellátására vonatkozó referenciával.</p> <p>Ugyanazt a referenciát Ajánlatkérő több részre történő ajánlattétel esetében is elfogadja. Több részre történő ajánlattétel esetén adott esetben elegendő az ajánlat részét képező részek közül a legmagasabb létszámot igazolni.</p> <p>Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (3a) bekezdés a) pontja alapján az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatásokat vesz figyelembe.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A.§-ban foglaltak alapján az ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.</p>

	<p>A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.</p>
<p><b>III.1.4) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok</b>  A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:</p>	
<p><b>III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk <sup>2</sup></b></p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott</p>	
<p><b>III.1.6) A szerződés biztosítékai: <sup>2</sup></b>  <u>Valamennyi részajánlattételi kör vonatkozásában:</u></p> <p><b>Késedelem esetére kikötött kötbér:</b>  A késedelmi kötbért Megrendelő a teljesítési határidő késedelmes teljesítése esetén érvényesíti. A késedelmi kötbér mértéke a szerződés szerinti teljes bruttó értékének az 1%-a /késedelmes naptári nap a késedelembe esés időpontjától a tényleges teljesítés napjáig. A késedelmi kötbér maximuma 15 naptári nap, az ezt meghaladó késedelmet Megrendelő súlyos szerződésszegésnek tekint, amely megnyitja számára az azonnali felmondás és a meghiúsulási kötbér érvényesítéséhez fűződő jogát.</p> <p><b>A teljesítés elmaradása esetére kikötött (meghiúsulási) kötbér:</b>  A meghiúsulási kötbért Megrendelő abban az esetben érvényesíti, ha a Vállalkozó olyan okból, amelyért felelős, nem teljesít, és Megrendelő a szerződéstől eláll, vagy azt azonnali hatályú felmondással megszünteti. A meghiúsulási kötbér mértéke a szerződés szerinti vállalkozói díj teljes bruttó értékének 25%-a.  Megrendelő elállási vagy felmondási jogát a Vállalkozóhoz intézett írásbeli nyilatkozattal gyakorolhatja. Az elállás vagy felmondás a Vállalkozó kötbér- és kártérítési fizetési kötelezettségét nem érinti.  A kötbér esedékessé válik, amikor a Megrendelő (jogosult) a szerződésszegésről tudomást szerez.  A Ptk. 6:187. § (2) bekezdése alapján a jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.  A Megrendelő a késedelmi kötbér maximumának eléréséhez fűződő jogkövetkezmények esetére a meghiúsulási kötbérbe történő beszámítását alkalmazza.</p> <p>A szerződés biztosítékaival kapcsolatos előírásokra vonatkozó részletes szabályokat a Szerződéstervezet tartalmazza.</p>	
<p><b>III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:</b>  <u>Valamennyi részajánlattételi kör vonatkozásában:</u>  Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme forint (Ft).  A szerződés finanszírozása az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosítószámú projekt keretében, vissza nem térítendő támogatásból, utófinanszírozással történik. A támogatás szempontjából nem elszámolható költségeket 100%-ban Ajánlatkérő finanszírozza.  Ajánlatkérő az I. rész vonatkozásában 30% előleget biztosít.  Részszámla benyújtására van lehetőség. A teljesítés során lebonyolított képzési csoportonként havonta utólag, annak Megrendelő általi elfogadását követően van lehetőség számla benyújtására. A számláknak tartalmaznia kell a projekt projektazonosító számát.  A számla a Megrendelő által kiállított teljesítésigazolás alapján nyújtható be.  A teljesítés akkor megfelelő és igazolható, ha a vonatkozó jogszabályoknak az eljárást megindító felhívásnak, közbeszerzési dokumentumoknak és a Vállalkozó ajánlatának megfelelően történik meg a tevékenység elvégzése.  A fizetési feltételek tekintetében a Kbt. 135. § (1), (5)-(6) és (10)-(11) bekezdés; a Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdés, a 2017. évi CL. sz. törvény és a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet utófinanszírozási szabályai alkalmazandók.  A további előírások a szerződéstervezetben.</p>	



**III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet: <sup>2</sup>**

Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) bekezdésére figyelemmel nem teszi lehetővé és nem követeli meg a nyertes Ajánlattevő(k) által gazdálkodó szervezet (projekttársaság), illetve személyes joga szerint jogképes szervezet létrehozását.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban a közös ajánlattevőknek csatolniuk kell egy cégszerűen aláírt megállapodást a közbeszerzési dokumentumokban részletezett minimális tartalommal. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35.§ (2) bekezdése szerint a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A Kbt. 35. § (2a) bekezdése szerint az ajánlatban csatolni kell a (2) bekezdés szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat. Ajánlatkérő az önálló ajánlattevők esetében is kizárja gazdálkodó szervezet létrehozását.

**III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek <sup>2</sup>****III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatásmegrendelés esetében)**

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:

**III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:****III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ**

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) Az eljárás fajtája

Tárgyalásokat is magában foglaló eljárás.

#### IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma: <sup>2</sup> [ ]

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul

A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Keretmegállapodások esetén – klasszikus ajánlatkérők esetében a négy évet meghaladó időtartam indokolása:

Keretmegállapodások esetén – közszolgáltató ajánlatkérők esetében a nyolc évet meghaladó időtartam indokolása:

#### IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalás megtartásával indított eljárás során történő csökkentésére irányuló információ

Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

#### IV.1.4) Információ a tárgyalásról

A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai: *(kivéve a tárgyalás nélkül indított eljárást)*

Az első tárgyalás időpontja: *(egy szakaszos tárgyalásokat is magában foglaló eljárás esetén)*

Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.

#### IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk <sup>12</sup>

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni

További információk az elektronikus árlejtésről:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

#### IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum: [2019/06/12 10:00]

#### IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja <sup>4</sup>

Dátum: (ééé/hh/nn)

#### IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyekben az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók: [H] [U]

Magyar. A megjelölt nyelven kívül más nyelven az ajánlat nem nyújtható be. <sup>1</sup>

#### IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:

Az ajánlati kötöttség végső dátuma: (éééé/hh/nn)

vagy

Az időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [30] a következő dátumtól számítva: [2019/06/12]

#### **IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei**

**Datum: (2019/12/ ) Hely: (dó: (44.00))**

Hely: Az ajánlatok bontása az elektronikus közbeszerzési rendszerben elektronikusan történik.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlat kizárólag elektronikus úton, az EKR rendszeren keresztül nyújtható be.

Az elektronikus bontás a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15.§-ban előírtak szerint történik.

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés alapján az ajánlatok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.

Folytatás a VI.3.4.22. pontban.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk <sup>2</sup>

A közbeszerzés ismétlődő jellegű  igen  nem

A további hirdetések közzétételének tervezett ideje: <sup>2</sup>

### VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

- A megrendelés elektronikus úton történik  
 Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak  
 A fizetés elektronikus úton történik

### VI.3) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.3.1) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: <sup>2</sup>

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, amely minden részszerzőpont esetében azonos.

#### VI.3.2) A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a VI.3.1) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ár: fordított arányosítás. Szakember: egyenes arányosítás.

##### 1. rész-szerzőpont: Teljes bruttó ajánlati ár (Ft)

A teljes bruttó ajánlati árat forintban kell megadni.

Ajánlatkérő számára az összegű teljes bruttó ajánlati árat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Az 1. rész-szerzőpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontszámok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

Az 1. rész-szerzőpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont)

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont)

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

##### 2. rész-szerzőpont:

1. rész: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember munkaerő képzés területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)

2. rész: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember hátrányos helyzetű személy mentorálás területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)

3. rész: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember óvodapedagógus képzés területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)

4. rész: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szociális gondozó és ápoló OKJ-s képzés területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)

5. rész: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember kulturális rendezvényszervező OKJ-s képzés területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)

6. rész: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember kisgyermek nevelő OKJ-s képzés területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)

7. rész: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember segédkönyvtáros OKJ-s képzés területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)

8. rész: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember növényvédelmi tanfolyam területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)

9. rész: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember kiemelkedően eredményes emberek 7 szokása képzés területen szerzett szakmai tapasztalata db (minimum 0, maximum 5 db)

**Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont értékelésére alkalmas részszerzőpontok szerint vizsgál.**

A szakmai ajánlatban be kell mutatni a megajánlott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő szakembert, azaz meg kell adni az alábbi információkat:

- A szakember neve;
- Releváns iskolai végzettség;
- Releváns, az adott részajánlat tárgyát képező képzés vonatkozásában szerzett szakmai tapasztalata;
- A jogviszony ismertetése, mely által a szakember részt vesz a teljesítésben.

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő szakember adott részajánlat tárgyát képező képzés területen szerzett szakmai tapasztalatát értékeli, melynek mértéke maximum 5 db. Ajánlatkérő számára a 2. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a következőket írja elő:

Ajánlatkérő az 5 db-ot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad.

Ajánlattevőknek egész számot kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

Több szakember megajánlása esetén az ajánlatban elsőként bemutatásra kerülő szakembert veszi figyelembe az Ajánlatkérő az értékelés során.

A 2. rész-szerzőpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 2. részszerzőpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az „egyes arányosítás” módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont)

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont)

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás mindegyik rész-szerzőpont esetében két tizedesjegy pontossággal történik.

A rész-szerzőpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a rész-szerzőpont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

### **VI.3.3) Az ajánlati biztosíték <sup>2</sup>**

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

Az ajánlati biztosíték mértéke:

A befizetés helye: vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

#### VI.3.4) További információk:

- 1) **Eljárási szabályok:** Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 117. §-a alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával kerül lefolytatásra. A Kbt. 117. § (2) bekezdése alapján az önállóan kialakított eljárási szabályok a következők:  
Ajánlatkérő (AK) az eljárás során a Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerint jár el az alábbi eltérésekkel:
  1. AK a Kbt. 113. § (1)-(4) bek-eit nem alkalmazza.
  2. A Kbt. 113. § (6) bek. az eljárást megindító felhívás visszavonására is alkalmazandó.
  3. AK a Kbt. 69. § (4)-(9) bek-eit nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoltt dokumentumok alapján történik. Erre tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására előírt dokumentumokat kérjük az ajánlat részeként, az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtani. Az alkalmassági követelmények igazolási módja tekintetében jelen felhívásban foglaltak az irányadók.
- 2) Az EFOP-1.5.3.-16-2017-00021 azonosítószámú projekt keretében a közbeszerzési eljárást Hajdúnánás Város Önkormányzata (Konzorciumvezető) folytatja le Polgár Város Önkormányzata, Egyek Nagyközség Önkormányzata, Tiszacsege Város Önkormányzata, Hortobágy Község Önkormányzata és Tiszagyulaháza Község Önkormányzata kedvezményezettek nevében a mindenkor hatályos Kbt., Hajdúnánás Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzata, valamint a kedvezményezettek között létrejött konzorciumi megállapodás alapján.
- 3) AK valamennyi ajánlattevőnek korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elektronikusan biztosítja a KD elérhetőségét az EKR rendszerben.
- 4) Az EKR használatához az EKR rendelet 6. §-a szerint regisztráció szükséges. Az EKR használatával kapcsolatos útmutató elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas>; illetve <http://nekszt.hu/tamogatas/>.
- 5) Az ajánlatok benyújtása az EKR-ben elektronikus úton történik.
- 6) Az EKR-ben továbbított dokumentumokkal, az EKR-ben elektronikus úton megtett nyilatkozatokkal szemben támasztott követelményekkel, valamint képviselő esetén elektronikus úton megtett nyilatkozatokkal kapcsolatos egyéb előírásokat az EKR rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.
- 7) A Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltak alapján nem rendel el az AK újabb hiánypótlást arra vonatkozóan, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatában korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.
- 8) Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint.
- 9) A Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján csatolandó Felolvasólap benyújtása az EKR rendelet 11. § (1) bekezdés alapján elektronikus űrlap kitöltésével történik.
- 10) Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjában foglaltakról. A nemleges nyilatkozatokat is csatolni kell!
- 11) Csatolni kell az ajánlatot cégszerűen aláíró, továbbá – adott esetben – az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó erőforrást képviselő személy(ek) aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bek. szerinti aláírás-mintáját.
- 12) Ártáblázatot (lásd: iratminta) csatolni kell az ajánlathoz.
- 13) Közös ajánlattétel esetén csatolni kell a közös ajánlattevők által cégszerűen aláírt közös Ajánlattevői megállapodást, amely tartalmi követelményeit a KD tartalmazza.
- 14) **A minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbb feltételek:** III.1.3) M1) pont.
- 15) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: 0-10.  
Módszer:  
Teljes bruttó ajánlati ár (Ft): fordított arányosítás.  
Szakmai ajánlat: egyenes arányosítás.  
Az értékelés módszerének részletes ismertetését a Közbeszerzési dokumentum tartalmazza.
- 16) AK a Kbt. 35.§ (8) bekezdésére figyelemmel nem teszi lehetővé és nem követeli meg a nyertes Ajánlattevő(k) által gazdálkodó szervezet (projekttársaság), illetve személyes joga szerint jogképes szervezet létrehozását.
- 17) Jelen felhívás IV.2.6) pontjában meghatározott ajánlati kötöttség az EKR rendelet szerint érvényesül.
- 18) AK felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 73.§ (4) bekezdésében foglaltakra!
- 19) AK a Kbt. 75.§ (2) bek. e) pontját **nem** alkalmazza.
- 20) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt, azonban a Kbt. által előírt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat.
- 21) FAKSZ: Dr. Kovács Krisztina (Lajstromszám: 00444)
- 22) A bontás időpontjában az ajánlatok az EKR rendszerben az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak. A Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal - elektronikusan- azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek- az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.
- 23) Az eljárást megindító felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt., valamint annak végrehajtási rendeletei szerint kell eljárni. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

#### VI.4) E hirdetés feladásának dátuma: 2019.12.17.

*Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.*

---

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismétlje meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*

<sup>4</sup> *ha az információ ismert*

<sup>20</sup> *súlyszám helyett fontosság is megadható*

<sup>21</sup> *súlyszám helyett fontosság is megadható; ha az ár az egyetlen értékelési szempont, súlyszám nem szükséges*

**ELŐTERJESZTÉS**

(a Képviselő-testület 2019. december 20-i rendkívüli, nyilvános ülésére)

**Tárgy:** GINOP 7.1.9-17-00024. kódszámú, Hortobágy-Világörökségünk a Pusztá című pályázattal kapcsolatban műszaki ellenőr kiválasztására vonatkozó eljárást lezáró döntés meghozatala

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A képviselő-testület 77/2019. (VII.30.) Hö. határozatával elfogadta a „GINOP-7.1.9.-17-00024 kódszámú, Hortobágy-Világörökségünk a Pusztá című pályázathoz kapcsolódóan a több helyszínen megvalósuló építési beruházások során a műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal közös, a Kbt. 112.§ (1) bekezdés a) pontja alapján induló ajánlattételi felhívást.

A képviselő-testület 60/2019. (VI. 28.) Hö. határozatával elfogadta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságával közös beszerzésekre és közbeszerzésekre vonatkozó megállapodást és beszerzési szabályzatot.

Az elfogadott szabályzat szerint az eljárást lezáró döntés az önkormányzat oldalán a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Az ajánlattételi határidő lezárult, az ajánlatok bíráló bizottsági vizsgálata megtörtént. A bíráló bizottsági jegyzőkönyvet 1. sz. mellékletként csatolom, mely alapján teszek javaslatot az eljárást lezáró döntés meghozatalára.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az eljárást lezáró döntést meghozni szíveskedjen!

**HATÁROZATI JAVASLAT**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ára és a 60/2019. (VI. 28.) Hö. határozatára figyelemmel a „GINOP-7.1.9.-17-00024 kódszámú, Hortobágy-Világörökségünk a Pusztá című pályázathoz kapcsolódóan a több helyszínen megvalósuló építési beruházások során a műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal közös, a Kbt. 112.§ (1) bekezdés a) pontja alapján lefolytatott eljárással kapcsolatban - figyelemmel a Bíráló Bizottság véleményére - az alábbi döntést hozza:

**I. Eljárásjogi döntések**

1. Az AGROINVEST Vállalkozó, Szolgáltató és Mérnöki Zrt-nek (1119 Budapest, Etele út 57.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen.
2. Az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft-nek (2000 Szentendre, Dózsa György út 26.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen.
3. A Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 69-71.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
4. A HunGal Mérnöki és Vezetői Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1024 Budapest, Lövház utca 2-6. 4. em.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen.



5. A Hydrotech Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4032 Debrecen, Károli Gáspár utca 384.), FM STAT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Gimnázium köz 5.) és SZABÓ TERVEZŐ IRODA Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Búza tér 20.) közös ajánlattevőknek az az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen.
6. Az Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft-nek (1087 Budapest, Baross tér 2.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen.
7. A Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft-nek (1191 Budapest, Ady Endre út 32-40.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen.
8. A KÖMI Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1036 Budapest, Lajos utca 78 IV. emelet) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen.
9. A Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaságnak (7630 Pécs, Barázda utca 17/2.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen.
10. A NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt-nek (1054 Budapest, Alkotmány utca 21.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvényes.
11. A „NYÍR-HIDROFIL” Fővállalkozó és Tanácsadó Kft-nek (4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 37. II/5.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen.
12. A Perfektum Építész Kft-nek (1036 Budapest, Perc utca 2.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen.
13. A PLANVITAL Betéti Társaságnak (4028 Debrecen, Tölgyfa utca 26/F. 1. em. 52.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvényes.
14. A REVIVO Környezetvédelmi és Mélyépítéstervező Kft-nek (1102 Budapest, Szent László tér 20. 39131/2.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen.
15. A Terraszer Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft-nek (1046 Budapest, Szőnyi István utca 80.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen.
16. A Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és Ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1106 Budapest, Fehér út 10/a-b.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen.
17. Az UTIBER Közúti Beruházó Kft-nek (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvényes.

II. Érdemi döntések (az eljárás lezárása tekintetében)

1. A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás I. része eredményes.
2. A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás I. részének nyertese: PLANVITAL Betéti Társaság (4028 Debrecen, Tölgyfa utca 26/F. 1. em. 52.), aki nettó 10.995.000,-Ft összegű ajánlatot tett.

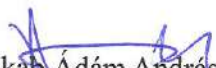
Az önkormányzatot terhelő műszaki ellenőri költség: .....-Ft., amely a pályázatban elszámolható költségnek minősül, tehát a fedezet rendelkezésre áll.

Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről a Hortobágyi Nemzeti Park igazgatóságát tájékoztassa, felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntés alapján a szükséges nyilatkozatokat megtegye és a szerződést aláírja.

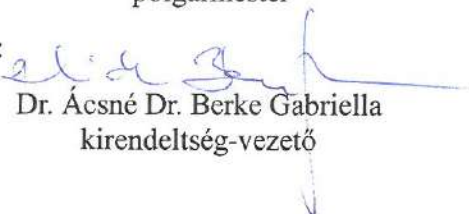
**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Jakab Ádám András

Hortobágy, 2019. december 19.

  
Jakab Ádám András  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

# JEGYZŐKÖNYV A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

**Tárgy:** A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság ajánlatkérő által „GINOP-7.1.9-17-2018-00024 – műszaki ellenőrzés” tárgyban megindított, a Kbt. 117. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

**Helyszín:** Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) tárgyalóterem

**Időpont:** 2019. december 19. 10:00 óra

**Jelenlevők:** a csatolt jelenléti ív szerint

Az bizottsági ülés kezdetén az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ismertette a beérkezett ajánlatokat, melyek a következőket tartalmazzák:

I./

Ajánlattevő neve: AGROINVEST Vállalkozó, Szolgáltató és Mérnöki Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Etele út 57.

*I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 19.520.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

*II. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 1.040.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

II./

Ajánlattevő neve: ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Dózsa György út 26.

*I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 66.850.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### *II. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 2.100.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### *III./*

Ajánlattevő neve: Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Kassák Lajos utca 69-71.

#### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 12.600.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### *II. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 1.600.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### *IV./*

Ajánlattevő neve: HunGal Mérnöki és Vezetői Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1024 Budapest, Lövház utca 2-6. 4. em.

#### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 23.042.250.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### *II. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 4.204.200.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### *V./*

Ajánlattevő neve: Hydrotech Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 4032 Debrecen, Károli Gáspár utca 384.

Ajánlattevő neve: FM STAT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Gimnázium köz 5.

Ajánlattevő neve: Szabó Tervező Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 20.

közös ajánlattevők

#### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 27.120.000.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 63

Az [M.2.3)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 38

#### *VI./*

Ajánlattevő neve: Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1087 Budapest, Baross tér 2.

#### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 28.750.000.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### *II. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 4.650.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### VII./

Ajánlattevő neve: Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1191 Budapest, Ady Endre út 32-40.

#### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 25.300.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 17

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 15

#### *II. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 4.800.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 19

#### VIII./

Ajánlattevő neve: KÖMI Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1036 Budapest, Lajos utca 78 IV. emelet

#### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 26.010.000.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### *II. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 4.770.000.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### *IX./*

Ajánlattevő neve: Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 7630 Pécs, Barázda utca 17/2.

#### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 13.450.000.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### *II. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 940.000.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### *X./*

Ajánlattevő neve: NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány utca 21.

#### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 19.890.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### XI./

Ajánlattevő neve: „NYÍR-HIDROFIL” Fővállalkozó és Tanácsadó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 37. II/5.

##### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 27.420.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 61

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 0

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 102

#### XII./

Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1036 Budapest, Perc utca 2.

##### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 18.540.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### XIII./

Ajánlattevő neve: PLANVITAL Betéti Társaság

Ajánlattevő székhelye: 4028 Debrecen, Tölgyfa utca 26/F. 1. em. 52.

##### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 10.995.000.

Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 69

Az [M.2.3)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 52

#### XIV./

Ajánlattevő neve: REVIVO Környezetvédelmi és Mélyépítéstervező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 20. 39131/2.

##### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 14.100.000.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### XV./

Ajánlattevő neve: Terraszer Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1046 Budapest, Szönyi István utca 80.

##### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 18.900.000.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

#### XVI./

Ajánlattevő neve: Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és Ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1106 Budapest, Fehér út 10/a-b.

##### *I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 38.907.000.

Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36



Az [M.2.3]] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

*II. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 9.895.000.

Az [M.2.1]] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.2]] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

XVII./

Ajánlattevő neve: UTIBER Közúti Beruházó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.

*I. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 11.800.000.

Az [M.2.1]] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 29

Az [M.2.2]] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

*II. részajánlat*

Ajánlati ár (nettó, HUF): 4.859.000.

Az [M.2.1]] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 29

Az [M.2.2]] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Az [M.2.3]] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap): 36

Ismertetésre került az is, hogy az ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Jelen eljárásban azonban az ajánlatkérő a Kbt. 117. § alapján önálló eljárási szabályok kialakításával járt el, melynek egyik fontos eleme, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem alkalmazza, így az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoló dokumentumok alapján történik, utólagos igazolási

procedúra nélkül. Ennek nyomán egyszerre lehet dönteni az ajánlatok érvényességéről és az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről is (eljárást lezáró döntés).

Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ismertette azt is, hogy mindegyik ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, továbbá több ajánlattevő esetében az aránytalanul alacsony árra vonatkozóan indokolást kellett kérni.

A bizottság tagjai a Kbt. 69. § (1) bekezdés és beérkezett dokumentumok alapján megvizsgálták, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ennek nyomán a következő megállapításokat tették:

1. Az AGROINVEST Vállalkozó, Szolgáltató és Mérnöki Zrt-nek (1119 Budapest, Etele út 57.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által becsatolt pénzügyi intézményektől származó igazolások nem terjednek ki a kiarás szerinti vizsgált időszak egészére, ugyanis az MKB Bank nyilatkozata 2019. szeptember 10. napját megelőző 12 hónapot időtartamra vonatkozik, de az eljárást megindító felhívás feladására 2019. szeptember 12. napján került sor, az OTP Bank nyilatkozata pedig a kiállítását, vagyis 2019. szeptember 24. napját megelőző 12 hónapra, és nem az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 12 hónapra vonatkozik,
- az ajánlattevő által csatolt referencia az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságát nem igazolja egyértelműen, ugyanis abban a nettó alapterület került feltüntetésre, nem pedig a nettó hasznos alapterület,
- a szerződés teljesítésébe bevinni kívánt szakemberek bemutatása hiányos, ugyanis valamennyi szakember önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím feltüntetése, továbbá nem került megadásra egyik szakember esetén sem az első kamarai bejegyzés időpontja.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően az I. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- nem került megadásra egyik szakember esetén sem az első kamarai bejegyzés időpontja az ajánlattevő nyilatkozatában,
- az ajánlattevőnek nem megfelelő a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pont szerinti nyilatkozata, ugyanis a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatban a következő szerepel: „adott esetben műszaki ellenőrzés (jelenleg nem ismert, nem igazol alkalmasságot)”, míg a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozatban pedig ez áll: „adott esetben (jelenleg nem ismert, nem igazol alkalmasságot)”, a nyilatkozatok tartalmának pedig határozottnak és egyértelműnek kell lennie, mely a fenti nyilatkozatok esetében nem áll fenn,

- szerződéstervezetet nem az Ajánlati dokumentációban közzétett tartalommal csatolta az ajánlattevő, mivel azt annak 4.7. pontját törölve csatolta, holott annak törlésére a szerződéskötés előtt kerülhet sor, az ajánlattétel során nem.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Az AGROINVEST Vállalkozó, Szolgáltató és Mérnöki Zrt-nek (1119 Budapest, Etele út 57.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által becsatolt pénzügyi intézményektől származó igazolások nem terjednek ki a kiarás szerinti vizsgált időszak egészére, ugyanis az MKB Bank nyilatkozata 2019. szeptember 10. napját megelőző 12 hónapot időtartamra vonatkozik, de az eljárást megindító felhívás feladására 2019. szeptember 12. napján került sor, az OTP Bank nyilatkozata pedig a kiállítást, vagyis 2019. szeptember 24. napját megelőző 12 hónapra, és nem az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 12 hónapra vonatkozik,
- a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek bemutatása hiányos, ugyanis valamennyi szakember önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím feltüntetése, továbbá nem került megadásra egyik szakember esetén sem az első kamarai bejegyzés időpontja.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően a II. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- nem került megadásra egyik szakember esetén sem az első kamarai bejegyzés időpontja az ajánlattevő nyilatkozatában,
- az ajánlattevőnek nem megfelelő a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pont szerinti nyilatkozata, ugyanis a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatban a következő szerepel: „adott esetben műszaki ellenőrzés (jelenleg nem ismert, nem igazol alkalmasságot)”, míg a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozatban pedig ez áll: „adott esetben (jelenleg nem ismert, nem igazol alkalmasságot)”, a nyilatkozatok tartalmának pedig határozottnak és egyértelműnek kell lennie, mely a fenti nyilatkozatok esetében nem áll fenn.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 72. § szerinti áringdolását, mely ténnyel kapcsolatban az Ajánlati dokumentáció I/13.4. pontja az alábbiakat rögzíti: amennyiben az ajánlattevő nem tesz eleget válaszadási, felvilágosítás adási, illetőleg indokolási kötelezettségének, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítja.

A fentiekre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft-nek (2000 Szentendre, Dózsa György út 26.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e)

pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő nem csatolt pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot,
- az ajánlattevő által csatolt egyik referencia sem igazolja az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságát egyértelműen, ugyanis egyik sem tartalmazza a nettó hasznos alapterületet,
- az ajánlattevő 10 szakembert mutatott be az ajánlata részeként, de az nem derül ki az ajánlatból, hogy melyik szakembert milyen alkalmassági követelmény és értékelési szempont tekintetében mutatja be, továbbá a szakemberek bemutatása nagyon hiányos az alábbiak miatt:

Sz. L. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajza nem támasztja alá a felolvasólapon feltüntetett többlet tapasztalatot, ugyanis az nem az előírt havi bontásban tartalmazza a szakmai tapasztalatot, mivel a megjelölt referenciák közül a 2., 3., 18. és a 34-39. sorokban feltüntetettek kivül a többi esetben a kezdet és a befejezés csak az év megadásával szerepel, illetve csak a kezdet esetén szerepel az év, hónap felbontás, a befejezés esetén pedig csak a hónapra hivatkozás szerepel, az utolsó esetén pedig a befejezés folyamatban megjelöléssel került megadásra, amiből a tapasztalati idő időtartama nem állapítható meg figyelemmel arra is hogy az önéletrajz 2018. májusi keltezésű;
- a szakmai önéletrajzban az 1., 35. és 38. sorokban megjelöltek esetén nem derül ki, hogy annál milyen építési tevékenység valósult meg, azaz építőipari kivitelezési tapasztalat nem alátámasztott;
- a rendelkezésre állási nyilatkozata mindkét rész tekintetében keltezés nélkül került benyújtásra;
- a szakmai önéletrajz a szakember aláírása nélkül került benyújtásra.

K. E. B. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a végzettségeit igazoló iratok közül több angol nyelvű dokumentum is csatolásra került annak magyar nyelvű fordítása nélkül.

K. F. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajzában szereplő szakmai tapasztalatok egyike sem felel meg a dokumentáció 1/10.3. pontjában előírtaknak, miután azok egyike sem az Étv. 2. § 36. pont szerinti építési tevékenység szerinti tapasztalatot igazol, mivel a szakmai önéletrajzban nem építési tevékenységhez kapcsolódó tapasztalatok kerültek feltüntetésre;
- nem került csatolásra rendelkezésre állási nyilatkozata.

J. E. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;

- a szakmai önéletrajzában egyetlen egy szakmai tapasztalat sem az előírt havi bontásban szerepel, ugyanis mindenütt csak a kezdet és befejezés éve került feltüntetésre, illetve a befejezésnél a folyamatban kifejezésre utalás található, továbbá a K. Kft.-nél ismertetett szakmai tapasztalat esetén nem egyértelmű, hogy az miként minősül építési szakmai tapasztalatnak, mivel az termelésirányításra vonatkozik elsősorban, valamint a szakmai tapasztalatok közül a 6-7. és az utolsó sorban levők esetén egyáltalán nem derül ki milyen jellegű építési tevékenységhez kapcsolódnak.

H. Gy. I. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- szakmai önéletrajzában a 4. és 5. sorban ismertetett tapasztalatnál csak a kezdet került az előírt havi bontásban feltüntetésre, a befejezés nem ismert az folyamatos jelöléssel került megadásra, a 19. sorban levő referencia esetén pedig csak a kezdet éve került megadásra, a befejezés szintén a folyamatos megjelöléssel szerepel, nem derül ki továbbá a 2., 5-9., 11-13., 15., 23., 25., 27., 29-33. sorokban feltüntetett referenciáknál, hogy azok milyen építési tevékenység megvalósításához kapcsolódóan szerzett tapasztalatot takarnak.

B. N. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat ismertetése tekintetében az elsőnél csak a kezdet került megjelölésre, a befejezésre utalás sincs, az utolsónál pedig a kezdet és befejezés is csak év megjelöléssel szerepel, továbbá nem derül ki milyen építési tevékenység valósult meg az 1., 2. és 4. sorban ismertetett referencia munkáknál;
- nem került csatolásra a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

P. A. szakember tekintetében a szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és a kamarai bejegyzésének időpontja.

B. B. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és a kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajzában az 1., 2. 4-7. sorokban szereplő tapasztalatot képező munkák esetén nem derül ki milyen jellegű építési tevékenység valósult meg, továbbá nem az előírt havi bontásban szerepel a tapasztalati idő megadása az első két referencia esetén s az utolsó előtti referencia munkánál két különböző időszak került feltüntetésre, melyekből nem derül ki, hogy mindkettő esetén valósult-e meg építőipari szakmai tapasztalat.

Ny. S. szakember tekintetében

- Két különböző szakmai önéletrajz került csatolásra, melyek egyike sem tartalmazza a szakember kamarai bejegyzésének időpontját,
- az EU-s szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely, míg a másik önéletrajzából a lakcím is hiányzik;
- az EU-s szakmai önéletrajzában az első három szakmai tapasztalat kivételével a többi esetén a tapasztalat ismertetés nem az előírt havi bontásban szerepel, tovább nem derül ki, hogy szakmai tapasztalat milyen projektek megvalósításához kapcsolódik, mivel a referencia munkák vagy általánosan tartalmazzák az építési projekteket, vagy azokra utalás sincs;
- a másik szakmai önéletrajzban az elsőként megjelölt esetén a tapasztalathoz tartozó referencia munka általános szinten került meghatározásra;
- az EU-s szakmai önéletrajz a szakember aláírása nélkül került benyújtásra.

L. Z. szakember tekintetében a szakmai önéletrajzból a 3-6., 8., 11., 15-17., 19-20., 22., sorokban szereplők szakmai tapasztalatok esetén nem derül ki, hogy milyen jellegű építési tevékenységhez kapcsolódik szakmai tapasztalat.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően az I. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevőnek nem megfelelő a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozata, ugyanis abban az áll, hogy az ajánlattevő nem kíván más szervezet kapacitására támaszkodni, ugyanakkor az alvállalkozóként megjelölt és nevesített alvállalkozók alapján megállapítható, hogy ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3.) pontjának [M.2.2] és [M.2.3] pontban előírt alkalmassági követelményeknek való megfeleléshez más szervezetek kapacitására támaszkodik,
- nem került csatolásra ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a szerződés teljesítésére való alkalmassági feltételek körében [M.2]) bemutatott szakemberekkel melyik alkalmassági feltételt kívánja igazolni, továbbá az adott szakembert milyen jogviszony keretében kívánja bevonni a szerződés teljesítésébe, valamint az ajánlattevő szakemberenkénti nyilatkozata arról, hogy az ajánlat részeként bemutatásra kerülő szakember már az ajánlattételi határidő lejártának napján rendelkezik az előírt jogosultsággal, megadva az adott szakembernek az adott jogosultsághoz kapcsolódó kamarai bejegyzésének időpontját,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be indokolását arról, hogy az üzleti titokká nyilvánított iratok köre miként felel meg a Kbt. 44. §-ának és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek, továbbá azok nyilvánosságra hozatala milyen érdeksérelmet okoz az ajánlattevőnek,
- az ajánlattevő a becsatolt szerződéstervezetben nem adta meg számlaszámát és nem töltötte ki a 4.1. és 6.8. pontot.

További érvénytelenségi ok egyrészt, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek arra vonatkozó kérdésére, hogy tegye az ajánlatkérő számára egyértelművé: L. Z. és H. Gy. szakember milyen jogviszony keretében kerül a szerződés teljesítésbe bevonásra, másrészt az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 72. § szerinti árándokolását, mely tényrel kapcsolatban az Ajánlati dokumentáció I/13.4. pontja az alábbiakat rögzíti: amennyiben az ajánlattevő nem tesz eleget válaszadási, felvilágosítás adási, illetőleg indokolási kötelezettségének, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítja.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. Az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft-nek (2000 Szentendre, Dózsa György út 26.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő nem csatolt pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot,

- az ajánlattevő által csatolt egyik referencia sem igazolja az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságát egyértelműen, ugyanis egyik sem tartalmazza a nettó alapterületet,
- az ajánlattevő 10 szakembert mutatott be az ajánlata részeként, de az nem derül ki az ajánlatból, hogy melyik szakembert milyen alkalmassági követelmény és értékelési szempont tekintetében mutatja be, továbbá a szakemberek bemutatása nagyon hiányos az alábbiak miatt:

Sz. L. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajza nem támasztja alá a felolvasólapon feltüntetett többlet tapasztalatot, ugyanis az nem az előírt havi bontásban tartalmazza a szakmai tapasztalatot, mivel a megjelölt referenciák közül a 2., 3., 18. és a 34-39. sorokban feltüntetettek kivül a többi esetben a kezdet és a befejezés csak az év megadásával szerepel, illetve csak a kezdet esetén szerepel az év, hónap felbontás, a befejezés esetén pedig csak a hónapra hivatkozás szerepel, az utolsó esetén pedig a befejezés folyamatban megjelöléssel került megadásra, amiből a tapasztalati idő időtartama nem állapítható meg figyelemmel arra is hogy az önéletrajz 2018. májusi keltezésű;
- a szakmai önéletrajzban az 1., 35. és 38. sorokban megjelöltek esetén nem derül ki, hogy annál milyen építési tevékenység valósult meg, azaz építőipari kivitelezési tapasztalat nem alátámasztott;
- a rendelkezésre állási nyilatkozata mindkét rész tekintetében keltezés nélkül került benyújtásra;
- a szakmai önéletrajz a szakember aláírása nélkül került benyújtásra.

K. E. B. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a végzettségeit igazoló iratok közül több angol nyelvű dokumentum is csatolásra került annak magyar nyelvű fordítása nélkül.

K. F. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajzában szereplő szakmai tapasztalatok egyike sem felel meg a dokumentáció 1/10.3. pontjában előírtaknak, miután azok egyike sem az Étv. 2. § 36. pont szerinti építési tevékenység szerinti tapasztalatot igazol, mivel a szakmai önéletrajzban nem építési tevékenységhez kapcsolódó tapasztalatok kerültek feltüntetésre.

J. E. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajzában egyetlen egy szakmai tapasztalat sem az előírt havi bontásban szerepel, ugyanis mindenütt csak a kezdet és befejezés éve került feltüntetésre, illetve a befejezésnél a folyamatban kifejezésre utalás található, továbbá a K. Kft.-nél ismertetett szakmai tapasztalat esetén nem egyértelmű, hogy az miként minősül építési szakmai tapasztalatnak, mivel az termelésirányításra vonatkozik elsősorban, valamint a szakmai tapasztalatok közül a 6-7. és az utolsó sorban levők esetén egyáltalán nem derül ki milyen jellegű építési tevékenységhez kapcsolódnak.

H. Gy. I. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- szakmai önéletrajzában a 4. és 5. sorban ismertetett tapasztalatnál csak a kezdet került az előírt havi bontásban feltüntetésre, a befejezés nem ismert az folyamatos jelöléssel került megadásra, a 19. sorban levő referencia esetén pedig csak a kezdet éve került megadásra, a befejezés szintén a folyamatos megjelöléssel szerepel, nem derül ki továbbá a 2., 5-9., 11-13., 15., 23., 25., 27., 29-33. sorokban feltüntetett referenciáknál, hogy azok milyen építési tevékenység megvalósításához kapcsolódóan szerzett tapasztalatot takarnak.

B. N. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalat ismertetése tekintetében az elsónél csak a kezdet került megjelölésre, a befejezésre utalás sincs, az utolsónál pedig a kezdet és befejezés is csak év megjelöléssel szerepel, továbbá nem derül ki milyen építési tevékenység valósult meg az 1., 2. és 4. sorban ismertetett referencia munkáknál;
- nem került csatolásra a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

P. A. szakember tekintetében a szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és a kamarai bejegyzésének időpontja.

B. B. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és a kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajzában az 1., 2. 4-7. sorokban szereplő tapasztalatot képező munkák esetén nem derül ki milyen jellegű építési tevékenység valósult meg, továbbá nem az előírt havi bontásban szerepel a tapasztalati idő megadása az első két referencia esetén s az utolsó előtti referencia munkánál két különböző időszak került feltüntetésre, melyekből nem derül ki, hogy mindkettő esetén valósult-e meg építőipari szakmai tapasztalat.

Ny. S. szakember tekintetében

- Két különböző szakmai önéletrajz került csatolásra, melyek egyike sem tartalmazza a szakember kamarai bejegyzésének időpontját,
- az EU-s szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely, míg a másik önéletrajzából a lakcím is hiányzik;
- az EU-s szakmai önéletrajzában az első három szakmai tapasztalat kivételével a többi esetén a tapasztalat ismertetés nem az előírt havi bontásban szerepel, tovább nem derül ki, hogy szakmai tapasztalat milyen projektek megvalósításához kapcsolódik, mivel a referencia munkák vagy általánosan tartalmazzák az építési projekteket, vagy azokra utalás sincs;
- a másik szakmai önéletrajzban az elsőként megjelölt esetén a tapasztalathoz tartozó referencia munka általános szinten került meghatározásra;
- az EU-s szakmai önéletrajz a szakember aláírása nélkül került benyújtásra.

L. Z. szakember tekintetében a szakmai önéletrajzból a 3-6., 8., 11., 15-17., 19-20., 22., sorokban szereplők szakmai tapasztalatok esetén nem derül ki, hogy milyen jellegű építési tevékenységhez kapcsolódik szakmai tapasztalat.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően a II. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy



- az ajánlattevőnek nem megfelelő a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozata, ugyanis abban az áll, hogy az ajánlattevő nem kíván más szervezet kapacitására támaszkodni, ugyanakkor az alvállalkozóként megjelölt és nevesített alvállalkozók alapján megállapítható, hogy ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3.) pontjának [M.2.2] pontban előírt alkalmassági követelményeknek való megfeleléshez más szervezetek kapacitására támaszkodik,
- nem került csatolásra ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a szerződés teljesítésére való alkalmassági feltételek körében [M.2]) bemutatott szakemberekkel melyik alkalmassági feltételt kívánja igazolni, továbbá az adott szakembert milyen jogviszony keretében kívánja bevonni a szerződés teljesítésébe, valamint az ajánlattevő szakemberenkénti nyilatkozata arról, hogy az ajánlat részeként bemutatásra kerülő szakember már az ajánlattételi határidő lejártának napján rendelkezik az előírt jogosultsággal, megadva az adott szakembernek az adott jogosultsághoz kapcsolódó kamarai bejegyzésének időpontját,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be indokolását arról, hogy az üzleti titokká nyilvánított iratok köre miként felel meg a Kbt. 44. §-ának és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek, továbbá azok nyilvánosságra hozatala milyen érdeksérelmet okoz az ajánlattevőnek,
- az ajánlattevő a becsatolt szerződéstervezetben nem adta meg számlaszámát és nem töltötte ki a 4.1., 5.2. és 6.8. pontot.

További érvénytelenségi ok egyrészt, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek arra vonatkozó kérdésére, hogy tegye az ajánlatkérő számára egyértelművé: L. Z. és H. Gy. szakember milyen jogviszony keretében kerül a szerződés teljesítésbe bevonásra, másrészt az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 72. § szerinti árindokolását, mely ténnyel kapcsolatban az Ajánlati dokumentáció I/13.4. pontja az alábbiakat rögzíti: amennyiben az ajánlattevő nem tesz eleget válaszadási, felvilágosítás adási, illetőleg indokolási kötelezettségének, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítja

A fentiekre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5. A Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 69-71.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### Indokolás

Az ajánlatkérő az Ajánlati dokumentáció I/10.7. pontjában meghatározta, hogy az 1. részajánlat tekintetében a szakmai önéletrajzok mellett a szakmai ajánlat részét képezi az ártáblázat is.

Megállapításra került, hogy az ajánlattevő az I. rész tekintetében az ajánlat részeként nem nyújtotta be a kitöltött ártáblázatot, mely tényre tekintettel az ajánlatkérő e rész vonatkozásában nem rendelt el hiánypótlást, ugyanis a Kbt. 71. § (8) bekezdés kimondja, hogy a hiánypótlás nem járhat a Kbt. 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével, továbbá csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő fenti rendelkezésére tekintettel a tételes ártáblázat semmiképpen sem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak, s a részletes

áránlatnak csak valamely tétele pótolható, az egész áránlat hiánypótlására nincs lehetősége az ajánlattevőnek.

Erre tekintettel nem rendelt el az ajánlatkérő hiánypótlást, s erre tekintettel állapította meg, hogy az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6. A Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 69-71.) a II. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem állapítható meg egyéb érvénytelenségi ok.
7. A HunGal Mérnöki és Vezetői Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1024 Budapest, Lövház utca 2-6. 4. em.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő nem csatolt pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot,
- a kapacitást biztosító szervezet által csatolt referencia az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságát nem igazolja egyértelműen, ugyanis a referenciában a teljesítés kezdő és a befejező időpontja is év, hónap feltüntetéssel került megadásra, év, hónap és nap megbontás helyett, továbbá a referencia nem tartalmazza a nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt,
- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:
  - K. N. szakember tekintetében
    - A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
    - a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat nem került benyújtásra.
  - F. K. szakember tekintetében
    - A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
    - a szakember rendelkezésre állási nyilatkozat nem került benyújtásra.
  - F. M. szakember tekintetében
    - A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
    - a szakmai önéletrajzában a Bp. III. kerületi Polgármesteri Hivatal felújításához kapcsolódó szakmai tapasztalat ideje egyáltalán nem került feltüntetésre;
    - a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat nem került benyújtásra.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően az I. rész tekintetében.

A Kbt. 71. § (3) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratokat, amelyek alátámasztják, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt,

- az ajánlattevő csatolta ugyan nyilatkozatát arról, hogy az ajánlat részeként bemutatásra kerülő szakember már az ajánlattételi határidő lejártának napján rendelkezik az előírt jogosultsággal, de abban nem került megadásra egyik szakember esetén sem az adott szakembernek az adott jogosultsághoz kapcsolódó kamarai bejegyzésének időpontja,
- az ajánlattevő nem csatolta az ajánlata részeként a szerződéstervezetet.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

8. A HunGal Mérnöki és Vezetői Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1024 Budapest, Lövház utca 2-6. 4. em.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő nem csatolt pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot,
- a kapacitást biztosító szervezet által csatolt referencia az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságát nem igazolja egyértelműen, ugyanis a referenciában a teljesítés kezdő és a befejező időpontja is év, hónap feltüntetéssel került megadásra, év, hónap és nap megbontás helyett, továbbá a referencia nem tartalmazza a nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt, továbbá a beruházás releváns adatai körében nem a nettó alapterületet tüntették fel,
- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:

F. M. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajzában a Bp. III. kerületi Polgármesteri Hivatal felújításához kapcsolódó szakmai tapasztalat ideje egyáltalán nem került feltüntetésre;
- a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat nem került benyújtásra.

K. Cs. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajzában a bemutatott tapasztalatok közül az 1-4., 8. és 15. sorban szereplőknél a befejezés időpontja nem az előírt havi bontásban, hanem folyamatban megnevezéssel került megjelölésre, melyről nem derül ki, hogy a feladat teljesítése az ajánlattételi határidő lejártakor is teljesítés alatt állt-e, továbbá az utolsó előtti esetén csak egy évszám van feltüntetve, az utolsónál pedig a kezdet és a befejezés is csak az év megadásával szerepel;
- a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat nem került benyújtásra.

P. A. szakember tekintetében:

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és a születési idő esetén csak az év került megadásra, továbbá hiányzik a lakcím, valamint kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajzában egyik szakmai tapasztalat sem az előírt havi bontásban szerepel, ugyanis az első projekt esetén a befejezés időpontja nem ismert, mivel az folyamatban megjelöléssel szerepel, melyről így nem derül ki, hogy a feladat

teljesítése az ajánlattételi határidő lejártakor is teljesítés alatt állt-e, a 2- 3. és 6-7. sorokban szereplők esetén csak egyetlen egy évszám került megadásra, mely alapján a mellette feltüntetett hónapszám megléte nem igazolt, a 4-5. sorban szereplő projektek esetén pedig a kezdet és a befejezés is csak egy évszámmal szerepel, így azok esetén sem igazolt a feltüntetett hónapszám;

- a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat nem került benyújtásra.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően a II. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratokat, amelyek alátámasztják, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt,
- az ajánlattevő csatolta ugyan nyilatkozatát arról, hogy az ajánlat részeként bemutatásra kerülő szakember már az ajánlattételi határidő lejártának napján rendelkezik az előírt jogosultsággal, de abban nem került megadásra egyik szakember esetén sem az adott szakembernek az adott jogosultsághoz kapcsolódó kamarai bejegyzésének időpontja,
- az ajánlattevő nem csatolta az ajánlata részeként a szerződéstervezetet.

A fentiekre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

9. A Hydrotech Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4032 Debrecen, Károli Gáspár utca 384.), FM STAT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Gimnázium köz 5.) és SZABÓ TERVEZŐ IRODA Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Búza tér 20.) közös ajánlattevőknek az az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása nem megfelelő, ugyanis a közös ajánlattevők képviselője által becsatolt banki igazolásból nem derül ki, hogy az milyen időszakra vonatkozik,
- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:  
O. F. szakember tekintetében
  - A szakmai önéletrajzában az első kettő projekt esetén a többlet tapasztalat nem az előírt havi bontásban került feltüntetésre, ugyanis az első esetén a befejezésnek csak az éve került megadásra, a második esetén pedig a kezdet és a befejezés esetén is csak az év szerepel, év és hónap megbontás helyett;
  - a szakmai önéletrajzában a kamarai jogosultság megszerzésének időpontjaként csak az év került megadásra.

Sz. Gy. A. szakember tekintetében a szakmai önéletrajzában az első projekt esetén a többlet tapasztalat nem az előírt havi bontásban került feltüntetésre, mivel csak annak kezdete került megadásra befejezésére pedig utalás sincs.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően az I. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- a közös ajánlattevők képviselője a rendelkezésre álló elektronikus úrlapon a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát úgy nyújtotta be, hogy abban nem jelölte meg, hogy a nyilatkozatot a közös ajánlattevők nevében teszi,
- a közös ajánlattevők nem megfelelően kitöltve csatolták ajánlatukhoz a szerződéstervezetet, ugyanis a 4.1. pontban két különböző ár szerepel: egyrészt fel van tüntetve a felolvasólapon szereplővel megegyező ár és annak a bruttó összege, továbbá áfa-val növelt összeg nettó árként, továbbá a közös ajánlattevők nem a módosított szerződéstervezetet töltötték ki és nyújtották be.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek egyrészt arra vonatkozó kérdésére, hogy a közös ajánlattevők vezető tagja (Hydrotech Mérnöki Iroda Kft.) esetében a cégkivonatban feltüntetett tulajdonosok közül ki minősül egyben tényleges tulajdonosnak is, másrészt arra a kérdésére, hogy a FM STAT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság miként nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont szerinti kizáró ok hatálya alá, ha nem szerepel a köztartozásmentes adózói nyilvántartásban.

Ajánlatkérő ugyanis az Ajánlati dokumentáció I/13.4. pontja rögzítette: amennyiben az ajánlattevő nem tesz eleget válaszadási, felvilágosítás adási, illetőleg indokolási kötelezettségének, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítja.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

10. Az Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft.-nek (1087 Budapest, Baross tér 2.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása nem megfelelő, ugyanis a Takarékbank Zrt. nyilatkozatából hiányzik a 63200171-00089654 számlára vonatkozó információ, holott a bank a cégkivonat adatai alapján ezt a számlát is vezeti ajánlattevő számára, továbbá egyik igazolás tartalma sem megfelelő, mivel egyik sem a vizsgált időszakra vonatkozik, hanem 2018. szeptember 24. és 2019. szeptember 24. közötti időpontra, holott az eljárás megindító felhívás 2019. szeptember 12-én került feladásra,
- a benyújtott referencia hiányos, nem tartalmazza a műszaki ellenőrzéssel érintett épület nettó hasznos alapterületét, továbbá nem tartalmazza pontosan, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt,
- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:  
P. Gy. szakember tekintetében
  - A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
  - a mérnöki végzettségét igazoló irat nem került csatolásra.

S. Z. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a mérnöki végzettségét igazoló irat nem került csatolásra.

M. B. szakember tekintetében

- a szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a szakmai önéletrajzában az 5. sorban szereplő projektnél a szakmai tapasztalat befejező időpontja nem az előírtak megfelelően, azaz év, hónap megbontásban szerepel, hanem a folyamatban megjelöléssel, melyről nem derül ki, hogy a feladat teljesítése az ajánlattételi határidő lejártakor is teljesítés alatt állt-e;
- a mérnöki végzettségét igazoló irat nem került csatolásra.

H. Gy. szakember tekintetében a szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja.

M. G. szakember tekintetében

- a szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a mérnöki végzettségét igazoló irat nem került csatolásra;
- a szakmai önéletrajzában semmilyen szakmai tapasztalatot alátámasztó rész nem lelhető fel, továbbá az önéletrajz nem tartalmazza végzettségét, képzettségét sem, csak a képzést nyújtó intézmények felsorolását.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően az I. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő az ajánlat részeként benyújtotta egyrészt saját maga vonatkozásában, másrészt az alvállalkozók vonatkozásában az EKR-ben rendelkezésére bocsátott elektronikus űrlapot a kizáró okok tekintetében, azonban azokban a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pont szerinti kizáró okok fenn nem állását jelölte meg, holott ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok fenn nem állását írta elő,
- az ajánlattevőnek a számlavezető pénzügyi intézményekről szóló nyilatkozata hiányos, ugyanis abban a Raiffeisen Banknál és egy a Takarékbank Zrt-nél vezetett számlát tüntetett fel, azonban ez utóbbi banknál két számlát is vezet az interneten elérhető cégkivonat szerint,
- az ajánlattevő nem a módosított szerződéstervezet csatolta ajánlata részeként.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. Az Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft-nek (1087 Budapest, Baross tér 2.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása nem megfelelő, ugyanis a Takarékbank Zrt. nyilatkozatából hiányzik a 63200171-00089654 számlára vonatkozó információ, holott a bank a cégkivonat adatai alapján ezt a számlát is vezeti ajánlattevő számára, továbbá egyik igazolás tartalma sem megfelelő, mivel egyik sem a vizsgált időszakra vonatkozik, hanem 2018. szeptember 24. és 2019. szeptember 24. közötti időpontra, holott az eljárás megindító felhívás 2019. szeptember 12-én került feladásra,
- a benyújtott referencia hiányos, nem tartalmazza a műszaki ellenőrzéssel érintett épület nettó alapterületét, továbbá nem tartalmazza pontosan, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt,
- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:

P. Gy. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
- a mérnöki végzettségét igazoló irat nem került csatolásra.

H. Gy. szakember tekintetében a szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja.

M. G. szakember tekintetében

- a szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja;
- a mérnöki végzettségét igazoló irat nem került csatolásra;
- a szakmai önéletrajzában semmilyen szakmai tapasztalatot alátámasztó rész nem lelhető fel, továbbá az önéletrajz nem tartalmazza végzettségét, képzettségét sem, csak a képzést nyújtó intézmények felsorolását.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően a II. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő az ajánlat részeként benyújtotta egyrész saját maga vonatkozásában, másrészt az alvállalkozók vonatkozásában az EKR-ben rendelkezésére bocsátott elektronikus űrlapot a kizáró okok tekintetében, azonban azokban a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pont szerinti kizáró okok fenn nem állását jelölte meg, holott ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok fenn nem állását írta elő,
- az ajánlattevőnek a számlavezető pénzügyi intézményekről szóló nyilatkozata hiányos, ugyanis abban a Raiffeisen Banknál és egy a Takarékbank Zrt-nél vezetett számlát tüntetett fel, azonban ez utóbbi banknál két számlát is vezet az interneten elérhető cégkivonat szerint,
- az ajánlattevő nem a módosított szerződéstervezet csatolta ajánlata részeként, továbbá a becsatolt szerződéstervezet az 5.2. pontjában szereplő résszámla, illetve végszámla összegét úgy adta meg, hogy az nem felel meg a feltüntetett készlettségi fok szerinti összegnek

A fentiekre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

12. A Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft-nek (1191 Budapest, Ady Endre út 32-40.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása nem megfelelő, mivel az igazolás nem terjed ki a vizsgált időszak egészére, ugyanis a becsatolt nyilatkozat 2019. szeptember 10. napját megelőző 12 hónapot időtartamra vonatkozik, de az eljárást megindító felhívás feladására 2019. szeptember 12. napján került sor
- a benyújtott referencia az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságát nem igazolja egyértelműen, miután a referenciából nem derül ki a műszaki ellenőrzéssel érintett épület nettó hasznos alapterülete,
- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:

D. B. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá végzettsége, képzettsége feltüntetése, valamint nem derül ki munkahelye sem;
- a szakmai önéletrajzában az utolsó 3 tapasztalat esetén nem az előírtak szerinti a tapasztalati időtartam feltüntetése, ugyanis az utolsónál csak egy évszám szerepel, ami nem támasztja alá a mellette feltüntetett tapasztalati időt, az azt megelőző két projektnél pedig a befejezés időpontjaként csak a hónap szerepel, év és hó megbontás helyett.

B. Gy. szakember tekintetében a becsatolt rendelkezésre állási nyilatkozat a P. U. Kft. ajánlattevő rendelkezésre állásáról szól, holott az eljárásban a Kasib Kft. az ajánlattevő, továbbá nem derül ki az sem, mely közbeszerzési eljárásra vonatkozik a nyilatkozata.

B. B. P. szakember tekintetében a szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően az I. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratokat, azonban azok hiányosak, nem derül ki belőlük, hogy mely alkalmassági követelményeknek való megfeleléshez biztosítják az erőforrást a kapacitást nyújtó szervezetek,
- az ajánlattevő hiányosan töltötte ki a szerződéstervezetet, ugyanis nem került kitöltésre a 6.8. pont.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek arra kérdésére, hogy az alvállalkozóként bevonni kívánt B. B. P. szakember valóban egyéni vállalkozó-e. Ajánlatkérő ugyanis az Ajánlati dokumentáció I/13.4. pontja rögzítette: amennyiben az ajánlattevő nem tesz eleget válaszási, felvilágosítás adási, illetőleg indokolási kötelezettségének, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítja.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

13. A Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft-nek (1191 Budapest, Ady Endre út 32-40.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.



A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása nem megfelelő, mivel az igazolás nem terjed ki a vizsgált időszak egészére, ugyanis a becsatolt nyilatkozat 2019. szeptember 10. napját megelőző 12 hónapot időtartamra vonatkozik, de az eljárást megindító felhívás feladására 2019. szeptember 12. napján került sor
- a benyújtott referencia az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságát nem igazolja egyértelműen, miután a referenciából nem derül ki a műszaki ellenőrzéssel érintett épület nettó alapterülete,
- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:

B. T. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá végzettsége, képzettsége feltüntetése, valamint nem derül ki munkahelye sem;
- a szakmai önéletrajzában a 10-11. sorokban szereplő munkáknak csak a kezdete került megadásra, befejezése nem, az utolsónál pedig a kezdet csak az év feltüntetésével szerepel a hónap megadása nélkül.

Cs. Z. szakember tekintetében:

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá végzettsége, képzettsége feltüntetése, valamint nem derül ki munkahelye sem;
- a szakmai önéletrajzában a 2., 4. és 6. sorban feltüntetett tapasztalatok befejezése folyamatosan megjelöléssel szerepel, amiből a tapasztalat időtartama nem állapítható meg, mivel nem derül ki, hogy a feladat teljesítése az ajánlattételi határidő lejártakor is teljesítés alatt állt-e.

F. R. szakember tekintetében a szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően a II. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratokat, azonban azok hiányosak, nem derül ki belőlük, hogy mely alkalmassági követelményeknek való megfeleléshez biztosítják az erőforrást a kapacitást nyújtó szervezetek,
- az ajánlattevő hiányosan töltötte ki a szerződéstervezetet, ugyanis nem került kitöltésre az 5.2. és a 6.8. pont.

A fentiekre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

14. A KÖMI Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1036 Budapest, Lajos utca 78 IV. emelet) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő az elrendelt hiánypótlás nyomán újabb hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapítást nyert, hogy a becsatolt referencia nem a

műszaki ellenőrzéssel érintett építési beruházás (épület) nettó hasznos alapterületét tartalmazza.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően az I. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Megállapításra került, hogy az ajánlattevő válaszában nem oldotta fel azt az ellentétet, mely az ajánlattevő nyilatkozata az által a bevonásra kerülő szakemberek kamarai bejegyzése és P. Z. és M. G. szakember szakmai önéletrajzának tartalma között mutatkozik.

nem válaszolt az ajánlatkérőnek arra a kérdésére, hogy az ajánlattevő által a megpályázott I. rész vonatkozásában benyújtott fenti nyilatkozat tartalma és a hiánypótlás részeként benyújtott szakmai önéletrajzok tartalma között ellentét mutatkozik tekintetében, ugyanis nem egyezik meg pontosan a két szakember esetében a két szakember kamarai bejegyzésének időpontja.

Ezzel kapcsolatban az Ajánlati dokumentáció I/13.4. pontja az alábbiakat rögzíti: amennyiben az ajánlattevő nem tesz eleget válaszadási, felvilágosítás adási, illetőleg indokolási kötelezettségének, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítja.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

15. A KÖMI Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1036 Budapest, Lajos utca 78 IV. emelet) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, mivel a becsatolt szerződéstervezetben a 4.1 pontban az ajánlattevő a nettó ajánlati ár mellett annak bruttó összegét is feltüntetette áfa-val növelten, továbbá nem töltötte ki az 5.2. pont. Ajánlattevő a hiánypótlás részeként benyújtotta a szerződéstervezetet, de az 5.2. pontot továbbra sem töltötte ki, melyre újabb hiánypótlás a Kbt. 71. (6) bekezdés utolsó mondatára tekintettel nem rendelhető el.

A fentiekre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

16. A Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaságnak (7630 Pécs, Barázda utca 17/2.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő az előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasságot nem igazolta, ugyanis nem csatolta számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatot,
- a benyújtott referencia az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságát nem igazolja egyértelműen, miután a referencia nem tartalmazza a műszaki ellenőrzéssel érintett épület nettó hasznos alapterületét,

- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:  
B. L. szakember tekintetében
  - A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
  - a szakmai önéletrajzában az első kettőnél megjelölt szakmai tapasztalat idejének befejezése év és hónap helyett folyamatos befejezéssel szerepel, ahol az első esetén kiderül, hogy egy későbbi befejezésről van szó, de a második sorban levő esetén annak időtartama a folyamatosan megjelölés alapján nem állapítható meg, mivel nem derül ki, hogy a feladat teljesítése az ajánlattételi határidő lejártakor is teljesítés alatt állt-e.
- M. A. és M. T. szakember tekintetében a szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően az I. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által a számlavezető pénzügyi intézmények tekintetében becsatolt nyilatkozat nem megfelelő, mivel nyilatkozata szerint csak a Déltakarékszövetkezetnél vezet egy számlát, az interneten elérhető cégkivonatában azonban a TAKSZÖV Szigetvári pénzügyintézetnél két számla is szerepel,
- az ajánlattevő nem a módosított szerződéstervezet csatolta ajánlata részeként, továbbá a 6.8. pontban a szakemberek szakmai tapasztalata nem teljesen egyezik a felolvasólapon szereplővel, ott ugyanis mindegyik esetén 36 hónap szerepel, a szerződéstervezetben pedig az, hogy több mint 36 hónap a tapasztalat időtartama.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

17. A Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaságnak (7630 Pécs, Barázda utca 17/2.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő az előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasságot nem igazolta, ugyanis nem csatolta számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatot,
- a benyújtott referencia az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságát nem igazolja egyértelműen, miután a referencia nem tartalmazza a műszaki ellenőrzéssel érintett épület nettó alapterületét,
- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:

B. L. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
- a szakmai önéletrajzában az első kettőnél megjelölt szakmai tapasztalat idejének befejezése év és hónap helyett folyamatos befejezéssel szerepel, ahol az első esetén kiderül, hogy egy későbbi befejezésről van szó, de a második sorban levő esetén annak időtartama a folyamatosan megjelölés alapján nem állapítható meg, mivel nem derül ki, hogy a feladat teljesítése az ajánlattételi határidő lejártakor is teljesítés alatt állt-e.

F. K. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
- a szakmai önéletrajzában a 6. és 12. sorokban szereplő tapasztalat bemutatásánál a feltüntetett időszak mellett + 12 hónap jótállás szerepel, melyből az ajánlatkérő számára nem teljesen egyértelmű, hogy pontosan mely időszakot kell figyelembe venni a tapasztalat idejének számításánál;
- a szakmai önéletrajzában a tapasztalati idő nem az előírt havi bontásban szerepel a 23. és 32. sorban feltüntetettek esetén, mivel ott csak egyetlen egy évszám szerepel havi bontás helyett, a 44. sorban szereplő tapasztalatnál pedig csak a kezdet került feltüntetésre, befejezés ideje nem, továbbá az önéletrajzban nem derül ki milyen építőipari kivitelezési tevékenység valósult meg a 41-42. és 49. sorokban szereplő projekteknél.

P. I. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
- a szakmai önéletrajzból nem derül ki, hogy milyen építőipari kivitelezési tevékenység valósult meg a 26-30., 32., 37-39., 41-49. sorokban szereplő projekteknél.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően a II. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által a számlavezető pénzügyi intézmények tekintetében becsatolt nyilatkozat nem megfelelő, mivel nyilatkozata szerint csak a Déltakarék Szövetkezethél vezet egy számlát, az interneten elérhető cégkivonatában azonban a TAKSZÖV Szigetvári pénztintézetnél két számla is szerepel,
- az ajánlattevő által becsatolt szerződéstervezet 6.8. pontjában a szakemberek szakmai tapasztalata nem teljesen egyezik a felolvasólapon szereplővel, ott ugyanis mindegyik esetén 36 hónap szerepel, a szerződéstervezetben pedig az, hogy több mint 36 hónap a tapasztalat időtartama.

A fentiekre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

18. A NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt-nek (1054 Budapest, Alkotmány utca 21.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem állapítható meg egyéb érvénytelenségi ok.
19. A „NYÍR-HIDROFIL” Fővállalkozó és Tanácsadó Kft-nek (4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 37. II/5.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő az előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasságát nem megfelelően igazolta, mivel az igazolások nem terjednek ki a vizsgált időszak egészére, ugyanis TISZÁNTÚLI TAKARÉK igazolása 2018. március 9- 2019. szeptember 10. közötti időszakot igazol, de a felhívás feladására 2019. szeptember 12-én került sor. A CIB

Bank igazolása pedig 2018. szeptember 9.-2019. szeptember 10. között időre vonatkozik, ami szintén nem fedi le a vizsgálat időszak egészét,

- mind a benyújtott referencialista, mind pedig a referenciaigazolás hiányos az alábbiak szerint:

- a becsatolt referencianyilatkozatban nem szerepel
  - a szerződést kötő másik fél címe,
  - kapcsolattartó neve és elérhetősége (telefonszám és/vagy e-mail cím),
  - a műszaki ellenőrzéssel érintett építési beruházás és releváns adatainak ismertetése, továbbá abból nem derül ki, hogy mire utal a szolgáltatás mennyiségénél a „112”,
- a referenciaigazolásból nem derül ki, hogy a feltüntetett alapterület nettó hasznos alapterületnek minősül-e, továbbá a nyilatkozat nem terjed ki arra, hogy a tejesítés az előírásoknak is megfelelő volt-e,

- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:

Ny. P. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
- a szakmai önéletrajza nem követi minden egyes tapasztalatként bemutatott projekt esetén a tapasztalati idő havi bontásban történő feltüntetését, mivel a kezdet minden esetben év és hónap megjelöléssel szerepel, de a befejezések időpontjaként túlnyomó részt csak a hónap került feltüntetésre az év megadása nélkül.

M. G. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
- kamarai jogosultsága megszerzésének időpontja önéletrajzában nem egyértelmű, mivel nem azt tartalmazza az önéletrajz, hogy mikor volt a kamarai bejegyzés időpontja, hanem azt, hogy a műszaki ellenőrzés 2001. áprilistól folyamatos.

Z. K. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím, továbbá kamarai bejegyzésének időpontja,
- a szakember egyéni vállalkozóként kerül a teljesítésbe bevonásra, azonban a szakmai önéletrajzából nem derül ki, hogy egyéni vállalkozó lenne.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően az I. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- a kapacitást biztosító szervezetekkel kötött előszerződések nem tartalmazzák a kapacitást nyújtó szervezetek ajánlattevő részére adott felhatalmazását arra, hogy EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor képviselőjükben eljárjon,
- ajánlattevő olyan személy (Z. K. e. v.) kapacitására támaszkodik, akit az EKR rendszerben előzetesen nem rögzített
- az ajánlattevő nem a módosított szerződéstervezet csatolta ajánlata részeként, továbbá nem töltötte ki a 4.1. és a 6.8. pontot.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

20. A Perfektum Építész Kft-nek (1036 Budapest, Perc utca 2.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő az előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasságot nem igazolta, ugyanis nem csatolta számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatot,
- az ajánlattevő nem csatolt semmilyen referenciát,
- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:

K. G. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
- releváns végzettsége, képzettsége igazolására szolgáló dokumentumok nem kerültek csatolásra.

J. J. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
- a szakmai önéletrajzában releváns végzettsége nem került feltüntetésre, csak a képzést nyújtó intézmény;
- releváns végzettsége, képzettsége igazolására szolgáló dokumentumok nem kerültek csatolásra.

V. S. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
- releváns végzettsége, képzettsége igazolására szolgáló dokumentumok nem kerültek csatolásra.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően az I. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratokat, amelyek alátámasztják, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt,
- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata, melyben feltünteti valamennyi számla-vezető pénzügyi intézményét és számlaszámát, továbbá arról, hogy valamennyi pénzforgalmi számlájáról becsatolja a pénzügyi alkalmasság igazolására előírt pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot és a nyilatkozatban megjelölteken kívül más pénzügyi intézménynél számlát nem vezet,
- az ajánlattevő nem csatolta a szerződéstervezet kitöltve, változatlan szövegszerkezetben és tartalommal.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 72. § szerinti áringdolását, mely ténnyel kapcsolatban az Ajánlati dokumentáció I/13.4. pontja az alábbiakat rögzíti: amennyiben az ajánlattevő nem tesz eleget válaszadási, felvilágosítás adási, illetőleg indokolási kötelezettségének, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítja.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

21. A PLANVITAL Betéti Társaságnak (4028 Debrecen, Tölgyfa utca 26/F. 1. em. 52.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére

alkalmas, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem állapítható meg egyéb érvénytelenségi ok.

22. A REVIVO Környezetvédelmi és Mélyépítéstervező Kft-nek (1102 Budapest, Szent László tér 20. 39131/2.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § alapján árindokolás benyújtására hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített.

A fenti esettel kapcsolatban az Ajánlati dokumentáció I/13.4. pontja az alábbiakat rögzíti: amennyiben az ajánlattevő nem tesz eleget válaszadási, felvilágosítás adási, illetőleg indokolási kötelezettségének, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítja.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

23. A Terraszer Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft-nek (1046 Budapest, Szőnyi István utca 80.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § alapján árindokolás benyújtására hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített.

A fenti esettel kapcsolatban az Ajánlati dokumentáció I/13.4. pontja az alábbiakat rögzíti: amennyiben az ajánlattevő nem tesz eleget válaszadási, felvilágosítás adási, illetőleg indokolási kötelezettségének, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítja.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

24. A Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és Ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1106 Budapest, Fehér út 10/a-b.) az I. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által becsatolt referencia nem igazolja egyértelműen az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságot, ugyanis nem tartalmazza a műszaki ellenőrzéssel érintett épület nettó hasznos alapterületét.
- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:

G. B. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzában a tapasztalat havi bontásban való bemutatása nem valósul meg az 1-2., 5., 7., 12., 18. számú referenciáknál, mivel a befejezésre utalás a „folyamatban” megnevezéssel történik, amiből nem egyértelmű, hogy a

tapasztalat milyen időtartamot takar, mivel nem derül ki egyértelműen, hogy az adott feladat teljesítése az ajánlattételi határidő lejártakor is teljesítés alatt állt-e, 22. sorban szereplő referencia esetén pedig csak a kezdet került megadásra a befejezés nem ismert;

- a szakmai önéletrajza nem tartalmazza az első kamarai bejegyzés időpontját.

K. L. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
- a szakmai önéletrajza nem tartalmazza az első kamarai bejegyzés időpontját.

P. Zs. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a születési hely és lakcím;
- szakmai önéletrajzában a 14. sorban szereplő referencia esetén csak a kezdet került megadásra a befejezés nem ismert.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően az I. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy az ajánlattevő nem a módosított szerződéstervezet csatolta ajánlata részeként, továbbá a cégszerűségi adatoknál a bejegyző cégbírószágot nem a hatályos megnevezéssel tüntette fel, valamint nem töltötte ki a 4.1. és 6.8. pontot.

A fentiekre tekintettel az I. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

25. A Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és Ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1106 Budapest, Fehér út 10/a-b.) a II. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő által becsatolt referencia nem igazolja egyértelműen az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságot, ugyanis nem tartalmazza a műszaki ellenőrzéssel érintett épület nettó alapterületét.
- az alábbi szakemberek bemutatása hiányos a következők szerint:

G. B. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzában a tapasztalat havi bontásban való bemutatása nem valósul meg az 1-2., 5., 7., 12., 18. számú referenciáknál, mivel a befejezésre utalás a „folyamatban” megnevezéssel történik, amiből nem egyértelmű, hogy a tapasztalat milyen időtartamot takar, mivel nem derül ki egyértelműen, hogy az adott feladat teljesítése az ajánlattételi határidő lejártakor is teljesítés alatt állt-e, 22. sorban szereplő referencia esetén pedig csak a kezdet került megadásra a befejezés nem ismert;
- a szakmai önéletrajza nem tartalmazza az első kamarai bejegyzés időpontját.

F. D. szakember tekintetében

- A szakmai önéletrajzában a 7., 11., 16. sorokban és az utolsó kilenc sorban feltüntetettek kivételével a befejezés ideje csak a hónap megadásával történik;
- a szakmai önéletrajza nem tartalmazza az első kamarai bejegyzés időpontját,
- a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat nem került csatolásra.



Z. Z. szakember tekintetében:

- A szakmai önéletrajzából hiányzik a lakcím;
- szakmai önéletrajza nem támasztja alá a 36 hónap többlet szakmai tapasztalatot, mivel tapasztalati idő csak a 10-12. sorokban szereplő referenciáknál van megadva, melynek időszaka azonban nem éri el a 36 hónapot;
- nem került csatolásra releváns végzettség, képzettség igazolására szolgáló dokumentum egyszerű másolata;
- önéletrajza nem tartalmazza az első kamarai bejegyzés időpontját,
- a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata nem került csatolásra.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően a II. rész tekintetében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az alábbi nyilatkozatokat úgy nyújtotta be, hogy nem jelölte melyik részre vonatkozik:
  - az ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata;
  - az ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozata;
  - az ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozata,
  - az ajánlattevő nyilatkozata, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.
- az ajánlattevő nem a módosított szerződéstervezet csatolta ajánlata részeként, továbbá a cégszerűségi adatoknál a bejegyző cégbírárságot nem a hatályos megnevezéssel tüntette fel, valamint nem töltötte ki a 4.1., 5.2. és 6.8. pontot.

A fentiekre tekintettel a II. részre vonatkozó ajánlat nem felelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

26. Az UTIBER Közúti Beruházó Kft-nek (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem állapítható meg egyéb érvénytelenségi ok.
27. Az UTIBER Közúti Beruházó Kft-nek (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) a II. részre vonatkozó ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban nem állapítható meg egyéb érvénytelenségi ok.

A Kbt. 71. § (9) bekezdésével kapcsolatban az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az alábbiakat ismertette:

A PLANVITAL Betéti Társaság tekintetében megállapításra került, hogy az alábbi szakemberek esetében állapítható meg eltérés a felolvasólapon megadott szakmai tapasztalat tekintetében:

- H. Zs. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 53 hónap,
- M. S. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 37 hónap,

- M. A. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 37 hónap.

A PLANVITAL Betéti Társaság tekintetében megállapításra került, hogy az alábbi szakemberek esetében állapítható meg eltérés a felolvasólapon megadott szakmai tapasztalat tekintetében:

- B. G. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 40 hónap,
- M. S. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 84 hónap,
- M. A. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 50 hónap.

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. tekintetében megállapításra került, hogy az alábbi szakemberek esetében állapítható meg eltérés a felolvasólapon megadott szakmai tapasztalat tekintetében:

- T. I. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 32 hónap,
- B. A. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 44 hónap,
- T. F. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 82 hónap,
- K. Z. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 37 hónap.

A Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság tekintetében megállapításra került, hogy az alábbi szakemberek esetében állapítható meg eltérés a felolvasólapon megadott szakmai tapasztalat tekintetében:

- H. G. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 75 hónap,
- D. E. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 92 hónap,
- Sz. T. szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján megállapított építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 63 hónap.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés alapján azonban mindegyik szakember tekintetében csak a felolvasólapon feltüntetett értéket lehet figyelembe venni a pontozás során.

A fentiek nyomán a Bíráló Bizottság tagjai elvégezték az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők a kiírás szerinti pontozását, mely az alábbi eredményre vezetett:

*I. részajánlat:*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.		Az ajánlattevő neve: PLANVITAL Betéti Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	50	55,27	2763,5	100	5000
2. Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többletapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	26	100	2600	100	2600
3. Az [M.2.2]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többletapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	12	100	1200	100	1200
4. Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többletapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	12	100	1200	100	1200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7763,5		10000
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: UTIBER Közúti Beruházó Kft.			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	50	93,17	4658,5		
2. Az [M.2.1]) alkalmassági feltétel körében bemutatott	26	80,55	2094,3		

szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)			
3. Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	12	100	1200
4. Az [M.2.3)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	12	100	1200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9152,8

*II. részajánlat:*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: UTIBER Közúti Beruházó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	50	100	5000	32,92	1646
2. Az [M.2.1)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	26	100	2600	80,55	2094,3
3. Az [M.2.2)] alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság	12	100	1200	100	1200

megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)					
4. Az [M.2.3]) alkalmassági feltétel körében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	12	100	1200	100	1200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:					6140,3

A Bíráló Bizottság ülésén rögzítésre került, hogy a II. részajánlat tekintetében a legjobb ár-érték arányú ajánlatban szereplő ajánlati ár meghaladja az arra a részre vonatkozóan a bontási jegyzőkönyvben rögzített rendelkezésre álló pénzügyi forrás összegét. A bizottsági ülésen azonban az is elhangzott, hogy a két rész tekintetében a legjobb ár-érték arányú ajánlatban szereplő ajánlati árak együttes összege nem éri el a két részajánlatra vonatkozóan együttesen rendelkezésre álló pénzügyi forrás összegét, így mindkét részre vonatkozóan megfelelő pénzügyi forrás áll a rendelkezésre.

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következő döntés meghozatalára tesz javaslatot a döntéshozónak:

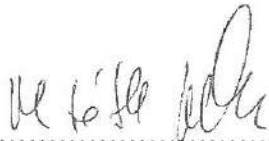
1. A döntéshozók nyilvánítsák az AGROINVEST Vállalkozó, Szolgáltató és Mérnöki Zrt-nek (1119 Budapest, Etele út 57.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelenné.
2. A döntéshozók nyilvánítsák az AGROINVEST Vállalkozó, Szolgáltató és Mérnöki Zrt-nek (1119 Budapest, Etele út 57.) a II. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelenné.
3. A döntéshozók nyilvánítsák az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft-nek (2000 Szentendre, Dózsa György út 26.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelenné.
4. A döntéshozók nyilvánítsák az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft-nek (2000 Szentendre, Dózsa György út 26.) a II. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelenné.
5. A döntéshozók nyilvánítsák a Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 69-71.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.
6. A döntéshozók nyilvánítsák a Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 69-71.) a II. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
7. A döntéshozók nyilvánítsák a HunGal Mérnöki és Vezetői Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1024 Budapest, Lövház utca 2-6. 4. em.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelenné.
8. A döntéshozók nyilvánítsák a HunGal Mérnöki és Vezetői Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1024 Budapest, Lövház utca 2-6. 4. em.) a II. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelenné.
9. A döntéshozók nyilvánítsák a Hydrotech Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4032 Debrecen, Károli Gáspár utca 384.), FM STAT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza,

- Gimnázium köz 5.) és SZABÓ TERVEZŐ IRODA Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Búza tér 20.) közös ajánlattevőknek az az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.
10. A döntéshozók nyilvánítsák a Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft-nek (1087 Budapest, Baross tér 2.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  11. A döntéshozók nyilvánítsák az Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft-nek (1087 Budapest, Baross tér 2.) a II. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  12. A döntéshozók nyilvánítsák a Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft-nek (1191 Budapest, Ady Endre út 32-40.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  13. A döntéshozók nyilvánítsák a Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft-nek (1191 Budapest, Ady Endre út 32-40.) a II. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  14. A döntéshozók nyilvánítsák a KÖMI Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1036 Budapest, Lajos utca 78 IV. emelet) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  15. A döntéshozók nyilvánítsák a KÖMI Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1036 Budapest, Lajos utca 78 IV. emelet) a II. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  16. A döntéshozók nyilvánítsák a Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaságnak (7630 Pécs, Barázda utca 17/2.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  17. A döntéshozók nyilvánítsák a Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaságnak (7630 Pécs, Barázda utca 17/2.) a II. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  18. A döntéshozók nyilvánítsák a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt-nek (1054 Budapest, Alkotmány utca 21.) az I. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
  19. A döntéshozók nyilvánítsák a „NYÍR-HIDROFIL” Fővállalkozó és Tanácsadó Kft-nek (4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 37. II/5.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  20. A döntéshozók nyilvánítsák a Perfektum Építész Kft-nek (1036 Budapest, Perc utca 2.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  21. A döntéshozók nyilvánítsák a PLANVITAL Betéti Társaságnak (4028 Debrecen, Tölgyfa utca 26/F. 1. em. 52.) az I. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
  22. A döntéshozók nyilvánítsák a REVIVO Környezetvédelmi és Mélyépítéstervező Kft-nek (1102 Budapest, Szent László tér 20. 39131/2.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  23. A döntéshozók nyilvánítsák a Terraszer Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft-nek (1046 Budapest, Szőnyi István utca 80.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  24. A döntéshozók nyilvánítsák a Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és Ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1106 Budapest, Fehér út 10/a-b.) az I. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.
  25. A döntéshozók nyilvánítsák a Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és Ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1106 Budapest, Fehér út 10/a-b.) a II. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára tekintettel érvénytelené.

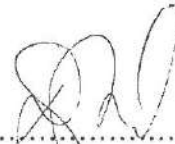
26. A döntéshozók nyilvánítsák az UTIBER Közúti Beruházó Kft-nek (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) az I. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
27. A döntéshozók nyilvánítsák az UTIBER Közúti Beruházó Kft-nek (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) a II. részre vonatkozó ajánlatát érvényessé.
28. A döntéshozók nyilvánítsák a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás I. részét eredményessé.
29. A döntéshozók nyilvánítsák a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás II. részét eredményessé.
30. A döntéshozók nyilvánítsák a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás I. része nyertesévé a PLANVITAL Betéti Társaság (4028 Debrecen, Tölgyfa utca 26/F. 1. em. 52.) ajánlattevőt, mivel ezen rész tekintetében a legjobb ár-értékű ajánlat az ajánlattevő nevéhez fűződik.
31. A döntéshozók nyilvánítsák a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás II. része nyertesévé a Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 69-71.) ajánlattevőt, mivel ezen rész tekintetében a legjobb ár-értékű ajánlat az ajánlattevő nevéhez fűződik.

Mínthogy további kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került, a bizottsági tagok bírálati lapokat nem töltöttek ki.

K. m. f.



.....  
jegyzőkönyvvezető



.....  
jegyzőkönyv hitelesítő





**ELŐTERJESZTÉS**

**a képviselő-testület 2019. december 17-i rendkívüli ülésére**

**Tárgy:** Közbeszerzési eljárást megindító döntés meghozatala, ajánlattételi felhívás elfogadása az „INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátásához kapcsolódóan

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**Előzmények:**

Hortobágy az érmelléki Szalacs településsel együttműködve pályázatot nyújtott be az **INTERREG V-A Románia-Magyarország Program 2014-2020** programdokumentum alapján a **ROHU-ban megvalósítható és támogatható tevékenységek közül a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás** alapján **„Hídtól-Hídig”** címmel **2017. áprilisában, mely pályázat sikeres volt, 2018. tavaszán született meg a támogatói döntés.**

A pályázat keretében megvalósuló beruházások három csoportra oszthatók:

**1. rész: Építészet:** A Hortobágy folyó partján vízi és vízparti tanösvény kialakítása, a Csárda és a templom közötti parkoló felújítása, Bevásárló Udvarházban lévő önkormányzati tulajdonú helyiségben (volt zuhanyzó-WC) bemutató terem kialakítása, a Titi Éva Faluház udvarán filagória létesítése, sütő-főzőhely kialakítása.

**2. rész: Fényszennyezésmentes világítás megvalósítása** a településen.

**3. rész: Gólyabarát lámpaoszlopok elhelyezése** a vízszinpadhoz vezető úton .

Beruházási összköltség: 157.500.000.-Ft Önerő: 7.500.000.-Ft

A közbeszerzéssel érintett beruházásokra rendelkezésre álló fedezet: 100.583.747 Ft, amelyből

1. rész: Építészet: 69.753.377 Ft

2. rész: Fényszennyezésmentes világítás: 20.665.597 Ft

3. rész: Gólyabarát lámpa: 10.164.773 Ft

A képviselő-testület 20/2019. (III. 28) Hö határozatával nemzeti eljárásrendben, a Kbt. Harmadik rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdésének a) pontja alapján.

Az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2019. április 1-én K.É.-5714/2019 számon jelent meg. A három részre összesen 7 db ajánlat érkezett.

Az ajánlatok értékelését követően 38/2019. (V.15.) Hö. határozatában a Bíráló Bizottság javaslatának alapul vételével a képviselő-testület úgy döntött, hogy a rendelkezésre álló fedezet és a beérkezett ajánlatok közötti hiányzó fedezetet nem biztosítja, erre való tekintettel az eljárás eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján (a – Kbt. 75.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A képviselő-testület 54/2019. (VI.06.) Hö. határozatával második körben megindította a közbeszerzési eljárást a Kbt. Harmadik rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárással.

Az ajánlattételi felhívás 2019. június 12-én jelent meg. 67/2019. (VII. 03.) Hö. határozatában döntött a képviselő-testület a beérkezett árajánlatokról, de forráshiány miatt az eljárást eredménytelenné nyilvánította ismét.

A két eredménytelen közbeszerzési eljárás miatt 68/2019. (VII. 03.) Hö. határozatában arról döntött a képviselő-testület, hogy az eredetileg tervezett parkoló műszaki tartalmát a területének 40%-val - a Csárdától kiindulón - csökkenteni kívánja.

Megtörtént a döntés szerint a parkoló átterveztetése és benyújtásra került az irányító hatóság felé a csökkentés jóváhagyása iránti kérelem. A jóváhagyó döntés még nem született meg ugyan, de a pályázat megvalósítási határidejének közelsége miatt (2020. augusztus) szükséges a közbeszerzési eljárás elindításáról dönteni. Az irányító hatóság szóbeli tájékoztatása szerint a beérkezett kérelem iktatása után a közbeszerzés indítható, reménység szerint jóváhagyják.

Jelen napirend tárgya Közbeszerzési eljárás ismételt megindítása, ajánlattételi felhívás ismételt elfogadása az „INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátásához kapcsolódóan.

A hatályos közbeszerzési szabályzat szerint a képviselő-testület hatáskörébe tartozik a közbeszerzési eljárást megindító döntés és ajánlattételi felhívás elfogadása.

A pályázat kapcsán elkészült az ismételt ajánlattételi felhívás, mely szerint nemzeti eljárásrendben, nyílt eljárásban történik a közbeszerzési eljárás lefolytatása. (Ajánlattételi felhívást 1. sz. mellékletként csatolom)

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az eljárást megindító döntést meghozni és az ajánlattételi felhívást elfogadni szíveskedjen!

### HATÁROZATI JAVASLAT


Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a közbeszerzési szabályzata alapján az alábbi döntést hozta:

Kinyilvánítja, hogy INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában nemzeti eljárásrendben, a Kbt. Harmadik rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indít a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, melyre vonatkozó ajánlattételi felhívást az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.


Megbízta a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást indítsa el és tegye meg a közbeszerzési szabályzatban és vonatkozó jogszabályban meghatározott feladatokat.

Felelős: Jakob Ádám András polgármester  
Határidő: haladéktalanul

Hortobágy, 2019. december 11.

  
Jakob Ádám András  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

# KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

## Eljárást megindító felhívás

A Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pont szerinti eljárások esetében.

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Hortobágy Község Önkormányzata		Nemzeti azonosítószám: AK16271 <sup>2</sup>	
Postai cím: Czinege J. u. 1.			
Város: Hortobágy	NUTS-kód: HU321	Postai irányítószám: 4071	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Vincze Andrásné Polgármester		Telefon: +36 52369021	
E-mail: <a href="mailto:phhortobagy@gmail.com">phhortobagy@gmail.com</a>		Fax: +36 52589342	
<b>Internetcím(ek)</b> Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <a href="http://www.hortobagy.hu">www.hortobagy.hu</a> A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### I.2) Közös közbeszerzés

<input type="checkbox"/> A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg. <ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> A meghatalmazott ajánlatkérő nélküli közbeszerzés.</li><li><input type="radio"/> Az I.1) pontban feltüntetett ajánlatkérők közül meghatalmazott ajánlatkérő: (adja meg ajánlatkérő nevét)</li><li><input type="radio"/> Ajánlatkérőnek minősülő meghatalmazott szervezet, mely az I.1) pontban nem került feltüntetésre: (adja meg a szerződést nem kötő ajánlatkérőnek minősülő szervezet nevét, címét és azonosítószámát)</li></ul>
<input type="checkbox"/> Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.
<input type="checkbox"/> A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

#### I.3) Kommunikáció

<input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL) <a href="https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001274802019/reszletek">https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001274802019/reszletek</a>
<input type="checkbox"/> A közbeszerzési dokumentumokhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)
További információ a következő címen szerezhető be <input type="checkbox"/> a fent említett cím <input checked="" type="checkbox"/> másik cím: (adjon meg másik címet) <a href="https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001274802019/reszletek">https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001274802019/reszletek</a>
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó <input checked="" type="checkbox"/> elektronikus úton: (URL) <a href="https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001274802019/reszletek">https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001274802019/reszletek</a>

a fent említett címre

a következő címre: *(adjon meg másik címet)*

Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: *(URL)*

#### I.4) Az ajánlatkérő típusa

Központi szintű

Regionális/helyi szintű

Közjogi szervezet

Közszolgáltató

Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés]

Egyéb:

#### I.5) Fő tevékenység *(klasszikus ajánlatkérők esetében)*

Általános közszolgáltatások

Honvédelem

Közrend és biztonság

Környezetvédelem

Gazdasági és pénzügyek

Egészségügy

Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció

Szociális védelem

Szabadidő, kultúra és vallás

Oktatás

Egyéb tevékenység:

#### I.6) Fő tevékenység *(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)*

Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása

Villamos energia

Földgáz és kőolaj kitermelése

Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése

Víz

Postai szolgáltatások

Vasúti szolgáltatások

Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz-szolgáltatások

Kikötői tevékenységek

Repülőtéri tevékenységek

Egyéb tevékenység:

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) Elnevezés:</b> ROHU 115 azonosító számú projekt építések 2	Hivatkozási szám: <sup>2</sup>
<b>II.1.2) Fő CPV-kód:</b> 45000000-7 Építési munkák Kiegészítő CPV-kód: <sup>1 2</sup>	
<b>II.1.3) A szerződés típusa</b> <input checked="" type="checkbox"/> Építési beruházás <input type="checkbox"/> Árbeszerzés <input type="checkbox"/> Szolgáltatásmegrendelés	
<b>II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:</b> „INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása 3”	
<b>II.1.5) Becsült érték:</b> <sup>2</sup> [ ] Pénznem: [ ] [ ] <i>(ÁFA nélkül; keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	
<b>II.1.6) Részekre bontás</b> A beszerzés részekből áll <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem Ajánlatok benyújthatók <input checked="" type="checkbox"/> valamennyi részre <input type="checkbox"/> legfeljebb a következő számú részre: [ ] <input type="checkbox"/> csak egy részre <input type="checkbox"/> Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma: [ ] <input type="checkbox"/> Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket:	

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> Építészet. <sup>2</sup>	Rész száma: 1 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup>	
<b>Fő CPV-kód:</b> 45000000-7 Építési munkák	
<b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup>	
45110000-1	Épületbontás és bontási munka, földmunka
45111200-0	Terep-előkészítési és eltakarítási munka
45223000-6	Szerkezetek építése
45233270-2	Parkolóhely burkolati jeleinek festése
45262500-6	Kőműves és falazási munka
45262650-2	Burkolómunkák
45315100-9	Villamos gépészeti szerelési munkák
45320000-6	Szigetelési munka
45321000-3	Hőszigetelési munka
45350000-5	Gépészeti szerelések
45410000-4	Vakolás
45421100-5	Ajtók, ablakok és kapcsolódó tartozékok beszerelése
45430000-0	Padló- és falburkolás
45443000-4	Homlokzati munka
45442100-8	Festés
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b>	
NUTS-kód: <sup>1</sup> HU321	
A teljesítés helye:	
Hortobágy, 5/3 hrsz., 10/1 hrsz., 4 hrsz., 23/4 hrsz., 23/1 hrsz., 5/11. hrsz., 5/17. hrsz., 5/18 hrsz.	
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b>	
<i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i>	
Ajánlatkérő az INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú felhívás keretében pályázatot nyújtott be.	
A pályázat elbírálása megtörtént, Ajánlatkérő támogatásban részesült, a támogatási szerződést megkapta.	
Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az alábbi építési kivitelezési feladatok ellátása:	
1. Kiállítóterem kialakítása a meglévő Bevásárló Udvarház épületében	
Tervezett állapot szerint:	
- kiállítóterem: 21,6 m <sup>2</sup>	
- előtér: 13,32 m <sup>2</sup>	
- akment wc: 5,06 m <sup>2</sup>	
- iroda: 5,83 m <sup>2</sup>	
Összesen: 45,81 m <sup>2</sup>	
Beépítési adatok, illeszkedés, funkcionális kialakítás:	
A tervezett funkció a meglévő épületben kerül kialakításra. Kizárólag átalakítás történik, bővítésre nem kerül sor. A tervezett munkák nem építési engedélyköteles tevékenységek.	
A jelenlegi funkció nyilvános WC, melynek átalakításával létrejön egy viszonylag nagyobb alapterületű kiállítóterem, illetve ennek előtere, emellett egy akadálymentes WC és egy kisebb iroda.	
Közműkapcsolat:	
A szükséges közművek - víz, szennyvíz csatorna, elektromos áram - biztosítottak.	
Bontási munkák:	
Bontandóak a terven jelölt belső válaszfalak, a meglévő szaniterek, fal- és padlóburkolatok, beépített bútorok.	
A bontás során a vonatkozó és hatályos jogszabályok, biztonsági előírások betartandóak!	
Alapozás:	

A meglévő alapozás csömöszölt beton sávalap. A tervezett belső átalakítás az alapozást nem érinti.

Vízszigetelés:

A meglévő talajnedvesség elleni szigetelést az átalakítás nem érinti.

A vizes helyiségekben használati víz ellen 2 rtg. műanyag bázisú kent MAPEI szigetelés készül technológiai előírásnak megfelelően min. 210 cm-es használati fröccsenő víz magasságáig.

Teherhordó szerkezetek és térelhatároló falazatok:

Az épület jelenlegi teherhordó falai 38 cm vtg. kerámia falazóblokkból készült szerkezetek. A földszint fölötti földem 10 cm vtg. monolit vb. lemez, alatta 2 x 2U200 acélgerendákkal gyámolítva.

Az átalakítás a teherhordó szerkezeteket csak minimális mértékben érinti, terv szerint két utólagos nyílászáró készült, melynek pontos paramétereit és kivitelezésének módját a tartószerkezeti tervfejezet tartalmazza.

Tetőszerkezet:

A tetőszerkezet hagyományos ácsolt fa fedélszék. Az átalakítás nem érinti.

Belső térelválasztó falak:

A meglévő, bontandó válaszfalak 10 cm vtg. kerámia falazóblokkból készített szerkezetek. Az új válaszfalak szerelt rendszerűek lesznek, 50 mm széles fém profilvázból kialakított tartószerkezetre 2x2 rtg. 1,25 mm vtg. gipszkarton borítás kerül. A vizes helyiségekben impregnált gipszkarton lemezt kell alkalmazni, illetve kent rendszerű használati víz elleni szigetelést. A szanitereknél erősített U profilt kell beépíteni a falvázszerkezetbe.

Belső burkolatok, felületképzések:

A vizes helyiségek 2,10 m magasságig burkolandók, minden hidegburkolatos helyiségben készül 10 cm-es lábazat. A többi helyiség fala glettelve lesz, fehér színű 3 rtg. mészbázisú festéssel felület kezelve.

Belső padlóburkolatok:

A helyiségek burkolatai csúszásmentes kerámia padlóburkolatok.

A különböző anyagú burkolatok közé  $\pi$  fogadóprofilú burkolatváltót kell beiktatni.

A meglévő padlóburkolat lehetőség szerint elbontandó

Külső burkolatok, járdák:

Meglévő térkő burkolatok, a főbejárat előtt a terv szerinti átalakítással.

Nyílászárók:

Konszignáció szerint.

2. Madárbarát kert kialakítása – kerti pavilon építése a faluház udvarán

Beépítési adatok, illeszkedés, funkcionális kialakítás:

Az előtető a meglévő gazdasági épülethez csatlakozóan kerül kialakításra, azzal megegyező magassággal és tetőhajlásszöggel, hasonló kerámiaacserép fedéssel.

Csapadékvíz kezelés:

Az épület tetőfelületein a csapadékvizet a vízszintes ereszcsonna összegyűjti, majd a terepszinten kialakított szikkasztórétbe vezet

Alapozás:

Csömöszölt beton pontalapok fagyhatár alatti alapozási sikkal (-90 cm). A fa szerkezeti elemek az alaptestekhez acél talpak segítségével kapcsolódnak, melyek aluiról zártak a fa elemek felszivárgó nedvesség elleni védelme érdekében. A talpakat a betonba dübelekkkel vagy előre elhelyezett menetes száruk segítségével rögzítik.

Felszerkezet és tetőszerkezet:

Az épület tartószerkezete és a tetőszerkezet szerves egységet alkot, az építmény váza fából készült ácsolt szerkezet a tervek szerinti méretekkel. A szerkezeti elemek borovi fenyőből készüljenek, az alkalmazott faanyag másra történő cseréje csak a tervező és az építető jóváhagyásával lehetséges!

A fa elemek kapcsolata hagyományos fakötésekkel, csavarozással illetve acéllemez kapcsolóelemekkel, talppakkal alakítandók ki. A csavarok M12 méretűek fakötéshez megfelelő alátéttel. A faanyag jó minőségű, gyalult borovi fenyő, megfelelő láng-, gomba-, és rovarmentesítő szerekkel kezelve (áztatással telítve), illetve alapozóval majd szintelen lazúrral felületkezelve terv szerint. Az acéllemez kapcsolóelemek és talpak rozsdamentes kivitelben (koracél vagy horganyzott acél) készülnek.

Tetőfedés:

CREATON HORTOBÁGY kerámia cserépfedés a terv szerinti rétegrendel.

Bádogos munkák:

A szegélyek és a csatornák horganyzott acéllemezből készülnek.

Burkolatok:

A pavilon terv szerint térburkolatot kap a rétegterv szerinti kialakítással. A burkolt terület két végén kb 60-60 cm-es szivárgó sáv készül nagy szemű mosott kavicsból vagy gyöngykavicsból a tetőről levezetett csapadékvíz elszikkasztására.

3. Parkoló felújítás

25 db parkoló

#### 4. Tanösvény kialakítása

##### 1. szakasz:

Térkö burkolatú sétány készül 1,5 méter szélességben a terv szerinti rétegrenddel. A burkolat típusa illeszkedjen a turisztikai fejlesztéseknél meghatározott egységes arculati koncepcióba.

##### 2. szakasz:

Fa szerkezetű pallóút:

Alapozás 15/15 cm méretű akácfa cölöpökkel, melyek földbe kerülő részét égetéssel kell felületkezelni.

Az építmény tartószerkezete fából készült ácsolt szerkezet a terv szerinti méretekkel. A szerkezeti elemek keményfából készüljenek, az alkalmazott faanyag másra történő cseréje csak a tervező és az építető jóváhagyásával lehetséges! Alternatívaként szóba jöhet vörösfenyő vagy esetleg borovi fenyő, de kizárólag hivatalos jóváhagyás alapján!

A fa elemek kapcsolata hagyományos fakötésekkel, csavarozással alakítandók ki. A csavarok M12 méretűek fakötéshez megfelelő alátéttel. A faanyag jó minőségű, gyalult keményfa, megfelelő lág-, gomba-, és rovarmentesítő szerekkel kezelve (áztatással telítve), illetve alapozóval majd szintelen lazúrral felületkezelve.

##### 3. szakasz:

Az érintett területen először cserje és gyomirtás szükséges – kizárólag kézi erővel vegyszerezés nélkül!

Ezután a nyomvonalon lévő humuszréteg eltávolítása következik, majd az altalaj tömörítése és feltöltése a szükséges helyeken. A végleges járófelület 20 cm vastagságban terített zúzottkő lesz.

Utcabútorok:

Az állomáshelyek közül kettőnél elhelyezésre kerül összesen 4 db ülőpad, 2 db asztal, 2 db szemetes. Ezek típusa és kialakítása függ a település arculati előírásaitól, illetve a turisztikai fejlesztéseknél meghatározott egységes arculati koncepciótól.

**Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.**

Ajánlatkérő bármely, a műszaki leírásban szereplő, konkrétan a megjelölt gyártmánnyal, típussal egyenértékű terméket elfogad.

#### II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

Minőségi szempont

Megnevezés:

Súlyszám: <sup>1 2 20</sup>

2. rész-szempont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap) 20

3. rész-szempont: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap) 10

Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1 20</sup>

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup>

1. rész-szempont: Nettó vállalkozási díj (EUR) 70

Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:

#### II.2.6) Becsült érték: <sup>2</sup>

Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ]

*(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)*

#### II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ ]

vagy Kezdés: (éééé/hh/nn) / Befejezés: (éééé/hh/nn)



A szerződés meghosszabbítható  igen  nem A meghosszabbítás leírása:

**II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ**

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]

vagy

Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

**II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)  igen  nem

**II.2.10) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók  igen  nem Opciók leírása:

**II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról**

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

**II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  igen  nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma: ROHU 115

**II.2.13) További információ**

Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> Fényszennyezésmentes világítás. <sup>2</sup>	Rész száma: 2 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup> <b>Fő CPV-kód:</b> 45000000-7 Építési munkák <b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup> 45316100-6 Kültéri világítóberendezések szerelése 45316110-9 Közúti világítóberendezések szerelése 45311200-2 Villamos szerelés	
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b> NUTS-kód: <sup>1</sup> HU321 A teljesítés helye: 4071 Hortobágy Község közigazgatási területe.	
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b> <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Ajánlatkérő az INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú felhívás keretében pályázatot nyújtott be. A pályázat elbírálása megtörtént, Ajánlatkérő támogatásban részesült, a támogatási szerződést megkapta. Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az alábbi építési kivitelezési feladatok ellátása: <b>328 db lámpatest cseréje ledes lámpatestre.</b> Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereiket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza. Ajánlatkérő bármely, a műszaki leírásban szereplő, konkrétan a megjelölt gyártmánnal, típussal egyenértékű terméket elfogad.	
<b>II.2.5) Értékelési szempontok</b> <input checked="" type="checkbox"/> Az alábbi értékelési szempontok <input checked="" type="checkbox"/> Minőségi szempont Megnevezés: <span style="float: right;">Súlyszám: <sup>1 2 20</sup></span> 2. rész-szempont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap) <span style="float: right;">20</span> 3. rész-szempont: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap) <span style="float: right;">10</span> <input type="checkbox"/> Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1 20</sup> <input checked="" type="checkbox"/> Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup> 1. rész-szempont: Nettó vállalkozási díj (EUR) <span style="float: right;">70</span> <input type="checkbox"/> Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:	
<b>II.2.6) Becsült érték:</b> <sup>2</sup> Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ]	

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

**II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama**

Időtartam hónapban: [9] vagy napban: [ ]

vagy Kezdés: (éééé/hh/mn) / Befejezés: (éééé/hh/mn)

A szerződés meghosszabbítható  igen  nem A meghosszabbítás leírása:

**II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ**

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]

vagy

Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

**II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)  igen  nem

**II.2.10) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók  igen  nem Opciók leírása:

**II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról**

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

**II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  igen  nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma: ROHU 115

**II.2.13) További információ**

Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

## II.2) A közbeszerzés ismertetése <sup>1</sup>

<b>II.2.1) Elnevezés:</b> Gólyabarát lámpa. <sup>2</sup>	Rész száma: 3 <sup>2</sup>
<b>II.2.2) További CPV-kód(ok):</b> <sup>2</sup> <b>Fő CPV-kód:</b> 45000000-7 Építési munkák <b>Kiegészítő CPV-kód:</b> <sup>1 2</sup> 45316100-6 Kültéri világítóberendezések szerelése 45316110-9 Közúti világítóberendezések szerelése 45311200-2 Villamos szerelés	
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b> NUTS-kód: <sup>1</sup> HU321 A teljesítés helye: Hortobágy, Petőfi tér (101 hrsz.)	
<b>II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:</b> <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Ajánlatkérő az INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú felhívás keretében pályázatot nyújtott be. A pályázat elbírálása megtörtént, Ajánlatkérő támogatásban részesült, a támogatási szerződést megkapta. Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az alábbi építési kivitelezési feladatok ellátása: Hortobágy, Petőfi tér (101 hrsz. ingatlan) tájba-illő gólyabarát, fényszennyezés-mentes LED alapú világítótestek létesítése Hortobágyon. Meglévő, bontandó - 5 db EKA 1x150W (174W) 5x174W= 870W - 4db EKA 1x125W (141W) 4x141W= 564W - 1 db Philips 1x150W típ. (174W) 1x174W= 174W -8db Egyedi 1x250W típ. (280W) 8x280W= 2240W Összesen: 870W+564W+174W+2240W=3848W Tervezett - 5 db STRIKE-6-E 1x28W típ. lámpatest LED fényforrással 5x28W= 140W - 11 db Barracuda-18-E 1x94W típ. lámpatest LED fényforrással 11x94W=1034W Összesen: 16 db Összesen: 1034W+140W=1174W Összes teljesítmény megtakarítás: 3848W-1174W=2624W  Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.  Ajánlatkérő bármely, a műszaki leírásban szereplő, konkrétan a megjelölt gyártmánnal, típussal egyenértékű terméket elfogad.	
<b>II.2.5) Értékelési szempontok</b> <input checked="" type="checkbox"/> Az alábbi értékelési szempontok <input checked="" type="checkbox"/> Minőségi szempont Megnevezés: <span style="float: right;">Súlyszám: <sup>1 2 20</sup></span>	

<p>2. rész-szempon: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési és/vagy felújítási beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap) 20</p> <p>3. rész-szempon: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 12 hónap) 10</p> <p><input type="checkbox"/> Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>1</sup> 20</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: <sup>21</sup></p> <p>1. rész-szempon: Nettó vállalkozási díj (EUR) 70</p> <p><input type="checkbox"/> Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:</p>
<p><b>II.2.6) Becsült érték: <sup>2</sup></b></p> <p>Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ]</p> <p><i>(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i></p>
<p><b>II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama</b></p> <p>Időtartam hónapban: [9] vagy napban: [ ]</p> <p>vagy Kezdés: (éééé/hh/nn) / Befejezés: (éééé/hh/nn)</p> <p>A szerződés meghosszabbítható <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A meghosszabbítás leírása:</p>
<p><b>II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ</b></p> <p>A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]</p> <p>vagy</p> <p>Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: <sup>2</sup> [ ]</p> <p>A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:</p>
<p><b>II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk</b></p> <p>Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p>
<p><b>II.2.10) Opciókra vonatkozó információ</b></p> <p>Opciók <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem Opciók leírása:</p>
<p><b>II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról</b></p> <p><input type="checkbox"/> Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk</p>
<p><b>II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk</b></p> <p>A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>Projekt száma vagy hivatkozási száma: ROHU 115</p>
<p><b>II.2.13) További információ</b></p> <p>Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.</p> <p>Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.</p>

### III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

#### III.1) Részvételi feltételek

##### III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

##### Valamennyi részajánlattételi kör vonatkozásában:

A Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok valamelyike fennáll.

Az Ajánlatkérőnek az eljárásból ki kell zárnia az olyan ajánlattevőt, alvállalkozót az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdésében, g)-k), m) és q) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás során következnek be.

##### Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 321/2015. Kr.) 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont *kb)* pontja vonatkozásában a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. a)-b) és d) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos neve és állandó lakhelye tekintetében köteles nyilatkozni.

A Kbt. 67.§ (1) bekezdésében meghatározott egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015. Kr. 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A Kbt. 67.§ (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat megtételéhez az EKR rendszerben található űrlap kitöltése szükséges.

A nem magyarországi letelepedésű ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy a letelepedése szerinti ország jogrendszerében az eljárásban előírt kizáró okok hiányának igazolására mely igazolások felelnek meg, és azokat mely bíróság, hatóságok bocsátják ki, illetve arról, ha valamely, az eljárásban előírt kizáró okokra vonatkozóan a letelepedése szerinti ország jogrendszerében bíróság vagy hatóság nem bocsát ki kivonatot vagy igazolást.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. § alapján folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatához csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlat részeként benyújtani. Az EKR-ben erre űrlap található, mely az ajánlatba benyújtandó.

Ajánlatkérő a kizáró ok hiányát a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrzi.

A Kbt. 64. § alapján élhet ajánlattevő az öntisztázás jogintézményével.

A kizáró okok tekintetében tett nyilatkozat, igazolás keltezése tekintetében a 321/2015. Kr. 1. § (7) bekezdése irányadó.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés alapján az Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, akivel szemben valamely kizáró ok az eljárás során következett be.

**Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:**

**Valamennyi részajánlattételi kör vonatkozásában:**

SZ1) Alkalmos az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben az ajánlata alapján építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők szerepelnek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében; nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők – amennyiben a szerződés teljesítéséhez szükséges – szerepelnek a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal rendelkeznek.

SZ2) A gazdasági szereplő legyen bejegyezve a cégnyilvántartásba vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásába; nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén legyen bejegyezve a 2014/24/EU irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásba, valamint teljesítse az említett mellékletben foglalt bármely egyéb követelményt.

**Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:**

**SZ.1.** A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése alapján az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők vonatkozásában ajánlatkérő előírja, az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén – amennyiben a szerződés teljesítéséhez szükséges – a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét.

Fentiekre tekintettel ajánlattevő csatoljon ajánlatában nyilatkozatot arról, hogy az ajánlatban megjelölt mely gazdasági szereplők fognak a teljesítés során építőipari kivitelezési tevékenységet végezni, és adja meg ezen szervezetek regisztrációs/nyilvántartási számát.

Amennyiben a nyilvántartásban szereplés tényének a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti ellenőrzésére nincsen mód, akkor a nyilvántartás kivonata, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolás vagy a nyilvántartásban szereplésétényét igazoló dokumentum csatolandó egyszerű másolatban.

A nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetében a nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén a releváns igazolás vagy információ magyar nyelvű fordítását kell benyújtani.

Amennyiben az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás **SZ.1.** pontjaiban előírt alkalmassági követelmény vonatkozásában más szervezet(ek) vagy személy(ek) kapacitására kíván támaszkodni a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek) olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot is, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eljárást megindító felhívás **SZ.1.** pontjaiban előírt alkalmassági követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

SZ2) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26.§ (2) bekezdése alapján a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság vonatkozásában előírt követelmény tekintetében

- Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrzi a céginformációs szolgálatától ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékadatok, illetve az egyéni vállalkozók nyilvántartásának adatai alapján;
- nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonatot) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

Amennyiben az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás **SZ2)** pontjában előírt alkalmassági követelmény vonatkozásában más szervezet(ek) vagy személy(ek) kapacitására kíván támaszkodni a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek) olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot is, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az eljárást megindító felhívás **SZ2)** pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés kötelezettsége fennáll. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

<b>III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság</b>	
Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:	Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): <sup>2</sup> Az ajánlatkérő nem határoz meg gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételt.
<b>III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság</b>	
<p>Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:</p> <p>M1) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített építési beruházásainak ismertetését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint, az alábbi tartalommal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a szerződést kötő másik fél neve és címe;</li> <li>- referenciát adó neve, elérhetőségei (telefonszám, faxszám, e-mail cím);</li> <li>- az építési beruházás tárgya (a beruházás pontos megnevezése);</li> <li>- a teljesítés helye;</li> <li>- kezdő és befejező időpontja (ÉV/HÓ/NAP-tól ÉV/HÓ/NAP-ig);</li> <li>- a teljesített mennyiségi adatok;</li> <li>- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.</li> </ul> <p>A bemutatásnak a jogszabályi minimumon túl tartalmaznia kell minden olyan adatot, amely alapján az előírt alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.</p> <p>A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 22. § (5) bekezdése alapján ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített <b>építési beruházásra</b> vonatkozó referencia igazolás – a teljesítés oszthatatlansága miatt – nem állítható ki az egyes ajánlattevő által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ismertetésben az alábbiaknak is szerepelnie kell:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nyilatkozat arról, hogy a referencia igazolás nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, továbbá</li> <li>- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalása mellett történt, valamint</li> <li>- az igazolást benyújtó által végzett teljesítés aránya százalékban.</li> </ul> <p>Az alkalmassági minimumkövetelmények igazolásával kapcsolatban az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (7), illetve (11) bekezdésében, valamint a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltakra.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdését, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet I. § (3) bekezdését megfelelően alkalmazza.</p> <p>Ajánlatkérő az <b>M1)</b> pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (9) bekezdésében, továbbá az <b>M1)</b> pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában a Kbt. 140. § (9) bekezdésében foglaltakra.</p> <p>Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazza.</p>	<p>Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): <sup>2</sup></p> <p>M1) Az ajánlattevő rendelkezzen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított 5 éves időtartamon belül,</li> <li>- sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult, szerződésszerűen teljesített,</li> <li>- legalább 1 db,</li> <li>- 1. részre történő ajánlatétel esetén minimum 30 m<sup>2</sup> alapterületű épülettel kapcsolatos</li> <li>- 2. részre történő ajánlatétel esetén minimum 100 db lámpatest cserét is tartalmazó</li> <li>- 3. részre történő ajánlatétel esetén minimum 8 db lámpatest cserét is tartalmazó</li> <li>- építési, és/vagy felújítási, és/vagy átalakítási, és/vagy korszerűsítési referenciával.</li> </ul> <p>Ugyanazt a referenciát az Ajánlatkérő a 2. és 3. részre történő ajánlatétel esetében is elfogadja, ebben az esetben elegendő az ajánlat részét képező részek közül a legmagasabb mennyiséget igazolni.</p> <p>Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2a) bekezdés a) pontja alapján az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc évben megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A.§ alapján az ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.</p> <p>A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.</p>



### III.1.4) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok

A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:

### III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk <sup>2</sup>

- A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja
- A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik
- A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott

### III.1.6) A szerződés biztosítékai: <sup>2</sup>

**Jótállás:** A teljeskörű jótállás időtartama kötelezően minimum 12 hónap. A vállalt jótállás időtartama értékelési szempont.  
**Késedelem esetére kikötött kötbér:** A Vállalkozó a neki felróható okból előálló késedelem esetére késedelmi kötbér megfizetésére köteles Megrendelő részére. Mértéke: a teljes nettó vállalkozási díj 0,5 %/nap. A késedelmi kötbér maximum 30 napig kerül felszámításra.

**A teljesítés elmaradása esetére kikötött (meghiúsulási) kötbér:** A Vállalkozó a neki felróható okból történő meghiúsulás esetére (teljesítés jogos ok nélküli megtagadása, vagy Megrendelő szankciós elállása vagy felmondása Vállalkozó szerződésszegése okán, vagy ha a meghatározott teljesítési véghatáridő vonatkozásában Vállalkozó 30 naptári napot meghaladó késedelembe esik) meghiúsulási kötbér megfizetésére köteles. Mértéke: a teljes nettó vállalkozási díj összegének 25,00%-a.

A Megrendelő a késedelmi kötbér maximumának eléréséhez fűződő jogkövetkezmények esetére a meghiúsulási kötbérbe történő beszámítását alkalmazza.

A meghatározott előírások valamennyi rész vonatkozásában irányadóak.

A szerződés biztosítékaival kapcsolatos előírásokra vonatkozó részletes szabályokat a Szerződéstervezet tartalmazza.

### III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Megrendelő előteljesítést elfogad, tartalékkeretet nem biztosít.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme EURO (EUR).

Előleg: nettó szerződéses ár összegének max. 30%-a.

A szerződés finanszírozása az INTERREG V-A Románia-Magyarország 2014-2020 program a 6/c. pont alatt szereplő Kulturális és Természeti örökség védelme és fejlesztése beruházási prioritás „Hídtól-Hídig” című ROHU 115 azonosító számú pályázat keretében, vissza nem térítendő támogatásból, hazai társfinanszírozásból, valamint Megrendelő által biztosított önerőből, utófinanszírozással történik.

A teljesítés során összesen 4 számla (3 részszámla és 1 végszámla) nyújtható be:

A részszámlák minimum 25%, 50% és 75% teljesítés esetén állíthatóak ki, de a végszámla maximum 30%-os teljesítésre kell, hogy vonatkozzon.

A fizetési feltételek tekintetében a Kbt. 135. § (1)-(3); (5)-(7) és (10)-(11); a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 31-32. és 32/A. § 32/B. §, Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdés, a 2017. évi CL. sz. törvény és a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet utófinanszírozási szabályai alkalmazandók.

A meghatározott előírások valamennyi rész vonatkozásában irányadóak.

A további előírások a szerződéstervezetben.

A tárgyi munka nem engedélyköteles építési tevékenység.

### III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) bekezdésére figyelemmel nem teszi lehetővé és nem követeli meg a nyertes Ajánlattevő(k) által gazdálkodó szervezet (projekttársaság), illetve személyes joga szerint jogképes szervezet létrehozását.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban a közös ajánlattevőknek csatolniuk kell egy cégszerűen aláírt megállapodást a közbeszerzési dokumentumokban részletezett minimális tartalommal. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35.§ (2) bekezdése szerint a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A Kbt. 35.§ (2a) bekezdése szerint az ajánlatban csatolni kell a (2) bekezdés szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételkor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat. Ajánlatkérő az önálló ajánlattevők esetében is kizárja gazdálkodó szervezet létrehozását.

### III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek <sup>2</sup>

#### III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk *(csak szolgáltatásmegrendelés esetében)*

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:

#### III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

#### III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

<p><b>IV.1.1) Az eljárás fajtája</b></p> <p><input type="checkbox"/> Tárgyalásokat is magában foglaló eljárás.</p>
<p><b>IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk</b></p> <p><input type="checkbox"/> A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> Keretmegállapodás egy ajánlattevővel</li> <li><input type="radio"/> Keretmegállapodás több ajánlattevővel</li> </ul> <p>A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma: <sup>2</sup> [ ]</p> <p><input type="checkbox"/> A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják</li> </ul> <p>Keretmegállapodások esetén – klasszikus ajánlatkérők esetében a négy évet meghaladó időtartam indokolása:</p> <p>Keretmegállapodások esetén – közszolgáltató ajánlatkérők esetében a nyolc évet meghaladó időtartam indokolása:</p>
<p><b>IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalás megtartásával indított eljárás során történő csökkentésére irányuló információ</b></p> <p><input type="checkbox"/> Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.</p>
<p><b>IV.1.4) Információ a tárgyalásról</b></p> <p>A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai: <i>(kivéve a tárgyalás nélkül indított eljárást)</i></p> <p>Az első tárgyalás időpontja: <i>(egy szakaszos tárgyalásokat is magában foglaló eljárás esetén)</i></p> <p><input type="checkbox"/> Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.</p>
<p><b>IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk <sup>12</sup></b></p> <p><input type="checkbox"/> Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni</p> <p>További információk az elektronikus árlejtésről:</p>

### IV.2) Adminisztratív információk

<p><b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel <sup>2</sup></b></p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)</p>
<p><b>IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő</b></p> <p>Dátum: (.....) Helyi idő: (14:00)</p>
<p><b>IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja <sup>4</sup></b></p> <p>Dátum: (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:</b> [H] [U]</p> <p>Magyar. A megjelölt nyelven kívül más nyelven az ajánlat nem nyújtható be. <sup>1</sup></p>
<p><b>IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:</b></p> <p>Az ajánlati kötöttség végső dátuma: (éééé/hh/nn)</p> <p>vagy</p> <p>Az időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [60] a következő dátumtól számítva: (.....)</p>

#### **IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei**

Dátum: (.....) Helyi idő: (16:00)

Hely: Az ajánlatok bontása az elektronikus közbeszerzési rendszerben elektronikusan történik.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlat kizárólag elektronikus úton, az EKR rendszeren keresztül nyújtható be.

Az elektronikus bontás a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15.§-ban előírtak szerint történik.

A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés alapján az ajánlatok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk <sup>2</sup>

A közbeszerzés ismétlődő jellegű  igen  nem  
A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: <sup>2</sup>

### VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik  
 Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak  
 A fizetés elektronikus úton történik

### VI.3) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.3.1) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: <sup>2</sup>

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont, amely minden részszerzőpont esetében azonos.

#### VI.3.2) A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a VI.3.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ár: fordított arányosítás. Szakmai ajánlat, Jótállás: egyenes arányosítás.

#### VI.3.3) Az ajánlati biztosíték <sup>2</sup>

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

Az ajánlati biztosíték mértéke:

1. rész: 300.000 Ft

2. rész: 150.000 Ft

3. rész: 100.000 Ft

A befizetés helye: vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

OTP Bank Nyrrt.  
11738091-15373498

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

Az ajánlati biztosíték teljesíthető a Kbt. 54.§ (2) bekezdése szerint.

Ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetés esetén fel kell tüntetni: „... rész, Ajánlati biztosíték ROHU 115”.

Az átutalásról szóló igazolást, vagy a bank vagy biztosító általi garancia-levelet, vagy a készfizető kezességét vállaló kötvényt csatolni kell az ajánlathoz.

#### VI.3.4) További információk:

1) Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 117.§-a alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával kerül lefolytatásra. A Kbt. 117.§ (2) bekezdése alapján az önállóan kialakított eljárási szabályok a következők:

Ajánlatkérő (AK) az eljárás során a Kbt. 112.§ (1) bek. b) pontja szerint jár el az alábbi eltérésekkel:

1. AK a Kbt. 113.§ (1)-(4) bek-eit nem alkalmazza.

2. A Kbt. 113.§ (6) bek. az eljárást megindító felhívás visszavonására is alkalmazandó.

3. AK a Kbt. 69.§ (4)-(9) bek-eit nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoltt dokumentumok alapján történik. Erre tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására előírt dokumentumokat kérjük az ajánlat részeként, az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtani. Az alkalmassági követelmények igazolási módja tekintetében jelen felhívásban foglaltak az irányadók.

2) AK valamennyi ajánlattevőnek korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elektronikusan biztosítja a KD elérhetőségét az EKR rendszerben.

3) Az EKR használatához az EKR rendelet 6.§-a szerint regisztráció szükséges. Az EKR használatával kapcsolatos útmutató elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas/>; illetve <http://nekszt.hu/tamogatas/>.

- 4) Az ajánlatok benyújtása az EKR-ben elektronikus úton történik.
- 5) Az EKR-ben továbbított dokumentumokkal, az EKR-ben elektronikus úton megtejt nyilatkozatokkal szemben támasztott követelményekkel, valamint képviselő esetén elektronikus úton megtejt nyilatkozatokkal kapcsolatos egyéb előírásokat az EKR rendelet 11-12. §-ai tartalmazzak.
- 6) A Kbt. 71.§ (6) bek-ben foglaltak alapján nem rendel el az AK újabb hiánypótlást arra vonatkozóan, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatában korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.
- 7) Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 66.§ (2) bekezdés szerint.
- 8) A Kbt. 66.§ (5) bekezdése alapján csatolandó Felolvasólap benyújtása az EKR rendelet 11.§ (1) bekezdés alapján elektronikus űrlap kitöltésével történik.
- 9) Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 66.§ (6) bek. a)-b) pontjában foglaltakról. A nemleges nyilatkozatokat is csatolni kell!
- 10) Csatolni kell az ajánlatot cégszerűen aláíró, továbbá – adott esetben – az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó erőforrást képviselő személy(ek) aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bek. szerinti aláírás-mintáját.
- 11) Az elvégzendő munkákat tartalmazó árazott költségvetést csatolni kell az ajánlathoz.
- 12) A költségvetéseket Ft-ban kell benyújtani, és csak a Felolvasólapon kell az átváltást EURO (EUR)-ban két tizedes pontossággal megadni az eljárást megindító felhívás feladása napi MNB árfolyam alapján számítva.
- 13) Közös ajánlattétel esetén csatolni kell a közös ajánlattevők által cégszerűen aláírt közös Ajánlattevői megállapodást (tartalmi követelményeit a KD tartalmazza).
- 14) **A minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbb feltételek:** III.1.3) M1) pont.
- 15) AK a Kbt. 35.§ (8) bekezdésére figyelemmel nem teszi lehetővé és nem követeli meg a nyertes Ajánlattevő(k) által gazdálkodó szervezet (projekttársaság), illetve személyes joga szerint jogképes szervezet létrehozását.
- 16) Az Ajánlattevőként szerződő fél köteles – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a KD-ban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra.
- 17) Jelen felhívás IV.2.6) pontjában meghatározott ajánlati kötöttség az EKR rendelet szerint érvényesül.
- 18) AK felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 73.§ (4) bek-ben foglaltakra!
- 19) AK a Kbt. 75.§ (2) bek. e) pontját alkalmazza.
- 20) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 138.§ (1)-(3) bek-ben foglaltakra.
- 21) FAKSZ: Dr. Kerekes Ferenc (Lajstromszám: 00140).
- 22) Az eljárást megindító felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt., valamint annak végrehajtási rendeletei szerint kell eljárni. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

#### VI.4) E hirdetésny feladásának dátuma: **2019/12/18/**

*Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.*

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

<sup>4</sup> ha az információ ismert

<sup>20</sup> súlyszám helyett fontosság is megadható

<sup>21</sup> súlyszám helyett fontosság is megadható; ha az ár az egyetlen értékelési szempont, súlyszám nem szükséges

**ELŐTERJESZTÉS**

(a Képviselő-testület 2019. december 17-i nyilvános ülésére)

**Tárgy:** Hortobágy Község Önkormányzatának 2020. évi ellenőrzési tervének elfogadása

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása hatályos Társulási Megállapodása alapján Balmazújváros Város, Egyek Nagyközség, Hortobágy Község, Tiszacsege Város, a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása, illetve intézményeinek belső ellenőrzéséről a Társulás gondoskodik a GYARMAT-TAX Kft. bevonásával.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119.§ (3) bekezdése értelmében a jegyző köteles a jogszabályok alapján meghatározott belső kontrollrendszert működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére állóforrások szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. A (4) bekezdés rögzíti továbbá, hogy a jegyző köteles gondoskodni - a belső kontrollrendszeren belül - a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

A 2020. évre vonatkozó ellenőrzési tervet az Möt. 119.§ (5) bekezdésének megfelelően 2019. december 31-ig szükséges elfogadnia a képviselő-testületnek. Az előterjesztéshez mellékelem a 2020. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv tervezetét.

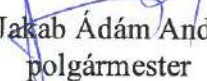
Javaslom, hogy a tisztelt Képviselő-testület a 2020. évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet a melléklet szerinti tartalommal fogadja el.

**HATÁROZATI JAVASLAT**


Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119.§ (5) bekezdése által meghatározott jogkörében eljárva a Hortobágy Község Önkormányzatának 2020. évi ellenőrzési tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2020. január 01. és folyamatos  
Előadó: Jakab Ádám András polgármester

Hortobágy, 2019. december 11.

  
Jakab Ádám András  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

## **ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV**

A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 29.-32. §-ai szerint előírt éves ellenőrzési tervet a költségvetési szerveknek az alábbi, egységes tartalommal javasolt elkészíteni:  
Az éves ellenőrzési terv összeállítására a 2019. évben tett belső ellenőri megbeszélés, ellenőrzés tapasztalata és jogszabályi előírások figyelembevételével készült.

A kockázatelemzés célja azoknak a kedvezőtlen eseményeknek a meghatározása, amelyek az önkormányzat működési, gazdálkodási feltételeit befolyásolják. A kockázati tényezők meghatározásával kijelölésre kerültek az ellenőrzés területei. A kockázatelemzés magyarázatot ad arra, miért volt szükség néhány terület ismételt, esetleg mélyebb vizsgálatára.

**2020 ÉV**

### **HORTOBÁGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA ÉS INTÉZMÉNYEI**

<b>Ellenőrzési tervet megalapozó elemzés címe, időpontja</b>		<b>Ellenőrzési tervet megalapozó kockázat elemzés címe, időpontja</b>
Folyamatlista		Kockázatelemzési kritérium mátrix
A folyamatok és a belső ellenőrzési fókusz feltérképezése		Folyamatok kockázata és ellenőrzése

**ÖSSZEÁLLÍTOTTA: VARGA PÉTER, BELSŐ ELLENŐR (REGISZTRÁCIÓS SZÁMA: 5113491).**



2020. ÉVI MUNKATERVBEN TERVEZETT ELLENŐRZÉSEK SZÁMA ÉS A TERVEZETT KAPACITÁS

MEGNEVEZÉS (ELLENŐRZÉSEK)	DB	ELLENŐRI NAP
RENDSZER	1	14
TELJESÍTMÉNY	-	-
IT-RENDSZER	1	4
SZABÁLYSZERŰSÉGI	1	2
PÉNZÜGYI	2	8
SORON KÍVÜLI	-	6
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>5</b>	<b>34</b>

2020. ÉVI ELLENŐRZÉSI KAPACITÁS TERVEZÉS

<b>KAPACITÁSIGÉNY:</b>	-	-
2020. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERVBEN SZEREPLŐ ELLENŐRZÉSEK (ELL.NAP)	34	-
TANÁCSADÓI TEVÉKENYSÉG (EM-BERNAP)	5	-
KÉPZÉS (EMBERNAP)	6	-
EGYÉB TEVÉKENYSÉG (EMBERNAP)	5	-
<b>ÖSSZESEN: (EMBERNAP)</b>	<b>50</b>	<b>-</b>
<b>VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ KAPACITÁS</b>	<b>LÉTSZÁM (FŐ)</b>	<b>EMBERNAP</b>
A BELSŐ ELLENŐRZÉSRE VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ BELSŐ ELLENŐRI KAPACITÁS	-	-
TERVEZETT KÜLSŐ ERŐFORRÁS KAPACITÁS	1	34
<b>ÖSSZES VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ KAPACITÁS</b>	<b>1</b>	<b>34</b>

EMBERNAP: A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ MUNKAI DÓ (ELLENŐRZÉS+TANÁCSADÓI TEVÉKENYSÉG+KÉPZÉS+EGYÉB TEVÉKENYSÉG)

EGYÉB TEVÉKENYSÉG: PL. TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS, ÉVES JELENTÉS KÉSZÍTÉS, ADMINISZTRATÍV FELADATOK

**Hortobágy Község Önkormányzata és Intézményei**

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (el-lenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedel-me, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b>1. UTÓLAGOS ELLENŐRZÉS</b></p>	<p><b>Cél:</b> 2019. évi belső ellenőrzési megállapítások utólagos ellenőrzése.  <b>Tárgy:</b> Jegyzőkönyvek megállapításainaklása teljesülése.  <b>Időszak:</b> 2019. év  <b>Módszer:</b> Jegyzőkönyvek kiértékelése, elemzése.</p>	<p>Nem lett végrehajtv a megállapítások realizálása            Nem lehetett erőforrás Szabályszerűségi el-korlátok miatt realizálni            Egyéb tényezők</p>	<p>(Utólagos ellenőrzés)</p>	<p>2020. I. negyedév            Jelentés készítés határideje: 2020. április 30.</p>	<p>2 szakértői nap (1 ellenőr)</p>
<p><b>2. IT Biztonság ellenőrzése</b></p>	<p><b>Cél:</b> Az informatikai rendszerek megbízhatóságának, biztonságának, valamint a rendszerben tárolt adatok teljességének, megfelelőségének, szabályosságának és védelmének vizsgálata.  <b>Tárgy:</b> Informatikai rendszerek.  <b>Időszak:</b> 2020  <b>Módszer:</b> Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés, informatikai rendszer-tesztelési eljárások.</p>	<p>Azonosított kockázati tényezők (*)</p>	<p>IT rendszer ellenőrzés</p>	<p>2020. II. negyedév            Jelentés: 2020. július 31.</p>	<p>4 szakértői nap (1 ellenőr)</p>

**Hortobágy Község Önkormányzata és Intézményei**

Ellenőrzendő fő- lyamatok és szer- vezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (el- lenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedel- me, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa Az ellenőrzés üte- mezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<b>3.</b> <b>ADATSZOL- GÁLTATÁSOK, FŐKÖNYVI KÖNYVELÉS, ANALITIKUS NYILVÁNTAR- TÁS, BESZÁ- MOLÓ KÉSZÍ- TÉS ELLENŐR- ZÉSE</b>	<p><b>Cél:</b> Annak megállapítása, hogy a fő- könyvi könyvelés kialakítása, működése megfelelő-e, illetve a költségvetési be- számoló a vonatkozó számviteli alapel- veknél megfelelően került-e összeállítás- ra.</p> <p><b>Tárgy:</b> A főkönyvi könyvelés 2020. I. félévi ellenőrzése</p> <p><b>Időszak:</b> 2020. év</p> <p><b>Módszer:</b> Beszámoló elemzése és értéke- lése, folyamatok és rendszerek működésé- nek tesztelése, dokumentumok és nyilván- tartások vizsgálata.</p>	<p>A könyvelési adatbázis kialakítása nem történt meg, vagy nem feladat- orientáltan történt meg. A számviteli rendszer nem menedzsment ori- entált. A könyvelés nem átfő- gő, vagy nem lezárt, vagy nem folytonos. Hibák az adatbevitelben. Szükséges egyeztetések elmulasztása.</p> <p>Bizonylat nélküli köny- velés. Zárás, beszámoló nem megfelelő adattartalma, időzítése. Zárszámadási rendelet- tervezet nem megfelelő adattartalma. Nincs jóváhagyott zár- számadás. Nyilvántartások nem megfelelő struktúrája, nem naprakész vezetése. Adatszolgáltatások nem megfelelő adattartalma.</p>	<p><u>2020. III. negyedév</u></p> <p>Rendszerellenőrzés, szabályszerűségi el- lenőrzés</p> <p>Jelentés készítés határideje: 2020. október 31.</p>	<p>14 szakértői nap (1 ellenőr)</p>

**Hortobágy Község Önkormányzata és Intézményei**

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p>4.</p> <p><b>KÉSZPÉNZKEZELÉS</b></p>	<p><b>Cél:</b> Annak megállapítása, hogy a házipénztár működése megfelelően szabályozott, a működés során a vonatkozó előírásokat betartják, pénztárrovas során a készpénz állomány megléte.</p> <p><b>Tárgy:</b> A házipénztár működése, pénztárrovas.</p> <p><b>Időszak:</b> 2020. év</p> <p><b>Módszer:</b> Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.</p>	<p>Nem megfelelő irányítás Nincs ellenőrzés Téves kifizetések Dupla kifizetések Késő kifizetések A pénztáros nem megfelelő szakképzettsége A pénztáros nem megfelelő tapasztalata A pénztáros személyével szembeni erkölcsi kifogások</p>	<p>Pénzügyi ellenőrzés</p>	<p>2020. IV. negyedév</p> <p>Jelentés készítés határideje: 2020. december 31.</p>	<p>4 szakértői nap (1 ellenőr)</p>

**Hortobágy Község Önkormányzata és Intézményei**

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (cél-ellenőrzés célja, módszere, tárgya, tevékenysége, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (**)	Az ellenőrzés típusa Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrások (****)
<p><b>5. BANKSZÁMLÁK KEZELÉSE</b></p> <p><b>Cél:</b> Annak megállapítása, hogy a számlapénzforgalom megfelelően szabályozott, a működés során a vonatkozó előírásokat betartják.</p> <p><b>Tárgy:</b> Előirányzat felhasználási és bankszámlák forgalma.</p> <p><b>Időszak:</b> 2020 évi forgalom mintavétel alapján</p> <p><b>Módszer:</b> Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.</p>	<p>Nem megfelelő irányítás, Nincs ellenőrzés Téves kifizetések Dupla kifizetések Késő kifizetések</p>	<p>2020. IV. negyedév</p> <p>Pénzügyi ellenőrzés</p>	<p>Jelentés készítés határideje: 2020. december 31.</p>	<p>4 szakértői nap (1 ellenőr)</p>

2020. évre tervezett szabad kapacitás 6 szakértői nap, egy fő belső ellenőrrel ellátva, a fenti belső ellenőrzési tervben foglaltakon felüli soron kívüli célellenőrzésekre.

\* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

\*\* A 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet alapján.

\*\*\* Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

\*\*\*\* Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

2019. november 08. nap

Jóváhagyta:

.....

# *Kockázatelemzés*

A 2020. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervhez.

## ***Hortobágy Község Önkormányzata és Intézményei***

2019. november 08.

---

Varga Péter belső ellenőr (reg.szám: 5113491)

## KOCKÁZATELEMZÉS AZ 1. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

### **1. Belső kontrollok értékelése**

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

**Súly: 2**

### **2. Változás / Átszervezés**

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerezések vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

**Súly: 4**

### **3. A rendszer komplexitása**

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

**Súly: 5**

### **4. Kölcsönhatás más rendszerekkel**

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

**Súly: 5**

### **5. Bevétel/Költségszint**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

**Súly: 6**

### **6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

**Súly: 5**

### **7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő**

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

**Súly: 2**

**8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően**

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

**Súly: 3**

**9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

**Súly: 3**

**10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

**Súly: 3**

**11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

**Súly: 3**

**12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

**Súly: 6**



**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	2	8
2.	Változás / átszervezés	3	4	12
3.	A rendszer komplexitása	2	5	10
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3	5	15
5.	Bevételszintek /költségszintek	3	6	18
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	2	4
8.	Vezetőség aggályai	1	3	3
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	3	3
10.	Szabályozottság és szabályosság	3	3	9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	6	18
	<b>Súlyszám összesen:</b>	-	<b>47</b>	-
	<b>Kockázatoság szerinti pontszám összege:</b>	-	-	<b>121</b>
	<b>Folyamatok súlyozottsága: közepes</b>	-	<b>121:47</b>	<b>2,57</b>

ellenőrzési prioritás:  
 0,01-2,49 alacsony  
 2,50-3,50 közepes  
 3,51-től magas

**KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX AZ 1. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ**

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1.  Az előzetesen feltárt hiányosságokat nem realizálták.		Az előzetesen feltárt, de nem realizált hiányosságok a további jogkövető és zökkenőmentes működést hátráltatják.	

## KOCKÁZATELEMZÉS A 2. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

### **1. Belső kontrollok értékelése**

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 7

### **2. Változás / Átszervezés**

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerezsek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 7

### **3. A rendszer komplexitása**

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 6

### **4. Kölcsönhatás más rendszerekkel**

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 7

### **5. Bevétel/Költségszint**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

### **6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 3

### **7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő**

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 5

### **8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően**

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 2

**9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 3

**10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 5

**11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 2

**12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	3	7	21
2.	Változás / átszervezés	3	7	21
3.	A rendszer komplexitása	3	6	18
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3	7	21
5.	Bevételszintek /költség szintek	1	5	5
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	3	9
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1	5	5
8.	Vezetőség aggályai	2	2	4
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	3	9
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	5	20
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	2	4
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	4	12
	<b>Súlyszám összesen:</b>	-	<b>56</b>	-
	<b>Kockázatoság szerinti pontszám összege:</b>	-	-	<b>149</b>
	<b>Folyamatok súlyozottsága: közepes</b>	-	<b>149:56</b>	<b>2,66</b>

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

**KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 2. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ**

<b>KOCKÁZATI TÉNYEZŐK</b>	<b>CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS</b>		
	<b>MAGAS</b>	<b>KÖZEPES</b>	<b>ALACSONY</b>
<p>Kockázati tényező #1.</p> <p><b>Nem készültek el maradéktalanul a kötelező IT szabályzatok.</b></p>		<p><b>A megfelelő mennyiségű és minőségű munkavégzés eléréséhez szükséges a feladat- és felelősségi körök egyértelmű körülhatárolása, a bizonyos területek megfelelő és részletes szabályozottsága</b></p>	
<p>Kockázati tényező #2.</p> <p><b>Az IT szabályzatok nem aktualizáltak.</b></p>		<p><b>A jogszabályok változását folyamatosan szükséges átvezetni azon szabályzatokon, melyeket a változás érint.</b></p>	
<p>Kockázati tényező #3.</p> <p><b>A szabályozás hiányában párhuzamos vagy felesleges munkavégzés történik.</b></p>		<p><b>A megfelelő teljesítmény eléréséhez szükséges a jól szabályozott, folyamatában áttekinthető rendszer.</b></p>	

## KOCKÁZATELEMZÉS A 3. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

### **1. Belső kontrollok értékelése**

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 6

### **2. Változás / Átszervezés**

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerezések vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 6

### **3. A rendszer komplexitása**

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 5

### **4. Kölcsönhatás más rendszerekkel**

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 6

### **5. Bevétel/Költségszint**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 6

### **6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

### **7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő**

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 3

**8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően**

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

**9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 3

**10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 5

**11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

**12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	6	24
2.	Változás / átszervezés	3	6	18
3.	A rendszer komplexitása	3	5	15
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	4	6	24
5.	Bevételszintek /költségszintek	3	6	18
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	4	12
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	3	6
8.	Vezetőség aggályai	2	3	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	3	9
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	5	20
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	5	15
	<b>Súlyszám összesen:</b>	-	<b>55</b>	-
	<b>Kockázatoság szerinti pontszám összege:</b>	-	-	<b>173</b>
	<b>Folyamatok súlyozottsága: közepes</b>	-	<b>173:55</b>	<b>3,15</b>

ellenőrzési prioritás:  
0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes  
3,51-től magas

### KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 3. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1.  A könyvelési adatbázis kialakítása nem történt meg, vagy nem feladat-orientáltan történt meg, ezáltal a könyvelés nem átfogó, nem lezárt vagy nem folytonos.		Az önkormányzat stabil és tervszerű gazdálkodásának, illetve a gazdálkodás nyomon követhetőségének feltétele a könyvelési adatbázis jogszabályoknak megfelelő kialakítása és működtetése.	
Kockázati tényező #2.  Zárás, beszámoló, adatszolgáltatások nem megfelelő adattartalma.		Az önkormányzat működéséről, gazdálkodásáról szóló beszámolók, zárások, adatszolgáltatások adattartalmának a hatályos számviteli alapelveket figyelembe véve kell elkészülnie és továbbításra kerülnie.	
Kockázati tényező #3.  Nyilvántartások, analitikák nem megfelelő struktúrája, nem naprakész vezetése.		Az önkormányzat – a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő-pénzügyi működése érdekében, szükséges a könyvelést alátámasztó illetve kiegészítő nyilvántartások, analitikák folyamatos és naprakész vezetése.	

## KOCKÁZATELEMZÉS A 4. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

### **1. Belső kontrollok értékelése**

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 7

### **2. Változás / Átszervezés**

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerezsek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

### **3. A rendszer komplexitása**

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

### **4. Kölcsönhatás más rendszerekkel**

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 5

### **5. Bevétel/Költségszint**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 7

### **6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

### **7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő**

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 3



**8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően**

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

**9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 5

**10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 5

**11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

**12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	7	28
2.	Változás / átszervezés	3	4	12
3.	A rendszer komplexitása	3	4	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	4	5	20
5.	Bevételszintek /költségszintek	4	7	28
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	3	6
8.	Vezetőség aggályai	2	3	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	5	15
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	5	20
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	4	12
	<b>Súlyszám összesen:</b>	-	<b>55</b>	-
	<b>Kockázatoság szerinti pontszám összege:</b>	-	-	<b>180</b>
	<b>Folyamatok súlyozottsága: közepes</b>	-	<b>180:55</b>	<b>3,27</b>

ellenőrzési prioritás:  
0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes  
3,51-től magas

#### KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 4. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1.  Nem megfelelő irányítás, az ellenőrzés hiánya.		A készpénzkezeléshez tartozó szabályzatok tartalmának betartása és ezek betartásának ellenőrzése az önkormányzat pénzügyi területének működéséi feltétele.	
Kockázati tényező #2.  Kifizetések során elkövetett hibák. (téves, dupla vagy késő kifizetések)		A pénzkezelésben elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.	
Kockázati tényező #3.  Pénztáros személyével kapcsolatos kockázatok. (nem megfelelő szakképzettség, tapasztalat, erkölcsi kifogások)		A pénzkezelésben elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.	

## KOCKÁZATELEMZÉS AZ 5. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

### **1. Belső kontrollok értékelése**

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 6

### **2. Változás / Átszervezés**

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerezések vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

### **3. A rendszer komplexitása**

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

### **4. Kölcsönhatás más rendszerekkel**

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 5

### **5. Bevétel/Költségszint**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 7

### **6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

### **7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő**

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 3

**8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően**

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

**Súly: 3****9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

**Súly: 5****10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

**Súly: 5****11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

**Súly: 3****12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

**Súly: 4****Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	6	24
2.	Változás / átszervezés	3	4	12
3.	A rendszer komplexitása	3	4	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	4	5	20
5.	Bevételszintek /költségszintek	4	7	28
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	3	6
8.	Vezetőség aggályai	2	3	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	5	15
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	5	20
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	4	12
	<b>Súlyszám összesen:</b>	-	<b>55</b>	-
	<b>Kockázatoság szerinti pontszám összege:</b>	-	-	<b>176</b>
	<b>Folyamatok súlyozottsága: közepes</b>	-	<b>176:55</b>	<b>3,20</b>

ellenőrzési prioritás:  
0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes  
3,51-től magas

### KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX AZ 5. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1.  Nem megfelelő irányítás, az ellenőrzés hiánya.		A pénzkezelési szabályzat, bankszámlakezelésre vonatkozó szabályainak betartása és ezek betartásának ellenőrzése az önkormányzat megfelelő gazdasági működésének feltétele.	
Kockázati tényező #2.  Bankszámlakezelés során elkövetett hibák. (téves, dupla vagy késő utalások)		A bankszámla kezelése során elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.	

**ELŐTERJESZTÉS**

(a Képviselő-testület 2019. december 17-i nyilvános ülésére)

**Tárgy:** A Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a 2019. november 25. napján tartott ülésén döntött a Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának (a továbbiakban: társulási megállapodás) módosításáról. (1. sz. melléklet)

A társulási megállapodás módosítása a 2019. október 13. napján tartott helyi választásokat követően az alábbiak miatt vált szükségessé:

A társulási megállapodás 2. pontja tartalmazza a Társulás tagjainak nevét, székhelyét, és képviselőjét. A választások során Balmazújváros polgármesterének Hegedüs Pétert választották meg, Egyek polgármestere Dr. Miluczky Attila, Hortobágyé Jakab Ádám András, Tiszacsege polgármestere Fekete Gergő lett.

A társulási megállapodás IV. fejezet 1.1 pontja értelmében a társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, tagjai az önkormányzatok mindenkori polgármesterei.

Erre tekintettel a társulási tagok képviselőinek személyét a társulási megállapodásban át kell vezetni.

A társulási megállapodás I. fejezetének 4. pontja tartalmazza a társuláshoz tartozó települések lakosságszámát, a 2014. január 1-i állapot szerint. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 93. § (3) pontja értelmében a társulási megállapodás tartalmazza a társulási tagok lakosságszámát.

Javaslom, hogy a KSH által közzétett, 2019. január 1-i állapotnak megfelelően kerüljön be a társulási megállapodásba a települések lakosságszáma.

2. sz. mellékletként csatolom a társulási megállapodást módosító okiratot és 3. sz. mellékletként a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatról dönteni szíveskedjen.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

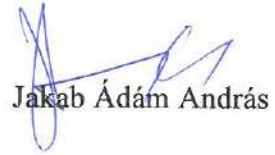
Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel ugyanezen jogszabály 88. § (2) bekezdésében foglaltakra - úgy határoz, hogy a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának előterjesztés melléklete szerinti módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

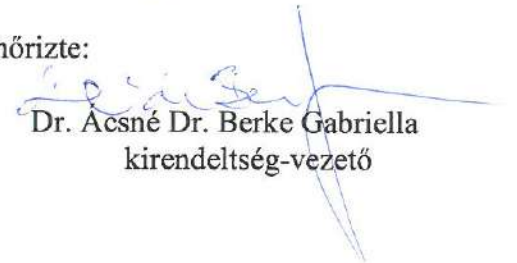
Felelős: Jakab Ádám András polgármester

Hortobágy, 2019. december 12.



Jakab Ádám András

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:



Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

**Kivonat**

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának a 2019. november 25-i nyílt ülésén hozott határozatokból:

**20/2019. (XI. 25.) számú határozat**

**A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása tárgyában**

1. A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a társulási megállapodás módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa felkéri a társult önkormányzatok képviselő-testületeit, hogy a társulási megállapodás módosítását tárgyalják meg, és a döntésről a Társulás elnökét értesítsék.

Határidő: azonnal

Felelős: Társulási Tanács elnöke

*A kivonat hitelül:*

Balmazújváros, 2019. november 25.

  
Hegedüs Péter  
elnök





**BALMAZÚJVÁROSI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA  
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA**

mely létrejött az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pont és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetében kapott felhatalmazás szerint.

1. A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának (a továbbiakban: társulási megállapodás) I. fejezet 2.3.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.3.2. Képviselője: Jakab Ádám András polgármester”

2. Az I. fejezet 2.4.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.4.2. Képviselője: Fekete Gergő polgármester”

4. A társulási megállapodás I. fejezetének 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„4. A társuláshoz tartozó települések lakosság száma (2019. január 1. napján)

Település	Lakosság szám
Balmazújváros	17618
Egyek	5335
Hortobágy	1456
Tiszacsege	4644
<b>Összesen:</b>	<b>29053</b>

5. A társulási megállapodás módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Balmazújváros, 2019. november 19.

A társult önkormányzatok:

Balmazújváros Város Önkormányzata  
Egyek Nagyközség Önkormányzata  
Hortobágy Község Önkormányzata  
Tiszacsege Város Önkormányzata

Hegedüs Péter  
Balmazújváros Város Polgármestere

Jakab Ádám András  
Hortobágy Község Polgármestere

A Társulási megállapodás módosítását jóváhagyó  
képviselő-testületi határozat száma:

...../2019. (.....) számú határozat  
...../2019. (.....)számú határozat  
...../2019. (.....) számú határozat  
...../2019. (.....) számú határozat

Dr. Miluczky Attila  
Egyek Nagyközség Polgármestere

Fekete Gergő  
Tiszacsege Város Polgármestere

## BALMAZÚJVÁROSI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pont és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetében kapott felhatalmazás szerint.

### I. FEJEZET

#### Általános rendelkezések

#### 1. A Társulás neve, székhelye

- 1.1. A Társulás neve: Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása  
1.2. A Társulás székhelye: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

#### 2. A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

##### 2.1. Balmazújváros Város Önkormányzata

- 2.1.1. Székhely: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.  
2.1.2. Képviselője: Hegedüs Péter polgármester

##### 2.2. Egyek Nagyközség Önkormányzata

- 2.2.1. Székhely: 4069 Egyek, Fő út 3.  
2.2.2. Képviselője: Dr. Miluczky Attila polgármester

##### 2.3. Hortobágy Község Önkormányzata

- 2.3.1. Székhely: 4071 Hortobágy, Czinege János utca 1.  
2.3.2. Képviselője: Jakab Ádám András polgármester

##### 2.4. Tiszacsege Város Önkormányzata

- 2.4.1. Székhely: 4066 Tiszacsege, Kossuth utca 5.  
2.4.2. Képviselője: Fekete Gergő polgármester

**3. A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása alapításának időpontja:** 2004. december 2.

**4. A társuláshoz tartozó települések lakosság száma (2019. január 1. napján):**

Település	Lakosság szám
Balmazújváros	17618
Egyek	5335
Hortobágy	1456
Tiszacsege	4644
<b>Összesen:</b>	<b>29053</b>

**5. A Társulás jogállása:** A társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik. Gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó államháztartási szabályokat kell alkalmazni.

**6. A társulási megállapodás időtartama:** A társulási megállapodást a társuló helyi önkormányzatok képviselő-testületei határozatlan időtartamra kötik.

## II. FEJEZET

### A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

1. A tagönkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglaltak szerint társulás útján közösen látják el a Megállapodásban rögzített kötelező és önként vállalt feladataikat.

2. A Társulás a feladatait a Társulás által fenntartott Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ, valamint a Társulás Tanács határozatai alapján megkötött szerződések útján látja el.

3. Társulás útján közösen ellátott feladatok:

#### 3.1. szociális szolgáltatások

3.1.1. család- és gyermekjóléti szolgáltatás az 1997. évi XXXI. törvény 40. §-a alapján,

3.1.2. jelzőrendszeres házi segítségnyújtás az 1993. évi III. törvény 65. §-a alapján,

3.1.3. család- és gyermekjóléti központ az 1997. évi XXXI. törvény 40/A. §-a szerint

3.1.4. nappali ellátás az 1993. évi III. törvény 65/F. §-a alapján,

3.1.4.1. idősek klubja (demens személyeket is ellát)

3.1.4.2. szenvedélybetegek nappali ellátása

3.1.4.3. fogyatékkal élők nappali ellátása

3.1.4.4. pszichiátriai betegek nappali ellátása

3.1.5. étkeztetés az 1993. évi III. törvény 62. §-a alapján,

3.1.6. közösségi szolgáltatás az 1993. évi III. törvény 65/A. §-a alapján,

3.1.6.1. közösségi pszichiátriai ellátás

3.1.6.2. szenvedélybetegek közösségi ellátása

3.1.7. támogató szolgáltatás az 1993. évi III. törvény 65/C. §-a alapján

3.1.8. házi segítségnyújtás az 1993. évi III. törvény 63. §-a alapján,

3.1.9. helyettes szülő az 1997. évi XXXI. törvény 39. §-a alapján,

3.1.10. ápolást-gondozást nyújtó ellátás (idősek otthona) az 1993. évi III. törvény 67. §-a alapján

3.2. **belső ellenőrzés** a 2011. évi CCLXXXIX törvény 119. § (4) bekezdése alapján,

3.3. **üzemeltetési és fenntartási feladatok** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja alapján,

3.4. **állati eredetű melléktermék (állati hulladék) elszállítása** a 2008. évi XLVI. törvény 19. § alapján,

3.5. **orvosi ügyelet** az 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdése alapján.

4. A társulás által nyújtott szolgáltatások igénybevétele

A társulás által nyújtott szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat elsősorban természetes személyek az Szt., a Gyvt, valamint az ide vonatkozó ágazati jogszabályok, helyi önkormányzati rendeletekben és határozatokban meghatározottak szerint vehetik igénybe. Egyes ellátások térítési díj megfizetése ellenében vehetők igénybe.

A szociális feladatok intézményi térítési díjait a Társulási Tanács fogadja el. A társult önkormányzatok felhatalmazzák Balmazújváros Város Önkormányzatát, hogy a nyújtott ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról rendeletet alkosson.

### **III. fejezet**

#### **A társulás által ellátott feladatok településenként**

1. A társulás a II. fejezet 1.-3. pontjában foglalt feladatok és hatáskörök közül feladatonként és társult önkormányzatonként az alábbiakat látja el, amely a társulás általános rendjétől eltérő (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más tagok részére történő) feladatellátás módjára is utal:

##### **1.1. Család- és Gyermekjóléti Szolgáltatás**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata (Egyek, Hunyadi utca 61.)
- Hortobágy Község Önkormányzata (Hortobágy, Czinege János utca 1.)
- Tiszacsege Város Önkormányzata (Tiszacsege, Fő út 42.)

##### **1.2. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)
- Tiszacsege Város Önkormányzata (Tiszacsege, Tompa utca 1.)
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Egyek Nagyközség Önkormányzata

##### **1.3. Nappali ellátás**

###### **1.3.1. Idősek klubja (demens személyeket is ellát)**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata (Egyek, Tisza utca 6.)
- Tiszacsege Város Önkormányzata (Tiszacsege, Tompa utca 1.)

###### **1.3.2. Szenvedélybetegek nappali ellátása**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni utca 12.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

###### **1.3.3. Fogyatékos személyek nappali ellátása**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.3.4. Pszichiátriai betegek nappali ellátása**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni utca 12.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.4. Étkeztetés**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata (Egyek, Tisza utca 6.)

#### **1.5. Közösségi ellátások**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni utca 12.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata (Egyek, Tisza utca 6.)
- Hortobágy Község Önkormányzata (Hortobágy, Czinege János utca 1.)
- Tiszacsege Város Önkormányzata (Tiszacsege, Tompa utca 1.)

#### **1.6. Támogató szolgáltatás**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni utca 12.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata (Egyek, Tisza utca 6.)
- Hortobágy Község Önkormányzata (Hortobágy, Czinege János utca 1.)
- Tiszacsege Város Önkormányzata (Tiszacsege, Tompa utca 1.)

#### **1.7. Család- és Gyermejjóléti Központ**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)

#### **1.8. Házi segítségnyújtás**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Debreceni utca 12.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata (Egyek, Tisza utca 6.)

#### **1.9. Helyettes szülő**

- Balmazújváros Város Önkormányzata (Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata (Egyek, Hunyadi János utca 61.)
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.10. Ápolást-gondozást nyújtó ellátás (idősek otthona)**

- Egyek Nagyközség Önkormányzata (Egyek, Tisza utca 6.)
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.11. Belső ellenőrzés:**

- Balmazújváros Város Önkormányzata
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.12. Állati hulladék elszállítása:**

- Balmazújváros Város Önkormányzata
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.13. Ütüzemeltetési és fenntartási feladatok**

- Balmazújváros Város Önkormányzata
- Egyek Nagyközség Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Tiszacsege Város Önkormányzata

#### **1.14. Orvosi ügyelet:**

- Balmazújváros Város Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata

2. A tagönkormányzatok jelen megállapodás aláírásával vállalják, hogy a közigazgatási területükön ellátott ellátási formákhoz biztosítják a jogszabály által megkövetelt szakmai létszámminimumot. Ezen feltétel teljesítésétől csak abban az esetben lehet eltérni, ha két vagy több tagönkormányzat egymás között erről írásban megegyezik. A tagönkormányzatok továbbá kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben az intézménytől állami támogatás elvonásra kerül sor és ez az adott település - az intézményvezető írásbeli felhívása ellenére - nem megfelelő szolgáltatás nyújtásából következik be, úgy az adott település viseli a normatíva visszavonás jogkövetkezményeit.

### **IV. fejezet**

#### **A társulás szervezete és működése**

##### **1. A társulás döntéshozó szerve, a döntéshozó szerv tagjait megillető szavazatarány**

1.1. A társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. Tagjai a társult önkormányzatok mindenkor polgármesterei. A Társulási Tanács ülésén a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, illetve képviselő-testületi megbízás esetén települési képviselő képviselheti az önkormányzatot.

1.2. A társulási tanács tagjai településenként azonos számú és értékű, 1 szavazattal rendelkeznek azzal, hogy a III. fejezet 1.4., 1.8., 1.10. valamint 1.14. pontjaiban meghatározott feladat ellátásban részt nem vevő önkormányzatok által delegált tagok az e feladatok ellátását érintő körben nem rendelkeznek szavazati joggal.

1.3. Szavazni személyesen lehet.

## **2. A társulási tanács hatásköre**

A társulási tanács feladata az önkormányzati társulás működtetése, valamint a feladatok ellátásának rendszeres és folyamatos ellenőrzése.

A társulási tanács hatáskörébe tartozik:

- a) a társulás tisztségviselőinek megválasztása, a társulásnak pályázatokon való részvétele esetén a projektmenedzsment tagjainak megválasztása,
- b) a működési hozzájárulás mértékének és a tagokat terhelő egyéb kötelezettségeknek a meghatározása,
- c) a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadása. A társulás elemi költségvetését a székhely település szerinti települési önkormányzat polgármesteri hivatala készíti el és nyújtja be a Magyar Államkincstárhoz.
- d) a társulási megállapodás módosításának, megszüntetésének, a társuláshoz való csatlakozás elfogadásának előzetes elhatározása, ezen kérdésekben a társulás határozatát a társulás valamennyi tagja képviselő-testületének a minősített többséggel meghozott azonos tartalmú döntése hagyja jóvá, ami nélkül a társulás előzetes határozata nem lép hatályba,
- e) elfogadja a társulás által fenntartott intézmény alapító okiratának módosítását.

## **3. A Társulási Tanács elnöke**

3.1. A társulási tanács a társulás tagjai sorából 1 fő elnököt, és 1 fő alelnököt választ. A társulást a társulás elnöke képviseli. Akadályoztatása esetén az alelnök helyettesíti. A társulás elnökének és alelnökének személyéről a társulási tanács titkos szavazással, minősített többséggel dönt. A társulási tanács bármelyik tagja a társulási tanács elnökének, vagy alelnökének megválasztható. A társulási tanács tagjainak megbízatása az általános helyi önkormányzati választásokról szóló hatályos jogszabályokban foglaltak szerint tart. A választás napját követő legkésőbb 45 napon belül a tisztújító ülést kell összehívni. A tisztújító ülést a Társulás székhelytelepülésének polgármestere hívja össze, és vezeti. A tisztújító ülés kötelező napirendje a Társulás elnökének megválasztása.

3.2. A társulás elnöke – a társulási tanács felhatalmazó határozatai alapján - önállóan képviseli a társulást hatóság, bíróság és más személyek előtt és önállóan jegyzi a társulást, illetve önállóan köt szerződést és vállal kötelezettséget a társulás képviseletében. A társulási tanács határozatainak végrehajtásáról az elnök a társulás tagjait a következő társulási ülésen tájékoztatja.

## **4. A társulási tanács működése**

4.1. A társulási tanács tagjai feladatuk ellátásáért sem tiszteletdíjban, sem költségtérítésben nem részesülnek.

4.2. A társulás a társulási tanács által készített és elfogadott munkaterv szerint működik.

4.3. A társulási tanács ülését – a napirend megjelölésével - a tanács elnöke, annak akadályoztatása esetén az alelnök, együttes akadályoztatásuk esetén a társulási tanács tagjai sorából a korelnök írásban hívja össze és vezeti. A társulási tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

4.4. Az ülést össze kell hívni:

- szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal,
- a társulási tanács által meghatározott időpontban,
- a társulás bármely tagjának - napirendet tartalmazó - indítványára,
- a megyei kormányhivatal kezdeményezésére.

## **5. A döntéshozatal módja, minősített döntéshozatal esetei**

5.1. A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a társulási tanács tagjainak több, mint fele jelen van. A társulási tanács döntéseit ülésein hozza meg, határozatba foglalva.

A javaslat elfogadásához – főszabály szerint – a határozatképesség szempontjából figyelembe vehető, jelenlevő tagok több, mint felének „igen” szavazata szükséges.

5.2. A társulási tanács minősített többséggel dönt:

- a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadásáról
- a társulás, mint pályázó által benyújtandó, az ahhoz szükséges önerő vállalásáról

A minősített többség akkor állapítható meg, ha – a határozatképesség számítására tekintettel - a társulási tanács összes tagjának több, mint felének „igen” szavazata és az „igen” szavazatot leadó tagok által képviselt települések lakosság száma a társulás összlakosság számának felét elérje.

5.3. A társulási tanács üléséről készült jegyzőkönyvet a tanács elnöke és a munkaszervezet vezetője (jegyző) írja alá.

A társulási tanács működésére az e megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az önkormányzati képviselő-testületre vonatkozó, Möt.v.-ben meghatározott szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal vezetőjének.

## **V. fejezet** **A közös fenntartású intézmény jogállása**



1. A társulás a jelen társulási megállapodásból fakadó egyes feladatainak ellátására 2013. július 1. napi hatállyal egy költségvetési szervet (intézményt) tart fenn.
2. A közösen – a Társulás által fenntartott intézmény neve és székhelye

Neve: Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ  
Székhelye: Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8.

3. A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ a I. fejezet 2. pontjában foglaltak szerinti településeken ellátja a társulás II. fejezet 3.1. pontjaiban meghatározott szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatait. Ennek részeként a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ képviseli a Társulást az ellátások működtetésével kapcsolatos szakmai tárgyalásokban. Gondoskodik a szakmai program végrehajtásáról, szakmai felügyeletet lát el, koordinálja az intézmény dolgozóinak munkáját. Pályázatot nyújt be a feladat ellátásával kapcsolatos témakörökben a Társulási Tanács egyetértésével.
4. Az intézmény nevében az alapítói, és fenntartói jogokat a Társulási tanács jogosult gyakorolni.
5. Az intézmény pénzügyi és gazdálkodási feladatait jelen megállapodás alapján a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal látja el.
6. Az intézményvezetőt a Társulási Tanács – nyilvános pályázat alapján - nevezi ki és menti fel, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.
7. A közösen fenntartott intézmény gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervként működik. Az intézmény köteles a Társulási Tanács által jóváhagyott kiemelt költségvetési előirányzatokon belül rendelkezni és gazdálkodni. Az intézmény az elfogadott előirányzatokon belüli működéséért, működőképességéért az intézményvezető a felelős. Az intézmény vezetőjét a jóváhagyott költségvetési előirányzaton belül előirányzat módosítási jogkör nem illeti meg. Előirányzat módosítása a felügyeleti szervnek minősülő Társulási Tanácsnál kezdeményezhető.
8. A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ foglalkoztatottak feletti munkáltatói jogkör ellátása az alábbiak szerint történik:  
A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ valamennyi dolgozója tekintetében közvetlenül gyakorolja a munkáltatói jogkört, az intézmény – társulási tanács által elfogadott – Szervezeti és Működési Szabályzatában az egyéb munkáltatói jogköröket átruházhatja.

## VI. fejezet

### Pénzügyi vonatkozású rendelkezések

#### 1. A közös feladatellátás finanszírozása

1.1. A társult önkormányzatok a társult feladat és hatáskörök ellátásának pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítják:

- az állami forrásokból, különös tekintettel a társulás által ellátott feladatok után a központi költségvetésből igényelhető állami támogatásokból,
- különböző pályázati támogatásokból,
- intézményi működési bevételekből, valamint
- a társult önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásából.

1.2. Az egyes állami támogatások és hozzájárulások teljes összegét annál a települési önkormányzatnál kell kimutatni, amelyek ellátottjai és sajátosságai (mutatói) alapján az állami támogatás igénylése történt.

1.3. A mindenkor hatályos jogszabályok alapján a társulás székhelye szerinti önkormányzat költségvetésének keretében igényli és elszámolja a szociális szolgáltatási feladatokra biztosított állami támogatást, az intézményvezető mindenkori adatszolgáltatása alapján.

1.4. A társult önkormányzatok az illetékességi területükön található telephelyek felújítási és felhalmozási kiadásait teljes körűen önállóan, saját költségvetésük terhére biztosítják. A társult önkormányzatok kötelesek gondoskodni arról, hogy ezen kötelezettségük teljesítése során a telephely működőképessége biztosított legyen, az ennek elmaradásából eredő esetleges felelősséget önállóan viselik. A feladatellátást szolgáló ingatlanhoz kötődő felújítási és beruházási költségek nem képezik részét a társulás költségvetésének, azt a tulajdonos önkormányzat saját költségvetésébe építi be. A pályázati úton történő felújítási, felhalmozási kiadások viselésére a VII. fejezet 3.3. pontja irányadó.

1.5. A társulás feladatainak ellátásában részt vevők részére a jogszabályokban, illetve a szerződésekben meghatározott bért, juttatást és pótlékot az egyes tagönkormányzatok által elfogadott költségvetési rendeletben foglaltak szerint biztosítja.

## **2. Az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának szabályai, teljesítésének módja**

2.1. A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulás működési költségeihez, valamint a megállapodás II. fejezet 3.2,3.3. és 3.5. pontban meghatározott feladat ellátásának költségeihez lakosságszámuk arányában, az egyéb költségekhez egyedi határozat alapján járulnak hozzá (pénzügyi hozzájárulás).

2.2. A társulási megállapodás II. fejezet 3.1 pontjában meghatározott feladatok ellátásának költségeit az a települési önkormányzat viseli, amelynek területén a költség felmerült. A központi irányítás és a szakmai vezetők kiadásai szétosztásra kerülnek a településen foglalkoztatottak létszámának arányában.

2.3. A társulási megállapodás II. fejezet 3.4 pontjában meghatározott feladat ellátásának költségei csökkentésre kerülnek a szerződött partnerek felé kiszámlázott díjakkal. Az így fennmaradó összeg szétosztásra kerül a tagtelepülések között, az elszállított lakossági állati hulladék súly arányában.

2.4. A működés és feladatellátás tervezhető költségeihez a pénzügyi hozzájárulás összegét a Társulási Tanács állapítja meg költségvetési évenként, legkésőbb az adott évre szóló költségvetés elfogadásakor.

2.5. A társult önkormányzatok a társulás és az intézmény működéséhez szükséges – állami költségvetési támogatással nem fedezett – költségeket a saját működési területükön lévő telephely (intézményegység) többlet működési költségei tekintetében évente külön – külön saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

2.6. Abban az esetben, ha az állami és intézményi bevételek nem fedezik a társult tag közigazgatási területén működő intézményegység működésével kapcsolatban felmerülő kiadásokat teljes egészében a társult tagönkormányzat köteles fizetni.

2.7. A társulási tanács abban az esetben, ha az állami és intézményi bevételek nem fedezik a társult tag közigazgatási területén működő tagintézmény és/vagy telephely működésével kapcsolatban felmerülő kiadásokat, a társulás jogosult a társult önkormányzattól kérni a közigazgatási területén működő telephely finanszírozásában jelentkező, tényleges, a társulás által kifizetendő többletkiadások fedezetét.

2.8. Amennyiben bármely társult tag kérésére a szakmai ágazati szabályok szerinti kötelezően előírtakon felüli foglalkoztatás miatt jelentkezik – jogalkotó szerint indokolatlan – bér és járulék kiadás, azt az a társult tag köteles finanszírozni, aki érdekében a foglalkoztatás történik.

2.9. A társulás tulajdonát képező Peugeot 206 típusú gépjármű üzemeltetési, működtetési, fenntartási költségeit a települési önkormányzatok viselik, úgy, hogy a tagtelepülések az érdekükben megtett km arányában térítik meg a költségeket.

### **3. A pénzügyi-gazdálkodási, és egyéb munkaszervezeti feladatok ellátásának finanszírozása**

3.1. A társulás működésével kapcsolatos feladatok (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése), valamint a társulás és a közösen fenntartott intézmény pénzügyi, gazdálkodási, számviteli és egyéb nyilvántartási feladatait jelen megállapodás alapján a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

3.2. Ezen feladatok ellátása címén a társult önkormányzatok a társulás részére 1 fő köztisztviselő bérének, járulékainak megfelelő összeget kötelesek megfizetni az adott települések lakosságszámának arányában.

### **4. A társulás és a közös feladatot ellátó intézmény költségvetésének összeállítása**

4.1. A Társulás és a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ éves költségvetés alapján gazdálkodik. Az éves költségvetés településenkénti lebontásban, szakfeladatok szerint külön-külön kimutatva készül el.

4.2. A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ éves költségvetésének összeállítását megelőzően az intézményvezető megállapítja a településenkénti tervezett, e megállapodás alapján finanszírozandó kiadásait. E kiadások összegét csökkenti a településeken ellátott feladatok és az ellátottak után számított állami támogatás összege, különböző pályázati támogatások, intézményi működési bevételek. Az előkészítés során az igazgató egyeztet a társult önkormányzatok vezetőivel.

4.3. A társult önkormányzatok a tagi önkormányzati hozzájárulás összegét államháztartáson belül átadott működési célú pénzeszköz előirányzatként köteles megjeleníteni a település saját költségvetésében. Az elfogadott éves pénzügyi hozzájárulás Társulás fizetési bankszámlájára történő átutalásáról negyedévente köteles gondoskodni a negyedév utolsó napjáig.

A tagi önkormányzati hozzájárulás tartalmazza a társult tag közigazgatási területén működő intézményegység működésével kapcsolatban hiány, valamint a működéssel kapcsolatos, költségek települési önkormányzatra eső részét is.

4.4. A társulás költségvetésének módosítása, a költségvetési beszámoló elfogadása során a Társulási Tanács és a Képviselő-testületek a fentiek szerint járnak el, s döntenek. A költségvetés módosítására a költségvetési előirányzatok módosítására irányadó szabályok

szerint vagy a módosítás alapját képező tény bekövetkezésétől számított 30 napon belül sort kell keríteni. A módosítás jóváhagyását követően a társult önkormányzat a továbbiakban a módosított összegű tagi hozzájárulás megfizetésére köteles.

## **5. A pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás**

5.1. Ha a társult tag önkormányzat a fizetési kötelezettségét nem teljesíti, részére a Társulás elnöke a fizetési határidő lejártát követő 5 munkanapon belül fizetési felszólítást küld, amelyben felszólítja az adóst a tartozás 5 munkanapon belül történő kiegyenlítésére. Amennyiben az adós önkormányzat a megadott határidőn belül nem egyenlíti ki tartozását, a társulás elnöke a lejárt idejű tartozás összegének megfelelő inkasszót nyújt be az adós önkormányzat költségvetési számlájára. A székhely önkormányzat esetében a társulás alelnöke köteles az inkasszó benyújtására.

5.2. Amennyiben bármely társult tag a fizetési kötelezettségét határidőben nem teljesíti és a társulás elnöke az előzőekben meghatározott határidő lejártát követően azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújt be vele szemben, tudomásul veszi, hogy a társulásból – e megállapodásban foglalt feltételek szerint - kizárható.

5.3. A Társult tagok ezen megállapodás alapján felhatalmazzák az éves önkormányzati hozzájárulás (tagi hozzájárulás + feladatok utáni önkormányzati támogatás) 50 százalékának megfelelő összeghatárig a Társulást azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására. Az önkormányzatok nyilatkozata, banki felhatalmazása ezen megállapodás mellékletét képezi.

5.4. A Társulás nevére szóló, a számlavezető pénzügyintézet által nyilvántartásba vett banki felhatalmazó levelet a társult önkormányzatok kötelesek e megállapodás aláírását követő 30 napon belül a Társulás elnökének benyújtani. Ennek elmulasztása esetén a társult önkormányzat a társulásból – e megállapodásban szabályozottak szerint - kizárható.

5.5. Amennyiben a beszédési megbízás nem vezet eredményre, úgy a követelés behajtását a Társulás elnöke polgári peres úton érvényesíti a nem teljesítő féllel szemben.

## **6. Elszámolás**

6.1. E megállapodásban foglaltak költségvetési végrehajtásáról a mindenkori zárszámadáshoz kapcsolódóan a Társulás köteles a társult önkormányzatokkal elszámolni. Az elszámolások kapcsán az egyes tagi önkormányzati támogatások alakulásáról, valamint a bevételek és kiadások tételes alakulásáról kimutatást kell készíteni.

6.2. Az elszámolás alapján a Társulásnak járó különbözet átutalásáról a társult önkormányzat az elszámolás lezárását követő 15 munkanapon belül köteles intézkedni, míg az esetleges túlfizetés a társult önkormányzat tárgyévi fizetési kötelezettségét az elszámolást követő hónap(ok) vonatkozásában csökkentheti.

## **VII. fejezet**

### **A társulás vagyona**

1. A Társulás saját ingatlan tulajdonnal nem rendelkezik. A társult önkormányzatoknak a megállapodás megkötéséből adódóan közvetlenül vagyona nem keletkezik.

## **2. A feladatellátást szolgáló vagyon**

2.1. A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása ingóvagyonát jelen megállapodás 1. melléklete tartalmazza.

2.2.A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ feladatellátását az alábbi önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok, valamint intézményi leltár szerint a bennük lévő berendezések, felszerelések, ingóságok szolgálják:

- a.) Balmazújvároson a Balmazújváros Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Balmazújváros, Debreceni utca 12. szám alatti
  - Balmazújváros, Veres Péter utca 6-8. szám alatti,
- b.) Egyek az Egyek Nagyközség Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Egyek, Hunyadi János utca 61. szám alatti,
  - Egyek, Tisza utca 6. szám alatti
- c.) Hortobágyon a Hortobágy Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Hortobágy, Czinege János utca 1. szám alatti
- d.) Tiszacsegén a Tiszacsege Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Tiszacsege, Tompa utca 1. szám alatti,
  - Tiszacsege, Fő út 42. szám alatti ingatlan.

2.3. Az Orvosi Ügyelet feladatellátását Balmazújváros és Hortobágy vonatkozásában a Balmazújváros Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló Balmazújváros, Dózsa Gy. utca 1. szám alatti ingatlan és a benne lévő ingóságok szolgáltatják.

## **3. A tulajdonosi jogok gyakorlásának rendje**

3.1. A feladatellátását biztosító, társulásban résztvevő önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, alapításakor vagy társuláshoz csatlakozáskor meglévő ingó és ingatlan vagyon a tagönkormányzat tulajdonában marad. Társult önkormányzatok a fenti telephelyeken található, a feladatellátáshoz szükséges épületeket, valamint a feladatellátáshoz szükséges berendezéseket, eszközöket és felszereléseket a közös feladatellátást biztosító intézmény használatába adják. Az intézmény a részére használatba adott vagyont a jó gazda gondosságával köteles használni, azt nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, erről a tulajdonos önkormányzat – a saját helyi vagyongazdálkodásról szóló rendelete alapján – jogosult dönteni.

3.2. A társulás a telephelyek közös üzemeltetése során a berendezések és felszerelések leltár szerinti elkülönítését köti ki.

3.3. A Társulást alkotó társult önkormányzatok – amennyiben a pályázati kiírás azt lehetővé teszi - a társulási tanács jóváhagyása nélkül jogosultak önállóan, pályázati úton és/vagy saját erőből a tulajdonukban lévő, de az intézmény használatába adott ingatlanok fejlesztésére. A pályázat benyújtására ilyen esetben a tulajdonos önkormányzat önállóan jogosult, annak pénzügyi és szakmai megvalósítására önállóan köteles, azért a társulás vagy a társult önkormányzatok nem tartoznak felelősséggel és a vagyon és annak növekménye az adott tagönkormányzat tulajdonában marad.

#### **4. A közös vagyon megosztásának módja a társulás megszűnése, illetve kiválás esetén**

4.1. A társulás megszűnése esetén a közösen elnyert források, eszközök a pályázati támogatáshoz biztosított önrész arányában, ennek hiányában a társulás, illetve az intézmény költségvetéséhez való hozzájárulás arányában illetik meg a társulás azon telephelyeit, akik kedvezményezettjei voltak a forrásoknak, támogatásoknak.

4.2. A Társulás megszűnése, a társulásból való kiválás, kizárás esetén a társult önkormányzatok a Ptk. közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó szabályai szerint járnak el azon elv figyelembe vételével, hogy a saját illetékességi területén lévő ingatlanokban lévő többlet berendezési, felszerelési tárgyak az ingatlan tulajdonosát illessék meg azzal, hogy a vagyonnövekmény társult önkormányzatot megillető részét – a megszűnés időpontjában fennálló forgalmi érték alapján – a másik önkormányzat Képviselő-testülete pénzben megváltja.

### **VIII. fejezet**

#### **A társulás működésének ellenőrzési rendje, beszámolási kötelezettség**

1. A társulásban részt vevő önkormányzatok célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrzik a társulás működését. A Társulás működéséről, tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, az elnök - minden év május 31. napjáig – a Társulásnak beszámol.

2. A társult települések képviselő-testületei minden évben megtárgyalják a társulás működésének tapasztalatait, döntenek a társulás működéséhez szükséges pénzeszközöknek a költségvetésükben történő elkülönítéséről. A társulásban részt vevő önkormányzatok ez irányú döntésüket legkésőbb költségvetésük elfogadásával egyidejűleg kötelesek meghozni.

3. A társulás szakmai munkájának ellenőrzését a jogszabályban felhatalmazottakon túl a társulást alapító önkormányzatok is ellenőrizhetik, a jogszabályokban és a megállapodásban meghatározott feladatok ellátásáról a jegyző, vagy más szakmai szervezet bevonásával is tájékozódhatnak, ülésterveikbe épített rendszerességgel beszámoltathatják a társulást az általa végzett munkáról.

4. Az általános törvényességi és pénzügyi ellenőrzés valamennyi társult önkormányzat jegyzőinek közreműködésével történik, az érvényben lévő ellenőrzési rendelkezések szerint.

### **IX. fejezet**

#### **A társulási megállapodás módosítása, csatlakozás, kiválás, kizárás feltételei**

##### **1. Jóváhagyás**

A Megállapodást a társult önkormányzatok képviselő – testületei minősített többséggel meghozott határozatban fogadják el.

##### **2. Csatlakozás**

2.1. A társult önkormányzatok a csatlakozást kizárólag azon önkormányzat részére teszik lehetővé, mely:

- elfogadja a társulás céljait
- hatékonyan közreműködik a szociális alapszolgáltatási, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, valamint a társulás által ellátott egyéb

feladatok költségkímélő megvalósításában

- vállalja a működtetési költségek – esetleg többletköltségek – viselését
- továbbá jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el
- inkasszós jogot biztosít a társulás részére.

2.2. A társuláshoz csatlakozni naptári év első napjával lehet.

2.3. A csatlakozni kívánó önkormányzat képviselő-testületének a csatlakozásra történő nyilatkozatát tartalmazó határozatot a Társulási Tanács elnökéhez legalább 6 hónappal korábban meg kell küldeni. A csatlakozáshoz való hozzájárulás kérdésében előzetesen a Társulási Tanács, majd a megállapodás módosításáról a társult képviselő-testületek minősített többséggel döntenek.

### **3. Kiválás**

3.1. A társulásból kiválni naptári év utolsó napjával lehet.

3.2. A kiválásról a kiválni szándékozó önkormányzat képviselő-testületének legalább 6 hónappal korábban minősített többséggel kell döntenie, erről a társulási tanácsot értesítenie kell.

### **4. Kizárás**

4.1. A társulásból az érintett önkormányzat kizárható, ha azt a társulás bármely tagja kezdeményezi a 4.2 pontban fennálló okok miatt és azt a társulás önkormányzatainak képviselő-testületei /kivéve az érintett település képviselő-testületét/ és társulási tanács minősített többséggel támogatják.

4.2. Kizárás kezdeményezhető azon tag ellen:

- amelyik folyamatosan 6 hónapnál hosszabb időszakig nem vesz részt a társulási tanács ülésein vagy
- a társulás által a működéshez megállapított társulási hozzájárulás megfizetésében, több mint három hónapos elmaradása van vagy
- a képviselő-testület az intézmény zavartalan működéséhez szükséges döntési, rendeletalkotási, határozathozatali kötelezettségeinek nem tesz eleget vagy
- a megállapodásban előírtak szerint a számlavezető bankja által nyilvántartásba vett banki felhatalmazó levelet (inkasszó jog biztosítása) nem nyújtja be a társulási tanács elnökéhez.

4.3. A kizárást bármely tag önkormányzat a Társulás elnökénél írásban kezdeményezheti, vagy azt a Társulási tanács hivatalból is elindíthatja. Ilyen irányú kezdeményezés esetén a társulás elnöke a kezdeményezést a hozzá érkezést követő 15 napon belül közli a társult önkormányzatokkal. Az elnök kérésére a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek több- mint fele, minősített többséggel köteles döntenie a kezdeményezés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül. Mindaddig, amíg a kizárt képviselő-testület külön jogszabály szerint nem tud gondoskodni a kötelező feladatellátásáról, az addig felmerült költségeket továbbra is köteles viselni.

### **5. Megszűnés**

A társulás megszűnik:

- a.) a társulás tagjai minősített többséggel azt elhatározzák
- b.) a törvény erejénél fogva bíróság jogerős döntése alapján
- c.) ha a tagok kiválásával a társult tagok száma kettő alá csökken

## **6. A társulás megszűnése, kiválás, kizárás esetén az elszámolás rendje**

6.1. A társulás megszűnésekor, valamint kiválás és kizárás esetén a Felek kötelesek elszámolni egymással.

6.2. A társulás megszűnése, a társulásból való kiválás, kizárás esetén a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni a VII/4. pontban foglaltak szerint. A társult önkormányzatok részéről kezdeményezett kiválás nem ad alapot a Társulással szembeni vagyoni követelés megfogalmazására, illetve érvényesítésére.

6.3. A társulás megszűnése esetén a társulás székhelye szerint illetékes önkormányzat, kizárás vagy kiválás esetén pedig a társulás a megszűnés napját követő 30 napon belül köteles elszámolni a társult önkormányzat(ok)tal az éves költségvetési határozatban előzetesen jóváhagyott kiadások és bevételek teljesítésével, az állami bevételeken túli támogatások időarányos felhasználását és a kiegészítő támogatásokat figyelembe véve. Az elszámolás benyújtását követő 30 napon belül a társult önkormányzatokat, illetve a társulást illető pénzeszközöket az érintett önkormányzat(ok)nak teljesíteniük kell.

6.4. A társulásból kivált vagy kizárt önkormányzatra a kiválást vagy kizárást követően visszaszáll a jelen megállapodás átadott feladat-ellátási kötelezettsége, és a befogadó intézményt, illetve a megbízottakat nem terheli tovább a jelen megállapodás alapján átvállalt szolgáltatási kötelezettség.

## **7. A megállapodás módosítása**

7.1. A társulási megállapodás módosítását bármely társult önkormányzat képviselő-testülete a Társulási Tanács elnökénél kezdeményezheti. Az elnök a javaslatot és a társulási tanács előzetes jóváhagyó határozatát megküldi a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek. A képviselő-testületek a kezdeményezés kézhezvételétől számított 30 napon belül kötelesek azt megtárgyalni.

7.2. A társulási megállapodás kizárólag írásban, minden társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel elfogadott határozata alapján módosítható. E körben a társulási megállapodás módosításával egyenértékű a módosítást elfogadó képviselő-testületi határozatok együttes rendelkezésre állása is. A módosítás hatálya a módosításban kezdeményezettek szerint, ennek hiányában az utolsó társult képviselő-testületi jóváhagyást követő napon következik be.

7.3. A II. fejezet 3.5. pontjában meghatározott feladat ellátásban részt nem vevő önkormányzatok képviselő-testületei kezdeményezhetik, hogy ezen feladataikat a társulásban kívánják ellátni. Ilyen irányú kezdeményezés esetén a 7.1 és 7.2. pontokban meghatározott szabályok irányadók a társulási megállapodás módosítására és annak hatályára.



**X. fejezet**  
**A Társulás általános rendjétől eltérő feladatellátás módja**

A felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás alapján a társulás rendjétől eltérő feladatellátás történik. A II. Fejezet 3.1.4.1., 3.1.5., 3.1.8., 3.1.10. és 3.5. pontjai szerinti feladatellátás e körben a társulás rendjétől eltérő feladatellátásnak minősül, így a Társulási tanácsban a szavazatarányok IV. pontjában foglalt speciális szabályai érvényesülnek. A II. Fejezet 3.5. pontja szerinti feladatellátás tekintetében a hozzájárulás lakosságszám arányosan kerül megállapításra, 25 Ft/Fő összegben.

**XI. fejezet**  
**Vegyes rendelkezések**

1. A jelen módosított, és egységes szerkezetbe foglalt megállapodás a bejegyzés napjától lép hatályba.
2. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a végrehajtásukra kiadott kormány- és miniszteri rendeletek, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
4. A Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen Megállapodásból eredő vitás kérdéseiket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni.
5. Bírói út igénybevételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre. A vitás kérdésekben a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság dönt.
6. A jelen Megállapodást – annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően - a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek megfelelő felhatalmazása alapján a polgármesterek saját kezű aláírással látják el. Jelen megállapodás melléklete a társult önkormányzatok megállapodást jóváhagyó, minősített többséggel meghozott képviselő-testületi döntéseinek hiteles másolata.

A társult önkormányzatok:

Balmazújváros Város Önkormányzata  
Egyek Nagyközség Önkormányzata  
Hortobágy Község Önkormányzata  
Tiszacsege Város Önkormányzata

A Társulási megállapodást jóváhagyó képviselő-testületi határozat száma:

...../2019. (.....) számú határozat  
...../2019. (.....)számú határozat  
...../2019. (.....) számú határozat  
...../2019. (.....) számú határozat

Balmazújváros, 2019. december ....

Hegedüs Péter  
Balmazújváros Város Polgármestere

Dr. Miluczky Attila  
Egyek Nagyközség Polgármestere

Jakab Ádám András  
Hortobágy Község Polgármestere

Fekete Gergő  
Tiszacsege Város Polgármestere

**ELŐTERJESZTÉS**

(a Képviselő-testület 2019. december 17-i nyilvános ülésére)

**Tárgy:** A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodásának módosítása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás Társulási Tanács 13/2019. (XII.03.) Hull. Társ. számú határozatában döntött a társulási megállapodás módosítása témájában. (A határozat kivonata a 3. mellékletben található.) A Társulási Tanács felkérte a települések polgármestereit, hogy a társulási megállapodást mellékleteivel terjesszék a képviselő-testületeik elé elfogadásra. A határozat a társulás valamennyi tagja képviselő-testületének minősített többséggel meghozott jóváhagyó döntése alapján lép hatályba.

A Társulási Tanács 2019. december 03-ai ülésén tárgyalta előterjesztést a Társulási Tanács elnökének és elnökhelyetteseinek megválasztásáról.

A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás elnökévé a társulási tanács Kiss Attila polgármestert választotta.

A Társulási Tanács 4 alelnököt választott:

- Horváth Zoltán polgármester
- Csáfordi Dénes polgármester
- Hegedűs Péter polgármester
- Mikó Zoltán polgármester személyében.

A 2002. október 3. napján kelt és többször módosított önkormányzati társulási megállapodás 11. pontja jelenleg az alábbiakat tartalmazza:

*„11. A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van.*

*A társulás tagjai a település lakosságának arányában rendelkeznek szavazati joggal, amely arány a felek akarata szerint a következő (2015.01.01.-i adatok alapján aktualizált):*

- Hajdúböszörmény: 19,71%
- Hajdúnánás: 10,98%
- Hajdúdorog: 5,64%
- Hajdúhadház: 8,39%
- Balmazújváros: 11,24%
- Polgár: 5,05%
- Téglás: 4,08%
- Görbeháza: 1,54%

- Újtikos: **0,58%**
- Tiszagyulaháza: **0,48%**
- Bocskai kert: **2,06%**
- Folyás: **0,22%**
- Hortobágy: **0,98%**
- Újszentmargita: **0,95%**
- Hajdúsámson: **8,66%**
- Nyíradony: **5,00%**
- Létavértes: **4,69%**
- Kaba: **3,82%**
- Vámospércs: **3,49%**
- Nyíracsád: **2,44%**

Azaz összesen: 100%

*Szavazni személyesen, vagy a társulás tagjai által írásban meghatalmazott képviselő útján lehet.*

*A javaslat elfogadásához – főszabály szerint – a határozatképesség szempontjából figyelembe vehető, jelenlevő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, és ez eléri a lakosság szám alapján az előbbieken bemutatott szavazati arányok összesítésével a 33.3 %-ot.*

*A társulási tanács minősített többséggel dönt:*

- társulási megállapodás módosításáról,
- a társuláshoz történő csatlakozás elfogadásáról,
- tag kizárásáról,
- a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadásáról,
- a társulás megszüntetéséről.

*A minősített többség akkor állapítható meg, ha a társulási tanács összes tagjának több mint felének „igen” a szavazata, és ez eléri a lakosság szám alapján az előbbieken bemutatott szavazati arányok összesítésével az 50,0 %-ot.*

*A társulási tanács üléséről készült jegyzőkönyvet a tanácsulást vezető elnök, alelnök vagy korelnök, az ülésen a társulási tanács tagjai közül választott jegyzőkönyv-hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető írja alá. A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatalhoz.”*

A lakosság szám felülvizsgálata megtörtént a KSH 2019. január 1-ei adatok alapján. A KSH 2019. január 01. lakosság szám adatok alapján, így a társulási megállapodás 11. pontja is felülvizsgálatra került és a lakosság szám arányában a szavazati arányok az alábbira módosulnak:

*„11. A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van.*

*A társulás tagjai a település lakosság számának arányában rendelkeznek szavazati joggal, amely arány a felek akarata szerint a következő (2019.01.01.-i adatok alapján aktualizált):*

- **Hajdúböszörmény: 19,52%**
- **Hajdúnánás: 10,79%**
- **Hajdúdorog: 5,63%**

- **Hajdúhadház: 8,47%**
- **Balmazújváros: 11,14%**
- **Polgár: 5,13%**
- **Téglás: 4,08%**
- **Görbeháza: 1,52%**
- **Újtikos: 0,55%**
- **Tiszagyulaháza: 0,45%**
- **Bocskai kert: 2,25%**
- **Folyás: 0,20%**
- **Hortobágy: 0,92%**
- **Újszentmargita: 0,92%**
- **Hajdúsámson: 9,05%**
- **Nyíradony: 4,99%**
- **Létavértes: 4,73%**
- **Kaba: 3,73%**
- **Vámospércs: 3,52%**
- **Nyíracsad: 2,41%**

**Azaz összesen: 100%**

*Szavazni személyesen, vagy a társulás tagjai által írásban meghatalmazott képviselő útján lehet.*

*A javaslat elfogadásához – főszabály szerint – a határozatképesség szempontjából figyelembe vehető, jelenlevő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, és ez eléri a lakosság szám alapján az előbbieken bemutatott szavazati arányok összesítésével a 33.3 %-ot.*

*A társulási tanács minősített többséggel dönt:*

- *társulási megállapodás módosításáról,*
- *a társuláshoz történő csatlakozás elfogadásáról,*
- *tag kizárásáról,*
- *a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadásáról,*
- *a társulás megszüntetéséről.*

*A minősített többség akkor állapítható meg, ha a társulási tanács összes tagjának több mint felének „igen” a szavazata, és ez eléri a lakosság szám alapján az előbbieken bemutatott szavazati arányok összesítésével az 50,0 %-ot.*

*A társulási tanács üléséről készült jegyzőkönyvet a tanácsülést vezető elnök, alelnök vagy korelnök, az ülésen a társulási tanács tagjai közül választott jegyzőkönyv-hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető írja alá. A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatalhoz.”*

A társulási megállapodás 1. sz. mellékletben szerepelnek a tagönkormányzatok címmel, képviselővel, lakosság számmal és szavazati aránnyal. A 2019. október 13-ei önkormányzati választásokat követően öt önkormányzat esetén történt változás a társulási tanács tagjai között, így Balmazújváros Város Önkormányzata képviselője a továbbiakban: **Hegedűs Péter polgármester**, Hajdúdorog Város Önkormányzata képviselője a továbbiakban: **Horváth Zoltán polgármester**, Téglás Város Önkormányzata képviselője a továbbiakban: **Szabó Csaba polgármester**, Hortobágy Község Önkormányzata képviselője a továbbiakban: **Jakab Ádám András polgármester**, míg

Nyíradony Város Önkormányzata képviselője a továbbiakban: **Tasó Béla polgármester**. A lakosságszám felülvizsgálata is megtörtént a KSH 2019. január 1-ei adatok alapján. Így a változtak a szavazati arányok is.

**A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás Társulási Tanács által előzetesen elfogadott Társulási megállapodást módosító okiratot (1. sz. melléklet) és az egységes szerkezetű Társulási Megállapodást 2. sz. melléklet) a Társulás valamennyi tagönkormányzata képviselő-testületének minősített többséggel meghozott döntése hagyja jóvá.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozatot minősített többséggel elfogadni szíveskedjen.

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

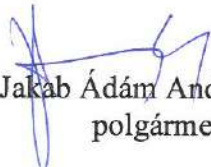
Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 5. pontjában és 146.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva megtárgyalta „**A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás társulási megállapodásának módosítása**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés 1. mellékletében található társulási megállapodást módosító okiratot és a 2 sz. mellékletben található egységes szerkezetbe foglalt önkormányzati társulási megállapodást mellékleteivel együtt, és jóváhagyja a Társulási Tanács 13/2019. (XII.03.) Hull. Társ. számú határozatát.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

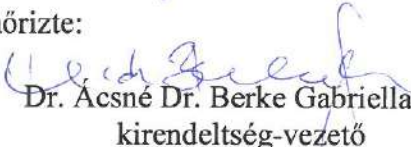
Határidő: 2020. január 30. – a döntés társulás részére történő megküldésére és a társulási megállapodás aláírására

Felelős: Jakab Ádám András polgármester

Hortobágy, 2019. december 12..

  
Jakab Ádám András  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

**HAJDÚSÁGI SZILÁRD HULLADÉKLERAKÓ ÉS  
HASZNOSÍTÓ TÁRSULÁS**

**TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSA**

## 2020.

A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás (székhely: 4220 Hajdúböszörmény, 01329/4 hrsz) tagjai a Társulás létrehozásáról rendelkező 2002. október 3. napján megkötött és többször módosított Önkormányzati Társulási Megállapodása az alábbiak szerint módosul.

1./ A Társulási Megállapodás 11. pontja az alábbiakra módosul:

„11. A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van.

A társulás tagjai a település lakosságának arányában rendelkeznek szavazati joggal, amely arány a felek akarata szerint a következő **(2019.01.01.-i adatok alapján aktualizált):**

- **Hajdúböszörmény: 19,52%**
- **Hajdúnánás: 10,79%**
- **Hajdúdorog: 5,63%**
- **Hajdúhadház: 8,47%**
- **Balmazújváros: 11,14%**
- **Polgár: 5,13%**
- **Téglás: 4,08%**
- **Görbeháza: 1,52%**
- **Újtikos: 0,55%**
- **Tiszagyulaháza: 0,45%**
- **Bocskai kert: 2,25%**
- **Folyás: 0,20%**
- **Hortobágy: 0,92%**
- **Újszentmargita: 0,92%**
- **Hajdúsámson: 9,05%**
- **Nyíradony: 4,99%**
- **Létavértes: 4,73%**
- **Kaba: 3,73%**
- **Vámospércs: 3,52%**
- **Nyíracsád: 2,41%**

**Azaz összesen: 100%**

Szavazni személyesen, vagy a társulás tagjai által írásban meghatalmazott képviselő útján lehet.

A javaslat elfogadásához – főszabály szerint – a határozatképesség szempontjából figyelembe vehető, jelenlevő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, és ez eléri a lakosság szám alapján az előbbieken bemutatott szavazati arányok összesítésével a 33.3 %-ot.

A társulási tanács minősített többséggel dönt:

- társulási megállapodás módosításáról,
- a társuláshoz történő csatlakozás elfogadásáról,
- tag kizárásáról,
- a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadásáról,
- a társulás megszüntetéséről.

A minősített többség akkor állapítható meg, ha a társulási tanács összes tagjának több mint felének „igen” a szavazata, és ez eléri a lakosságszám alapján az előbbieken bemutatott szavazati arányok összesítésével az 50,0 %-ot.

A társulási tanács üléséről készült jegyzőkönyvet a tanácsülést vezető elnök, alelnök vagy korelnök, az ülésen a társulási tanács tagjai közül választott jegyzőkönyv-hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető írja alá. A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatalhoz.”

2./ A Társulási Megállapodás 1. sz. melléklete helyébe a jelen módosítás 1. melléklete lép.

,3./ A társulási megállapodásnak a további rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályban. A társulási megállapodást módosító jelen okirat rendelkezéseit a társulási tanács 13/2019. (XII.03.) Hull. Társ. számú határozatában állapította meg, de a módosító okirat csak a társulás tagjai képviselő-testületeinek minősített többséggel hozott jóváhagyó határozatai alapján válik hatályossá.

**Hajdúböszörmény, 2020. .... napján**



.....  
/: Hajdúböszörmény:/  
polgármester

.....  
/: Hajdúdorog:/  
polgármester

.....  
/:Hajdúnánás:/  
polgármester

.....  
/: Téglás:/  
polgármester

.....  
/:Hortobágy:/  
polgármester

.....  
/:Balmazújváros:/  
polgármester

.....  
/:Hajdúhadház:/  
polgármester

.....  
/:Polgár:/  
polgármester

.....  
/:Bocskai kert:/  
polgármester

.....  
/:Folyás:/  
polgármester

.....  
/:Görbeháza:/  
polgármester

.....  
/:Tiszagyulaháza:/  
polgármester

.....  
/:Újszentmargita:/  
polgármester

.....  
/:Újtikos:/  
polgármester

.....  
/:Hajdúsámson:/  
polgármester

.....  
/: Nyíradony:/  
polgármester

.....  
/:Létavértes:/  
polgármester

.....  
/:Kaba:/  
polgármester

.....  
/: Vámospércs:/  
polgármester

.....  
/: Nyíracsad:/  
polgármester

Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás

1. sz.  
melléklet

Ösz.	Alapító önkormányzatok	Székhelye	Képviselője (polgármestere)	Lakos szám (2019.01.01.)	Szavazati arány lakosság arányosan
1.	HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.	Kiss Attila	30 854	19,52%
2.	BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.	Hegedűs Péter	17 618	11,14%
3.	HAJDÚDOROG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Hajdúdorog, Tokaji u. 4.	Horváth Zoltán	8 900	5,63%
4.	HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Hajdúhadház, Bocskai tér 1.	Csáfordi Dénes	13 394	8,47%
5.	HAJDÚNÁNÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.	Szólláth Tibor Zoltán	17 059	10,79%
6.	POLGÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Polgár, Barankovics tér 5.	Tóth József	8 107	5,13%
7.	TÉGLÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Téglás, Kossuth u. 61.	Szabó Csaba	6 449	4,08%
8.	BOCSKAIKERT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Bocskai kert, Poroszlay u. 20.	Szóllós Sándor	3 557	2,25%
9.	FOLYÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Folyás, Fő u. 1.	Magyar Sándor	319	0,20%
10.	GÖRBEHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Görbeháza, Böszörményi út 39.	Giricz Béla Lászlóné	2 410	1,52%
11.	HORTOBÁGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Hortobágy, Czinege J. u. 1.	Jakab Ádám András	1 456	0,92%
12.	TISZAGYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73.	Mikó Zoltán	718	0,45%
13.	ÚJSZENTMARGITA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Újszentmargita, Rákóczi u. 125.	Csetneki Csaba	1 447	0,92%
14.	ÚJTIKOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Újtkos, Arany János u. 12.	Takács József	864	0,55%
15.	HAJDÚSÁMSON VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Hajdúsámson, Szabadság tér 5.	Antal Szabolcs	14 315	9,05%
16.	NYÍRADONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nyíradony, Árpád tér 1.	Tasó Béla	7 890	4,99%

17.	LÉTAVÉRTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Létavértes, Kossuth u.4.	Menyhárt Károly	7 478	4,73%
18.	KABA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Kaba, Szabadság tér 1.	Szegi Emma	5 894	3,73%
19.	VÁMOSPÉRC VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Vámospércs, Béke u.1.	Ménes Andrea	5 562	3,52%
20.	NYÍRACSÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Nyíracsad, Petőfi tér 8.	Dr.Nagy János	3 803	2,41%
	<b>ÖSSZESEN:</b>			<b>158 094</b>	<b>100,00%</b>

## Önkormányzati társulási megállapodás Egységes szerkezetben

a 2002. október 3. napján kelt eredeti okirat az 5/2009.(V.26.) Hull. Társ. sz., a 11/2012.(V.29.) Hull. Társ. sz., a 16/2013. (VI.13.) Hull. Társ. sz., a 31/2013. (XI.27.) Hull. Társ. sz., a 3/2015. (III.05.) Hull. Társ. sz., 13/2015. (X.21.) Hull. Társ. sz., a 17/2015. (XI.10) Hull. Társ. sz. és a **13/2019. (XII.03.) Hull. Társ. sz.** határozatokban elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben

Jelen megállapodást aláíró **20** hajdúsági település a jogszabályváltozásokból adódó felülvizsgálati kötelezettségének eleget téve, az Alaptörvény 32. cikk (1) bek. k) pontjában taglalt szabad társulás elvére tekintettel, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87-95.§-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően, a hivatkozott jogszabályokban meghatározott helyi önkormányzati feladatok hatékonyabb ellátása céljából, önkéntes elhatározásukból tiszteletben tartva az Önkormányzatok egyenjogúságát, valamint a kölcsönös előnyökre tekintettel, a lakosság arányos teherviselése alapján

### TÁRSULÁST

hoznak létre az alábbiak szerint

1. A társulás neve: Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás
2. Alapító és Csatlakozó Önkormányzatok:  
Az alapító és csatlakozó önkormányzatok névsorát, székhelyét, képviselőjét, lakosságszámát és szavazati arányát jelen társulási megállapodás elválaszthatatlan részét képező 1. sz. melléklet tartalmazza.
3. A társulás tagjai által a társulásra átruházott feladat és hatáskörök:  
Hajdúböszörmény városában az önkormányzatok közös beruházásában hulladéklerakó – és hasznosító telep létesítése, a társulásban résztvevő önkormányzatok közigazgatási területén keletkezett szilárd hulladékok gyűjtése, elszállítása, hasznosítása, a telep működtetése, fenntartása, üzemeltetése, **felhagyott hulladéklerakók felszámolása** a vonatkozó jogszabályok betartásával.
4. A társulás székhelye:  
4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.
5. A társulás jogi személy, legfőbb döntéshozó szerve a Társulási Tanács.
6. A társulás döntéshozó szervére vonatkozó szabályok:  
A társulási tanács  
A társulás döntéshozó szerve a társulási tanács, amelynek hatáskörébe tartoznak az alábbiak:  
a) a társulás tisztségviselőinek megválasztása, valamint a társulás, mint költségvetési szerv vezetőjének kinevezése, továbbá a társulásnak pályázatokon való részvétele esetén a projektmenedzsment tagjainak megválasztása,

- b) a működési hozzájárulás mértékének és a tagokat terhelő egyéb kötelezettségeknek a meghatározása,
- c) a társulás éves munkatervének és költségvetésének elfogadása,
- d) a társulási megállapodás módosításának, megszüntetésének, a társuláshoz való csatlakozás elfogadásának és a társulási megállapodás év közbeni felmondása elfogadásának az előzetes elhatározása; ezen kérdésekben a társulás határozatát a társulás valamennyi tagja képviselő-testületének a minősített többséggel meghozott döntése hagyja jóvá, ami nélkül a társulás előzetes határozata nem lép hatályba.
7. A társulási tanácsban a társulás tagjait a Polgármesterek képviselik. A társulás tagjai a település lakosságszáma arányában rendelkeznek szavazati joggal.
8. A társulási tanácsban a társulás tagjai sorából elnököt, és 4 fő alelnököt választ. A társulást a társulás elnöke képviseli, akinek megbízatása 5 évre szól. Az 5 évet követően a társulási tanács tagjai sorából újból elnököt választ, alelnököket választhat. Az elnök újraválasztható. A társulás elnökének személyéről a társulási tanács titkos szavazással dönt. A társulás elnökét csak a társulási tanács tagjai közül lehet megválasztani.  
A társulás elnöke – a társulási tanács határozatai keretében - önállóan képviseli a társulást hatóság, bíróság és más személyek előtt és önállóan jegyzi a társulást, illetve önállóan köt szerződést és vállal kötelezettséget a társulás képviseletében. Eljárásáról az elnök a társulás tagjait tizenöt napon belül írásban tájékoztatja. A társulás bármelyik tagja a társulási tanács elnökének, vagy alelnökének megválasztható. A tisztségviselők megválasztása a társulási tanács ülésén jelenlévő tagok által képviselt szavazatok egyszerű többségével történik.
9. A társulási tanács feladata az önkormányzati társulás működtetése valamint feladatok ellátásának rendszeres és folyamatos ellenőrzése.  
A társulási tanács tagjai feladatukat társadalmi megbízatásban látják el, ezért tiszteletdíjban nem részesülnek, de igazolt költségeiket a társulás köteles megtéríteni.
10. A társulás a társulási tanács által készített és elfogadott munkaterv szerint működik.  
A társulási tanács döntéseit ülésein hozza meg, határozatba foglalva. A tanácsülést a tanács elnöke, akadályoztatása esetén a tanács valamely alelnöke, együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök hívja össze és vezeti. A társulási tanács szükség szerint, de évente legalább kétszer ülésezik. A tanács köteles megvitatni a társulási formában történő együttműködés tapasztalatairól szóló előterjesztést, valamint a társulás működéséhez szükséges pénzeszközök mértékének meghatározását, rendelkezésre bocsátásának módját. Az ülést össze kell hívni a társulási megállapodásban vagy a társulási tanács által meghatározott időpontban, továbbá a társulás bármely tagjának – napirendet tartalmazó – indítványára, valamint a kormányhivatal kezdeményezésére. A társulási ülés meghívóját és az írásos előterjesztést a társulási ülés napja előtt minimum 8 nappal ki kell küldeni a társulási tanács tagjai részére.
11. A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van.

A társulás tagjai a település lakosságszámának arányában rendelkeznek szavazati joggal, amely arány a felek akarata szerint a következő **(2019.01.01.-i adatok alapján aktualizált)**:

- **Hajdúböszörmény: 19,52%**
- **Hajdúnánás: 10,79%**
- **Hajdúdorog: 5,63%**

- **Hajdúhadház: 8,47%**
- **Balmazújváros: 11,14%**
- **Polgár: 5,13%**
- **Téglás: 4,08%**
- **Görbeháza: 1,52%**
- **Újtikos: 0,55%**
- **Tiszagyulaháza: 0,45%**
- **Bocskai kert: 2,25%**
- **Folyás: 0,20%**
- **Hortobágy: 0,92%**
- **Újszentmargita: 0,92%**
- **Hajdúsámson: 9,05%**
- **Nyíradony: 4,99%**
- **Létavértes: 4,73%**
- **Kaba: 3,73%**
- **Vámospércs: 3,52%**
- **Nyíracsad: 2,41%**

**Azaz összesen: 100%**

Szavazni személyesen, vagy a társulás tagjai által írásban meghatalmazott képviselő útján lehet.

A javaslat elfogadásához – főszabály szerint – a határozatképesség szempontjából figyelembe vehető, jelenlevő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, és ez eléri a lakosságszám alapján az előbbieken bemutatott szavazati arányok összesítésével a 33.3 %-ot.

A társulási tanács minősített többséggel dönt:

- társulási megállapodás módosításáról,
- a társuláshoz történő csatlakozás elfogadásáról,
- tag kizárásáról,
- a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadásáról,
- a társulás megszüntetéséről.

A minősített többség akkor állapítható meg, ha a társulási tanács összes tagjának több mint felének „igen” a szavazata, és ez eléri a lakosságszám alapján az előbbieken bemutatott szavazati arányok összesítésével az 50,0 %-ot.

A társulási tanács üléséről készült jegyzőkönyvet a tanácsulást vezető elnök, alelnök vagy korelnök, az ülésen a társulási tanács tagjai közül választott jegyzőkönyv-hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető írja alá. A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatalhoz.

12. A társulás munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a társulás elnöke gyakorolja.

13. A társulásban részt vevő önkormányzatok jogosultak ellenőrizni a társulás gazdálkodását és működését, valamint jogosultak a társulás költségvetésének jóváhagyására. A társulás elnöke

a gazdasági év végén az önkormányzatok Képviselő-testületeit tájékoztatja a társulás működéséről. A társulási tanács tagjai az őket delegáló képviselő-testületeknek beszámolnak a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

#### 14. A társulás vagyona:

A társulás vagyonát a társulást létrehozó települések bocsátják a társulás rendelkezésére az alábbiak szerint:

– Hajdúböszörmény:	322.690,- Ft
– Hajdúnánás:	189.610,- Ft
– Hajdúdorog:	96.950,- Ft
– Hajdúhadház:	131.470,- Ft
– Balmazújváros:	187.200,- Ft
– Polgár:	86.610,- Ft
– Téglás:	61.990,- Ft
– Görbeháza:	27.520,- Ft
– Újtikos:	10.150,- Ft
– Tiszagyulaháza:	8.720,- Ft
– Bocskai kert:	20.920,- Ft
– Folyás:	4.420,- Ft
– Hortobágy:	17.560,- Ft
– Újszentmargita:	17.290,- Ft
Összesen	1.183.150,- Ft készpénz

Csatlakozóként Hajdúsámson Város Önkormányzata lakosságszám arányosan 124.230 Ft.- készpénzzel járul hozzá a társulás vagyonához, amit a csatlakozása után 2013. évben befizetett.

További csatlakozóként Nyíradony Város Önkormányzata 79.570 Ft. készpénzzel, Létavértes Város Önkormányzata 74.780 Ft. készpénzzel, Kaba Város Önkormányzata 60.920 Ft. készpénzzel, Vámospercs Város Önkormányzata 55.550 Ft. készpénzzel, Nyíracsad Község Önkormányzata 38.880 Ft. készpénzzel járul hozzá a társulás vagyonához, melyet legkésőbb a társulási megállapodás aláírását követő 1 hónapon belül bocsát a társulás rendelkezésére. A hozzájárulás az alapításkor kialakított elv figyelembevételével került meghatározásra, vagyis a hozzájárulás összege = 10 Ft./állandó lakos \* állandó lakosok száma.

A működéshez szükséges vagyont a települési önkormányzatok folyamatosan kötelesek biztosítani - a beruházás megvalósításához elnyert, vagy a társulás tevékenységéhez kapcsolódó pályázati pénzeszközök és szükség szerint saját pénzeszközök rendelkezésre bocsátásával.

Amennyiben bármelyik tag az általa vállalt pénzügyi hozzájárulást, illetve a tagot egyébként jogszerűen terhelő egyéb fizetési kötelezettséget az esedékességkor nem fizeti meg, úgy a társulás elnöke azonnali beszédési megbízás benyújtásával jogosult a mulasztó tag bankszámlájáról behajtani az esedékessé vált pénzügyi hozzájárulást. A társult tagok ezen megállapodás alapján felhatalmazzák az elnököt - az általuk vállalt pénzügyi hozzájárulás erejéig, a korábban a pénzforgalmi szolgáltatóknak adott - azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására. Amennyiben a beszédési megbízás a nem teljesítő féllel szemben nem vezet eredményre, úgy a Társulási Tanács soron következő ülésén dönt a tag kizárásáról vagy, arról hogy a követelés behajtását a Társulás elnöke polgári peres úton érvényesítse. A

társulás tevékenységéhez kapcsolódó pályázatok eredményeként létrejövő vagyontárgyak a társulás tulajdonába kerülnek.

15. A települések képviselő-testületei minden évben megtárgyalják a társulás működésének tapasztalatait, döntenek a társulás működéséhez szükséges pénzeszközöknek a költségvetésükben történő elkülönítéséről. A társulásban részt vevő önkormányzatok ez irányú döntésüket legkésőbb költségvetésük elfogadásával egyidejűleg kötelesek meghozni. A települések a társulási tanács döntése szerinti összeget jelen megállapodásban rögzített arányban kötelesek a társulás rendelkezésére bocsátani. A társulási tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja a társulásból azt az önkormányzatot, amely jelen megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

16. 1 A társulás önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkezik, számláját az OTP Hajdúböszörményi Fiókjánál nyitott önálló számláján vezetik. A társulás számlája feletti rendelkezési jog a társulás elnökét a társulási tanács bármely alelnök tagjával együttesen illeti meg, míg az elnök akadályoztatása esetén bármely három alelnök jogosult arra. A társulást illeti meg a társulásba bevitt vagyon, valamint a működése során keletkezett vagyon, így a közös beruházásban megvalósított szilárd hulladéklerakó telep, az azt kiszolgáló létesítmények, berendezések, felszerelések.

16.2. A társulás működésének ellenőrzési rendje:

A társulásban részt vevő önkormányzatok célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrzik a társulás működését. A társulás elnöke a zárszámadást követő 30 napon belül tájékoztatja az önkormányzatok Képviselő-testületeit a társulás működéséről, tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, illetve a társulási cél megvalósulásáról.

A társulás elnöke a Társulás gazdálkodásának belső ellenőrzéséről a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet szerint gondoskodik.

17. 1 Jelen társulási megállapodást a szerződő felek határozatlan időre kötik.

A társulásból kiválni – a társulási cél veszélyeztetése nélkül – jelen megállapodásban elfogadott eljárási rend szerint lehet. A társulásból kiválni szándékozó önkormányzatnak az erre vonatkozó képviselő-testületi határozatát a kiválást megelőző 6 hónappal korábban írásban kell a társulásához előterjeszteni azzal, hogy a társulásból kiválni a tárgyévet követő év január 1. napjával lehet.

A társulásból kiváló önkormányzattal a kiválás kezdő időpontjától számított 6 hónapon belül kell elszámolni. **A csatlakozó önkormányzatok csak a csatlakozásukat követően képződött társulási vagyonra tarthatnak igényt.** A társulási tanács a kiválást megállapító határozatával egyidejűleg dönt arról, hogy az elszámolásnál konkrétan milyen módon bocsátja a kiváló önkormányzat rendelkezésére az őt megillető vagyont, figyelemmel a kiválni szándékozó akaratára is. Felek tudomásul veszik, hogy ennek módja a következő lehet:

- készpénzben történő kifizetés
- gépek, berendezések, felszerelések rendelkezésre bocsátása vagy tulajdonának átadása
- a kiváló település által a kiválásáig igénybe vett szolgáltatások kiválás időpontját követő meghatározott ideig történő folytatása
- előzőek kombinációja.



17.2 A Társulás megszűnés esetén az elszámolás szabályai megegyeznek a 17.1. pontban foglaltakkal.

18. A társulási megállapodás módosításának feltételei:

Jelen megállapodás módosításához a társulásban résztvevő képviselő-testületek minősített többséggel hozott döntése szükséges.

A módosítást bármelyik társulási tag írásban indítványozhatja az elnöknél, aki azt a beérkezést követő soron következő Társulási Tanács ülésre beterjeszti.

19. A társulás megszűnik,

- ha a törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;
- ha a társulás tagjai minősített többséggel azt elhatározzák;
- a törvény erejénél fogva;
- a bíróság jogerős döntése alapján.

20. A társuláshoz elsősorban a megye más önkormányzatai is csatlakozhatnak, valamint azok, akik elfogadják a társulás céljait és a működésére vonatkozó szabályokat. A csatlakozás megengedhetőségéről – a társulási tanács javaslata alapján – a társulás mindegyik tagjának minősített többséggel hozott egybehangzó Képviselő-testületi határozata szükséges. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első, abból kiválni a naptári év utolsó napjával lehet. A társuláshoz való csatlakozásról és a kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönten. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

21. A társulásnak a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP-2009-2.3.0. jelzőszámú, „A települési szilárdhulladék-lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzése” elnevezésű pályázatban való részvételére vonatkozó különös szabályok.

21.1 A jelen pontban meghatározott pályázati eljárásban a társulás, mint jogi személy fog pályázóként részt venni, azonban a pályázat célja szerinti beruházás a társulásnak csupán 8 tagját, *illetve 6 csatlakozó tagját* érinti, név szerint a következő önkormányzatokat: Hajdúböszörmény, Balmazújváros, Polgár, Görbeháza, Újtikos, Tiszagyulaháza, Folyás és Újszentmargita. ***Csatlakozók: Hajdúsámson, Nyíradony, Létavértes, Kaba, Vámospércs, Nyíracsd.*** Ennek megfelelően a jelen pontban meghatározott különös szabályok kizárólag a társulásnak a pályázatban érintett ezen tagjaira (a továbbiakban: érintett tagok) vonatkoznak és csak abban az esetben kerülnek alkalmazásra, ha a pályázat eredményes lesz, továbbá akkor, ha a társulás akként dönt, hogy megköti a támogatási szerződést.

21.2 Az érintett tagok a pályázati cél megvalósítása és fenntartása érdekében együttműködési kötelezettséget vállalnak, aminek biztosítására az érintett tagok azt is vállalják, hogy a társulási megállapodás általános szabályaiban rögzített kilépési joguk gyakorolhatóságát akként korlátozzák, hogy a társulással fennálló tagsági jogviszonyukat a pályázati felhívásban megjelölt ún. fenntartási időszak alatt azaz a projekt befejezését követő 5. év végéig, de legfeljebb 2020. december 31. napjáig nem szüntetik meg.

21.3 A pályázat szerinti támogatással megvalósítani szándékozott feladat (beruházás) az érintett tagok saját illetékességi területen lévő használaton kívüli szilárdhulladék-lerakóinak a pályázat szerinti technológiával és költségvetéssel történő rekultivációja a társulás keretében.

- 21.4 Az érintett tagok szilárdhulladék-lerakóira vonatkozó konkrét paramétereket (földrajzi terület hrsz. és területmérték szerint, a lerakó területén lévő hulladékmennyiség, a rekultiváció költsége), valamint a rekultiváció megvalósításának technológiáját és költségvetését a benyújtásra kerülő pályázat és ezen megállapodás 3. sz. melléklete tartalmazza.
- 21.5 A pályázat a felhívás szerinti maximális 100 % mértékű támogatással, tehát saját forrás felhasználása nélkül tervezetten kerül benyújtásra, azonban arra az esetre, ha a pályázat oly módon kerül elbírálásra, hogy a beruházás költségvetése a saját forrás igénybe vételét is szükségessé teszi, az érintett tagok – a saját képviselő-testületük erre vonatkozó külön határozata és költségvetési rendeletének módosítása alapján - vállalják, hogy a saját forrást a saját hulladéklerakóra eső költségvetési összegnek az összköltségvetés teljes összegéhez viszonyított arányaiban maguk viselik. Az érintett tagok a saját forrást a társulás részére fizetik be a társulás által megkötendő támogatási szerződésben meghatározásra kerülő esedékességkor.
- 21.6 A pályázat szerinti szilárdhulladék-lerakók rekultivációját, tehát a beruházás megvalósítását követően a lerakók, mint ingatlanok továbbra is az érintett tagok kizárólagos tulajdonában maradnak, a rekultivált lerakókkal kapcsolatos üzemeltetési tevékenységet (gondozás, kötelező adatszolgáltatás) az érintett tagönkormányzatok végzik. Az érintett tagok vállalják, hogy a rekultivált ingatlanok tulajdonjogát legalább az ún. fenntartási időszak végéig, de legalább 2020. december 31. napjáig – a Támogató előzetes jóváhagyása nélkül - nem idegenítik el, nem adják bérbe és nem terhelik meg, továbbá ezen ingatlanokon jövedelemszerző gazdasági tevékenységet ezen időtartam alatt nem folytatnak. A beruházással összefüggésben létrejövő vagyon a társulás tulajdonába kerül, amit azonban a fenntartási időszak végén a társulás az adott rekultivált ingatlan tulajdonosa tulajdonába térítésmentesen átad.
- 21.7 Tekintettel arra, hogy a pályázat szerinti támogatás jogosultja a társulás, aki a beruházással érintett összes hulladék-lerakó rekultivációját, mint a saját beruházását megvalósítja, ezért a beruházás egészének a számviteli szabályok szerinti aktiválását is a társulás végzi el a saját önálló nyilvántartásában.
- 21.8 Abban az esetben, ha az érintett tag a társulási megállapodásnak a pályázatra vonatkozó különös szabályaiban rögzített avagy a megkötendő támogatási szerződésben előírt valamely kötelezettségét jogellenesen megszegi és emiatt a társulással szemben bármilyen szankció alkalmazásra kerül, úgy a jogellenes magatartást tanúsított érintett tagot ezen szankció vonatkozásában teljes és korlátlan anyagi-pénzügyi felelősség terheli a társulás felé.
22. A társulásnak a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP1.1.1/B-10-11 azonosítószámú, „A települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése” elnevezésű konstrukcióban való részvételére vonatkozó különös szabályok.
- 22.1. A jelen pontban meghatározott pályázati eljárásban a társulás, mint jogi személy fog pályázóként részt venni, a pályázat célja szerinti beruházás a társulás minden tagját érinti.

22.2. A társulás tagjai a pályázati cél megvalósítása és fenntartása érdekében együttműködési kötelezettséget vállalnak, aminek biztosítására a tagok azt is vállalják, hogy a társulási megállapodás általános szabályaiban rögzített kilépési joguk gyakorolhatóságát akként korlátozzák, hogy a társulással fennálló tagsági jogviszonyukat a pályázati felhívásban megjelölt ún. fenntartási időszak alatt, azaz a projekt befejezését követő 5. év végéig, de legfeljebb 2017. december 21-ig nem szüntetik meg.

22.3 A pályázat szerinti támogatással megvalósítani szándékozott feladat (beruházás) helyszíne feladatonként eltér:

#### Elkülönített hulladékgyűjtés fejlesztése

- Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés, többször használatos edényzetben: 35 200 háztartást/kertes házat, családi házat érint. Jellemzően a csomagolási hulladékok [fém (konzervdoboz, sörös/üdítős doboz, alufólia), papír (italoskarton, tetra-pack, kartondoboz, papírzacskó, tojástartó), műanyag (flakon, zacskó, reklámtáskák, ásványvizes/üdítős palack)] tartoznak e körbe. A házhoz menő szelektíven gyűjtött hulladék begyűjtése havonta egyszeri alkalommal történik. Az üveg elkülönített gyűjtése a fennmaradó szelektív gyűjtőszigeteken fog zajlani mind a kertes házas, mind a lakótelepi településrészekben.

- Házhoz menő szelektív zöldhulladék gyűjtés, többször használatos edényzetben: 30 600 háztartást/kertes házat, családi házat érint. A konyhai (zöldségpucolás, tojáshéj, teafilter, kávézacc) és a kerti (fanyesedék, fű) hulladékok gyűjtésére. Ezen gyűjtőedény ürítése a jogszabályi előírásoknak megfelelően a vegyes hulladékhoz hasonlóan hetente egyszer történik. (Esetlegesen ez csökkentésre kerül kéthetente gyakorisággal a téli időszakba.)

- Folyás településen 1 db szelektív hulladék gyűjtősziget létesül a csomagolási (papír, üveg, fém, műanyag) hulladékok elkülönített gyűjtésére.

#### Házi komposztálás bevezetése

A lélekszám és a lerakótól való távolság miatt Hortobágy, Folyás, Görbeháza, Polgár, Tiszagyulaháza, Újszentmargita és Újtikos településeken, összesen 5900 háztartáshoz kerül házi komposztáló edény, amelybe a konyhai és kerti hulladékok helyezhetők. A kész komposzt talajjavításra felhasználható.

#### Szelektív gyűjtőszigetek

A társasház, lakótelepi településrészekben (2992 háztartás), valamint 4 kis népességű, távolabb eső településen a szelektív (csomagolási) hulladékgyűjtés a gyűjtési technológia miatt továbbra is a gyűjtőszigeteken valósul meg, továbbá ezen gyűjtőszigetek (összesen 34 db) kiegészülnek fém gyűjtésére alkalmas konténerrel.

#### Gyűjtést végző járműpark fejlesztése

A házhoz menő szelektív gyűjtés és a gyűjtőszigetek jobb kiszolgálása érdekében beszerzésre kerül 5 db gyűjtőjármű és 1 db görgős konténerszállító jármű.

#### Hulladéklerakó kapacitáskihasználtságának növelése

1 db önjáró komposztforgató gép és 1 db zöldhulladék aprító gép fogja hatékonyabban kezelni a komposztáló telepre beszállított zöldhulladékot

#### Hulladéklerakó géppark fejlesztés

A kompaktor hatékonyabb üzemelését fogja segíteni a beszerzendő 1 db dózer és 1 db homlokrakodó gép.

### Szemléletformálás

A társulás hulladékgazdálkodási területén.

- 22.4. A pályázat 80,545256 % mértékű támogatással és 194 561 054,-Ft önrész biztosításának vállalásával került benyújtásra, amely önrészt a 11/2012. (V.29.) Hull. Társ. számú határozatban elfogadott bérleti (üzemeltetési) szerződés módosításában rögzítettek alapján a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. (a továbbiakban: HHG Kft.), mint üzemeltető biztosít a társulás részére.
- 22.5. A társulást illeti meg a társulásba bevitt vagyon, valamint a működése során szerzett vagyon, így a közös beruházásban beszerzésre kerülő berendezések és felszerelések is. A pályázatban szereplő 5 900 db házi komposztáló edényzet, 1 db szelektív gyűjtősziget, 35 200 db gyűjtőedény (házhoz menő szelektív gyűjtéshez), 30 600 db gyűjtőedény (házhoz menő zöldhulladék gyűjtéshez), 34 db konténer a szelektív gyűjtéshez (fém frakció), 5 db szelektív hulladékgyűjtő jármű, 1 db görgős konténerszállító jármű, 1 db önjáró komposztforgató gép, 1 db zöldhulladék aprító gép, 1 db dózer és 1 db homlokrakodó gép a pályázó önkormányzati társulás tulajdonát fogják képezni és ezeket a társulás fogja aktiválni. Az önkormányzati társulás a berendezéseket és gépeket a projektberuházás megvalósítását követő 5 évig nem idegenítheti el, folyamatosan ellátja a kapcsolódó javítási és karbantartási feladatokat, valamint a szelektív hulladékgyűjtési szolgáltatást a projektzárást követő 5 évig fenntartja. Az edényzet a projektváltozat részletes bemutatása alapján kerül kiosztásra az egyes településeken a társulás területét képező önkormányzatok között. A társulás üzemeltetési koncepciója a jelen projekt hatására nem változik, valamennyi esetben a beszerzendő eszközöket a pályázó a jogszabályoknak megfelelő, érvényes üzemeltetési szerződéssel rendelkező Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. fogja ellátni, többségében saját teljesítéssel. A házi komposztáló edényeket saját teljesítéssel fogja üzemeltetni a HHG Kft., de a magánszemélyek fogják használni. A települések közszolgáltatási szerződéses jogviszonyban állnak a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft-vel, aminek alapján bonyolódik a hulladékgyűjtés. A gyűjtött hulladék a Hajdúbozsörményhez tartozó Hajdúvid 01329/4 hrsz-ú területen létesített telephelye kerül.
- 22.6 A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. által ellátott települések vonatkozásában a hulladékkezelési közszolgáltatási díjszabás módja és mértéke követi a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III.28.) Korm. rendelet előírásait. A HHG Kft. működési területén, vagyis a társulás 15 településén, a hulladékkezelési közszolgáltatási díj oly módon kerül megállapításra, hogy minden településre és ingatlanra azonos mértékű terhet ró. Az ezidáig alkalmazott díjpolitika a tárgyévben felmerült költségeket, a rekultivációs és utógondozási alaphoz szükséges összeget, a következő évi tervezett beruházásokat, 6-8%-os nyereséget, valamint a jelentős kintlévőséget veszi alapul, majd az inflációval kerül korrigálásra. Az ily módon képzett, a magánszemélyek és a vállalkozások felé javasolt következő évi díjakat a tulajdonosi közgyűlés fogadja el és az önkormányzatok hirdetik ki. A fejlesztés megvalósítása esetében a megnövekedett üzemeltetési költségek fedezete érdekében a fenntartási időszakban nagyobb mértékű díjemelésre van szükség. 2013-2018 között a 1 %-os reáldíj növekedést tervezünk a közszolgáltatás keretében. Az ezt

követő időszakban a vizsgálati időszak végéig a fejlesztés nélküli esethez hasonlóan évente 0,5 %-os reál díjemeléssel számoltunk.

22.7. Tekintettel arra, hogy a pályázat szerinti támogatás jogosultja a társulás, ezért a beruházás egészének a számviteli szabályok szerinti aktiválását is a társulás végzi el a saját önálló számviteli nyilvántartásában.

22.8. Abban az esetben, ha az érintett tag a társulási megállapodásnak a pályázatra vonatkozó különös szabályaiban rögzített avagy a megkötendő támogatási szerződésben előírt valamely kötelezettségét jogellenesen megszegi és emiatt a társulással szemben bármilyen szankció alkalmazásra kerül, úgy a jogellenes magatartást tanúsított tagot ezen szankció vonatkozásában teljes és korlátlan anyagi-pénzügyi felelősség terheli a társulás felé.

22.9 A projektben való részvétel nem jelent általános rendtől eltérő feladatellátást.

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

*Hajdúböszörmény, 2020. .... hó ..... napján*

Ezen megállapodás Hajdúböszörmény, Hajdúnánás, Hajdúdorog, Hajdúhadház, Balmazújváros, Polgár, Téglás, Görbeháza, Újtikos, Tiszagyulaháza, Bocskaikert, Folyás, Hortobágy, Újszentmargita, Hajdúsámson, Nyíradony, Létavértes, Kaba, Vámospércs és Nyírac nád Önkormányzatának minősített többséggel hozott jóváhagyó határozatával vált hatályossá.

.....  
/: Hajdúböszörmény:/  
polgármester

.....  
/:Hajdúdorog:/  
polgármester

.....  
/: Hajdúnánás:/  
polgármester

.....  
/:Téglás:/  
polgármester

.....  
/:Hortobágy:/  
polgármester

.....  
/:Balmazújváros:/  
polgármester

.....  
/:Hajdúhadház:/  
polgármester

.....  
/:Polgár:/  
polgármester

.....  
/:Bocskaikert:/  
polgármester

.....  
/:Folyás:/  
polgármester

.....  
/:Görbeháza:/  
polgármester

.....  
/:Tiszagyulaháza:/  
polgármester

.....  
/:Újszentmargita:/  
polgármester

.....  
/:Újtikos:/  
polgármester

.....  
/:Hajdúsámson:/  
polgármester

.....  
/: Nyíradony:/  
polgármester

.....  
/:Létavértes:/  
polgármester

.....  
/:Kaba:/  
polgármester

.....  
/: Vámospércs:/  
polgármester

.....  
/: Nyírac nád:/  
polgármester

## Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás

1. sz. melléklet

Ssz.	Alapító önkormányzatok	Székhelye	Képviselője (polgármestere)	Lakos szám (2019.01.01.)	Szavazati arány lakosság arányosan
1.	HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.	Kiss Attila	30 854	19,52%
2.	BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.	Hegedűs Péter	17 618	11,14%
3.	HAJDÚDOROG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Hajdúdorog, Tokaji u. 4.	Horváth Zoltán	8 900	5,63%
4.	HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Hajdúhadház, Bocskai tér 1.	Csáfordi Dénes	13 394	8,47%
5.	HAJDÚNÁNÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.	Szólláth Tibor Zoltán	17 059	10,79%
6.	POLGÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Polgár, Barankovics tér 5.	Tóth József	8 107	5,13%
7.	TÉGLÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Téglás, Kossuth u. 61.	Szabó Csaba	6 449	4,08%
8.	BOCSKAIKERT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Bocskaiert, Poroszlay u. 20.	Szóllós Sándor	3 557	2,25%
9.	FOLYÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Folyás, Fő u. 1.	Magyar Sándor	319	0,20%
10.	GÖRBEHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Görbeháza, Böszörményi út 39.	Giricz Béla Lászlóné	2 410	1,52%
11.	HORTOBÁGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Hortobágy, Czinege J. u. 1.	Jakab Ádám András	1 456	0,92%
12.	TISZAGYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73.	Mikó Zoltán	718	0,45%
13.	ÚJSZENTMARGITA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Újszentmargita, Rákóczi u. 125.	Csetneki Csaba	1 447	0,92%
14.	ÚJTIKOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Újtikos, Arany János u. 12.	Takács József	864	0,55%
15.	HAJDÚSÁMSON VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Hajdúsámson, Szabadság tér 5.	Antal Szabolcs	14 315	9,05%
16.	NYÍRADONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nyíradony, Árpád tér 1.	Tasó Béla	7 890	4,99%
17.	LÉTAVÉRTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Létavértes, Kossuth u.4.	Menyhárt Károly	7 478	4,73%

18.	KABA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Kaba, Szabadság tér 1.	Szegi Emma	5 894	3,73%
19.	VÁMOSPÉRC S VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Vámospércs, Béke u.1.	Ménes Andrea	5 562	3,52%
20.	NYÍRACSÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	Nyíracsad, Petőfi tér 8.	Dr.Nagy János	3 803	2,41%
	<b>ÖSSZESEN:</b>			<b>158 094</b>	<b>100,00%</b>



## 2.sz. melléklet

Sor- szám	A projektben rekultiválásra kerülő lerakó megnevezése	A rekultiválandó lerakó helyrajzi számai	Lerakó terület tulajdonosának neve, címe	A lerakó területének művelési ága	A hulladéklerak ással érintett terület nagysága (m <sup>2</sup> )	A lerakott hulladék mennyisége, m <sup>3</sup>	Rekultiváció módja	Rekultiváció költsége + utógondozás költsége (nettó ezer Ft)
1	Balmazújváros	0797/25	Balmazújváros Önkormányzata 4060 Balmazújváros Kossuth tér 4-6.	Kivett személerakó telep	41 200	103 400	rostálással történő felszámolás	344.157
2	Folyás	0288/11	Folyás Község Önkormányzata 4095 Folyás Fő u. 1.	Kivett gyep (legelő)	1 000	1 200	rostálással történő felszámolás	6.901
3	Görbeháza	08/4 08/3 08/2	Görbeháza Község Önkormányzata 4075 Görbeháza Böszörményi u. 39.	Kivett agyaggödör	3 500	2 500	rostálással történő felszámolás	18.037
4	Hajdúböszörmény	01141/3	Hajdúböszörmény Város Önkormányzata 4220 Hajdúböszörmény y	Kivett személerakó telep	67 500	270000	rostálással történő együtemű rekultiváció	748.316
5	Polgár 1. lerakó	2501	Bocskai tér 1. Polgár Város Önkormányzata 4090 Polgár Barankovics tér 5.	Kivett agyaggödör	6 000	4900	rostálással történő felszámolás	33.380
6	Polgár 2. lerakó	2114, 2112, 2103, 2111	Polgár Város Önkormányzata 4090 Polgár Barankovics tér 5.	Kivett agyaggödör	45 200	75800	együtemű helyszíni rekultiváció	298.595

Sor-szám	A projektben rekvizitálásra kerülő lerakó megnevezése	A rekvizitálendő lerakó helyrajzi számai	Lerakó terület tulajdonosának neve, címe	A lerakó területének művelési ága	A hulladéklerakással érintett terület nagysága (m <sup>2</sup> )	A lerakott hulladék mennyisége, m <sup>3</sup>	Rekvizitáció módja	Rekvizitáció költsége + utógondozás költsége (nettó ezer Ft)
7	Tiszagyulaháza	018/4	Tiszagyulaháza Község Önkormányzata 4097 Tiszagyulaháza Kossuth u. 73.	Kivett gyep (legelő)	3 700	4900	rostálással történő felszámolás	29.735
8	Újszentmargita	0887/1	Magyar Állam	Kivett árok, szántó, gyep (legelő)	5 800	6800	rostálással történő felszámolás	30.717
9	Újtikos	0159/16	Újtikos Község Önkormányzata 4096 Újtikos Arany János u. 12.	Kivett agyaggödör	1 200	1850	rostálással történő felszámolás	12.668
10	Hajdúsámson	0330/1,9,10	Hajdúsámson Város Önkormányzata 4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5	kivett szemétkerakó telep	28 660	74 000	rostálással történő felszámolás	149.604
11	Nyíradony	3985/2 (zártkert)	Nyíradony Város Önkormányzata 4252 Nyíradony, Árpád tér 1.	kivett udvar	12 500	14.500	rostálással történő felszámolás	148.378
12	Létavértes	0684/4, 0685/1	Létavértes város Önkormányzata 4281 Létavértes Kossuth u.4.	szemétkerakó telep	30 000	33.000	rostálással történő felszámolás	125.387
13	Kaba	0403/2,7,8,10	Kaba Város Önkormányzata 4183 Kaba Szabadság tér 1.	gazd. udvar, erdő , szemétkerakó telep	30 000	42.700	rostálással történő felszámolás	149.666
14	Vámospércs	0401/5	Vámospércs Város Önkormányzata, 4287 Vámospércs, Béke u.1.	szemétkerakó telep	24 000	24.250	rostálással történő felszámolás	136.673

Sor- szám	A projektben rekultiválásra kerülő lerakó megnevezése	A rekultiválendő lerakó helyrajzi számai	Lerakó terület tulajdonosának neve, címe	A lerakó területének művelési ága	A hulladéklerak ással érintett terület nagysága (m <sup>2</sup> )	A lerakott hulladék mennyisége, m <sup>3</sup>	Rekultiváció módja	Rekultiváció + utógondozás költsége (nettó ezer Ft)
15	Nyírcsád	0316/4	Nyírcsád Község Önkormányzata, 4262 Nyírcsád Petőfi tér 8.	személtelrakó telep, legelő	15.400	17.000	rostálással/ történő felszámolás	126.355

**KIVONAT**  
**melv készült a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás**  
**Társulati Tanácsának 2019. december hó 03-ai üléséről**

**13/2019. (XII.03.) Hull. Társ. számú**

**HATÁROZAT**

A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás Társulási Tanácsa a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 95. §. (1) bekezdésében biztosított feladatkörében „A Társulási Tanács elnökének és elnökhelyettesének megválasztása” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta.

1./ A Társulási Megállapodás 11 pontja a KSH 2019. január 01. lakosságszám adatok alapján az alábbi szavazati arányra módosul:

A társulás tagjai a település lakosságszámának arányában rendelkeznek szavazati joggal, amely arány a felek akarata szerint a következő ( *2019.01.01.-i adatok alapján aktualizált* ):

- Hajdúböszörmény: 19,52%
- Hajdúnánás: 10,79%
- Hajdúdorog: 5,63%
- Hajdúhadház: 8,47%
- Balmazújváros: 11,14%
- Polgár: 5,13%
- Téglás: 4,08%
- Görbeháza: 1,52%
- Újtikos: 0,55%
- Tiszagyulaháza: 0,45%
- Bocskai kert: 2,25%
- Folyás: 0,20%
- Hortobágy: 0,92%
- Újszentmargita: 0,92%
- Hajdúsámson: 9,05%
- Nyíradony: 4,99%
- Létavértes: 4,73%
- Kaba: 3,73%
- Vámospércs: 3,52%
- Nyíracsad: 2,41%

Azaz összesen: 100%

2./ A Társulási Tanács a társulási megállapodás 1. sz. mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

Az 1. sz. mellékletben Balmazújváros Város Önkormányzata képviselője a továbbiakban: Hegedűs Péter polgármester, Hajdúdorog Város Önkormányzata képviselője a továbbiakban: Horváth Zoltán polgármester, Téglás Város Önkormányzata képviselője a továbbiakban: Szabó Csaba polgármester, Hortobágy Község Önkormányzata képviselője a továbbiakban: Jakab Ádám András, míg Nyíradony Város Önkormányzata képviselője a továbbiakban: Tasó Béla

polgármester. A lakosságszám módosult a 2019. január 01.-ei KSH adatok alapján, melynek következtében a szavazati arányok is módosultak.

Határidő: 2020. január 30. – a társulási megállapodás módosításának képviselő-testület általi történő megtárgyalására és jóváhagyására

Felelős: a társulási tagtelepüléseinek polgármesterei

A kivonat hiteleül:



*Bódi Barbara*

Bódi Barbara  
ügykezelő

**HATÁROZATI JAVASLAT**

(a Képviselő-testület 2019. december 17-i ülésére)

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § és 111.§ (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre, valamint az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.18.) önkormányzati rendeletére, - a társaság egyszemélyes tulajdonosaként a következő döntést hozza:

A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft-t részére 2019. évre vonatkozóan támogatást az átadott feladatok ellátásáért nem biztosít, figyelemmel arra, hogy a társaság bevételei (Hídivásár, parkoltatás) 2019. évben a terven felül alakultak.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a társaság ügyvezetőjét tájékoztassa a határozat kivonat megküldésével.

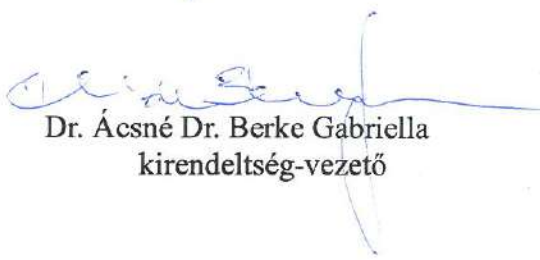
Határidő: 2019. december 20.

Felelős: Jakab Ádám András polgármester

Hortobágy, 2019. december 12.

  
Jakab Ádám András  
polgármester

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

**HATÁROZATI JAVASLAT**

(a Képviselő-testület 2019. december 17-i ülésére)

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. § (3a) bekezdésében foglalt rendelkezésekre a következő döntést hozza:

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal HB/11-TÖRV/00823-1/2019. ügyiratszámú közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket kijelölő határozatát tudomásul veszi.

A határozat 3. pontja tekintetében a Hortobágyi Kirendeltség ügyfélfogadási rendje helyesen:

Hétfő: 8.00-15.30

Kedd: 8.00-15.30

Szerda: 8.00-15.30

Csütörtök: 13.00-16.00


Péntek: nincs ügyfélfogadás

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa a határozat kivonat megküldésével.

**Határidő:** 2019. december 20.

**Felelős:** Jakab Ádám András polgármester

Hortobágy, 2019. december 17.

  
Jakab Ádám András  
polgármester

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

RÁCZ RÓBERT  
kormány megbízott

HATÁROZATI TÁBLA		
Értékelve: 2019. DEC. 13		
Hely: 17-70/2019 (272)		
Előzetes:	Létrejöv.	Felülvizsg.
		Dr. Árpád de. Balha Gatilla

Ügyiratszám: HB/11-TÖRV/00823-3/2019.

Tárgy: vélemény kérése

Jakab Ádám András úrnak  
polgármester

Hortobágy Község Önkormányzata

Hortobágy  
Czinege J u. 1.  
4071

Tisztelt Polgármester Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. § (3a) bekezdésére tekintettel mellékelten megküldöm véleményezésre a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó településekre vonatkozó kijelölő döntés és a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodás tervezetét.

Kérem Polgármester Urat, hogy tizenöt napon belül a létrejövő közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településekkel és a pótolandó közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodás tartalmával összefüggésben véleményét megküldeni szíveskedjen.

Debrecen, 2019. december „13”



RÁCZ RÓBERT





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

RÁCZ RÓBERT  
kormány megbízott

Ügyiratszám: HB/11-TÖRV/00823-1/2019.

Tárgy: közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket kijelölő döntés és a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodás pótlása

**HATÁROZAT**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 85. § (3a) bekezdésében meghatározott hatáskörömben **2020. január ... napjával**

**kijelölő m**

közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településekként a Balmazújvárosi járáson belüli Balmazújváros, Hortobágy, Újszentmargita településeket és

**pó t o l o m**

a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást a következők szerint:

1. A közös önkormányzati hivatal **székhelye**: Balmazújváros
2. A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 2. melléklete szerint a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal elismert hivatali **létszáma**: 48,32 fő
3. A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal **ügyfélfogadási rendje**:

A székhelyen:  
Hétfő: nincs ügyfélfogadás  
Kedd: 7.30-18.00  
Szerda: 7.30-12.00  
Csütörtök: nincs ügyfélfogadás  
Péntek: 7.30-11.30

A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségén:  
Hétfő: 8.00-10.00  
Kedd: 8.00-12.00  
Szerda: 8.00-15.00  
Csütörtök: 13.00-16.00  
Péntek: nincs ügyfélfogadás

A Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Újszentmargitai Kirendeltségén:  
Hétfő: 8.00-16.30  
Kedd: nincs ügyfélfogadás  
Szerda: 8.00-17.30  
Csütörtök: nincs ügyfélfogadás  
Péntek: 8.00-13.00

A határozat közzétételével végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs. A határozattal szemben közigazgatási pernek van helye, amely a határozat közzétételétől számított 30 napon belül kezdeményezhető. A közigazgatási per a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen, Piac u. 54.) ellen, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) kell kezdeményezni. A keresetlevelet a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnál kell benyújtani.

## INDOKOLÁS

Az Möt. 85. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy közös önkormányzati hivatalt hoznak létre azok a járáson belüli községi önkormányzatok, amelyek közigazgatási területét legfeljebb egy település közigazgatási területe választja el egymástól, és a községek lakosság száma nem haladja meg a kétezer főt.

Az Möt. 85. § (2) bekezdése szerint a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések összlakosság száma legalább kétezer fő, vagy a közös hivatalhoz tartozó települések száma legalább hét.

Az Möt. 85. § (4) bekezdése értelmében, abban az esetben, ha a közös önkormányzati hivatalt működtető települések egyike város, akkor a város a székhelytelepülés.

Az Möt. 85. § (3) - (3a) bekezdéseire tekintettel a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül, 2019. december 12. napjáig állapodnak meg.

Amennyiben a meghatározott határidőn belül nem kerül sor a közös önkormányzati hivatal létrehozására vagy ahhoz valamely település nem csatlakozik, akkor a kormányhivatal vezetője a határidő lejártát követő második hónap első napjával döntésével kijelöli a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket és egyúttal pótolja a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást.

A hivatkozott rendelkezések alapján – az 1447 fő lakosság számú - Újszentmargita település közös önkormányzati hivatal létesítésére köteles, azonban az Möt. 85 § (3) bekezdésében előírt határidőig az Möt. 85. § (1) bekezdésében meghatározott törvényi feltételeknek megfelelő önkormányzattal nem állapodott meg.

Erre tekintettel Újszentmargita települést Balmazújváros és Hortobágy településekkel közös önkormányzati hivatal létrehozására jelölöm ki.

A döntésem meghozatala során figyelembe vettem a települések közlekedési kapcsolatát, társadalmi és gazdasági jellemzőit, valamint azt, hogy a települések 2013. március 1. napjától közös önkormányzati hivatalt hoztak létre, ennek következtében az igazgatási infrastruktúra kialakult, biztosított.

A települések egy járáson belül helyezkednek el, egymással határosak, ezáltal az Möt. 85. § (1) és (2a) bekezdésben a közös önkormányzati hivatal létrehozásához előírt törvényi feltételek teljesülnek.

Döntésem az Möt. 85. § (3a) bekezdésén, illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul. A keresetindítás lehetőségét az Möt. 85. § (3b) bekezdése biztosítja.

Debrecen, 2020. január „ ”

Rácz Róbert

ELEKTRONIKUS MÁSZLAT ZÁRADÉKA

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.\***

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*

\* Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bekezdése alapján meghatározott hitelesítési záradék.