

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. december 14-i rendes, nyilvános ülésén

A jkv. 451 lapot tartalmaz

Rendeletek: 1./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete Hortobágy Község Településképeznek védelméről

2./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2017(XII.22.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról szóló 20/2012(X.31.) önkormányzati rendeletének módosításáról

3./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2017. (XII.22.) számú önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 10/2005. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

4./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzataról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

5./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő testületének 29/2017 (XII.22.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról

<u>Határozatok száma</u>	<u>tárgya:</u>
129/2017. (XII. 14.)	Napirend elfogadása
130/2017. (XII. 14.)	Megtárgyalta és elfogadta a 2017. szeptember 21-től december 14-ig terjedő időszakraól szóló polgármesteri jelentést, valamint az időszak lejárt határidejű határozatai végrehajtásáról szóló jelentést
131/2017. (XII. 14.)	Megtárgyalta és elfogadta Hortobágy Településképi Arculati Kézikönyvét
132/2017. (XII. 14.)	Döntött a Hortobágyi Szociális Szolgáltató működési engedélyezéséhez kapcsolódóan (szakmai programok módosításáról)
133/2017. (XII. 14.)	Döntött a Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatosan, megtárgyalta és jóváhagyta a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel kötött szerződést
134/2017. (XII. 14.)	Megtárgyalta és elfogadta a Belső kontrollrendszeréről szóló szabályzatot

135/2017. (XII. 14.)

Jóváhagyta a 2018. évi közfoglalkoztatási programokat

136/2017. (XII. 14.)

Megtárgyalta és elfogadta a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodását

137/2017. (XII. 14.)

Döntött turisztikai reklámfilmben történő közreműködésről

138/2017. (XII. 14.)

Döntött a Hortobágyi Nyitnikék Óvodával kapcsolatosan

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 14-i rendes, nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Hortobágy Községi Önkormányzat tanácsterme
4071. Hortobágy, Czinege J. u. 1.

Az ülés kezdő időpontja: 13.00 óra

Hat. sz.: 129.-138.

Rendeletek: 1./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete Hortobágy Község Településképeznek védelméről

2./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2017(XII.22.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról szóló 20/2012(X.31.) önkormányzati rendeletének módosításáról

3./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2017. (XII.22.) számú önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 10/2005. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

4./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzataról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

5./ Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő testületének 29/2017 (XII.22.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról

Jelen vannak: Vincze Andrásné polgármester

Dorcsák Mária, Fenyves József, Palástiné Dr. Varga Annamária,
Szántó Mihályné képviselők

Dr. Bencsik Judit jegyző megbízásából:

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltség-vezető

Igazoltan távol: Bukor Margit, Gencsi Zoltán képviselők

Jegyzőkönyvvezető: Tóth Szilvia

Meghívottként megjelent: Boruzs Bernát mb. főépítész

Csibi Gábor településfejlesztési manager

Zsemberi István Cívisterv Bt., vezető
településtervező

Vincze Andrásné polgármester üdvözölte a megjelenteket, megállapította a képviselő-testület határozatképességét és az ülést megnyitotta. Javaslatot tett a testületi ülés napirendjére a meghívótól eltérően az alábbiak szerint:

- Polgármesteri jelentés

- 1./ A Településképi Arculati Kézikönyv és Hortobágy Község településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása, a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló 16/2014. (IX. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése
Előadó: Vincze Andrásné polgármester és Zsemberi István építésszámológép, vezető településtervező
- 2./ A Helyi Építési Szabályzatról szóló 20/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 3./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 10/2005.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 4./ A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 5./ A 2018. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 6./ A Hortobágyi Szociális Szolgáltató működési engedélyezéséhez kapcsolódó döntés (szakmai programok módosítása)
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 7./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntés, a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel kötött szerződés jóváhagyása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 8./ A Belső kontrollrendszeréről szóló szabályzat elfogadása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 9./ 2018. évi közfoglalkoztatási programok jóváhagyása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 10./ A Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 11./ Közreműködés turisztikai reklámfilmben
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 12./ A Hortobágyi Nyitnikék Óvodával kapcsolatos döntés
Előadó: Vincze Andrásné polgármester

A képviselő-testület a javaslattal 5 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

129/2017. (XII.14.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. december 14-i rendes, nyilvános ülésnek napirendjét a következők szerint fogadja el:

- Polgármesteri jelentés
- 1./ A Településképi Arculati Kézikönyv és Hortobágy Község településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása, a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló 16/2014. (IX. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése
Előadó: Vincze Andrásné polgármester és Zsemberi István építészmérnök, vezető településtervező
- 2./ A Helyi Építési Szabályzatról szóló 20/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 3./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 10/2005.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 4./ A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 5./ A 2018. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 6./ A Hortobágyi Szociális Szolgáltató működési engedélyezéséhez kapcsolódó döntés (szakmai programok módosítása)
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 7./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntés, a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel kötött szerződés jóváhagyása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 8./ A Belső kontrollrendszerrel szóló szabályzat elfogadása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 9./ 2018. évi közfoglalkoztatási programok jóváhagyása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 10./ A Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester

11./ Közreműködés turisztikai reklámfilmben

Előadó: Vincze Andrásné polgármester

12./ A Hortobágyi Nyitnikék Óvodával kapcsolatos döntés

Előadó: Vincze Andrásné polgármester

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Vincze Andrásné

- Polgármesteri jelentés

Előadó: Vincze Andrásné polgármester

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Fenyves József: 2017. október 17-én tartotta ülését a Hajdú-Bihari Ivóvízminőség- javító Önkormányzati társulás. Érdeklődik az ülésen elhangzottakról.

Vincze Andrásné: Az előző ülésen erről már volt szó, de jelen ülés végén ad részletesebb tájékoztatást az ügyben az azóta eltelt időszak eseményeivel kiegészítve.

Fenyves József: Az E-on közvilágítás korszerűsítésre vonatkozó árajánlat konstrukciójával kapcsolatban kérdezi, hogy az árajánlat megfelelő-e így. Közel 80 millió Ft-ról van szó.

Vincze Andrásné: Több árajánlat is bekérésre került, melyek között volt 30-35 millió Ft-os is. Az E-on szerint bővebb szolgáltatásomagra van szükség. Ahhoz, hogy ne legyen sötét a település egyes részein, több lámpaoszlopot kell telepíteni, emiatt magasabb az ő ajánlatuk összköltsége. Az árak még változhatnak. A közel 80 millió Ft-ot tíz év időtartam alatt kell visszafizetni.

Fenyves József: November 20-án zajlott Tiszafüreden kerékpáros út építésével kapcsolatos egyeztetés. A jelenleg létező, Hortobágy- Halastóra vezető kerékpárút egy döngölt agyagút. Ennek a minőségében várható-e változás?

Vincze Andrásné: Ez még egy nagyon előzetes tárgyalás volt. A mostani tervek csak Hortobágy- Halastóig szólnak, ugyanis ott már létezik a Fenyves József képviselő által is említett út. Az egyeztetésen is felmerült annak minősége. A HNPI képviselője azzal magyarázta ezt, hogy a környéken legelő jószágok hordják fel az útra a sarat, ez ellen nem tudnak mit tenni. Bővebb információ nem áll rendelkezésre a tervekkel kapcsolatban. A kiemelt turisztikai térséggé válás kapcsán indultak meg a tervezgetések.

Fenyves József: A 33. sz. főúttól 5 km-es távolságra kellene futnia a bicikliút nyomvonalának.

Vincze Andrásné: A HNPI sajnos azt nem engedélyezné. A jelenlegi tervek szerint a nyomvonal egészen más irányban lenne. Jelezte aggályát ezzel kapcsolatban. Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Palástiné Dr. Varga Annamária: November 17-én történt egyeztetés a Hortobágyi Nyitnikék Óvoda vezetőjével. Hogyan alakul várhatóan a beiskolázási létszám?

Vincze Andrásné: 14 fő volt az egyeztetés napján az óvodavezető jelzése alapján.

Dorcsák Mária: Korábbi iskolaigazgatói tapasztalataira alapozva szerinte az idei évben meg kell lennie a létszámnak, ami elegendő egy önálló osztály indításához.

Vincze Andrásné: Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

130/2017. (XII.14.) Hö. hat.

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2017. szeptember 21-től december 14-ig terjedő időszokról szóló polgármesteri jelentést, valamint az alábbi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja:

66/2017. (V.29.) Hö. hat.; 72/2017.(V.29.) Hö. hat.; 82/2017.(VI.22.) Hö. hat.; 84/2017.(VI.22.) Hö. hat.; 85/2017.(VI.22.) Hö. hat.; 99/2017.(IX.14.) Hö. hat.; 101/2017.(IX.21.) Hö. hat.; 102/2017.(IX.14.) Hö. hat.; 103/2017.(IX.14) Hö. hat.; 104/2017.(IX.14) Hö. hat.; 105/2017.(IX.14) Hö.hat.; 107/2017.(IX.21) Hö.hat.; 108/2017.(IX.21)Hö. hat.; 109/2017.(IX.21) Hö. hat.; 111/2017. (XI.09.) Hö. hat.; 112/2017.(XI.09.) Hö. hat.; 113/2017.(XI.09.) Hö. hat.; 115/2017.(XI.09.) Hö. hat.; 116/2017.(XI.09) Hö. hat.; 117/2017.(XI.09.) Hö. hat.; 118/2017.(XI.09.) Hö. hat.; 119/2017.(XI.09.) Hö. hat.; 120/2017.(XI.09.) Hö. hat.; 121/2017.(XI.09.) Hö. hat.; 122/2017.(XI.09.) Hö. hat.;

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Vincze Andrásné

- 1./ A Településképi Arculati Kézikönyv és Hortobágy Község településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása, a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló 16/2014. (IX. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése
/előterjesztés és rendelet tervezet a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. Külön köszönti Boruzs Bernát mb. főépítészt és Zsemberi István építészmérnököt, vezető településtervezőt a Cívisterv Bt. képviselőjében. Felkéri Zsemberi Istvánt a napirend ismertetésére.

Zsemberi István: Köszöni a szót. A településképi rendelet és Településképi Arculati Kézikönyv megalkotását rendelet teszi kötelezővé minden település számára. Hortobágy Község esetében is elkészült a kézikönyv, valamint azzal összhangban a településképi rendelet tervezete is. Szóban, projektoros kivetítő segítségével ismerteti részleteiben mind a kézikönyvet és rendeletet. Mindkét dokumentum közreadásra kerül a kivetítés alatt, hogy fizikai valójukban is megtekintsék őket a képviselők. Elmondja, hogy a kézikönyv megalkotására különböző tájékoztatók, javaslatok születtek. Voltak bizonyos tartalmi követelmények, melyeknek meg kellett felelni. Ez Hortobágy esetében bővebb volt. A kézikönyvben a település építészeti értékeinek bemutatása történik. Fontos tudni, hogy a Világörökségi részek esetében csak ajánlásokkal dolgoztak, még Hortobágy esetében ez későbbi elfogadásra vár. Ezen ajánlások legfontosabbjait javasolt volt a településképi rendeletbe belefoglalni.

Vincze Andrásné: Köszöni a tájékoztatást. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Dorcsák Mária: Arra vonatkozóan csak ajánlások vannak, hogy milyen legyen pl. a kerítés, a ház falának színe vagy a homlokzat. Ezeket kell alkalmazni. A lakosok honnan szereznek tudomást a kötelezettségeikről?

Zsemberi István: A rendelet a TAK-ból táplálkozik. Az ajánlásokat a jelentősebb épületekre tartalmazza. Ezeket külön bekezdés mutatja be jellemzőikkel. A helyi értékvédelem általános szabályai rész írja le a kötelezettségeket. Építési engedély egyre kevesebb tevékenységre szükséges, vannak olyan tevékenységek, amelyek egyszerű bejelentési kötelezettséggel bírnak csak. A lakosok saját érdeke, hogy tájékozódjanak. Településképi bejelentést kell tenniük a helyi polgármesteri hivatalban. Kötelezettségei is vannak a lakosoknak. Amennyiben a lakos nem az elvárások szerint jár el, a polgármester felszólíthatja. Ha továbbra sem tesz eleget kötelezettségének, akkor bírság kiszabásáról is dönthet a testület. A Kézikönyv és a rendelet közzétételre kerül a honlapon is és a helyben szokásos módon is.

Boruzs Bernát: Településképi véleményezési eljárás részeként korábban is egyeztetés zajlott az önkormányzattal. Például nemrégiben az Ökotúra Vendégház fejlesztése kapcsán.

Vincze Andrásné: Eddig tervrajzokkal érkeztek az érintettek, ezentúl mit kell behozniuk magukkal?

Boruzs Bernát: Saját érdekből célszerű egy egyeztetést tartani az önkormányzattal. És azután elkészíttetni a terveket. A felelősség átkerült a hatóságtól a tervezőkhöz.

Vincze Andrásné: Ezzel az a problémája, hogy nem mindenki jelenik meg az önkormányzatnál előzetesen. A szabályok betartatása nehéz lesz. A nagyobb dolgok szem elé kerülnek, de a kisebbek nem. Molinó és reklámtábla elhelyezésére vonatkozó szabályozás része-e a rendeletnek?

Zsemberi István: Igen.

Vincze Andrásné: A 22. paragrafus kötelező eleme kell legyen a rendeletnek? Igaz a megfogalmazás szerint az önkormányzat adhat támogatást, de mivel sajnos nem tud adni, ezért úgy véli, hogy ezt felesleges beletenni a szövegbe.

Zsemberi István: A rendelet megalkotására vonatkozó segédlet tartalmazza ezt a részt. Szerinte ártani nem árthat, ha a rendelet része, hiszen a támogatást akár pályázati pénzből is finanszírozhatja az önkormányzat és nem kötelező, hanem csak adható.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Tehát ez a rész az ajánlások szerint a rendelet kötelező eleme, abból nem hagyható ki?

Zsemberi István: Igen, így van. Kompenzálási lehetőség van. Más kisebb települések találtak rá megoldást.

Vincze Andrásné: Lehet kisebb település, de lehet, hogy anyagilag kedvezőbb helyzetben van, mint például Hortobágy.

Boruzs Bernát: Például a kötelező karbantartási költségek kompenzálására szoktak az önkormányzatok vissza nem térítendő támogatást vagy kamatmentes kölcsönt adni.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: A 25. paragrafus 3. bekezdésének 3. melléklete a reklámokra vonatkozik?

Zsemberi István: 4. melléklet lesz, elszámozta, ezt javítani fogja.

Vincze Andrásné: A 3. sz. mellékletre a rendelet mely része hivatkozik?

Zsemberi István: A településképi eljárás részhez javasolja beilleszteni a hivatkozást.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: A 25. paragrafus 1. bekezdésének d) pontjaként javasolja beilleszteni.

Vincze Andrásné: A 9. és 10. paragrafusban lát átfedést.

Zsemberi István: A mellékelt rajzból pontosan ki kell derülni, hogy melyik melyik. A szöveges rész nem tud elég pontos lenni.

Vincze Andrásné: Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Fenyves József: Mióta nem kell építési engedélyt kérni?

Zsemberi István: Többször is volt téma, de 2016 óta nem kell.

Fenyves József: Saját tapasztalatát említi, miszerint saját területén gazdasági épület létesítéséhez építési engedélyt kellett megkérnie. Ellentmond az elhangzottakkal.

Zsemberi István: Világörökségi terület, ezért.

Csibi Gábor: 300 m² alatti lakóingatlan és hozzá tartozó gazdasági épület esetében nem kellett volna engedélyeztetési eljárást lefolytatni.

Boruzs Bernát: Már méretbeli korlátozás sincs érvényben.

Vincze Andrásné: Tehát vannak továbbra is építési engedély köteles és nem engedély köteles tevékenységek. Utóbbi esetében bejelentés kötelezettsége van az érintett félnek az önkormányzat felé. Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

131/2017. (XII.14.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján, a településfejlesztési koncepcióval, integrált településfejlesztési stratégiával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti államigazgatási szervek véleményének kikérésével megtárgyalta a „Hortobágy Településképi Arculati Kézikönyve” című dokumentumot és az előterjesztés melléklete szerint azt jóváhagyja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az elfogadott településképi dokumentumok közzétételéről, valamint az államigazgatási szerveknek történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Vincze Andrásné: Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a rendelet tervezetet.

A képviselő testület 5 igen szavazattal elfogadta és megalkotta Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2017.(XII.22.) önkormányzati rendeletét Hortobágy Község Településképeznek védelméról az alábbiak szerint:

Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének

25/2017.(XII.22.)

ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

Hortobágy Község Településképeznek védelméról

Hortobágy Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, a településképez védelméról szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökról, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítész hatáskörében eljáró Hajdú- Bihar Megyei Kormányhivatal;
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság;
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság;
- Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, valamint
- az erról szóló külön önkormányzati rendeletben partnerségi egyeztetésre megjelölt partnerek

véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

I. Fejezet

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása

1. §

(1) E rendelet célja Hortobágy Község jellegzetes és értékes arculatának megóvása és az épített és a természeti környezet egységes védelme érdekében a helyi építészeti értékvédelemmel, a településképi követelményekkel és a településképi- érvényesítési eszközökkel kapcsolatos szabályok megállapítása.

(2) E rendelet előírásait a mindenkor hatályos településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *Értékvizsgálat*: a települési érték helyi védelem alá helyezésének szakmai megalapozására szolgáló, megfelelő jogosultsággal rendelkező szakértő illetve tervező (műemléki szakértő, építész tervező, településtervező, táj- és kertépítész mérnök) által készített esztétikai, műszaki, történeti és természeti vizsgálatot tartalmazó munkarész.

2. *Áttört kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott.

3. *Részben áttört kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50 és 90 % között korlátozott.

4. *Tömör kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 90%-nál nagyobb mértékben korlátozott.

5. *Pasztellszín*: a színek nagyon világos és kis telítettségű árnyalatai, melyeknek (a szín mellett) csak fehértartalma van, fekete nincs.

6. *Földszínek*: (más néven terra színek) tört, sötét, meleg színek, melyek színtartománya a vörös-narancs- sárga-zöldessárga.

7. *Rikító szín*: nagyon élénk, erőteljes, figyelemfelkeltő színek, melyeknek nagy a színtelítettsége.

8. *Majorszerű csoportosítás*: Az épületek külterületen történő elhelyezésének az a módja, amikor az épületek viszonylag kis helyen, művelésből kivett területen, egyszerű különálló tömegekben (egy major területén) kerülnek elhelyezésre, nem szétszórtan, egymástól távol.

9. *Cégér*: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm\ rendelet 2. § (b) pontja szerinti épülettartozék.

10. *Településkép, tájkép fő rálátási, kilátási irányai:*

A településre bevezető országos utakon, külterületi meghatározó mezőgazdasági utakon, turisztikai, kerékpáros és gyalogos utakon település felé közeledve meghatározható irány, melyből a település képe a közlekedő számára feltárul.

11. *Információs vagy más célú berendezés:* a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § 4. pontjában meghatározott berendezés,

II. Fejezet **A HELYI VÉDELEM**

3. A helyi építészeti örökség területi és egyedi védetté nyilvánítása, a védelem nyilvántartása, a védelem megszüntetése

3. §

(1) A helyi védelem célja a település településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti és természeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes épített és táji karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

(2) A helyi védettség alá helyezésről, annak megszüntetéséről a Képviselő-testület dönt. A védetté nyilvánítást, annak megszüntetését települési Főépítész készíti elő.

(3) Helyi érték védetté nyilvánítására vagy a védelem törlésére bármely jogi vagy természetes személy, településrendezési terv keretében vagy önállóan készített örökségvédelmi hatástanulmány és önállóan készített értékvizsgálat is javaslatot tehet, melyet a jegyzőnél kell benyújtani. A javaslatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a javasolt vagy érintett érték megnevezése,

b) a javasolt vagy érintett érték helyének meghatározása (utca, házszám, helyrajzi szám), egyértelműsítés érdekében szükség esetén helyszínrajzi ábrázolással,

c) a javaslattevő természetes vagy jogi személy, ez utóbbi esetén annak képviselőjének megnevezése, elérhetősége,

d) a javasolt vagy érintett érték fotódokumentációja, leírása, ismertetése,

e) a védelem fajtája,

f) a védetté nyilvánításra vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat indoklása.

(4) A helyi értékvédelemmel járó nyilvántartást önkormányzati települési Főépítész készíti.

(5) A védetté nyilvánított helyi értékek listáját és térképi ábrázolását e rendelet 5. melléklete tartalmazza.

(6) A védetté nyilvánított helyi értékek nyilvántartása - e rendelet 5. mellékletének megfelelően – tartalmazza a védetté nyilvánított helyi érték

- a) megnevezését,
 - b) nyilvántartási számát,
 - c) azonosító adatait (alkotó megnevezése),
 - d) védelem típusát, rövid indokolását,
 - e) pontos helyét (utcanév, házszám, helyrajzi szám),
 - f) fotókat,
 - g) állapotfelmérésének adatait, állapotát befolyásoló átalakításokat, tevékenységeket történeti sorrendben,
 - h) a védett értékhez fűződő korlátozásokat,
 - i) a védett értékhez kapcsolódó támogatásokat.
- (7) A védetté nyilvánított helyi értéket, növényt, növény-együttest táblával meg kell jelölni a védett értéken, növény, növény-együttes esetén annak közvetlen környezetében. A tábla elkészítéséről, elhelyezéséről, fenntartásáról, pótlásáról az önkormányzat gondoskodik, azt a tulajdonos és a használó tűrni köteles.
- (8) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha a védetté nyilvánított helyi érték
- a) megsemmisül,
 - b) életveszélyessé válik, és az eredeti állapotba történő visszaállítása aránytalanul magas költséggel járna, illetve növényegészségügyi szempontból állapota visszafordíthatatlanul károsodik,
 - c) A védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztek, vagy a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg,
 - d) magasabb rendű jogszabály által védettséget (műemléki, természetvédelmi) kap.
- (9) A védettség megszüntetésére irányuló kérelem melléklete az állapotörögztítő dokumentáció, amely tartalmazza:
- a) az érintett elem helyszínrajzát,
 - b) épület, vagy építmény esetén a felmérési tervet (alaprajz minden szintről, metszetek, homlokzatok, műszaki leírás),
 - c) természeti érték állapotát bemutató leírást, felmérési tervet
 - d) fotódokumentációt,
 - e) amennyiben szükséges - épület, vagy építmény esetén tartószerkezeti tervezési területen jogosultsággal rendelkező, természeti érték esetén rendelkező okleveles táj- és kertépítésszámőrök, kertésszámőrök által készített szakvéleményt.
- (10) A védettség megszüntetésére irányuló eljárásban a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

4. A helyi védett érték fenntartása

4. §

- (1) A védetté nyilvánított helyi érték fenntartása a tulajdonos feladata, aki köteles annak jó karbantartásáról gondoskodni.
- (2) A védettség alatt álló építményhez tartozó földrészlet, annak jellegzetes növényzete, szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor és egyedi tájérték védelméről a tulajdonosnak, kezelőnek gondoskodnia kell.
- (3) Felújítást, korszerűsítést megkezdeni és végezni, valamint a védett érték rendeltetését megváltoztatni csak településképi véleményezési eljárás alapján, e rendeletben foglalt részletes előírások betartásával lehet.
- (4) A fennmaradás feltétele az eredeti rendeltetésnek megfelelő használat. A használat a védett értéket nem veszélyeztetheti.
- (5) A helyi védett érték tulajdonosa kérheti az önkormányzat támogatását a felújítás, helyreállítás és ezáltal az értékmegőrzés érdekében. A támogatás megítélésnek feltétele a rendeltetésszerű használat.
- (6) A helyi védett érték tulajdonosa a tulajdonviszonyokban, a kezelőben és a használóban történt változásokat a jegyzőnek a változástól számított 30 napon belül köteles írásban jelezni. Ennek elmaradása esetén a védett értékre önkormányzati támogatás nem adható.
- (7) A közterületen álló védett fák esetenként szükséges növényvédelméről, rendszeres fenntartásáról, az önkormányzat köteles gondoskodni szakértő bevonásával.

A helyi védett érték fogalma, annak fajtái

5. §

- (1) E rendelet alapján helyi védett értéknek minősül minden olyan, magasabb szintű jogszabály által nem védett épített alkotás és természeti érték, amely e rendelet 5. mellékletében felsorolásra, valamint térképi ábrázolásra került.
- (2) A helyi védett értékek kategorizálása:
 - a) helyi védett utcakép, jele: HU,
 - b) helyi védett épület jele: HE,
 - c) helyi védett természeti érték, jele: HTE.

III. Fejezet

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

6. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

6. §

- (1) A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján az eltérő területhasználatnak megfelelően eltérő karakterű, teleszerkezetű, beépítésű, anyaghasználatú, zöldfelületi arányú területek egyedi arculati elemeinek fenntartása és megőrzése.

(2) A településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását a belterületre és a külterületre vonatkozóan e rendelet 1. és 2. melléklete tartalmazza.

(3) Hortobágy település területe az alábbi eltérő karakterű területekre osztható:

- a) Turisztikai és kereskedelmi központ (1/a)
- b) Oktatási és igazgatási központ 1/b:
- c) Eredeti, sajátos telepítésű lakóterületek (2)
- d) Később megvalósult lakóterületek (3)
- e) Üdülőterületek (4)
- f) Különleges területek (5)
- g) Lakó és gazdasági területek külterületen, Világörökségi Helyszínen kívül. (6/1)
- h) Lakó és gazdasági területek külterületen, Világörökségi Helyszínen (6/2)
- i) Beépítésre nem szánt területek a Világörökségi Helyszínen kívül. (7/a)
- j) Beépítésre nem szánt területek a Világörökségi Helyszínen (7/b)

IV. Fejezet

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK MEGHATÁROZÁSA

7. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

7. §

(1) Az anyaghasználatra vonatkozó követelmény kiterjed az építmény, és a sajátos építményfajták építőanyagának településkaraktert befolyásoló valamely minőségi jellemzőjére.

(2) A településképileg meghatározó területekre, az egyedi építészeti követelmények, az alábbiakban megengedett anyagok és színek körét, a településképi adottságokra és értékekre szűkíthetik!

(3) Tetőfedés: Tetőfedő anyagként a helyben hagyományos anyagokon és színeken kívül, más anyagok és színek nem alkalmazhatóak. Utcai homlokzaton, tájidegen építészeti elemek, anyagok, színezés nem alkalmazható. Földszintes épület tető héjazatául cserépfedésen, cserépmintázatú- nem tükröző felületű lemezfedésen, nád és faszindelyen fedésen kívül, más nem alkalmazható.

a) Emeletes épületek és gazdasági épületek esetében, az a) pontban felsoroltakon kívül, korcolt fémlemez fedés és palafedés is alkalmazható.

b) A tetőfedő anyag színe, csak sárgászöld (natúr cserép színű), barna, szürke, vagy antracit lehet.

c) Kiegészítő épületrészek (előtető, toronysisak, párkányok) a teljes tetőfelület 20% - át meg nem haladó össz felületű egyedi megformálású tetőfelületek) fémlemezzel történő fedése megengedett.

(4) Homlokzatok:

a) Az épületek homlokzatában a fehér, és a halvány pasztellszínek árnyalatainak alkalmazása megengedett.

b) Az erősebb drapp, barna és vörös árnyalatok, a téglavörös szín, elsősorban a lábazon, valamint az oromfalak, és homlokzatok díszítésénél alkalmazható.

c) A hideg színek, vakolat színeként, (a halványzöld kivételével), valamint kerítés és kapuk színeként, (a hagyományosnak számító szürkészöld színén kivételével) nem alkalmazhatóak.

(5) Kerítések:

a) A kerítések színében vöröses-barna, szürkés- barna, szürkés-zöld színeket és árnyalatait, valamint a szürke árnyalatait lehet alkalmazni. Az élénk színek és fehér szín a környezetben idegenül hat, így ezek alkalmazása nem megengedett.

b) A kerítésmezőket deszka, lécz, fémpálcás vagy kovácsoltvas kialakítással, valamint falazott kivitelben - vakoltan lehet készíteni.

c) Lábazat és osztás (mezőkre való osztás nélküli), tömör lemezkerítés nem építhető. Fémlemezből kerítés abban az esetben készíthető, ha osztásrendszerében, felületi struktúrájában, színében magán hordozza a deszkakerítés településképi jellemzőit.

8.Valamennyi településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó

építészeti követelmény:

8. §

(1) Területi építészeti követelmények:

a) Építmények telepítése: Az épületek építési helyen belüli elhelyezésének szabályait, a terület sajátosságainak és a területi szempontból meghatározó területek területi építészeti követelményeinek (9.-16.§) figyelembe vételével, a HÉSz. övezeti előírásai határozzák meg.

b) Legmagasabb pont: Templom, kilátó, technológiai építmények megengedhető legnagyobb magasságát a HÉSz. övezeti előírása meghatározhatja, illetve korlátozhatja.

c) A tájba illesztésre vonatkozó szabály:

A mezőgazdasági építmények szabadon állóan, vagy majorszerűen csoportosítva kell elhelyezni.

(2) Egyedi építészeti követelmények:

a) Tömegformálás: A településen csak a 35- 45 fok közötti hajlásszögű tetőidomok alkalmazása megengedett.

b) A tájba illesztésre vonatkozó szabályok:

ba) Az épületek homlokzati képében a fehér, vagy (a tájban hagyományosan alkalmazott világos színű) homlokzati megjelenés az

előírás. Tájidegen színezés (pl. kék, élénkpiros, stb.), nem alkalmazható. Az épületeket magas tetővel kell kialakítani.

bb) Az építmények megengedett legnagyobb épületmagassága ne haladja meg a térség jellemző, hagyományos épületek magasságát, mely értéket az elvárások figyelembe vételével a HÉSz határoz meg. Ezen előírás alól kivételt képeznek a mezőgazdasági üzemi területeken létesülő technológiai építmények, de ezen építmények esetében az épület falazata, tetőzete se készüljön tükröződő felülettel.

bc) Tájképet zavaró építménynek számítanak, ezért nem helyezhetők el olyan építmények, melyek a térség alapvetően hagyományos jellegével szemben erősen modern, ipari mezőgazdasági karaktert hordoznak, a hagyományos tájalkotó elemektől, a tájból erőteljesen elütnek.

9. Turisztikai és kereskedelmi központ (1a)

9. §

(1) A műemléki védettségű csárda és kocsiszín műemléki környezetében és annak közvetlen szomszédságában kialakított turisztikai és kereskedelmi központ.

(2) Területi építészeti követelmények:

a) A beépítés telepítési módja: A Petőfi tértől nyugatra elhelyezkedő területrészen, oldalhatáron álló, előkertes beépítési módot, míg a központ többi területén, szabadonálló beépítési módot, előkertes beépítést szükséges alkalmazni.

b) Szintszám: A beépítés földszintes magastetős, igény esetén tetőtér beépítéses. Az előírt szintszámból is következő, megengedett legnagyobb homlokzatmagasság értékét a HÉSz. övezeti előírásai határozzák meg.

c) Kerítésalakítás: A telek területét nem kötelező a közterülettől kerítéssel lehatárolni.

(3) Egyedi építészeti követelmények:

a) Anyaghasználat:

aa) Az épületeken a fehér színű vakolt- festett homlokzaton, natúr (sárgászöld színű) cserépfedésen, nádfedésen kívül más homlokzatképzés és tetőfedés nem alkalmazható. Speciális építmények (pl. templom), illetve a tetőfelület 20%-át meg nem haladó össz felületen, nem tükröző szürke, vagy cserépszínű fémlemez fedés is alkalmazható.

ab) A nyílászárók faanyagból kívül, más anyagból készíthetők. A natúr színtől a barnáig terjedő színtónusokon kívül, más színekre nem festhetők.

ac) A homlokzat részbeli díszítéséhez és lábazat burkolásához megengedett a natúr téglaburkolat, szürke műkő és beton felület, illetve az aa) pont szerinti fémlemez és ab) pont szerinti faburkolat/faszerkezet, szürke- fekete színtónusú fémszerkezet alkalmazása is.

b) Tömegformálás:

ba) Csak magastetős épületek elhelyezése megengedett.

bb) A tetők formájaként az egyszerű nyeregtetőn, az azonos hajlásszögű egyenes tetősíkokon kívül más szabálytalan geometriájú, mansard tetős, gömb kupolás, hiperbolikus parabolaid, stb. tetőfedés nem alkalmazható. Megengedett azonban, az olyan a speciális funkciójú épületek más formájú fedése, mint a templom, csillagvizsgáló, a VH-n autentikusnak számító építmények.)

bc) Álló tetőtéri ablak alkalmazása nem megengedett.

c) Kerítésalakítás:

ca) A telek területét nem kötelező a közterülettől kerítéssel lehatárolni.

cb) Amennyiben a kerítés készül, csak az egyszerű, legfeljebb 1 méter magasságú, ritka- vízszintes deszkákból és fa oszlopokból készült, natúr- vagy barna színű kerítés a megengedett.

10. Oktatási és igazgatási központ (1b)

10. §

(1) A turisztikai és kereskedelmi központtól kicsit keletebbre létesült, modernebb megjelenésű, fsz+ 1- 2 emeletes épületekből álló, igazgatási központ.

(2) Területi építészeti követelmények:

a) A beépítés telepítési módja: Szabadon álló, előkertes.

b) Szintszám: A beépítés földszintes- vagy földszint+ 1 legfeljebb fsz+2 emeletes magastetős/ igény esetén tetőtér beépítéses. Az előírt szintszámból is következő, megengedett legnagyobb homlokzatmagasság értékét a HÉSZ. övezeti előírásai határozzák meg.

c) Kerítésalakítás: A telek területét nem kötelező a közterülettől kerítéssel lehatárolni.

(3) Egyedi építészeti követelmények:

a) Anyaghasználat: Az építmények anyaghasználatára vonatkozó, jelen rendelet 7.§-(2) és (3) pontjaiban meghatározott általános építészeti követelmények szerint.

b) Tömegformálás: A tetők formáját tekintve: az utcával párhuzamos tetőgerincű nyeregtetős épületek építhetőek.

c) Kerítésalakítás:

ca) A telek területét nem kötelező a közterülettől kerítéssel lehatárolni.

cb) Amennyiben a kerítés készül, csak egyszerű megjelenésű, legalább 80%-ban áttört kerítés létesíthető.

11. Eredeti, sajátos telepítésű lakóterületek (2)

11. §

(1) Hortobágy település azon sajátosan megtervezett lakóterületei, melyeknek sajátossága, hogy az ingatlanokat két utca határolja. A lakóházak bejárata felől egy keskenyebb, csupán gyalogos közlekedésre szolgáló lakóutca, míg a kertek végében egy szélesebb, gazdasági utca létesült.

(2) Területi építészeti követelmények:

a) A beépítés telepítési módja:

aa) Az építési helyet az oldalhatáron álló beépítési mód szabályai szerint kell lehatárolni, kivéve az Arany János utca déli oldalán, a Délibáb köz nyugati oldalán, a Hortobágyi utca északnyugati oldalán kialakult ikres beépítést.

ab) Az építési hely kijelölését, az épület elhelyezést úgy kell a HÉSZ-ben szabályozni, hogy a lakóházak gyalogos bejárata felőli oldalán az utcában kialakult mélységű előkert alakuljon ki, a telek végénél kialakított gazdasági út felől az építési hely a hátsó telekhatárhoz csatlakozzon.

b) Szintszám: A beépítés földszintes. Az előírt szintszámból is következő, megengedett legnagyobb homlokzatmagasság értékét, figyelembe véve az utcában kialakult léptékrendet is, a HÉSZ. övezeti előírásai határozzák meg.

c) Kerítésalakítás: A telek gyalogos bejárata felőli oldalán kerítés építése kötelező, a telek hátsó (gazdasági út) felőli oldalát kerítéssel vagy/ és melléképülettel, terménytároló építménnyel (góréval) kell lezárni.

(3) Egyedi építészeti követelmények:

a) Anyaghasználat:

aa) Az utcára merőleges tetőgerincű, oromfalas épületek esetében, kizárólag a fehér színű homlokzat (falfelület és oromfal) alkalmazása megengedett, míg az utcával párhuzamos tetőgerincű épületek esetében a halvány pasztellszínek alkalmazása is megengedett, de hideg színek ebben az esetben sem alkalmazhatóak.

ab) A lakóépületek tetőfedésére csak a téglavörös agyagcserép tetőcserép használható.

b) Tömegformálás:

ba) A tetők formáját tekintve az ikres beépítésű utcákon (utca szakaszokon) csak utcával párhuzamos, az oldalhatáron álló épületekkel beépült utcákon csak utcára merőleges tetőgerincű, oromfalas nyeregtető alkalmazása megengedett. A gazdasági kertek végében, utcavonalon elhelyezett melléképületek esetében az utcával párhuzamos, vagy arra merőleges tetőgerincű nyeregtető is alkalmazható.

bb) Az utcai oromfal nem kontyolható le.

bc) Csak a meglévő lakóépületekkel megegyező, egyszerű tömegű/magasságú épület elhelyezése megengedett.

c) Homlokzati kialakítás:

- ca) Tetőtér beépítése esetén csak fekvő tetőablak alkalmazható. Álló tetőablak csak az utcával párhuzamos tetőgerincű épületek esetében alkalmazható, ha az ablak nélküli oldalain a tetőfedéssel azonos fedés jeleneik meg. (ökör szem ablak, illetve azzal azonos „logikájú” egyesekkel határolt ablak.)
- cb) Utcára merőleges tetőgerincű épület utcai oromfalában erkély nem létesíthető.
- d) Kerítések kialakítása:
- da) A lakóházak közötti gyalogos utak mentén, az út utcafronton létesülő kerítéseket, a kialakult magassággal (1,80 m) kell készíteni.
- db) A kerítésmezők anyaga fa, függőleges lécezésű, lábazata előregyártott betonelem, műkő, vagy helyszíni beton lehet.
- dc) A kerítés lábazati része natúr beton színű lehet.
- dd) A kerítésmező kialakításánál a függőleges fémpálcás kialakítás abban az esetben alkalmazható, ha jellege, színe a fa léckerítésekhöz hasonló.
- de) A fehér, kék, piros és egyéb élénk színek alkalmazása nem megengedett.
- df) A kerítés mezőket oszlopokkal kell tagolni, ahol az oszlopok színe a lábazatával legyen azonos.
- dg) A gazdasági utak mentén, ahol nem létesülnek az utcavonalon tároló épületek az egyszerűbb dróthálós kerítésmező is megengedett.

12. Később megvalósult lakóterületek (3)

12. §

(1) A belterület keleti és északkeleti részei a későbbi igényeket kielégítésére megvalósított lakóterületek, ahol szakítottak az eredeti telepítési renddel, vagyis a telkek kétfajta (különválasztott lakó- és gazdasági) utcával történő szervezésével. Itt hagyományos lakóutcák alakultak ki.

(2) Területi építészeti követelmények:

- a) A beépítés telepítési módja: Az építési helyet az oldalhatáron álló beépítési mód szabályai szerint kell lehatárolni, oly módon, hogy a lakóházak gyalogos bejárata felőli oldalán az utcában kialakult mélységű előkert alakuljon ki, a telek végében 6,0 m mélységű hátsókerítést nem része az építési helynek.
- b) Szintszám: A beépítés földszintes. Az előírt szintszámból is következő, megengedett legnagyobb homlokzatmagasság értékét a HÉSz. övezeti előírásai határozzák meg.
- c) Kerítésalakítás: A telek határain kerítés építése kötelező.

(3) Egyedi építészeti követelmények:

a) Anyaghasználat: Az építmények anyaghasználatára vonatkozó, jelen rendelet 7.§.-(2)- (3) bekezdésében meghatározott általános építészeti követelményeken szerint.

b) Tömegformálás: A tetők formáját tekintve: utcára merőleges tetőgerincű nyeregtetős, oromfalas, vagy kis kontyolású oromfalas épületek helyezhetőek el.

c) Homlokzati kialakítás:

ca) Az utcára merőleges tetőgerincű épület utcai oromfalát az eresz magasságában (illetve annak 50 cm-es sávjában), ha az oromfalon egyébként nem készül burkolat, vízszintes homlokzati tagozattal is el lehet látni.

cb) Utcára merőleges tetőgerincű épület utcai oromfalában:

- erkély csak akkor létesíthető, ha az oromfal szimmetrikus kialakítással, a tetőn alkalmazott részleges kontyolással és deszkaburkolattal készül és az erkély a nem válik homlokzat hangsúlyos elemévé.

- ablak az oromfalban: csak az oromfal szimmetrikus kialakítása esetén létesíthető.

d) Kerítések kialakítása:

da) A lakóházak közötti gyalogos utak mentén, az út utcafronton létesülő kerítéseket, a kialakult magassággal kell készíteni.

db) A kerítésmezők áttört megjelenéssel készíthetők, anyaga fa, vagy fém pálcás függőleges lécezésű lehet, de készülhet szélesebb- vízszintes deszkázattal is.

dc) A kerítés lábazati része natúr beton színű, falazott szerkezetű- vakolt felületű, vagy téglaburkolatú lehet.

dd) A kerítésmező kialakításánál a függőleges fémpálcás kialakítás abban az esetben alkalmazható, ha jellege, színe a fa léckerítésekhez hasonló.

de) A kerítésmezők a hagyományosnak számító barna színárnyalataiban készülhetnek. A zöld szín alkalmazása abban az esetben megengedett, ha az utcaképbe illeszkedve, szürkészöld színt kerül alkalmazásra.

df) A fehér, kék, piros és egyéb élénk színek alkalmazása nem megengedett.

dg) A kerítés mezőket oszlopokkal kell tagolni, ahol az oszlopok színe a lábazatával legyen azonos.

13. Üdülőterületek (4)

13. §

(1) Hortobágy belterületének északi részén elhelyezkedő, Hortobágy- Máta településen megvalósult üdülő-falu, illetve további üdülési célú fejlesztésre szánt területek.

(2) Területi építészeti követelmények:

- a) A beépítés telepítési módja: Az építési helyet szabadon álló beépítési mód szerint, előkerttel kell lehatárolni, egy telken belül, a rendeltetési egységek, önálló épületek számát, külön szabályozni nem szükséges.
- b) Szintszám: A beépítés földszintes magastetős/ igény esetén tetőtér beépítéses. Az előírt szintszámból is következő, megengedett legnagyobb homlokzatmagasság értékét a HÉSz. övezeti előírásai határozzák meg.
- c) Kerítésalakítás: A telek területét nem kötelező a közterülettől kerítéssel lehatárolni.

(3) Egyedi építészeti követelmények:

a) Anyaghasználat:

aa) A már megvalósult üdülőfalú épületeivel megegyezően, csak a helyben autentikus anyagok és színek alkalmazhatók, az ezt követően megvalósuló épületek esetében is. (A fehér falfelületen, nyers téglaburkolaton, sárgászöld cserépfedésen, nád fedésen, a barna színárnyalataira festett fa szerkezeten és faburkolaton, a tetőfedés színével azonos színű, vagy szürke fémlemezen kívül más anyagok és színek alkalmazása homlokzaton nem megengedett.)

ab) Sárgászöld cserépfedés, fehér színű falfelületek, barna színű fa szerkezetek, kiegészítő homlokzati és burkoló anyagként a nyes téglá is alkalmazható. Tetőfedésre a nádfedés is alkalmazható.

b) Tömegformálás: A tetők formáját tekintve: utcára merőleges tetőgerincű (oromfalas, részleges vagy teljes kontyolású) nyeregtetős, az utcával párhuzamos tetőgerincű nyeregtetős oromfalas, vagy teljes kontyolású épületek egyaránt építhetők.)

c) Homlokzati kialakítás:

A már megvalósult üdülőfalú épületeivel harmonizáló, egyszerű homlokzati kialakítás a megengedett.

d) Kerítések kialakítása:

Az épületek között lehetőség szerint ne épüljön kerítés, ha erre mégis szükség van, akkor csak a fa kerítés készítése megengedett, fa oszlopokkal, vízszintes, ritka osztású deszkakerítés mezőkkel.

14. Különleges területek (5)

14. §

(1) A Máta Ménes, az Idegenforgalmi hasznosítású különleges területek (Vásár-és rendezvénytér, szabadtéri színpad, madárkórház, kemping, strandfürdő).

(2) Területi építészeti követelmények:

A beépítés telepítési módja: Az építési helyet az oldalhatáron álló előkert nélküli beépítési mód szabályai szerint kell lehatárolni, oly módon, hogy a rendeltetési egységet magába foglaló épületek a közterület határvonalán, utcavonalon, vagy tetszőleges távolságra is el lehessen helyezni. Ha a telek hátsó telekhatára is

közterülethez csatlakozik, akkor hátsó keretet sem kell megtartani, azaz az építési hely a hátsó telekhatárhoz csatlakozik.

- a) Szintszám: A beépítés földszintes. Az előírt szintszámból is következő, megengedett legnagyobb homlokzatmagasság értékét a HÉSz. övezeti előírásai határozzák meg.
- b) Kerítésalakítás: Az ingatlanok körül, vagy azon belül nem kötelező kerítés építése.

(3) Egyedi építészeti követelmények:

Elvárás, a csatlakozó világörökségi helyszín, tájképvédelmi, és autentikus építészeti elvárásoknak való megfelelés.

a) Anyaghasználat, homlokzati kialakítás:

aa) Tekintettel arra, hogy e különleges területek a turisztikailag kiemelt fontosságú létesítményeknek adnak helyt, csak a Hortobágyi Nemzeti Park Világörökségi Helyszín építészeti és környezeti arculatához illeszkedő anyag és színhasználat az megengedett.

ab) Elsősorban falazott szerkezetű, kizárólag hagyományos alapanyagú (tégla, vályogtégla), homlokzatképzés a megengedett. A homlokzatképzés fehér színű mész, mész-alapanyagú homlokzatfesték vagy vékony vakolat (nemesvakolat) legyen.

ac) Nem megengedett fém, műanyag, nem hagyományos alapanyagú falszerkezet, és ezen anyagok homlokzatképzésre történő alkalmazása.

ad) Az épületek tetőfedő anyagaként csak a kerámia alapú cserép, vagy nád alkalmazása megengedett. A tetőcseréppel történő fedésére az egyenes vagy íves vágású szalagcserép, továbbá a hódfarkú cserépfedésen kívül, más nem alkalmazható.

ae) A tetőhéjazat színéül csak a natúr agyag, a terrakotta, vörös vagy barna, szürkésbarna színek alkalmazása megengedett.

af) Cserepek befoglaló méreténél a 25x45 cm-nél nagyobb méretűek alkalmazása nem megengedett.

ag) A nyílászárókat csak fából, hagyományos szerkezettel és arányokkal megengedett készíteni.

b) Tömegformálás:

ba) Csak magastetős épületek helyezhetők el.

bb) A hosszúkás alaprajzú épületeket nyeregtetővel történő fedése megengedett, oromfalas kialakítással, vagy teljes- esetleg részleges kontyolással. Speciális alaprajzú (kör- vagy sokszög) épületek vagy épületrészek esetében a kúpos vagy sokszögű magastető kialakítása is megengedett, mert ez is illeszkedik a hagyományokhoz. A tető hajlásszögét csak 36-45 fok közötti lejtéssel megengedett kialakítani.

c) Kerítésalakítás:

ca) Az épületek között (lehetőség szerint) ne épüljön kerítés.

cb) Amennyiben kerítés készül:

- vagy fa kerítés készüljön, fa oszlopokkal, vízszintes, ritka osztású deszkakerítés mezőkkel.
- vagy, ha egy létesítmény funkciója miatt igényli a közterülettől való biztonságosabb lehatárolást, akkor lábazat nélküli, teljes átláthatóságot biztosító kerítés készítése csak a megengedett.

15. Lakó és gazdasági területek külterületen, Világörökségi Helyszínen kívül. (6/1.)

15. §

(1) Hortobágy község külterületén elhelyezkedő, lakott helyek, egykori állami gazdasági központok, ahol a mező- és állatgazdálkodás üzemi építményei és kisebb lakóterületek is megtalálhatóak:

- a) *Máta major **
- b) Borsós major
- c) Árkus major
- d) *Szásztelek major
- e) Kónya major

** (A központi belterület északnyugati szélén helyezkedik el, de környezeti adottságai miatt, e településképi szempontból meghatározó terület egységek rendelkezései vonatkoznak rá.)

* A HNP Világörökségi Helyszínen kívül, de a határvonaltól mért 500 m távolságon belül találhatóak, így kiegészítő rendelkezések vonatkoznak rájuk.

(2) Területi építészeti követelmények:

a) A beépítés telepítési módja: A lakóterületeken az építési helyet a HÉSZ terület egységként eltérően, a kialakult településképi jellegzetességeknek megfelelően, az alábbiak szerint kell, hogy meghatározza.

aa) Máta major: Oldalhatáron álló beépítési mód, az előkert az utcai telekhatárhoz csatlakozik, hátsókert 6 m. (Az építési helyen belül, az épület az utcavonaltól 0- 20 méter között helyezhető el, az utcában kialakult állapotnak megfelelően, szabályozási terven meghatározandó építési vonalon.)

ab) Borsós major: Ikres beépítési mód, 5 méter előkert, hátsó kert nincs.

ac) Árkus major: Oldalhatáron álló beépítési mód, előkert nincs, hátsókert 6,0 méter.

(Az utcában kialakult állapot szerint, az épületet az építési helyen belül ténylegesen az építési oldalt jelentő telekhatárra kell elhelyezni, vagy attól legalább 4,0 méterre.)

ad) Szásztelek major: Az egyes tömbökben kialakult településképnek megfelelően, különböző beépítési módot és az építési helyen belül, különféle épületelhelyezést szükséges szabályozni.

- Oldalhatáron álló beépítési mód, előkert nélküli, utcavonalon álló épület elhelyezéssel.
- Oldalhatáron álló beépítési mód, 5-6,0 m között meghatározott mélységű előkerttel.
- Ikres beépítési mód, 5-8,0 m között meghatározott mélységű előkerttel.

(Valamennyi tömbben, 1 darab melléképület (illetve egy épülettömegnyi melléképület) helyezhető csak el, az utcavonaltól mért 30- 35 m távolságra meghatározott építési vonalon. Hátsókert, a hátsó építési vonal mögötti telekrész.)

ae) Kónya major: Az egyes tömbökben kialakult településképnek megfelelően, különböző beépítési módot és az építési helyen belül, különféle épületelhelyezést szükséges szabályozni.

- Ikres beépítési mód, 5 méter előkert, hátsókert az utcavonaltól mért 34 méter mögötti telekrész.
- Oldalhatáron álló beépítési mód, 5-6,0 m között meghatározott mélységű előkerttel, hátsókert az utcavonaltól mért 34 méter mögötti telekrész.

(Valamennyi tömbben, 1 darab melléképület (illetve egy épülettömegnyi melléképület) helyezhető csak el, az utcavonaltól mért 34 m távolságra meghatározott építési vonalon. Hátsókert, a hátsó építési vonal mögötti telekrész.)

b) Szintszám: A beépítés földszintes. Az előírt szintszámból is következő, megengedett legnagyobb homlokzatmagasság értékét a HÉSz. övezeti előírásai határozzák meg.

* Máta major és Szásztelek major a VH külső határvonalától 500 méteren belül helyezkedik el, ezért a HÉSz előírásainak kidolgozásakor a megengedett legnagyobb építménymagasság értékét úgy szükséges meghatározni, hogy az a VH területén meghatározott 7,0 métert ne haladja meg. E területeken a technológiai építmények magassága is maradjon ezen értékhatáron belül. A védett legelőkre „néző” lakókertek hagyományos és igényes használatára, a melléképületek tájba illő kialakítására is figyelmet kell fordítani.

c) Kerítésalakítás: A telek határain kerítés építése kötelező.

(3) Egyedi építészeti követelmények:

Egyaránt vonatkoznak mindegyik megnevezett majorra, mert építészeti hagyományaik azonos gyökerekből erednek.

a) Anyaghasználat, tömegformálás, homlokzati kialakítás:

aa) Az alföldi mezőgazdasági tájra jellemző alacsony, hosszúkásan nyújtott tömegarányú, viszonylag meredek (36-45 fokos,) héjazatú épületek elhelyezése megengedett.

- ab) Az épületek homlokzati képében csak a fehér meszelt falazat, vagy annak hatását keltő homlokzati megjelenés a megengedett.
- ac) Az épületek héjazatának anyagaként elsősorban égetett cserép alkalmazása a megengedett. Fémlemez tetőfedés csak akkor legyen alkalmazva, ha felületi tagolása cserépfedés megjelenésű.
- ad) A héjazat színeként csak a cserépszín (sárgászöld) alkalmazása megengedett.
- ae) Az épületek nyílászárói a hagyományos épületeken meglévőkkel összhangban azok, arányait és méreteit figyelembe véve készüljenek, az előírt szellőzésre és bevilágításra is figyelemmel.
- af) Az épületeket a majorokban kialakult településképpel összhangban lehet kialakítani. Az ikres beépítési mód esetén: Utcával párhuzamos nyeregtetővel, az oldalhatáron álló beépítési mód esetén utcára merőleges tetőgerincű nyeregtetővel, oromfalas kialakítással (kontyolás nélkül.)

b) Kerítések kialakítása lakóingatlanok esetében:

Máta major:

Tömör lábazatú, oszlopokkal tagolt, részlegesen átlátható deszka, vagy léckerítés mezőkkel. Vagy deszkakerítés vízszintes széles deszkázattal, részleges átláthatósággal, fa oszlopokkal.

Borsós major, Borsós major, Kónya major:

Előkert nélküli beépítés esetén: Tömör lábazatú, oszlopokkal tagolt, átlátható fémpálcás, vagy dróthálós kerítésmezőkkel. (Árkus-major)

Előkertes beépítés esetén: Tömör lábazatú, oszlopokkal tagolt, részlegesen átlátható deszka, vagy léckerítés mezőkkel. Vagy deszkakerítés vízszintes széles deszkázattal, részleges átláthatósággal, fa oszlopokkal. (Kónya-major északi része.)

Ikerházas beépítés esetén: Tömör lábazatú, oszlopokkal tagolt, részlegesen átlátható deszka, vagy léckerítés mezőkkel.

Szásztelek major:

Előkert nélküli beépítés esetén a tömör lábazatú, oszlopokkal tagolt, átlátható fémpálcás, vagy dróthálós kerítésmezőkkel.

Előkertes beépítés esetén a Tömör lábazatú, oszlopokkal tagolt, részlegesen átlátható deszka, vagy léckerítés mezőkkel. Vagy deszkakerítés vízszintes széles deszkázattal, részleges átláthatósággal, fa oszlopokkal.

Ikerházas beépítés esetén Lábazat nélküli, áttört, fa oszlopokkal tagolt, fém hálós kerítésmezőkkel.

16. Lakó és gazdasági területek külterületen, Világörökségi Helyszínen

16. §

(1) Hortobágy község külterületén, Világörökségi Helyszínen elhelyezkedő, lakott helyek, egykori állami gazdasági központok, ahol a mező- és állatgazdálkodás üzemi építményei és kisebb lakóterületek is megtalálhatóak:

- a) Halastó major
- b) Kungyörgy telep

(2) Területi építészeti követelmények:

a) A beépítés telepítési módja: A lakóterületeken az építési helyet a HÉSz területegységenként eltérően, a kialakult településképi jellegzetességeknek megfelelően, az alábbiak szerint kell, hogy meghatározza.

aa) Halastó major: Az egyes tömbökben kialakult településképi megfelelően, különböző beépítési módot és az építési helyen belül, különféle épületelhelyezést szükséges szabályozni.

- Ikres beépítési mód, 5 méter előkert, hátsóker az utcavonaltól mért 34 méter mögötti telekrész.

- Oldalhatáron álló beépítési mód, 1-5,0 m között meghatározott mélységű előkerttel, hátsóker az utcavonaltól mért 34 méter mögötti telekrész.

(Valamennyi tömbben, 1 darab melléképület (illetve egy épülettömegnyi melléképület) helyezhető csak el, az utcavonaltól mért 34 m távolságra meghatározott építési vonalon. Hátsóker, a hátsó építési vonal mögötti telekrész.)

ab) Kungyörgy telep: Szabadon álló beépítési mód, a kialakult állapotnak megfelelő mélységű előkerttel és hátsókerrel.

b) Szintszám: A beépítés földszintes. Kivételt jelent Halastó majorban az egykori kastély épülete és a vasútállomásnál levő magtár épület, valamint Kungyörgy telepen a többszintes víztorony. Az előírt szintszámból is következő, megengedett legnagyobb homlokzatmagasság értékét a HÉSz. övezeti előírásai határozzák meg.

c) Legmagasabb pont: A közösségi használatú épületek, kilátó, technológiai építmények megengedhető legnagyobb magasságát a HÉSz. övezeti előírása meghatározhatja, illetve korlátozhatja.

A meglévő védett és helyi védettségű épületek kivételével a megengedett legnagyobb építménymagasság ne haladja meg a 4,0 m-t. Az épületek tetőidoma: nyeregtető, a tetőgerinc magassága: legfeljebb 7 m legyen.

d) Kerítésalakítás: Csak a lakótelkek határain kötelező a kerítés építése. A gazdasági területek esetében lehetőség szerint ne készüljön kerítés, amennyiben ez nem kerülhető el, az csak az egyedi építészeti követelményekben meghatározottak szerint történhet.

(3) Egyedi építészeti követelmények:

Egyaránt vonatkoznak mindegyik megnevezett majorra, mert építészeti hagyományaik azonos gyökerekből erednek.

a) Anyaghasználat, tömegformálás, homlokzati kialakítás:

aa) Az alföldi mezőgazdasági tájra jellemző alacsony, hosszúkásan nyújtott tömegarányú, viszonylag meredek (36-45 fokos,) héjazatú épületek elhelyezése megengedett.

ab) A falazott szerkezetű, kizárólag hagyományos alapanyagú (tégla, vályogtégla), homlokzatképzés megengedett.

ac) A homlokzatképzés fehér színű mész, mész-alapanyagú homlokzatfesték vagy vékony vakolat (nemesvakolat) alkalmazható.

ad) A fém, műanyag, nem hagyományos alapanyagú falszerkezet, és ezen anyagok homlokzatképzésre történő alkalmazása nem megengedett.

ae) Az épületek fedése csak nyeregtetővel történhet, de a teljes, vagy részleges kontyolás megengedett, mert ez nem idegen a hagyományos településképtől.

af) A technológiai építmények és a teljes épületfedés 20 %-át meg nem haladó épületrészek eltérő ad) pontban megfogalmazott fedéstől eltérően is megengedett.

ag) Az épületek tetőfedő anyagaként csak a kerámia alapú cserép, vagy nád alkalmazása megengedett.

ah) A tető cseréppel történő fedésére az egyenes vagy íves vágású szalagcserép, továbbá a hódfarkú cserép alkalmazható.

ai) A tetőhéjazat színéül a natúr agyag, a terrakotta, vörös vagy barna, szürkésbarna színek alkalmazhatóak.

aj) A cserepek befoglaló mérete legfeljebb 25x45 cm legyen.

ak) A nyílászárók faanyagúak és hagyományos szerkezetűek és arányúak legyenek.

al) Tér- és szilárd burkolatok kialakítására öntött beton és aszfaltot nem használható, ilyen célra téglaburkolatot utánzó betonkő (térkő) vagy tégl (klinkertégla, hagyományos tégl) burkolat alkalmazható.

b) Kerítések kialakítása lakóingatlanok esetében:

ba) Kerítés a bb) pontban felsorolt kivétellel, csak betonalap nélkül, fából (léckerítés), esetleg nádból, különösen indokolt esetben létesülhet.

bb) Lakóingatlanok esetében a kerítésmező alacsony (legfeljebb 30 cm magas) lábazattal, fém hálós kerítésmezőkkel készülhet.

17. Beépítésre nem szánt területek a Világörökségi Helyszínen kívül

17. §

(1) A tájba illesztésre vonatkozó szabályok:

Jelen rendelet 8.§ 1/c és 8.§ 2/b. előírásai szerint.

18. Beépítésre nem szánt területek a Világörökségi Helyszínen

18. §

(1) A „Hortobágyi nemzeti Park - a Puszta” Világörökségi Helyszín, település közigazgatási területén elhelyezkedő, beépítésre nem szánt területek.

(2) Területi építészeti követelmények:

Az alábbi elvárások kereteket, feladatokat határoznak meg, a Helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv számára, ahol az elvárásoknak megfelelő rendelkezésekkel érvényt lehet szerezni!

- a) A tájba illesztésre vonatkozó szabályok: Jelen rendelet 8.§ 1/c előírásai szerint.
- b) A jellegzetes tájalkotó elemek jellegét és változatosságát meg kell őrizni, ezek sűrűsödése tovább nem kívánatos.
- c) Telekalakítással kapcsolatos eljárás során a történeti telekstruktúra fennmaradását nem veszélyeztető telekalakítás történjen az alábbiakat is figyelembe véve:
- d) (Birtokközpont alakítása csak a meglévő majorok beépítési lehetőségeinek növelése érdekében történjen. Új tanya, major nem alakítható ki.)
- e) Új erdő telepítése sem kívánatos, kivéve arra természetvédelmi kezelési céllal kerül sor.
- f) A kedvező térarányok kialakítása, a nyíltság, a töretlen látóhatár megőrzése, a zavaró tájelemek felszámolása:
- g) A világörökségi helyszínen lakóépület csak beépítésre szánt területen, meglévő lakóövezetben épüljön, ahol ezt más előírások egyébként nem zárják ki (kivett szérűskert, gazdasági udvar, stb.). (Ez alól kivételt képez természetesen, a pásztorszállások, a mezőgazdasági telepeknél az őrző személyzet számára szolgáló szállások, a meglévő lakott tanyákon a tulajdonos vagy személyzet számára szolgáló legfeljebb egy darab lakóépület.)
- h) A világörökségi helyszín területén a beépítésre szánt területeken (lakóövezetek, mezőgazdasági központok, mezőgazdasági üzemi területek) kívül, bárminemű épület, építmény csak természetvédelmi vagy legeltetési állattartási célból létesüljenek. (állattartás építményei és állattartáshoz kapcsolódó egyéb épület, építmények) építhető.
- i) Az épületek, építmények kialakítására vonatkozóan a világörökségi helyszín területén a beépítésre szánt területekre (lakóövezetek, mezőgazdasági központok, mezőgazdasági üzemi területek), illetve a beépítésre nem szánt területekre egyedi elvárásoknak kell érvényt szerezni.
- j) A meglévő védett és védelemre jelölt épületek kivételével a megengedett legnagyobb építménymagasság 4 m. A tetőgerinc magassága: legfeljebb 7 m legyen.

k) A tájszerkezetbe illeszkedő beépítési módot kerüljön alkalmazásra, a tájra jellemző építészeti hagyományoknak megfelelő módon legyenek az építményeket kialakítva.

l) A látványvédelem (kilátás, rálátás) szempontjainak érvényesülését a tervezés során történő, látványterv készítésével lehet megnyugtatóan igazolni.

(3) Egyedi építészeti követelmények:

a) A tájba illő épületek felújítása csak hagyományos módon engedhető meg. (anyaghasználat, megjelenés, előfordulási gyakoriság)

b) A birtokhatárok barázdával, árokkal, jelzéssel történő jelölése, szélkerék létesítése, takarmány gyepen, erdőben, nád és mocsár területeken történő tárolása nem megengedett.

c) Az infrastrukturális fejlesztése, vonalas létesítmények kialakítása csak tájképvédelmi szempontok szerint megengedett.

d) Az állattartó telepek területén a takarmány tárolása tájba illő módon megengedett.

e) A gémeskutakat meg kell őrizni, szükség esetén, hagyományos módon felújítani. A fűrt kutak és csatlakozó létesítményeik is csak a tájképi értékekhez igazodva készüljenek.

f) Villanypásztorok oszlopai, a kerítések és karámok lehetőség szerint ne készüljenek, ha erre mégis szükség lenne, akkor ezek kizárólag fából készüljenek.

g) Elsősorban falazott szerkezetű, kizárólag hagyományos alapanyagú (tégla, vályogtégla), homlokzata vakolattal ellátott épület létesüljön. A homlokzatképzés fehér színű mész, mészalapanyagú homlokzatfesték vagy vékony vakolat (nemesvakolat) legyen. Ne kerüljön alkalmazásra fém, műanyag, nem hagyományos alapanyagú falszerkezet, és ezen anyagok homlokzatképzésre se legyenek felhasználva.

h) Az épületek fedése csak nyeregtetővel történjen (legfeljebb teljes, vagy részleges kontyolás kerüljön alkalmazásra, ha erre feltétlenül szükség lenne.) (Ez alól kivételt képezhet a technológiai építmények és a teljes épületfedés 20 %-át meg nem haladó épületrészek eltérő lefedése.)

i) A tetőhajlásszög: 36-45 fok létesüljön.

j) Nem készüljön nem hagyományos alapanyagú és szerkezetű tetőszerkezet.

k) Az épületek tetőfedő anyaga kerámia alapú cserép, hagyományos cserép, vagy nád legyen. A tetőhéjzat kialakítása cserép esetében egyenes vagy íves vágású szalagcseréppel, továbbá hódfarkú cseréppel történjen. A tetőhéjzat színe agyag, terrakotta, vörös vagy barna, szürkésbarna legyen. Cserepek befoglaló mérete legfeljebb 25x45 cm legyen.

l) A nyílászárók faanyagúak és hagyományos szerkezetűek, arányúak legyenek.

m) Tér- és szilárd burkolatok kialakítására öntött beton és aszfalt ne legyen alkalmazva. Ilyen célra téglaburkolatot utánozó betonkő (térkő) vagy téglá

(klinkertégla, hagyományos tégl), vagy vízáteresztő szemcsés burkolat az, ami megfelel a településképi elvárásoknak.

n) Kerítés, karám csak betonalap nélkül, fából (léckerítés), esetleg nádból, különösen indokolt esetben létesüljön.

o) Az épületek hossza a magasságukhoz viszonyítva 5-7:1 arányú legyen.

(4) A fényszennyezés csökkentése érdekében meghatározott követelmények:

a) Az állattartó telepeken, épületeken a kültéri világításhoz csak teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart, síkburás lámpatest legyen alkalmazva oly módon, hogy az a horizont fölé ne világítson.

b) Egyéb, ferde irányú megvilágítás csak élet- és vagyonbiztonsági okokból, és csak mozgásérzékelős bekapcsolóval létesüljön.

c) Világítótestenkénti legnagyobb megengedett fényárama 1600 lumen legyen. Meleg fényű LED-ek vagy fényforrások (maximum 3000K) kerüljenek alkalmazásra.

d) A lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színű hőmérsékletű (legfeljebb 3000 K) legyen.

19. A helyi védelemben részesülő területekre és elemekre vonatkozó építészeti követelmények

19. §

(1) A település helyi védett épületeinek, építményeinek, természeti értékeinek felsorolását és térképi ábrázolását e rendelet 5. melléklete tartalmazza.

(2) **Helyi védett utcakép (HU)** esetén

a) megőrzendők az utcakép értéket adó jellegzetességek, illetve új épület építése esetén alkalmazandó építészeti jellegzetességek:

aa) utcavonalhoz viszonyított helyzet (utcavonalon álló, vagy meghatározott méretű előkertes) épületelhelyezés,

ab) Tetőidom formája, tetőgerinc irányultsága

ac) Oromfal léte- vagy nem léte, illetve kialakításának módja

ad) kialakult magassági értékek közötti ereszmagasság, homlokzatmagasság,

ae) Az épületek jellegzetes tömegarányai és tömegformálása,

af) A homlokzaton alkalmazott színvilág, és díszítések formavilága

ag) A kerítések jellegzetességei (magassága, szín- és formavilága, lábazat és kerítésmezők arányai, kerítésmezők átláthatóságának módja, alkalmazott anyagok.)

b) az épületek bővítése az épület mögött, az oldalhatár mentén hosszirányban történhet. Ha a telekszélesség lehetővé teszi, az épületek bővítése udvari keresztzárnyal is megoldható, de a keresztzárny szélessége a főépület (meglévő épület) szélességét nem haladhatja meg, és csak azzal azonos hajlásszögű, szimmetrikus nyeregtetővel fedhető,

(3) *Helyi védett épület, vagy építmény (HE)* esetén

- a) a fő rendeltetést tartalmazó épület megtartandó és eredeti állapotában helyreállítandó,
- b) a homlokzat, tetőidom nem változtatható,
- c) a közterület felől látható homlokzatokon műanyag nyílászáró nem alkalmazható,
- d) az épületek homlokzatának felületképzése vakolt, pasztell színezésű lehet,
- e) az épületek homlokzatain elhelyezhető cégéret, cégtáblákat és cégfeliratokat úgy kell kialakítani, hogy azok szervesen illeszkedjenek a homlokzatok meglévő, vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, anyaghasználatával, színezésével, építészeti hangsúlyaival,
- f) épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla épületdíszítő tagozatot nem takarhat el,
- g) tetőfelületre cégér nem helyezhető el,
- h) a közterület felőli tetőn tetőablak nem alkalmazható,
- i) a tetőfedés színe, jelen rendeletben meghatározottak szerint.
- j) a kialakult telekszerkezet megőrzendő, ezért ennek érdekében a meglévő telek tovább nem osztható,
- k) Ha a helyi egyedi védelem alá helyezett védett érték egyes részét, részletét korábban az eredetitől eltérő megjelenésűvé alakították át, a védett érték egészére, vagy lehatárolható részegységére kiterjedő felújítás során azt az eredeti állapotnak megfelelően, vagy ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti vagy a helyben fellelhető, azonos formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.
- l) A helyi egyedi védelem alá helyezett védett érték nem védett részei - amennyiben ezt egyéb jogszabályok nem tiltják - bonthatóak és az épülethez illő épületrésszel bővíthetőek. A változtatások a védett érték jellegét nem módosíthatják, építészeti értékét nem csökkenthetik.

20. Reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

20. §

- (1) Reklámhordozó és reklám – jelen rendeletben foglalt kivételekkel – az országos érvényű jogszabályok szerint helyezhető el.
- (2) Építési reklámháló kihelyezésére vonatkozó kérelem esetén, az építési tevékenységi időtartamára az önkormányzat településképi bejelentési eljárásban engedélyezheti az építési reklámháló kihelyezését, ha a tulajdonos igazolja a felújítás megkezdését.

(3) Helyi népszavazás, települési rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző legfeljebb 5 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó hirdetések elhelyezhetők a településen.

(4) Az épületek homlokzatain elhelyezhető cégereket, cég- és címtáblákat és üzlet feliratokat úgy kell kialakítani, hogy azok szervesen illeszkedjenek a homlokzatok meglévő, vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival.

(5) Utólagos elhelyezésénél az (4) bekezdésben foglaltakon túl biztosítani kell, hogy a berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.

(6) Közvilágítási berendezésen, hírközlési oszlopon reklám célú felület nem helyezhető el.

21. Egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

21. §

(1) A település igazgatási területén hírközlést szolgáló antennatornyok, ha egyéb előírás valamely területen egyébként ezt nem tiltja, elhelyezhető, de belterületen csak akkor, ha egyéb közösségi funkciót is ellátó építményen kerül elhelyezésre, vagy ilyen funkciót is ellátó módon létesül. (pl: kilátó, vadász les, templomtorony, tűzjelző torony, víztorony, stb)

(2) Hírközlést szolgáló antennatornyot nem szabad elhelyezni:

a) a lakóterület határától 50 méteren belül,

b) védett természeti területen,

c) az ökológiai hálózat magterület övezetébe tartozó területen.

(3) Helyi védett utcakép és helyi védett épület esetén az épület közterület felől látható homlokzati- és tetőfelületein, elő- és oldalkertjében, kerítésén parapet-konvektor, vagy klímaberendezés kültéri egysége, továbbá közművezetékek nem helyezhetők el.

(4) A településen amennyiben a műszaki követelmények ezt lehetővé teszik, a légvezetékes kábelhálózatok egy tartószerkezeten kell elhelyezni.

(5) Közművezetékek, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél a településképi megjelenésre, esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni.

(6) Középnomású földgázellátású területeken telkenként egyedi nyomásszabályozókat kell elhelyezni. A tervezett gáznyomás-szabályozók az épületek utcai homlokzatára nem helyezhetőek el. A berendezés a telkek előkertjében, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhetőek.

(7) Közszolgálati hírközlési antennák a településképi, a tájkép fő rálátási, kilátási irányában nem létesíthetők.

V. Fejezet

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

Helyi védelemmel érintett ingatlanok támogatási rendszere

22. §

- (1) Az ingatlantulajdonosnak a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a jó karbantartást meghaladó munkálatok – ezen belül a műemléki szakértés, előkészítő kutatás, rekonstrukciós tervezés, értékvizsgálati munkarészek Elkészítése, építési munkák – finanszírozásához az Önkormányzat évente meghatározott keretösszeg erejéig támogatást adhat.
- (2) A támogatás forrását az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendelete tartalmazza, melynek felhasználására pályázatot kell kiírni.
- (3) A támogatás mértéke nem lehet több, mint a bekerülési összeg legfeljebb 50 %- a, amely tartalmazza az áfát, az egyéb adókat és a közterheket is.
- (4) Támogatásban csak az a pályázó részesülhet, aki a tervezett felújításhoz a támogatáson felül szükséges önrésszel rendelkezik, és a saját forrás rendelkezésre állását pénzügyi intézet által kiállított dokumentummal igazolja.
- (5) A pályázat benyújtásának időpontja előtt megkezdett előkészítési és építési munkához támogatás nem nyújtható.
- (6) A pályázatokról a Képviselő-testület a benyújtási határidőt követő 30 napon belül dönt.
- (7) A nyertes pályázóval az önkormányzat támogatási szerződést köt.
- (8) Az önkormányzat a támogatás összegéből legfeljebb 10% előleget biztosíthat, melyet a támogatási szerződés aláírását követően 8 napon belül kell folyósítani.
- (9) A támogatási szerződésben foglaltak teljesítéséről a támogatott írásban nyilatkozik, melyhez a támogatás felhasználását bizonyító számlákat eredeti példányban becsatolja. A teljesítést a jegyző ellenőrzi.

VI. Fejezet

TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZÖK

A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

23. §

- (1) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció kötelező
 - a) minden olyan építési tevékenység esetén, mely a lakóépület építésének egyszerű bejelentéséről szóló 155/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet hatálya alá esik és helyi védett utcaképpel érintett, vagy településképi szempontból meghatározó területen található,
 - b) minden olyan építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység esetén, melyet a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmaz.

- c) településképi szempontból meghatározó területen az építmények homlokzatán cégérek, cégtáblák és cégfeliratok elhelyezése esetén,
- (2) A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció a települési főépítész, annak hiányában a polgármester feladata.
- (3) A településképi-védelmi tájékoztatást és szakmai konzultációt – az (1) bekezdésben foglaltakon kívül - bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet írásban kezdeményezheti a főépítésznél, annak hiányában a polgármesternél. Ebben az esetben a kérelemnek tartalmaznia kell, a településképi-tervezett tevékenység rövid leírását.
- (4) A településképi-védelmi tájékoztatást és szakmai konzultációt legalább 8 nappal az építési tevékenység megkezdése előtt, illetve a kérelem benyújtását követő 8 napon belül le kell folytatni.
- (5) A településképi-védelmi tájékoztatásról és szakmai konzultációról a főépítész, illetve annak hiányában a polgármester emlékeztetőt készít, amelyben rögzített javaslatok és nyilatkozatok mindkét félre nézve kötelezőek.
- (6) A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció díjmentes.

24. A településképi véleményezési eljárás

24. §

- (1) Az előírások nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek esetében:
- a) Az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése, a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint, a központi, illetve a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik, vagy
 - b) Az építető összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.
- (2) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki (amely), a közigazgatási területen jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít.
- (3) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni építési engedély köteles esetekben
- a) új építmény építéséhez minden esetben,
 - b) meglévő építmény bővítéséhez, a településképi-tervezett tevékenység érintő, befolyásoló átalakításához készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban az építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően.

(4) Településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni homlokzati változással nem járó, kizárólag belső átalakítási munkákra vonatkozó engedélyköteles építési tevékenységek esetén.

(5) Jogszabály alapján helyi a területi tervtanács köteles építési tevékenységre vonatkozó településképi vélemény alapját a tervtanács állásfoglalása képezi.

(6) Településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti- műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a főépítész szakmai álláspontja képezi.

(7) Amennyiben a jogszabály alapján kötelezően összehívandó tervtanács határozatképessége objektív okok miatt nem biztosítható, kivételes esetben az (5) bekezdés szerinti tervtanácsi állásfoglalást a főépítész – (6) bekezdés szerinti – szakmai állásfoglalása alapján kiadott településképi vélemény helyettesítheti.

(8) A településképi véleményezési eljárás az építető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott kérelemre indul. A benyújtandó építészeti-műszaki tervdokumentációnak a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben előírt munkarészeket kell tartalmaznia.

(9) A polgármester településképi véleményét a főépítész készíti elő.

25. A településképi bejelentési eljárás

25. §

(1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni

a) a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységeket megelőzően,

b) meglévő építmények rendeltetésének részleges vagy teljes megváltoztatása, rendeltetési egység számának megváltoztatása esetén,

c) közterületen vagy közhasználatú magánterületen információs vagy más célú berendezés elhelyezése, átalakítása, megváltoztatása esetén.

d) A rendelet 3. számú mellékletében meghatározott építésügyi-hatósági engedélyezési eljáráshoz nem kötött reklám elhelyezések esetében.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés c) pontja szerinti információs vagy más célú berendezések elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterület használatára szerződés csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó igazolás alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével köthető.

(3) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – a 4. melléklet szerinti bejelentő lap papíralapú benyújtásával – bejelentésre indul. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.

(4) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletben előírt munkarészeket kell tartalmaznia.

(5) A tevékenység a bejelentés alapján – a polgármester által kiadott igazolás birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz egyéb hatósági engedély nem szükséges.

(6) A polgármester által kiadott igazolás érvényessége az igazolás kiállításának dátumától számítva:

- a) állandó építmény esetén végleges,
- b) legfeljebb 180 napig fennálló építmény esetén legfeljebb 180 nap,
- c) Reklámcélú hirdetmény és hirdető-berendezése – kivéve cégér – esetén legfeljebb 2 év,
- d) cégér, valamint cégjelző- és címjelző hirdetmények és hirdető-berendezései esetén a működés befejezésének időpontja, de legfeljebb 5 év,
- e) Útbaigazító hirdetmény esetén a működés befejezésének időpontja, de legfeljebb 2 év.

26. A településképi kötelezés

26. §

(1) A polgármester a településképi követelmények teljesítése érdekében - hivatalból, vagy kérelemre – településképi kötelezést rendelhet el.

(2) A településképi kötelezés településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció, beépítési, helyrehozatali, illetve beültetési kötelezettség lehet.

(3) A polgármester a kötelezési eljárásban az érintett ingatlan tulajdonosát - a helyi építészeti értékek, a településképvédelme érdekében - az ingatlan beépítésére, építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására, az ingatlan növényzettel való beültetésére hatósági határozatban kötelezheti,

(4) A polgármester a hatósági határozatban foglaltak be nem tartása esetén figyelmeztetést tartalmazó felszólító levelet küld az érintettnek.

(5) Amennyiben a felszólításra az elkövető 8 napon belül nem reagál, a Képviselő-testület településképi bírságot szabhat ki, melyet az önkormányzat által megküldött befizetési csekken kell teljesíteni.

(6) A településképi bírság összege:

- a) helyi védett utcaképet, vagy helyi védett egyedi építészeti értéket érintő mulasztás esetén 200 000 forint,
- b) településképi szempontból meghatározó területet érintő mulasztás esetén 150 000 forint,
- c) reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó mulasztás esetén 100 000 forint.

(7) A kötelezettség érvényesítésére a közigazgatási végrehajtás szabályait kell alkalmazni, ha annak önkéntes teljesítése elmaradt.

VII. Fejezet **ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK**

Hatálybalépés **27. §**

- (1) E rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.
(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a településképi véleményezési és bejelentési eljárásról szóló 16/2014. (IX. 29.) önkormányzati rendelet.

28. Átmeneti rendelkezések **28. §**

E rendelet előírásait csak a 2018. január 1. után indult eljárásokban kell alkalmazni.

Hortobágy 2017. december 14.

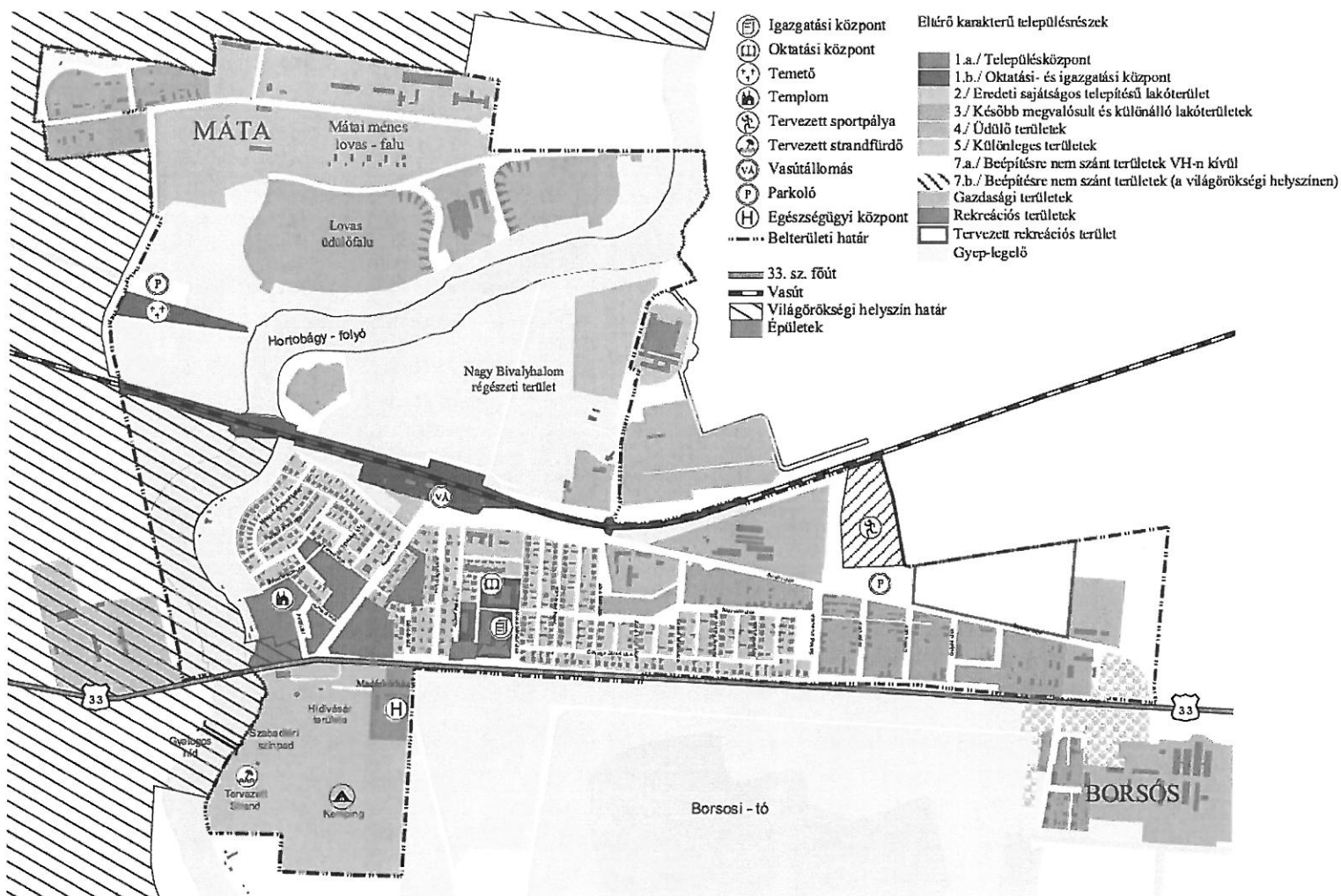
Vincze Andrásné
polgármester

Dr. Bencsik Judit
jegyző

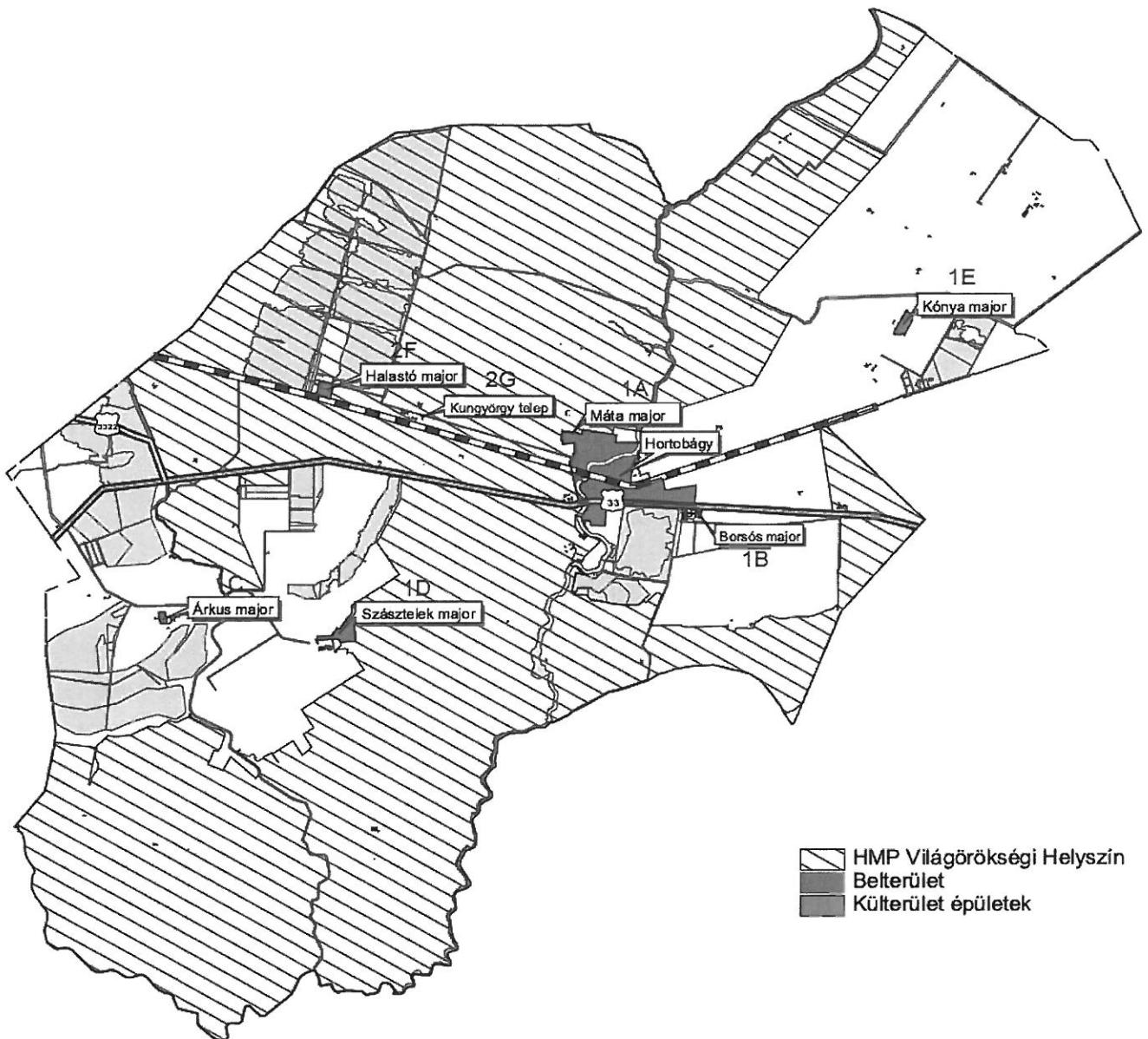
ZÁRADÉK: A rendelet kihirdetve, a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének hirdetőtábláján kifüggesztve: 2017. december 22. napján.

Dr. Bencsik Judit
jegyző

Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása - Belterület



Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása - Külterület



Településképi bejelentési eljárással érintett reklámok

Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni építésügyi hatósági engedélyezési eljáráshoz nem kötött reklám-elhelyezések közül

- a) településképet meghatározó területen, helyi védett utcakép, illetve helyi védett épület esetén az építmények homlokzatára, tetőfelületére, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára, támfalára rögzített
 - aa) cég- és címtábla, cégfelirat, cégér, konzolos cégér,
 - ab) egyedi tájékoztató tábla,
 - ac) kirakat,
 - ad) reklám-felületet is tartalmazó előtető, napvédő ponyva
 - ae) eligazító fali karok és táblák,
 - af) hirdetőtábla, hirdetővitrin, reklámvitrin,
 - ah) reklámtábla (hirdetőtábla),
 - ai) integrált információ-hordozó berendezés vagy szerkezet,
 - aj) totemoszlop és reklámzászló,
 - ak) reklám-célú építési védőháló, molinó,
- b) közterületen vagy közhasználatú magánterületen elhelyezett közművelődési célú hirdetőoszlopon, vagy utcabútoron elhelyezett reklám esetén.

BEJELENTÉS

Településképi bejelentési eljáráshoz

A Bejelentő neve:

lakcíme:

telefonszáma*:

e-mail címe*:

Szervezet székhelye:

A folytatni kívánt építési tevékenység, rendeltetés-módosítás, vagy reklámelhelyezés megnevezése**:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A folytatni kívánt építési tevékenység, rendeltetés-módosítás, vagy reklámelhelyezés helye:..... Hrsz.:.....

A folytatni kívánt építési tevékenység, rendeltetés-módosítás, vagy reklámelhelyezés tervezett időtartama:

Dátum:.....

* nem kötelező

** a megfelelő aláhúzendó

.....

aláírás

5. melléklet

Vincze Andrásné: Felkérte kirendeltség-vezető asszonyt szíveskedjen a rendelet kihirdetéséről gondoskodni.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: Ismertette, hogy a rendelet 2018. január 01-én lép hatályba, rendelkezéseit 2018. január 01. napjától kell alkalmazni. A kihirdetés és a rendelet-kifüggesztés ideje: 2017. december 22. napja.

Vincze Andrásné: Megköszönte Zsemberi István és Boruzs Bernát közreműködését.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Zsemberi Istvánt kéri, hogy a végleges tartalom Lechner Tudásközpont felületére történő feltöltésében legyen segítségére az önkormányzatnak.

2./ A Helyi Építési Szabályzatról szóló 20/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása

/előterjesztés és rendelet tervezet a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. A településképi rendelet elfogadása miatt a Helyi Építési Szabályzat településképi követelményeket tartalmazó részeit hatályon kívül kell helyezni. Ennek az elfogadásáról szükséges döntetni. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a rendelet tervezetet.

A képviselő testület 5 igen szavazattal elfogadta és megalkotta Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2017. (XII.22.) önkormányzati rendeletét a Helyi Építési Szabályzatról szóló 20/2012. (X.31.) önkormányzati rendeletének módosításáról az alábbiak szerint:

Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének

26/2017(XII.22.) önkormányzati rendelete

a Helyi Építési Szabályzatról szóló

20/2012(X.31)

önkormányzati rendeletének módosításáról

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése szerinti jogalkotói hatáskörében, és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi

CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hortobágy Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. § (9) bekezdését hatályon kívül helyezi.

2. §

A „R” 4. §-át hatályon kívül helyezi.

3. §

A „R” 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A melléképületek közül belterületen a közlekedő útra csak garázs és telekbejárati kapu nyílhat. Az épületeket utcavonalra kell építeni, teljes telekszélességgel, vagy zárt sorúan, vagy kerítéssel egybeépítve. Az épületek között legalább 4,0 m-es épületköz csak akkor tartható, ha az épületek az oldalkert felől nyílás nélküliek és tűzfalaskak.”

4. §

A „R” 14. § (4) bekezdésének c) és e) pontjait, valamint az (5) bekezdést hatályon kívül helyezi.

5. §

A „R” 20. § (4) bekezdését és (12)-(13) bekezdését hatályon kívül helyezi.

6. §

A „R” 32. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az övezetben elhelyezhető épületek legfeljebb 4,5 m-es építménymagasságúak lehetnek.”

7. §

(1) A „R” 34. § (1) bekezdését hatályon kívül helyezi.

(2) A „R” 34. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„5) Beépítési mód: szabadonálló.”

8. §

A „R” 34/A § (4) bekezdését hatályon kívül helyezi.

9. §

A „R” 41. § (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) Építménymagasság (maximum: 4,5 m)

10.§

A „R” 42. § (3) bekezdését hatályon kívül helyezi.

11.§

A „R.”45. §-át hatályon kívül helyezi.

12.§

A „R” 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) A község épített környezetének védelme, építészeti-utcaképi jellegzetességeinek megőrzése érdekében

-Világörökségi terület

-Világörökségi terület pufferzónája

- Építészeti karaktervédelem védelmi fokozatok kerültek bevezetésre.”

13.§

A „R” 49/A. §-át és 49/B. §-át hatályon kívül helyezi.

14.§

A „R” 2018. január 01-én lép hatályba.

Hortobágy, 2017. december 14.

Vincze Andrásné
polgármester

Dr. Bencsik Judit
jegyző

Záradék: A rendelet kihirdetve a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének hirdetőtábláján kifüggesztve: 2017. december 22. napján.

Dr. Bencsik Judit
jegyző

Vincze Andrásné: Felkérte kirendeltség-vezető asszonyt szíveskedjen a rendelet kihirdetéséről gondoskodni.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: Ismertette, hogy a rendelet 2018. január 01-én lép hatályba, rendelkezéseit 2018. január 01. napjától kell alkalmazni. A kihirdetés és a rendelet-kifüggesztés ideje: 2017. december 22. napja.

3./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 10/2005.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása
/előterjesztés és rendelet tervezet a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Felkéri Dr. Ácsné dr. Berke Gabriellát a napirendi pont ismertetésére.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: A saját hatáskörbe átvett házi segítségnyújtás feladatköre miatt szükséges például az SZMSZ módosítása. Kétlépcsős engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges, melynek során az elkészített dokumentumok szakmai véleményezése történik. Ez az eljárás folyamatban van. A működési engedély kiadásához szükséges akadálymentesített mosdó és bejárat elkészítése megkezdődött, helyszíni szemlézése megtörtént. Reményeink szerint év végére meglesz a működési engedély is. A változtatás szerint a képviselő testület dönt majd a szakmai dokumentáció és térítési díjak témakörében, míg a polgármester a szolgáltatás felvételéről, szüneteltetéséről és megszüntetéséről dönt majd. Ennek megfelelően szükséges a módosítást elvégezni.

Vincze Andrásné: Korábban a tanyagondnoki szolgálat estében volt már hasonlóra példa.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Egy függelék és egy melléklet lesz része a rendeletnek. A díjak a mostani szinten lettek meghatározva. A díjak felülvizsgálata 2018. április 30-ig esedékes.

Szántó Mihályné: A felülvizsgálat mindig csúszott, ezért a leghamarabb (januárban) már el kell kezdeni begyűjteni a gondozók által a szükséges dokumentumokat, pl. zöld nyugdíjigazolás, tekintve, hogy 30 napos előzetes bejelentési kötelezettség van.

Vincze Andrásné: Szántó Mihályné szakmai segítségnyújtására számít. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a rendelet tervezetet.

A képviselő testület 5 igen szavazattal elfogadta és megalkotta Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2017. (XII.22.) számú önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 10/2005. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbiak szerint:

**Hortobágy Község Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**27/2017. (XII.22.) számú
önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló
10/2005. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A képviselő-testület a szociális igazgatásról, a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § /1/ és /2/ bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában és az, Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a.) biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 10/2005. (IV. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: "R") 2. § (2) bekezdése helyébe a következő „(2a) és (2b) bekezdés lép:

„(2a) Az (1) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott szolgáltatást az önkormányzat a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása keretében létrehozott Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ (4060 Balmazújváros, Veres P. u. 6-8.) útján biztosítja. A szolgáltatás az intézmény Hortobágy, Czinege J. u. 1. szám alatti telephelyén vehető igénybe.

(2b) Az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott szolgáltatást az önkormányzat saját hatáskörben, a Hortobágyi Szociális Szolgáltató útján biztosítja. A szolgáltatás az önkormányzat székhelyén Hortobágy, Czinege J. u. 1. szám alatt vehető igénybe.”

(2) A „R” 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"Az (1) bekezdés b)-c.), és d./ pontjában meghatározott ellátások iránti kérelmet a 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet 1. számú melléklete szerinti formanyomtatványon – amely tartalmazza a jövedelemnyilatkozatot is – lehet benyújtani az (1) bekezdés b.)-c.) pontban meghatározott ellátások iránt a Hortobágyi Szociális Szolgáltató Hortobágy, Czinege János u. 1. sz. alatti székhelyén, míg a d) pontjában meghatározott ellátás iránt a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ /2a/ bekezdésben megjelölt hortobágyi telephelyén.”

(3) A „R” 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az étkeztetés, házi segítségnyújtás szolgáltatás igénybevételéről, megszüntetéséről – az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére – a polgármester, míg a támogató szolgáltatás igénybevételéről, megszüntetéséről – az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére – a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője (továbbiakban: intézményvezető) dönt a 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet alapján.”

(4) A „R” 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az (1) bekezdés a) és d) pontjában rögzített ellátás esetén az intézményvezető, az (1) bekezdés b)-c) pontjában rögzített ellátás esetén a polgármester köteles soron kívül – külön eljárás nélkül – ellátást biztosítani annak a rászorulóknak, akinek az ellátás hiánya az érintett egészségét, testi épségét veszélyezteti.”

(5) A „R” 2. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az (1) bekezdés a) és d) pontjában rögzített ellátás esetén az intézményvezető, az (1) bekezdés b)-c) pontjában rögzített ellátás esetén a polgármester a /6/ bekezdés szerinti ellátás igénybevételét követő 8 napon belül köteles a szükséges eljárást lefolytatni.”

2. §

A "R" 2/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ellátás megszüntetéséről a 2. § (1) bekezdés a) és d) pontjában rögzített ellátás esetén az intézményvezető, 2. § (1) bekezdés b)-c) pontjában rögzített ellátás esetén a polgármester dönt.”

3. §

(1) A "R" 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 2. § (1) bekezdés b)-c) pontjában meghatározott ellátások intézményi térítési díjait a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza, amelynek megállapítása és felülvizsgálata a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, míg a 2. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott ellátások intézményi térítési díjait a rendelet 1. sz. függeléke tartalmazza.”

(2) A "R" 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az intézményi térítési díj alapján fizetendő személyi térítési díjat – az (5) bekezdés a)– c) pontjában foglalt mértékre figyelemmel a polgármester a rendszeres havi, illetve a nem mindennap igénybe vett ellátások esetén a napi jövedelme figyelembe vételével sávosan, 5%-onként csökkentett mértékben, forintba kerekítve állapítja meg.”

(3) A "R" 3. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A 2. § (1) bekezdés a) és d) pontjában rögzített ellátás esetén az intézményvezető, míg a 2. § (1) bekezdés b)-c) pontjában rögzített ellátás esetén a polgármester az alapellátás keretében igénybevett szolgáltatásokért fizetendő személyi térítési díjat legfeljebb 50%-kal mérsékelheti, amennyiben a jogosult jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegével azonos, vagy az alatt van, és/vagy rendszeres, vagy alkalmanként jelentkező kiadásai miatt létfenntartása veszélyeztetett.”

(4) A "R" 3. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A személyi térítési díjakat a 2. § (1) bekezdés a) és d) pontjában rögzített ellátás esetén az intézményvezető, míg az (1) bekezdés b)-c) pontjában rögzített ellátás esetén a polgármester az intézményi díj módosítását követő 30 napon belül köteles felülvizsgálni. A megállapított új személyi térítési díjakat első ízben a felülvizsgálatot követő hónap 1. napjától kell megfizetni.”

4. §

(1) A „R” kiegészül az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel.

(2) Az 1. sz. függelék helyébe e rendelet 1. sz. függeléke lép.

5. §

E "R" 2018. január 1-én lép hatályba.

Hortobágy, 2017. december 14.

Vincze Andrásné
polgármester

Dr. Bencsik Judit
jegyző

Záradék: A rendelet kihirdetve a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének hirdetőtábláján kifüggesztve: 2017. december 22. napján.

Dr. Bencsik Judit
jegyző

Vincze Andrásné: Felkérte kirendeltség-vezető asszonyt szíveskedjen a rendelet kihirdetéséről gondoskodni.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: Ismertette, hogy a rendelet 2018. január 01-én lép hatályba, rendelkezéseit 2018. január 01. napjától kell alkalmazni. A kihirdetés és a rendelet-kifüggesztés ideje: 2017. december 22. napja.

4./ A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
/előterjesztés és rendelet tervezet a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. Az Ügyrendi és Szociális Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Felkéri Dorcsák Máriát, a bizottság elnökét a bizottság döntésének ismertetésére.

Dorcsák Mária: A bizottság tárgyalta a napirendi pontot, azt az 1. paragrafus szüneteltetésre vonatkozó kiegészítésével elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Vincze Andrásné: Köszöni a tájékoztatást. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a rendelet tervezetet.

A képviselő testület 5 igen szavazattal elfogadta és megalkotta Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2017. (XII.22.) önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbiak szerint:

Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének

28/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelete

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 16/2014. (IV. 30.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: R.) 5. § (2) bekezdésének 1) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) Polgármesterre:

1) Dönt a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés szolgáltatásba történő felvételről, megállapodás megkötéséről, annak megszüntetéséről, valamint szüneteltetéséről."

2. §

A R. 2018. január 2-án lép hatályba.

Hortobágy, 2017. december 14.

Vincze Andrásné
polgármester

Dr. Bencsik Judit
jegyző

Záradék: A rendelet kihirdetve, a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének hirdetőtábláján kifüggesztve: 2017. december 22. napján.

Dr. Bencsik Judit
jegyző

Vincze Andrásné: Felkérte kirendeltség-vezető asszonyt szíveskedjen a rendelet kihirdetéséről gondoskodni.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: Ismertette, hogy a rendelet 2018. január 01-én lép hatályba, rendelkezéseit 2018. január 01. napjától kell alkalmazni. A kihirdetés és a rendelet-kifüggesztés ideje: 2017. december 22. napja.

5./ A 2018. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása /előterjesztés és rendelet tervezet a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. A 2018-as költségvetés elfogadásáig lehetősége van az önkormányzatnak átmeneti gazdálkodásról rendeletben dönteni. Ezzel a lehetőséggel kíván élni az önkormányzat. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a rendelet tervezetet.

A képviselő testület 5 igen szavazattal elfogadta és megalkotta Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2017 (XII.22.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról az alábbiak szerint:

Hortobágy Község Önkormányzata
Képviselő testületének

29/2017 (XII.22.)

ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

az önkormányzat 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy 2018. január 01. napjától a 2018. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletében meghatározott előirányzatok szintjén a bevételeket és a kiadásokat időarányosan teljesítse.

A polgármester felhatalmazása kiterjed arra, hogy a Magyarország 2018. évi költségvetéséről szóló törvényben meghatározottak szerint az önkormányzat a hatályos bevételeket és kiadásokat teljesítse.

Az önállóan működő Hortobágyi Nyitnikék Óvoda a 2017. évi költségvetés eredeti dologi előirányzatának időarányos részéig jogosult kötelezettségvállalásra. A jogszabály által előírt kötelező feladatainak ellátásához szükséges valamennyi előirányzat vonatkozásában teljes mértékben jogosult kötelezettségvállalásra.

2. §

(1) A polgármester felhatalmazást kap arra, hogy a hatályos törvényeknek megfelelően a közalkalmazottak, köztisztviselők és Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók havi illetménye, illetve munkabére, a soros lépések, valamint a legkisebb munkabér, és cafetéria-juttatás kifizetésre kerüljenek.

(2) Az átmeneti gazdálkodás időszakában finanszírozhatók a szociális igazgatás körébe tartozó kifizetések.

A polgármester kötelezettséget vállalhat és kifizetést teljesíthet a támogatással megvalósuló közfoglalkoztatási programok lebonyolítására.

3. §

Felhatalmazást kap a polgármester, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában az Áht. és az önkormányzati gazdálkodásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával intézkedéseket tegyen az önkormányzatot megillető bevételek folyamatos beszedésére és a felmerülő, indokolt kiadások teljesítésére.

4. §

(1) A 2018. évi költségvetési rendelet megalkotásáig új működtetési, beruházási, felújítási feladat nem indítható, azokra kötelezettség nem vállalható, kivétel:

a.) a hiba-és balesetveszély-elhárítás,

b.) ha, a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy - az átmeneti gazdálkodás időszaka alatt – kötelezettséget vállaljon (pl.: tagi kölcsön).

(2) Folyamatban lévő beruházáshoz, pályázathoz kapcsolódó feladatok tárgyevi ütemére kifizetések - a korábbi évben vállalt kötelezettségnek megfelelően - teljesíthetők.

5. §

A 2018. évi költségvetésről szóló rendelet kihirdetéséig államháztartáson kívülre támogatás max. 100 eFt összeghatárig nyújtható. A támogatásról a polgármester jogosult dönteni.

6. §

(1) Felhatalmazást kap a polgármester arra, hogy az önkormányzat fizetési kötelezettségeinek teljesítése érdekében a fejlesztési célú szabad pénzeszköz erejéig fejlesztési célú pénzeszközt csoportosítson át a költségvetési számlára átmenetileg működési célú felhasználásra.

(2) Amennyiben a jogszabályok lehetővé teszik folyószámlahitel igénylését, úgy a polgármester felhatalmazást kap arra, hogy a folyószámla hitelkeret szerződést max. 35 mFt összeg erejéig aláírja, valamint a feladatellátáshoz szükséges kiadások teljesítéséig folyószámlahitelt lehívja.

7. §

Az átmeneti gazdálkodás időszakában teljesített kiadásokat és beszedett bevételeket az új költségvetési rendeletbe be kell illeszteni.

8. §

E rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2018. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig kell alkalmazni.

Hortobágy, 2017. december 14.

Vincze Andrásné
polgármester

Dr. Bencsik Judit
jegyző

ZÁRADÉK: A rendelet kihirdetve, a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltsége hirdetőtábláján kifüggesztve: 2017. december 22. napján.

Dr. Bencsik Judit
jegyző

Vincze Andrásné: Felkérte kirendeltség-vezető asszonyt szíveskedjen a rendelet kihirdetéséről gondoskodni.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: Ismertette, hogy a rendelet 2018. január 01-én lép hatályba, rendelkezéseit 2018. január 01. napjától kell alkalmazni. A kihirdetés és a rendelet-kifüggesztés ideje: 2017. december 22. napja.

6./ A Hortobágyi Szociális Szolgáltató működési engedélyezéséhez kapcsolódó döntés (szakmai programok módosítása)
/előterjesztés a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. A módszertani szakmai véleményezés szerinti módosítások elfogadásáról kell döntenie a testületnek. Kérte a kérdéseket, hozzászólásokat.

Dorcsák Mária: Az elindulás lesz nehéz, addig, míg be nem áll az új rendszer.

Palástiné Dr. Varga Annamária: De a későbbiekben sokkal jobb lesz.

Dorcsák Mária: Ezt ő is így látja.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Május környékén már várható ellenőrzés az újonnan induló szolgáltató kapcsán.

Dorcsák Mária: Ez nem gond, sőt. Az esetleges hibákat így hamarabb ki tudjuk javítani.

Vincze Andrásné: Kérte a további kérdéseket, hozzászólásokat.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:
132/2017. (XII.14.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8.a pontja, 107. §-a és a 79/2017. (VI. 22.) Hö. határozata alapján az alábbi döntést hozza:

1./ A Hortobágyi Szociális Szolgáltató 111/2017. (XI. 09.) Hö. határozat 1./ pontjában elfogadott szociális étkeztetésre és házi segítségnyújtásra vonatkozó szakmai programját hatályon kívül helyezi és jelen határozat mellékletét képező formában és tartalommal fogadja el 2018. január 1-i hatályba lépéssel.

2./ Megbízta a polgármestert, hogy a szakmai programokat a működési engedély megszerzése érdekében nyújtsa be a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalához.

Határidő: 2017. december 15.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

7./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntés, a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel kötött szerződés jóváhagyása /előterjesztés a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. Az előterjesztés részletesen bemutatja a témát. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Fenyves József: Az egész országban a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. fogja végezni a szemétszállítást?

Vincze Andrásné: Az egész országban nem, úgy tudja, hogy Hajdú- Bihar megyében igen.

Fenyves József: A korábbi böszörményi közszolgáltató előbbi alvállalkozójaként fog tovább tevékenykedni?

Vincze Andrásné: Igen, így van, de a szerződést a DHK-val kell megkötni. Ezáltal a korábban kivívott privilégiumok már nem fognak élni. Kérte a további kérdéseket, hozzászólásokat.

Dorcsák Mária: Van olyan lakos, aki nem fizet a hulladékszállításért?

Vincze Andrásné: A szemétszállítási díj megfizetésének elmulasztása adók módjára behajtható köztartozásnak minősül. A nem fizetés következményeként az ingatlanra terhelhetik a tartozást. Kérte a további kérdéseket, hozzászólásokat.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

133/2017. (XII.14.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja, 107. §, és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 33.-34. §-aiban foglalt jogkörében eljárva, módosítva a 84/2017. (VI.22.) Hö. határozatának 1./ pontját az alábbi döntést hozta:

1./ Kinyilvánítja, hogy hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köt a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel (székhely: 4031 Debrecen, István út 136.) 2018. január 1. napjától 10 éves határozott időtartamra 2027. december 31. napjáig.

2./ Az előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási szerződést elfogadja, annak tartalmát jóváhagyja.

Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Határidő: 2017. december 20.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

8./ A Belső kontrollrendszerrel sz lo szabályzat elfogadása
/előterjesztés a jkv.-h z mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. A közös hivatal kincstári ellen rztse során hiányosságként jel lt k meg a Belső Kontrollrendszerrel sz lo szabályzat hiányát. Ennek elfogadásáról szükséges a testületnek döntenie, melyet áttekintésre k zre is ad a képviselőknek. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

134/2017. (XII.14.) H . hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól sz lo 2011.  vi CLXXXIX. törvény 94.  -ban biztosított jogkörben eljárva a Belső Kontrollrendszer Szabályzatot az előterjesztés melléklete szerinti formában és tartalommal elfogadja. A szabályzat hatálya Balmazújváros Város  nkorm nyzata, Intézményei, Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása, Intézményei, Tag  nkorm nyzatai, azok Intézményei, Közös-  s Polgármesteri Hivatalai, Balmazújváros Város Német Nemzetiségi  nkorm nyzata  s Balmazújváros Város Roma Nemzetiségi  nkorm nyzat ra terjed ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Vincze Andrásné polgármester és Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltség-vezető

9./ A 2018.  vi közfoglalkoztatási programok jóváhagyása
/előterjesztés a jkv.-h z mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. A 2018.  vi közfoglalkoztatási programok indításának elfogadásáról is kell döntenie a képviselő- testületnek. A tavalyi évhez hasonlóan 3 program indítását (mezőgazdasági, helyi sajátosságokra irányuló beton-elem gyártó és szociális jellegű- k z tkarbantart ) tervezi az  nkorm nyzat, melyek maximális összlétszáma 35 f  (10 fő, 15 fő, 10 fő megoszlásban). Sajnos továbbra is brigádvezető hiánnyal küszködik az  nkorm nyzat. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella:  j elem, hogy a helyi sajátosságokra irányuló beton-elem gyártó program esetében önerőt kell biztosítani az  nkorm nyzatnak, ez esetünkben 134.657.- Ft  sszeg. Korábban erre nem volt példa. Csibi Gábor  s Kissné Tóth Emma hetek óta a programok tervezésén dolgozik.

Vincze Andrásné: Kérte a további kérdéseket, hozzászólásokat.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Csibi Gábornak jelzi, hogy a Katasztrófavédelem ellenőrizte, mint egészségügyi szolgáltatót, igaz szólt, hogy éppen átépítés zajlik az orvosi rendelő felújítása miatt.

Vincze Andrásné: Csibi Gábort kérdezi, hogy az orvosi rendelő körüli nyárfák kivágása mikorra lesz ütemezve.

Csibi Gábor: A januári fagyosabb időjárást tartja alkalmasnak erre a célra.

Vincze Andrásné: Javasolja, hogy a téli időszakban történjen meg a hirdetőtábláink és pihenő padjaink rendbetétele. Kérte a további kérdéseket, hozzászólásokat.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a kiegészítések szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

135/2017. (XII.14.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2018. évi közfoglalkoztatási programokkal kapcsolatos előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kinyilvánítja, hogy 2018. évben az alábbi közfoglalkoztatási programokra kíván pályázni:

- **mezőgazdasági program 10 fő**, folytatva a már művelésbe vett területeken a növénytermesztést, illetve a kialakított befőző helyiségben a tartósított termékek előállításával bővíti a tevékenységét, valamint a meglévő sertés állomány fenntartása,
- **helyi sajátosságokra irányuló program keretében: beton-elem gyártás 15 fő**, melyben továbbra is különböző gyeprácsok és térburkolók előállítása a cél. A 2018. évi költségvetés dologi kiadások előirányzata terhére biztosítja a programhoz szükséges 134.657.-Ft önerőt.
- **szociális jellegű program keretében: közúthálózat karbantartása 10 fő**, az elmúlt évek gyakorlata szerint járdák, utak felújítása, részben a betonelem gyártásban előállított termékek felhasználásával.

Megbízta a polgármestert a közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásával, ehhez szükséges nyilatkozatok megtételével és felhatalmazza, hogy sikeres pályázat esetén a hatósági szerződéseket írja alá.

Határidő: benyújtásra 2017. december 29.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

10./ A Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása
/előterjesztés a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. A testület már júniusban határozattal döntött arról, hogy csatlakozni kíván a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társuláshoz. A Társulási Megállapodás elkészült, annak elfogadásáról és aláírásáról a képviselő- testületnek ismételten döntést kell hoznia. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a kiegészítések szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

136/2017. (XII.14.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja, valamint 87-88. §-ai alapján megtárgyalta a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulásnak az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

11./ Közreműködés turisztikai reklámfilmben
/előterjesztés a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. Kerekes Ferenc, a hajdúszoboszlói Hotel Délibáb tulajdonosa kereste meg azzal személyesen, hogy felkérje Hortobágyot a Hajdúszoboszlói nyár elnevezésű műsorban való szereplésre. Az említett hotelt felújította, annak népszerűsítésére kíván reklámfilmeket készíttetni, amelyben megjelenési lehetőséget ajánl a településnek. 25 perces műsorról van szó. 5 premier adás jelenik meg, 5 ismétléssel. A hotel, a fürdő, Debrecen és Hortobágy szerepelne benne. Amennyiben a képviselő- testület a csatlakozás mellett dönt, 5 percnyi műsoridőt kíván Hortobágyon kivívni. Kéri, hogy a testület hozzon döntést a csatlakozásról vagy a nem csatlakozásról. Előbbinek van anyagi vonzata, 1 millió Ft. Mindkét döntés mellett tud érveket és ellenérveket felsorakoztatni, mellyel egyet tud érteni. Mindkét verziót tudja támogatni. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Dorcsák Mária: Élni kell a lehetőséggel a gazdasági szempontokat is figyelembe véve.

Szántó Mihályné: Az említett összeget nem tartja soknak az érte járó megjelenési lehetőségért cserébe.

Vincze Andrásné: A vállalkozó a költségek nagyobb részét magára vállalta. Vállalta azt is, hogy a felmerülő szállás és étkezési költségeket is viseli. Gencsi Zoltán képviselő szerint akkor éri meg csatlakozni, ha Debrecen is részt vesz benne.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Inkább az anyagi lehetőségektől függ. A reklámra viszont szükség van.

Vincze Andrásné: Egy próbát megérne a rendezvényeink forgalmának fellendítésére.

Palástiné Dr. Varga Annamária: A Hídi vásárról hogyan forgat májusban?

Vincze Andrásné: Ez egy jó kérdés, elfogadás esetén utána kell járni.

Szántó Mihályné: Beharangozásra alkalmas.

Vincze Andrásné: Kérdés, hogy korábbi spotokat, anyagot átvesz-e. Drónfelvételt is készíthet, amely alá pl. Gencsi Zoltán mondja fel Hortobágy történetét. Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a kiegészítések szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

137/2017. (XII.14.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Tv. 111. § (2) bekezdésében foglaltak alapján:

Előzetesen csatlakozási szándékát fejezik ki a 'Hajdúszoboszlói nyár' című műsorhoz, főként a 2018. évi Hídi vásár, valamint az egyéb hortobágyi látványosságok reklámozása céljából.

Vállalja, hogy a film elkészítésének költségeihez 1 millió Ft összeggel hozzájárul, melynek fedezetét a 2018. évi költségvetésébe betervezi.

A támogatás feltétele:

- a 25 perces filmben minimum 5 perc főként a Hortobágyi Hídi vásárról, a kisebb rész pedig az egyéb hortobágyi látványosságokról (kilenclyukú híd, csárda, puszta) szóljon. A koncepciót előre egyeztetni kell az önkormányzattal, s a végső anyaggal kapcsolatban jóváhagyás illeti meg.
- A műsor fő támogatói között szerepeljen az önkormányzat.

Megbízta a polgármestert, hogy az ajánlatot tevő Kerekes Ferenc tulajdonost tájékoztassa a döntésről.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

12./A Hortobágyi Nyitnikék Óvodával kapcsolatos döntés
/előterjesztés a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. Baranyainé Fekete Ilona megbízott intézményvezető beadta lemondását a megbízott intézményvezetői posztjáról. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Dorcsák Mária: Milyen dátummal lett megbízva?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Ismerteti az előzményeket, Baranyainé Fekete Ilona intézményvezetői címről való lemondásával kapcsolatban.

Vincze Andrásné: A közalkalmazotti törvény 60 nap felmondási időt rögzít.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Mikor érkezett a lemondás?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: 2017. december 13-án.

Dorcsák Mária: Mihez képest 60 napot kell venni? Hivatalos dokumentumhoz lehet mérni?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Az nem kérdés, hogy a lemondást el kell fogadni. A kérdés az, hogy milyen dátumtól vegyük figyelembe, hiszen Baranyainé Fekete Ilona lemondásán belül 2 dátumot is említ, valamint a benyújtás dátuma is adott.

Szántó Mihályné: December 13-tól, az a beadás és az iktatás dátuma is.

Dorcsák Mária: Mi lesz ezután?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: az SZMSZ szerint a rangban következőnek, tehát Könyű Juliannának kellene átvenni a megbízatást, de ő már korábban sem vállalta.

Dorcsák Mária: Könyű Julianna ismét nem fogja elvállalni.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: A gyakornokot pedig nem lehet megbízni az intézmény vezetésével a törvényi előírás szerint, így a kör bezárul, viszont megoldást kell találni a kialakult helyzetre.

Vincze Andrásné: Régen ilyen helyzetekre volt kialakult gyakorlat, de most a minisztérium nem biztosít megoldást. Nem lehet hivatalból kinevezni intézményvezetőt.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Az Oktatási Hivatal is ezeket, az általunk elmondott lehetőségeket vázolta fel. Elmondták, hogy a problémánk nem egyedüli: több település is hasonló problémával kereste meg őket.

Vincze Andrásné: A törvény szerint még 60 napig köteles ellátni feladatát, ha nem teszi, az kötelezettségzegésnek minősülne részéről. Van-e javaslata valakinek?

Nem él senki sem javaslattal.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: A negyedik óvodavezetői pályázati kiírás szerinti pályázat benyújtási határidő december 20-án jár le. Az elmúlt alkalmakkor még csak egy jelentkező sem volt.

Dorcsák Mária: Javasolja egyeztetés tartását Baranyainé Fekete Ilonával és Könnyű Juliannával.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Egy újabb egyeztetéstől mit várhatunk.

Vincze Andrásné: Egyelőre nincs megoldás. Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Dorcsák Mária: Nem ért egyet az egész folyamattal, onnantól kezdve, hogy Baranyainé Fekete Ilona márciusban lemondott, majd újból elvállalta és ismét lemond. Fél, hogy további gyerekeket fogunk így veszíteni.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

138/2017. (XII.14.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 6. pontja alapján az alábbi döntést hozza:

Tudomásul veszi Baranyainé Fekete Ilona lemondását az alábbi feltételek szerint:

- a) a lemondási idő a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (4) bekezdése szerint 60 nap, ennek alapján Baranyainé Fekete Ilona magasabb vezetői, óvodavezetői megbízása 2017. december 13. napjával kezdődő lemondási idővel 2018. február 10. napjával szűnik meg, a b.) pontban foglalt kivétellel.
- b) amennyiben a jelenleg folyamatban lévő érvényes pályázati eljárás alapján új óvodavezető kerül kinevezésre a vezetői megbízás 2018. január 18. napjával szűnik meg.

Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről Baranyainé fekete Ilona megbízott óvodavezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2017. december 20.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Vincze Andrásné: Kérte a további kérdéseket, közérdekű bejelentéseket.

Vincze Andrásné: Tájékoztat a kiküldött anyag szerinti 8. napirendi pont napirendről történő lekerülésének okáról. Az előző testületi ülésen is kérték már Nagy Csaba könyvvizsgálót, hogy vizsgálja meg a Hortobágyi- Délibáb Nonprofit Kft. pénzügyeinek alakulását. A vizsgálattal az ülés napjára készült el, melyből kiderült, hogy a cég 9 millió Ft-os veszteséggel fog zárni. Ennek egy részét magyarázza az, hogy a Hídivásár idei bevétele 2 millió Ft-al alatta volt a tervezettnél, valamint 1 millió Ft-al több volt a kiadása a cégnek. A fennmaradó 6 millió Ft-nyi különbségre nem volt magyarázat. A korábbi pályázatok miatt a fenntartási időszakban tőketartalékba kellett helyeznie a cégnek a pályázaton elnyert összeget, de sajnos abból nem lehet a felmerülő veszteséget fedezni. Szakértői véleményt kért az önkormányzat, amelyben a belső ellenőr véleménye szerint egyértelműen tervezési hiba történt, ebből adódik ez a veszteség. Így nem tartják alkalmasnak a Kft-vel történő szerződés módosítására az alkalmat. Pályázatok is veszélybe kerültek ezáltal. Az önerők miatt a veszteség tovább növekedne, így valószínű, hogy pályázati lehetőségekről kell majd lemondani a cégnek ezt elkerülendő.

Vincze Andrásné: A TDM Szervezet Debrecen és Hortobágy közreműködésével a beszedett IFA 20 %-ból tartotta fenn magát, azt az önkormányzatok átadták a szervezetnek, így a TDM keretein belül nemzetközi vásárokon és kiállításokon jelent meg Hortobágy is. Az iroda a régi városháza Tourinform irodájában volt. A fenntartási időszak letelt. Debrecen az egyesületi tagsági viszonyt megtartja, de támogatni nem kívánja a továbbiakban, csak a tagsági díjat fizeti meg. A kérdés az, hogy Hortobágy hogyan álljon a dologhoz. A véleményekre kíváncsi. Hortobágy is tartsa meg a tagságot a tagdíj megfizetése mellett?

Palástiné Dr. Varga Annamária: Mennyi a tagdíj összege?

Vincze Andrásné: 90.000.-Ft/év. Az eddiginél mindenképp kevesebb. Javasolja a tagság megtartását, a tagdíj megfizetését.

Dorcsák Mária: Szerinte is meg kell hagyni a tagságot. Jöhet egy jó pályázat később.

Vincze Andrásné: Így van. Korábban is plusz pontokat jelentett egy-egy pályázatnál, ha TDM tagja volt a pályázó. Más kisebb helyi tagok miatt is célszerű a tagságot megtartani, így ők is képviseltetve maradnak. A képviselők mindegyike pozitívan ítéli meg a tagság megtartását. Ennek érdekében meg fogja tenni a szükséges lépéseket.

Vincze Andrásné: Dr. Mihalkó Zoltán javaslattal élt, miszerint az önkormányzat szerezzon be egy készüléket id. Garai Lajos gyógykezelése céljából. Úgy véli, ez nem önkormányzati feladatkör.

Palástiné Dr. Varga Annamária. A család sem várja ezt el, beszélt velük ezügyben.

Vincze Andrásné: A házi orvosok sem javasolták. A készülék drága, külön szakember kellene az üzemeltetéséhez. Nekik időben ez nem megvalósítható, erre ki kellene egy embert képezni.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Drága is.

Fenyves József: Mennyibe kerül?

Vincze Andrásné: Az olcsóbb készülék kerül 1 millió Ft-ba. A Hortobágyi Nonprofit Kft.-nek volt kezdeményezése egy csikóárverés, melynek bevételét ajánlották volna fel a készülék beszerzésére. Ehhez magánemberként szívesen csatlakozott volna, de a kft. elállt az árveréstől, miután az egyeztetés során kiderült, hogy a Dr. Mihalkó által elmondottakkal ellentétben az önkormányzat nem kívánja ennek a készülék megvásárlását lebonyolítani. Ezt nem tudja támogatni.

Vincze Andrásné: Az ivóvíz helyzettel kapcsolatban kíván még tájékoztatást adni. Közreadja Bakó István levelét, melyből kiderül, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium új eljárás lebonyolítására kötelezte az eljáró szervet.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Tehát egyelőre nem kell bírságot fizetni.

Vincze Andrásné: Így van. A kivitelező és a szolgáltató időt kapott a problémák megoldására. A szolgáltató igazságügyi szakértőt vett fel időközben. Bórt nem tartalmaz Hortobágy ivóvize, viszont a Szásztelki igen.

Palástiné Dr. Varga Annamária: Ott hogyan van víz?

Vincze Andrásné: Halastórol hordják lajtkocsiban.

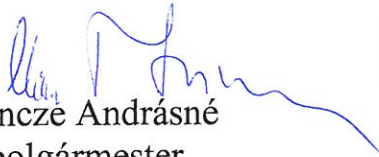
Palástiné Dr. Varga Annamária: Volt szó róla korábban, hogy Szásztelek és Halastó ivóvíz hálózata össze lesz kötve.

Vincze Andrásné: Ez nem valósult még meg. Kérte a további közérdekű bejelentéseket.

Palástiné Dr. Varga Annamária: A Bálega bolt körüli Czinege János utcai szakasz a teherautó forgalom miatt erősen megrongálódott. A közmunka program keretében azt lehet-e javítani? Nem lehet a behajtást korlátozni?

Vincze Andrásné: Egyeztetni fog ez ügyben. Kérte a további közérdekű bejelentéseket.

Mivel további kérdés, észrevétel, közérdekű bejelentés nem hangzott el, Vincze Andrásné polgármester az ülést bezárta.


Vincze Andrásné
polgármester

kmf.




Dr. Bencsik Judit
jegyző

Hortobágy Község
Polgármesterétől

MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendes, nyilvános ülésére, mely

2017. december 14- én (csütörtökön) 13.00 órakor


lesz a községháza tanácstermében.

Napirendi pontok:

- Polgármesteri jelentés
- 1./ A Települési Arculati Kézikönyv és Hortobágy Község településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása, a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló 16/2014. (IX. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése
Előadó: Vincze Andrásné polgármester és Zsemberi István építészmérnök, vezető településtervező
- 2./ A Helyi Építési Szabályzatról szóló 20/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 3./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról szóló 10/2005.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 4./ A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 5./ A 2018. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 6./ A Hortobágyi Szociális Szolgáltató működési engedélyezéséhez kapcsolódó döntés (szakmai programok módosítása)
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 7./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntés, a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel kötött szerződés jóváhagyása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 8./ Az önkormányzat és a Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft közötti vásári tevékenységhez kapcsolódó együttműködési megállapodás és bérleti szerződés módosítása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 9./ A Belső kontrollrendszeréről szóló szabályzat elfogadása
Előadó: Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2017. december 6.




Vincze Andrásné
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Készült Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. december 14-i rendes, nyilvános ülésére

Képviselők:

1./ Bukor Margit

2./ Gencsi Zoltán

3./ Dorcsák Mária

4./ Fenyves József

5./ Szántó Mihályné

6./ Palástiné Dr. Varga Annamária

Vincze Andrásné polgármester

Dr. Bencsik Judit jegyző megbízásából:

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltség-vezető:

Tóth Szilvia jegyzőkönyvvezető:

Meghívottak:

Kissné Tóth Emma tel.fejl. csop. vez.

Szabóné Kovács Judit igazg. és titk. csop. vez.

Csibi Gábor településfejl. manager

Lemberi István

Civilisten Városkiszolgáló és Építési, közér-
kezelési bizottság

Boross Bernát

mb. főépítész

Boross

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi-Szociális és Oktatási Bizottság ülésén 2017. december 14-én 12.30 órakor a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének I. emeleti kis tárgyalójában

Jelen vannak: Dorcsák Mária biz.elnök
Szántó Mihályné ÜSZOB. biz. tag
Vincze Andrásné polgármester
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltség-vezető,
Tóth Szilvia jegyzőkönyv-vezető

Dorcsák Mária bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította a bizottság határozatképességét és az ülést megnyitotta. Javaslatot tett az ülés napirendjére az alábbiak szerint:

1./ Az önkormányzat Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: Dorcsák Mária bizottsági elnök
(a 2017. december 14-i képviselő-testületi ülés 4. sz. napirend előterjesztése a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

A bizottság 2 igen szavazattal egyetértett a javaslattal és az alábbi határozatot hozta

7/2017. (XII.14.) ÜSZOB hat.

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szociális és Oktatási Bizottsága a 2017. december 14-i nyilvános ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

1./ Az önkormányzat Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: Dorcsák Mária bizottsági elnök

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Dorcsák Mária bizottsági elnök

1. Az önkormányzat Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Dorcsák Mária bizottsági elnök

(a 2017. december 14-i képviselő-testületi ülés 4. sz. napirend előterjesztése a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Dorcsák Mária: Felkérte Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriellát, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését a napirenddel kapcsolatban.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: A házi segítség-nyújtás és szociális étkeztetés 2018. január 1. napjától saját hatáskörben történő ellátása miatt szükséges ismételten az SZMSZ módosítása, hiszen nemcsak a szolgáltatásba történő felvételről és megállapodás megkötéséről kell dönten, hanem annak megszüntetéséről. Ez a legutóbbi módosításból kimaradt, így szükséges ennek az SZMSZ-ben rögzítése.

Szántó Mihályné: Előfordul, hogy a szolgáltatást szüneteltetni kell, így javasolja, hogy a szolgáltatás szüneteltetésére vonatkozó kiegészítés is kerüljön bele a módosításba.

Dorcsák Mária: Egyetért, így a szolgáltatás igénybevételére vonatkozóan minden lehetőség rögzítésre kerül.

Dorcsák Mária: Érdeklődik a működési engedélyezési eljárás jelenleg hol tart.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: Megkaptuk a módszertani véleményezését a szakmai programoknak, annak a módosítása a mai képviselő-testületi ülés napirendjén szerepel, megtörtént a helyszíni szemle is, reményeink szerint kiadásra kerül december 31. napjáig a működési engedély és nem lesz jogi akadálya sem a szolgáltatásnyújtás saját hatáskörben történő, január 1-i elkezdésének.

Dorcsák Mária: Kérdezi, hogy további kérdése, észrevétele van a bárkinek?

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta az előterjesztést az elhangzott kiegészítéssel.

A bizottság a javaslattal 2 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta.

8/2017. (XII.14.) ÜSZÖB határozat

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szociális és Oktatási Bizottsága megtárgyalta az SZMSZ módosítására irányuló előterjesztést és javasolja a szüneteltetésre vonatkozó döntés módosított részbe történő beépítését, ezen kiegészítéssel támogatja annak Képviselő-testület által történő elfogadását

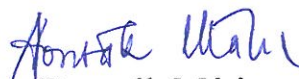
Megbízza Dorcsák Mária bizottsági elnököt, hogy a döntésről a képviselő-testületet tájékoztassa.


Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Dorcsák Mária bizottsági elnök

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el Dorcsák Mária bizottsági elnök az ülést bezárta.

kmf.


Dorcsák Mária
ÜSZÖB. elnök


Szántó Mihályné
ÜSZÖB. tag

Ügyrendi-Szociális és Oktatási Bizottság
Elnökétől

MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi-Szociális és Oktatási Bizottságának


2017. december 14-én 12.30 órakor

tartandó ülésére.

Napirendi pontok:

- 1./ A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 16/2013. (IV. 30.)
önkormányzati rendelet módosítása
(a 2017. december 14-i képviselő-testületi ülés 4. sz. napirendje)
Előadó: Dorcsák Mária

Hortobágy, 2017. december 11.


Dorcsák Mária
bizottság elnöke

JELLENLÉTI ÍV

Hortobágy Községi Önkormányzat Ügyrendi- Szociális és Oktatási
Bizottság 2017. december 14-i ülésére

1./ Dorcsák Mária ÜSZO. Biz. elnöke

Dorcsák Mária

2./ Bukor Margit ÜSZO. Biz. tagja

3./ Szántó Mihályné ÜSZO. Biz. tag

Szántó Mihályné

4./ Vincze Andrásné polgármester

Vincze Andrásné

5./ Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella
kirendeltség-vezető

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella

6./ Szabóné Kovács Judit ig.titk. csop.vez.

7./ Tóth Szilvia jkv. vez.

Tóth Szilvia

Polgármesteri jelentés

a 2017. szeptember 21-től december 14-ig terjedő időszakról

Szeptember

21-én a Hortobágyi Nemzeti Park felkérésére részt vettem a Látogató Központban szervezett nemzetközi szakértői találkozón, ahol a Csillagos égbolt park településre gyakorolt hatásáról tájékoztattam a résztvevőket.

Október

5-én Balmazújvároson a Semsey kastélyban Dr. Dely Mátyás állatorvos emlékére rendezett konferencián vettem részt.

12-én megbeszélést tartottunk a Hortobágyi Alkotótábor név újbóli felvételéről, illetve a tábor jogi személyiséggé alakításáról egyeztetünk az érintettekkel. A jelenlegi jogszabályok alapján az önkormányzat alapítványban nem, viszont egyesületi formában részt vehet alapító tagként. Ezzel kapcsolatban levélben kerestem meg Debrecen Város Önkormányzatát, azzal a kérdéssel, hogy részt kívánnak-e venni az alkotótábor alapításában.

17-én Derecskén tartotta ülését a Hajdú-Bihari Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás, melyen Bakó István elnök beszámolt a szabálytalansági eljárás eredményéről, ill. lezárásáról, valamint a fellebbezés benyújtásáról. (A képviselő-testületet erről a november 9-i ülésen tájékoztattam)

Részt vettem a Hortobágyi Nemzeti Park által meghirdetett Daruporta verseny zsűrijében, melynek során mind a 4 nevezőt díjazásban részesítettük.

18-án a település közvilágítás-korszerűsítéséről tárgyaltunk az E-on képviselőivel, melyen tájékoztatást kaptunk az E-on korszerűsítéssel kapcsolatos konstrukciójáról. Az ajánlat közel 80. millió Ft.

20-23 között településünkre látogatott a lengyel testvértelepülésünk, Komarówka Podlaska delegációja.

25-én a Hortobágy-Szásztelek ivóvízminőségével kapcsolatos helyszíni egyeztetésre és bejárásra került sor, melyen részt vett a beruházás kivitelezőjének és az üzemeltető Trv. Zrt. képviselője. A feladatok elvégzésére ütemterv készült.

31-én az önkormányzat Arculati Kézikönyvével kapcsolatos 2. lakossági fórumot tartottuk, melyen a település lakói közül 1 fő jelent meg. A tervező projektoros előadása során bemutatta az elkészült anyagot.

November

6-án kirendeltség-vezető asszonnyal egyeztetést folytattunk a Balmazújvárosi Humán Szolgáltató intézményvezetőjével a házi segítségnyújtás feladatának átvételével kapcsolatos teendőkről.

8-án Nádudvaron megbeszélést tartottunk az ivóvízminőséggel kapcsolatos fejleményekről, a kivitelező által elvégzett feladatok értékeléséről. Sajnos az október 25-i ütemtervben meghatározottak csak részben teljesültek. A benyújtott fellebbezést követően pedig csupán 45 nap van annak az elbírálására, mely határidőig a megfelelő ivóvízminőséget a kivitelezőnek produkálnia kell mindkét érintett település (Nádudvar, Hortobágy) esetében. A két önkormányzat kilátásba helyezte, hogy az esetleges elmarasztaló döntésből eredő jogi és vagyoni hátrányokat a kivitelező felé jogi úton érvényesíteni fogja.

10-én helyszíni bejárást tartottunk a tank emlékműnél amelyet a Debreceni Orosz főkonzulátus mintegy 5 millió Ft. értékben újít fel. Önkormányzatunk a tank megvilágítását és egy db. térfelügyelő kamera létesítését és üzemeltetését vállalta. A munkálatok várhatóan ez év december végéig befejeződnek.

- A Platinum Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat tulajdonosi közgyűlésén képviseltem önkormányzatunkat. A közgyűlés a beszámolót követően a vállalat igazgatójának újabb öt évre Kari Irént választotta meg.

- E napon rendeztük meg a nyugdíjas estet, amely idén is nagy sikerrel zárult, mintegy 100 vendég részt vételével.

11-én Debrecenben a volt császári és királyi 16. huszárezred hősi halottainak emlékére készült dombormű koszorúzásán vettem részt a megyei önkormányzat elnökének meghívására.

12-én testvértelepülésünkön, az érmelléki Szalacson a Libafesztiválon jártunk.

14-én kirendeltség-vezető asszonnyal a jövő év január 1-től induló elektronikus ügyintézésre történő átállással kapcsolatos feladatokról tárgyaltunk Pajna Sándorral az e KÖZIG Zrt. vezérigazgatójával. Az ún. ASP rendszerre hivatalunknak 2019. január 1-től kell átállnia.

16-án a kommunális hulladékszállítási közszolgáltatás változásával kapcsolatos egyeztető megbeszélésen vettünk részt Hajdúböszörményben kirendeltség-vezető asszonnyal. Az új közszolgáltatási szerződés jelen ülés napirendjei között szerepel.

17-én a Nyitnikék Óvoda megbízott vezetőjével egyeztetettük a soron következő feladatokat, továbbá tájékoztatást kaptunk a jövő évi beiskolázási létszám várható alakulásáról.

20-án Tiszafüreden a Tiszató-Hortobágy kerékpáros út építésével kapcsolatos egyeztetésen vettem részt. Tiszafüredtől Hortobágy-Halastóig tervezik az út kiépítését, tekintettel arra, hogy Hortobágy központ és Halastó között a nemzeti park már kiépítette az utat. Jeleztem, hogy ez a szakasz döngölt agyagból készült, amely nem alkalmas a kerékpáros közlekedésre.

21-én a jövő évi közmunka program előkészítésével kapcsolatos megbeszélésen egyeztetettük az indítani kívánt programokat és a tervezhető létszámot. Az idei évhez hasonlóan három - az útépítő, a betonelemgyártó és a mezőgazdasági - program indítását tervezzük, melyre összesen 38 fő közfoglalkoztatási létszámmal számolhatunk.

22-én Debrecenben a Debrecen és Hortobágy Turizmusáért Egyesület elnökségi ülésén jártam, ahol tájékoztatást kaptunk arról, hogy az ÉAOP-2.1.3.-2009-0002 számú, „Helyi TDMSZ kialakítása Debrecen és Hortobágy turisztikai versenyképességének erősítése céljából” című pályázat fenntartási időszaka 2017.12.14-én lejár. Az egyesület a továbbiakban szakmai civil szervezetként kívánja tevékenységét folytatni Debrecen és Hortobágy idegenforgalmának fejlődése érdekében. Várják önkormányzatunk tájékoztatását azzal kapcsolatban, hogy a jövőben milyen partnerséggel számíthatnak Hortobágy esetében.

27-én a Hortobágyi LEADER Egyesület Elnökségi ülésén a Helyi Fejlesztési Stratégia módosítását tárgyaltuk, majd a közgyűlésen - e napirend mellett és egyebek között - az alapszabály módosításának elfogadására került sor.

28-án ismét Tiszafüreden jártam, mely alkalommal a Tisza-tó Fejlesztési Tanács által rendezett tanácskozáson vettem részt, ahol a Tiszatavi Régió tervezett fejlesztési elképzelések egyeztetéséről volt szó.

December

5-én falubejáráson vettünk részt Csibi Gábor tel.fejl. managerrel, melynek során a jövő évi közmunkaprogram megvalósítási helyszíneit tekintettük meg.

6-án ismét Nádudvaron voltam az ivóvízminőséggel kapcsolatos egyeztetésen, melyen a kivitelező képviselője nem jelent meg. Nádudvar önkormányzatával együtt a társulás elnökéhez fordulunk, hogy hasson oda a kivitelezőre a vállalt feladatok maradéktalan elvégzésére.

A kollégium Mikulás ünnepségén jártam. Önkormányzatunk ajándéka ez alkalommal egy debreceni Adventi Vásári kirándulás, amelyre december 14-én kerül sor. A gyerekek az ajándéknak, - melyhez mindenkinek jár egy forró csoki, vagy tea is - nagyon örültek.

Az éves szabadságolási ütemterv teljesülése:

Hónap megnevezése	Szabadság időtartama	Szabadságon töltött munkanapok száma
Január	2,27,30	3
Február	17	1
Március	24	1
Április	21,28	2
Május	10-15	4
Június	30	1
Július	14-28	11
Augusztus	16	1
Szeptember	15, 26-29	5
Október	-	0
November	7	1
December	21-29	5
Összesen:		35

2017. évi szabadság: 42 nap, ki nem vett szabadság: 7 nap

Lejárt határidejű határozatok
a 2017. szeptember 22-től december 14-ig terjedő időszokról

66/2017. (V.29.) Hö. határozat: A határozat értelmében Hortobágy Község Önkormányzata és az ALTE Kft. közötti, a Hortobágy belterület 1107/2 hrsz-ú ingatlan adásvételére vonatkozó szerződéskötés megtörtént. A Kft. a megállapodás szerinti vételárat az önkormányzat részére megfizette.

72/2017.(V.29.) Hö. határozat: A Rácz és Pál Ügyvédi Iroda (1074 Budapest, Dohány u. 92. I/11.) megbízása ,a Hortobágy Község Önkormányzata és a TRV Zrt.- vel kapcsolatos szerződéses viszony, a TRV Zrt. által rendelkezésre bocsátott adatok, dokumentumok felülvizsgálatára vonatkozóan-, folyamatban van. A vizsgálat megállapításai a későbbiekben a képviselő-testület elé lesznek terjesztve.

82/2017.(VI.22.) Hö. határozat: A határozat értelmében a Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő- testülete által elfogadott 2016. évi környezetvédelmi tevékenységről szóló lakossági tájékoztató megjelentetése a Hortobágy Híradó 2017. júniusi, 3. számban megtörtént.

84/2017.(VI.22.) Hö. határozat: Hortobágy Község Önkormányzata a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával 2018. január 01-től kívánja megbízni a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Kft.-t, az erre vonatkozó szerződéskötés folyamatban van, jelen napirend részét képezi.

85/2017.(VI.22.) Hö. határozat: A határozat értelmében Hortobágy Község Önkormányzatának a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozási igénye bejelentésre került.

99/2017.(IX.14.) Hö. határozat A határozat értelmében Hortobágy Község Önkormányzata a TOP 4.1.1-15-HB1-2016-00004 kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” tárgyú pályázathoz kapcsolódóan a műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozóan a legelőnyösebb ajánlatot tevő Archland Építőipari Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Bartók B. u.18.) közötti megbízási szerződés aláírása megtörtént.

101/2017.(IX.21.) Hö. határozat: A lejárt határidejű határozatok nyilvántartásán a határozatok végrehajtásának ténye átvezetésre került.

102/2017.(IX.14.) Hö. határozat: A határozat értelmében a Hortobágyi Nyitnikék Óvoda intézményvezetőjének a 2016/2017-es tanévre vonatkozó beszámoló elfogadására, és az intézményvezető részéről továbbiakban megkövetelt,- különösképpen a beiskolázás kapcsán előzetes egyeztetés intézményfenntartói igényére vonatkozó tájékoztatása megtörtént.

103/2017.(IX.14) Hö. határozat: A határozat értelmében a Hortobágyi Nyitnikék Óvoda intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásra kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása megtörtént és a **104/2017.(IX.14) Hö. határozat:** értelmében a kirendeltség-vezető 2017. szeptember 30-i határidővel az új intézményvezetői pályázat kiírásáról gondoskodott, annak eredményéről 2017. november 10-i határidővel a képviselő-testület polgármester általi tájékoztatása szintén megtörtént.

105/2017.(IX.14) Hö.határozat: A határozat értelmében a Hortobágyi Nyitnikék Óvoda alapító okiratának módosításához szükséges nyomtatványok benyújtásra megtörtént, az alapító okirat módosítása a MÁK törzskönyvi nyilvántartásában átvezetésre került.

107/2017.(IX.21) Hö.határozat: A határozat értelmében a Hortobágy Község Önkormányzata és a Hortobágyi Labdarúgó Sportegyesület közötti támogatási megállapodás módosítása megtörtént. Az egyesület 95.336.- Ft összegben a szóban forgó számítógép beszerzését elvégezte és annak tényét számlával igazolta az önkormányzat felé.

108/2017.(IX.21)Hö. határozat: A határozat értelmében Hortobágy Község Önkormányzata a Cívis Komplex Mérnök Kft.vel (4030 Debrecen, Gizella u. 13/D.) tervezési- megbízási szerződést kötött a „Magyar Szürkéék Útja- kulturális tematikus útvonal Hajdú- Bihar Megyében” című TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00020 számú pályázat keretében a Kulturális Centrum- vendégudvar kialakításához, valamint a vízi színpad és lelátó felújításához szükséges kiviteli tervdokumentáció elkészítésére vonatkozóan.

109/2017.(IX.21) Hö. határozat: A határozat értelmében Hortobágy Község Önkormányzata nem csatlakozott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához. E tárgyban érdeklődő nem volt, így tájékoztatásukról külön nem kellett intézkedni.

111/2017. (XI.09.) Hö. határozat: A határozat értelmében a működési engedélyhez szükséges dokumentumok benyújtásra kerültek, amelyek módosítása szükséges, amely napirend jelen ülés részét képezi.

112/2017.(XI.09.) Hö. határozat: A határozat 1. pontjának értelmében a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 2018. január 1. napjától hatályos módosítása és az egységes szerkezetű társulási megállapodás aláírása megtörtént.

113/2017.(XI.09.) Hö. határozat: A határozat értelmében a Hortobágyi- Délibáb Településüzemeltetési és Rendezvényszervező Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi háromnegyedéves tájékoztató beszámolójának és a 2017. évi Hortobágyi Hídivásár beszámolójának elfogadásáról a Kft. ügyvezetőjének tájékoztatása megtörtént.

115/2017.(XI.09.) Hö. határozat: A határozat értelmében a Hortobágyi Nyitnikék Óvoda intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásra kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása megtörtént és a **116/2017.(XI.09) Hö. határozat:** értelmében a kirendeltség-vezető 2017. november 20-i határidővel az új intézményvezetői pályázat kiírásáról gondoskodott.

117/2017.(XI.09.) Hö. határozat: A határozat értelmében a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ 2017-2022-es időszakra szóló középtávú szakmai, gazdálkodási Fejlesztési Tervének elfogadásáról a KLIK Hajdúböszörményi Tankerületi Központjának igazgatójának tájékoztatása megtörtént a határozat megküldésével.

118/2017.(XI.09.) Hö. határozat: A határozat értelmében a TOP-4.1.1-15-2016-HB1-00004 azonosító számú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” projekt megvalósításához kapcsolódóan a fogorvosi rendelő felújításának kivitelezése alatti átmeneti helyre költöztetését végző vállalkozással a szerződéskötés megtörtént, valamint az átköltöztetés is lezajlott.

119/2017.(XI.09.) Hö. határozat: A határozat értelmében az orvosi rendelő oldalsó bejáratának és a kollégium főbejárata térburkolási munkálatainak elvégzésére 3 árajánlat bekérése megtörtént. A legkedvezőbb árajánlatot tevő Kiker Building Kft-vel a szerződés aláírásra került.

120/2017.(XI.09.) Hö. határozat: A határozat értelmében a temető parkolóhoz megépítendő útalap munkálatainak elvégzésére az árajánlat bekérése megtörtént. A legkedvezőbb árajánlatot tevő Duba Speed Kft-vel a szerződés aláírásra került.

121/2017.(XI.09.) Hö. határozat: A határozat értelmében a felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Program a jogszabályban rögzített szervek részére megküldésre került.

122/2017.(XI.09.) Hö. határozat: A határozat értelmében a községháza földszintjének akadálymentesítési munkálatainak elvégzésére 3 árajánlat bekérése megtörtént. A legkedvezőbb árajánlatot tevő Kiker Building Kft-vel a szerződés aláírásra került.

Hortobágy, 2017. december 08.

Vincze Andrásné
polgármester



ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2017. december 14-i ülésére

Tárgy: A Települési Arculati Kézikönyv és Hortobágy Község településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása, a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásról szóló 16/2014. (IX. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

Tisztelt Képviselő Testület!

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tv.) 2. § (2) bekezdése előírja, hogy: „A települési önkormányzat a településképi védelmét önkormányzati rendeletben jogszabályban meghatározott módon biztosítja.” A Tv. 4. § (1) bekezdése előírja, hogy: A településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében településképi arculati kézikönyv készül.” Ennek értelmében elkészült a Cívisterv Bt. közreműködésével Hortobágy Településképi Arculati Kézikönyve (továbbiakban: TAK) és a településképi rendelet-tervezete (továbbiakban: Tkr.) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/212. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) eljárási szabályai szerint.

A véleményezés és egyeztetés több lépcsőben történt. Először - eleget téve a Tv. 4. § (3) bekezdésében előírtaknak - a lakosság és más partnerek előzetes tájékoztatása történt meg a településfejlesztési koncepcióval, integrált településfejlesztési stratégiával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet szerint.

Ezzel egy időben a Rendelet szerinti adatszolgáltatási kérelmek feltöltésre kerültek a Lechner Tudásközpont digitális egyeztető felületére. A beérkezett adatok felhasználásra kerültek a TAK és Tkr. készítésekor. A tervezetek lakossági és hatósági véleményeztetése megtörtént. A Hortobágyi Nemzeti Park véleménye 2017. október 26-án, a Hajdú-Bihar Megyei Építészkamara véleménye 2017. november 9-én, az állami főépítész véleménye 2017. november 21-én érkezett. A partnerségi véleményeztetés keretein belül a 2017. október 31-én lakossági fórum került megtartásra, a lakosság részéről nem érkezett észrevétel. Az állami főépítész vélemény, HBM-i Építész Kamarai vélemény alapján a TAK és Tkr. tervezetek átdolgozása megtörtént, a tervezetek jelen előterjesztés mellékletét képezik.

A településképi arculati kézikönyvet a Képviselő-testületnek határozattal, a településképi rendeletet önkormányzati rendelettel kell jóváhagynia. A TAK jóváhagyása meg kell, hogy előzze a Tkr. elfogadását. A jóváhagyott kézikönyvet és településképi rendeletet rövid, közérthető összefoglaló kíséretében az önkormányzat honlapján közzé kell tenni 15 napon belül, valamint nyomtatásban a közös önkormányzati hivatalban. Ezen túlmenően az elfogadott dokumentumokat az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt digitális formában meg kell küldeni, a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei

kormányhivatalba és a megyei kormányhivatal illetékes járási építésügyi osztályának, vagy elérhetővé kell tenni a Rendelet 43/B. § (1) c) alpontja szerint.

A fentiek alapján kérem a Képviselő-testületet a rendelettervezet, valamint a határozati javaslatban foglaltak elfogadására!

HATÁROZATI JAVASLAT

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján, a településfejlesztési koncepcióval, integrált településfejlesztési stratégiával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti államigazgatási szervek véleményének kikérésével megtárgyalta a „Hortobágy Településképi Arculati Kézikönyve” című dokumentumot és az előterjesztés melléklete szerint azt jóváhagyja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az elfogadott településképi dokumentumok közzétételéről, valamint az államigazgatási szerveknek történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2017. december 31.

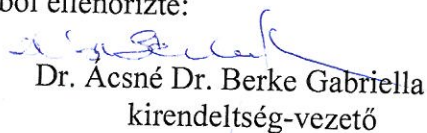
Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2017. december 6.



Vincze Andrásné
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:



Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella
kirendeltség-vezető



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA
4028 Debrecen, Sarló utca 3. szám, Fsz.
Telefon: +36 52 349 075, e-mail: hbmekam@net-portal.hu

Iktatószám: 8-As/.../2017.

Tárgy: Hortobágy

**LECHNER TUDÁSKÖZPONT
BUDAPEST**

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A Lechner Tudásközpont elektronikus felületén érkezett kérelmének megfelelően a településképvédelméről szóló 2016. évi LXIV tv. 5 § (2) előírásának megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Építész Kamara véleményét a nevezett felületen csatoltan megküldöm.

Debrecen, 2017. november 09.

Pecsénye Béla
a Hajdú-Bihar Megyei Építész Kamara
elnöke

Erről értesül:

- 1) Címzett – elektronikus feltöltéssel
- 2) Hajdú-Bihar Megyei Építész Kamara irattára - helyben



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA
4028 Debrecen, Sarló utca 3. szám, Fszrt.

TAK VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

Településnév:	HORTOBÁGY
Megye:	HAJDÚ-BIHAR MEGYE
TAK oldalszám:	141 oldal
Főépítész:	Borúzs Bernát

A 314/2012. (XI.8.) Korm.rend. 12. mell. szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés (✓ v. Ø):		Megjegyzés
1. Közérthetőség	✓	
2. Bevezetés, köszöntő	✓	köszöntő elkészítése javasolt
3. A település bemutatása	✓	
4. Örökségünk	✓	
5. Lehatárolás, településkarakter bemutatása	✓	javítás szükséges lsd. 4. pont
6. Építészeti útmutató, ábraanyag	✓	
7. Jó példák – épületek, részletek, kerítések stb.	✓	
8. Jó példák – sajátos építményfajták	✓	kiegészítés javasolt lsd. 7. pont
9. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)	✓	nem készült

Közérthetőséggel, formai megjelenéssel kapcsolatos szakmai vélemény:

Hortobágy településképi arculati kézikönyvének szöveghasználata és előadásmódja közérthető, formai és fejezeti kialakítása megfelel a törvényben előírt követelményeknek, kidolgozottsága, képi megjelenítése magas színvonalú.

A települési arculati kézikönyv utolsó oldalának feltüntetett oldalszáma a 141, de a kézikönyv csak 136 oldalból áll, mert hiányzik a 4., 57., 71., 139. és 140. oldal vagy oldalszámozás. Az oldalszámozás javítandó.

Ugyanakkor javasolt a kézikönyv átolvasása, mert nagyon sok betűelütés, elírás és helyesírási hiba van a szövegben, melyek a szakmailag színvonalas kézikönyv olvasására zavaróan hatnak.

Az építészeti értékek megőrzése mellett a magyar nyelv megőrzése is nagyon fontos feladata lenne a ma élő emberek számára.

HORTOBÁGY TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYVÉNEK
a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendet 12. melléklet szerinti
tartalmi követelménynek való megfelelés
szakmai véleményének ismertetése



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA

4028 Debrecen, Sarló utca 3. szám, Fsz.

- 1. Bevezetéssel, köszöntővel kapcsolatos szakmai vélemény:**

A bevezető rövid, tömör és közérthető, de hiányzik a polgármesteri köszöntő.
- 2. A település bemutatásával, általános településképpel, településkarakterrel kapcsolatos szakmai vélemény:**

Nagyon részletesen bemutatásra került a település kialakulása, fekvése, szerkezeti kapcsolatai, történelme, természeti értékei. A mellékelt ábrák és fotók a leírtakat szemléletesen alátámasztják.
- 3. Örökségünkkel, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékekkel, településképi jellemzőkkel kapcsolatos szakmai vélemény:**

A fejezetben ismertetésre kerültek a településképi szempontból meghatározó építészeti értékek, táji és természeti értékek, településképi jellemzők, melyeket Hortobágy egyedi, különlegesen gazdag értékeinek megfelelően alapos, részletes leírás és tartalmában csodálatosan szép fotóanyag mutat be.
- 4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településképi, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával**

Az eltérő karakterű területek lehatárolása a település településszerkezeti adottságainak és beépítési jellemzőinek megfelelő. Az eltérő településkarakter lehatárolása határozott, átlátható és könnyen eldönthető, hogy az ingatlanok hova tartoznak. Az egyes településrészek karakterének, építészeti jellemzőinek bemutatása érthető, mindezt szép, tartalmas fotóanyag keretezi.

Ugyanakkor a fejezet 25. oldalán a térképi jelmagyarázatban az Eltérő karakterű településrészek felsorolásában az 1.a. jelű terület Településközpont megnevezésű. A 26. oldalon a bekezdés főcímében az 1.a területre az „1/A: TURISZTIKAI ÉS KERESKEDELMI KÖPONT” megnevezés szerepel, és ezzel a megnevezéssel szerepel a terület a további fejezetekben.

A helytelen megnevezés a helyesre javítandó!
- 5. A településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója – utcák, terek, közparkok, közterületek**

A bemutatott ajánlásokon (javaslatokon) keresztül jól kirajzolódik a településképi minőségi építészeti formálásának lehetősége, melyek Hortobágy adottságaihoz, elvárásaihoz illeszkednek. Az általános ajánlások a hagyományokhoz kötődő telepítésformák, építészeti kialakítások (magasság, tetőformák, tetőhajlászög, oromfalak kialakítása, anyaghasználat, színek, kerítések) megoldásait állítja követendő példaként az építetők felé. A fejezet igen alapos, színvonalasan, mindenre kiterjedő szakmai ajánlásokat fogalmaz meg a településképi minőségi formálására.
- 6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása**

Az építészeti útmutató részeként kerültek bemutatásra mai példákkal az építészeti részletek (kerítések, kertek, erkélyek, tornácok, ajtók, ablakok, homlokzatok, részletek) követendő példái. Külön fejezetbe kerültek az utcák és terek jellegzetességei



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA

4028 Debrecen, Sarló utca 3. szám, Fszrt.

Hortobágy területén. A Mai példák fejezete a településre jellemző épületeket mutatja be fotókkal dokumentálva.

Mindezek egy harmonikus településkép kialakításának lehetőségeit segítik elő.

7. Jó példák bemutatása: sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések

A sajátos építményfajtákra és reklámhordozókra mutat jó példákat a fejezet, egyéb műszaki berendezések elhelyezésére viszont nem.

Amennyiben az egyéb műszaki berendezésekre még nem található jó példák a településen, akkor leírással adjon javaslatot ezek elhelyezésére, kialakítására az építetők számára a kézikönyv.

8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)

Nem készült, de a jogszabály szerint nem kötelező eleme a kézikönyvnek.

Az egyébként jó színvonalon elkészült településképi arculati kézikönyv a fentiekben megfogalmazott javaslatok átvezetése esetén annak használhatóságát, valamint a településképi rendelet megalapozását is elősegítené.

Debrecen, 2017. november 09.


Kamara elnöke


Bizottság elnöke



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/01-ÁF/00183-2/2017.
Ügyintéző: Zoboki Bernadett
Telefon: (52) 238-194

Tárgy: Hortobágy község közigazgatási területére vonatkozó településképi rendelet véleményezése
Főépítész: Zsemberi István

VINCZE ANDRÁS NÉ
polgármester
POLGÁRMESTERI HIVATAL
HORTOBÁGY
Czinege J. utca 1.
4071

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületre 2017. november 1-jén feltöltött településképi rendelet tervezetről (továbbiakban: Rendelet) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 43/A (6) c) pontjában előírt véleményemet az alábbiakban adom meg.

2. §

Az értelmező rendelkezéseket 1. pontja szerinti értékvizsgálat meghatározását a Korm. rendelettel összefüggésben pontosítani javasolt. A második mondat befejezése hiányzik.

3. § (5)

Az 5. sz. melléklet nem határoz meg helyi védelem alá vont értékeket. A mellékletet tartalommal kiegészíteni szükséges vagy azt és az ahhoz kapcsolódó hivatkozásokat a Rendeletből törölni indokolt. A helyi értékek hosszú távú megőrzése érdekében a településképi arculati kézikönyv alapján a település adottságaihoz mérten történő helyi védelem alá helyezést szakmailag megfontolandónak tartom, azt javaslom.

4. § (3)

A Rendelet településképi véleményezési eljárást nem vezetett be, ezért a szabályozás pontosítása vagy törlése indokolt.

4. § (4) Amennyiben a „helyi védelem” fennmaradás feltételeként az „eredeti rendeltetés” szerinti használatot írja elő, akkor az „eredeti rendeltetés”-t a helyi értékek nyilvántartásában, azaz a 3. § (6) bek. szerint is vezetni kell.

5. § (3)

Amennyiben helyi védett érték magasabb szintű jogszabály alapján védelemre kerül – tekintettel a helyi településképi rendelet tárgykörére – úgy a Rendeletből annak törlését javaslom.

6. §

A rendelet előírásaiából és mellékleteiből nem derül ki egyértelműen, hogy melyek a településképi szempontból meghatározó területek! Javasolom annak szöveges és térképi pontosítását.

A Rendelet 1. sz. melléklete csak a belterületet mutatja be, javaslom a Rendelet szövegezése szerinti külterület bemutatását is.

7. § (3)

A „helyben hagyományos anyagok és színek” rögzítése szükséges.

Az a) pont rendelkezése visszahivatkozik önmagára, ezért javaslom az előírás pontosítását.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

4026 Debrecen, Darabos utca 9-11. Telefon: (36 52) 238-193 E-mail: allami.fopezites@hbj.hu.gov.hu

7. §

A kizárólag az építmények anyaghasználatára vonatkozó egyedi építészeti követelmények csak tiltó szabályozási jellegűek lehetnek, ezért az előírás pontosítása javasolt.

8. § (1) b)

A „bizonyos rendeltetésű építménynek” fogalom elhagyását, helyette a hatósági jogalkalmazásban is érvényesíthető konkrétabban megfogalmazást javasolok.

8. § (1) c)

A „majorszerűen csoportosított elhelyezés” fogalom-meghatározása szükséges, mivel azt a vonatkozó építésügyi jogszabályok nem tartalmazzák.

8. § (1) a), 9. §, 10. §, 11. §, 12. §, 13. §, 14. §, 15. §, 16. §

A Rendeletben meghatározható területi és egyedi építészeti követelmények körét a Korm. rendelet 23/E. § szabályozza, melyek között az építési hely, építmények telepítése nem szerepel, helyette a beépítés telepítési módját lehet szabályozni.

8. § (2) b)

A tájba illesztés ezen rendelkezése nem teszi lehetővé az egyértelmű és kiszámítható hatósági jogalkalmazást.

11. § (3) d)

A „kialakult magasság” helyett a mindenki számára egyértelmű szabályozás megalkotása szükséges.

18. § (2) l)

Látványterv készítést a Rendeletben előírni jogszerűen nem lehet.

8. § (1) b), 8. § (2) bb) stb.

A beépítés jellemző szintszámát, illetve az épület legmagasabb pontját a Rendeletben kell meghatározni, HÉSZ-re történő visszahivatkozás, az abban történő szabályozás nem jogszerű.

19. §

A 2016. évi LXXIV. törvény 14. § (2) értelmében a helyi építési szabályzat nem tartalmazhat településképi követelményeket, azt a HÉSZ-ből törölni és azzal egyidejűleg a Rendeletbe beépíteni szükséges.

20. § (4)

Az előírást javasolom pontosítani, illetve kiegészíteni részletszabályokkal úgy, hogy az kellő szakmai tartalommal feleljen meg a 2016. évi LXXIV. törvény 11/A. § (1)-(2) bek.-ben kapott felhatalmazásoknak.

A cég- és címtábla, illetve az üzletfelirat alkalmazása esetében azok fogalom-meghatározása szükséges.

21. § (4)

A Rendelet szövegének a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A szabályozás nem tartalmazhat szubjektíven alkalmazható rendelkezéseket, mint például „törekedni kell”, ennek felülvizsgálata szükséges.

Hivatkozás: Jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1)

21. § (7)

A hatósági jogalkalmazásban csak abban az esetben érvényesíthető ez a szabályozás, amennyiben konkrétabban megfogalmazásra kerül vagy annak speciális megjeleníthetősége, technikai jellege miatt – nem fejezhető ki átláthatóan akkor mellékletben történő (rajzi) bemutatását javasolom.

Korm. rendelet 23/G. § értelmében a településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni:

a) a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket.

b) azon területeket, amelyek az a) pont szerinti sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak. Ennek értelmében a bekezdés újragondolását, kiegészítését javasolom.

23. §

Javasolom az településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció gyors lebonyolítása érdekében, hogy a kérelem mellé egy minimális benyújtandó szakmai tartalmat határozzanak meg.

24. § (2)

A helységnevében elírás van, javasolom annak javítását.

24. § (5)

A Rendelet helyi építészeti-műszaki tervtanács tárgykörét nem vezette be, ezért az előírás lörlését javasolom.

26. § (2)

A településképi követelmények érvényesülése érdekében a polgármester településképi kötelezést bocsáthat ki, amely az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására vonatkozhat! A bekezdést a 26. § (3) bek. leírtakra is figyelemmel törölni szükséges. A településképi kötelezés formája hatósági határozat (és nem emlékeztető).

26. § (6)

a) Mivel a településképi bírság alsó és felső határa meg lett határozva, ezért a bírság meghatározásához szükséges mérlegelési szempontokat is ki kell dolgozni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény ezirányú követelményeinek figyelembe vételével.

b) A településképi bírság befizetésének módját is meg kell állapítani.

A 2016. évi LXXIV. tv. 14. § (1) bek. értelmében a településképi rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a HÉSZ településképi követelményeket nem tartalmazhat, ezért javasolom a HÉSZ áttekintését és szükség esetén egyes részeinek hatályon kívül helyezését a Rendelet jóváhagyásával egyidejűleg.

A település arányaihoz igazodó szabályozási szint megeremtése érdekében a véleményezésre feltöltött településképi rendelet fentiekben megfogalmazottak szerinti pontosítását javasolom.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzataról szóló 1/2017. (I.1.) HBMKH Kormány megbízotti utasítás alapján a Kormány megbízotti Kabinet állami főépítésze jogosult.

Debrecen, 2017. november 21.

Tisztelettel:



Jambrik Imre
állami főépítész

1. példány

1. Címzett (Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületen)

2. Irattár



Vincze Andrásné
polgármester

Hortobágy

Czinege J. u. 1.
4073

Ikt.sz: 4620-2/2017
Ea: Szabó Gyula
Melléklet: Fedvények (elektronikus egyeztetési felületre is feltöltve)
Ügyintézés módja: e-mail: phhortobagy@gmail.com
Hiv. sz.: 58-7/2017.
Irányítás: Boruzs Bernát mb. főépítész
Tárgy: Hortobágy község településképi arculati kézikönyv adatközlés

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hortobágy Önkormányzata a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: törvény) értelmében településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: kézikönyv) készítését tervezi.

A törvény 4. § (1) bekezdése szerint: A településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében kézikönyv készül. A kézikönyv és a helyi településképi rendelet (továbbiakban: HTR) elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) tartalmazza.

A kézikönyv és a HTR készítésére vonatkozó szándékukat a 58-7/2017 ügyiratszámú, az elektronikus egyeztetési felületre feltöltött levelük tartalmazza.

Hortobágy közigazgatási területén található, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területekkel és településképi jelentőségű kategóriákkal (*országos természetvédelmi oltalom alatt álló területek, Natura 2000 területek, országos ökológiai hálózat övezetei, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetei, világörökségi és világörökségi várományos terület övezete, barlangok felszíni védőövezete, egyedi tájértékek*) kapcsolatos adatszolgáltatásunk tekintetében pedig kérem, tekintse irányadónak ügyiratomban mellékleteit, melyek az elektronikus egyeztetési felületre feltöltésre kerültek.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTrT) 13., 17-19. §-ai szabályozzák az országos ökológiai hálózatra és annak a magterület, az ökológiai folyosó és a puffterület övezetekre vonatkozó előírásokat. Kérjük az OTrT szabályozását és a Megyei TrT említett övezetekre vonatkozó ajánlásait a kézikönyv készítése során figyelembe venni.



Jelezzük, hogy az OTrT 14/A. §-a tartalmazza a „tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek” övezetére vonatkozó szakmai előírásokat, amelyek figyelembevétele szükséges a kézikönyv és a HTR készítése során.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (3) - (5) bekezdései szabályozzák az egyedi tájértékekre vonatkozó feladatokat.

Kérjük, hogy a HTR készítése során a Tvt. 15. § (1) pontjában szereplő feltételeknek eleget tevő összes területet tervezett *természeti terület*ként kezeljék. Ezekben a területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkép, a természetes életközösségek (növénytársulások) és élőhelyek megóvására. A tervezett természeti területek kihirdetésére vonatkozó előírást a Tvt. 15. § (2) bekezdése tartalmazza.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 30/A. § (1) bekezdése értelmében a *mocsár, a nádas és a sziklás terület természetközeli területnek minősülnek*. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése értelmében a természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

Felhívjuk a figyelmet a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendeletben foglaltak figyelembe vételére.

Növénytelepítések során nem invazív, őshonos fajok telepítését javasoljuk.

A kézikönyvnek legalább a Korm. rendelet 12. mellékletében meghatározott fejezeteket tartalmaznia kell. A kézikönyvet szerkeszthető - egyeztetésre és nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban kell készíteni, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.

A Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése szerint a *településképi rendelet* állapítja meg a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét (a továbbiakban: helyi védelem), illetve a védelem megszüntetését, a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket, valamint a településképi követelményeket.

A HTR előkészítése kapcsán jelezzük, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) tartalmazza a természeti értékek és természeti területek általános védelmével, tájvédelemmel, tájképi adottságok és egyedi tájértékek védelmével kapcsolatos előírásokat.

Igazgatóságunk álláspontja szerint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetéhez tartozó területek - azok természeti értékei, illetve a természetközeli jelleg által meghatározott tájkarakter miatt, vagy a jellegzetes tájhasználatra tekintettel - a településképi meghatározó településkarakternek tekinthetők. Fontosnak tartjuk a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek természeti állapotának



megtartását, javítását, a településképet meghatározó településkarakter minőségének megóvását, a kilátás- és rálátásvédelem megvalósítását.

A levelünk mellékletében megadott lehatárolás szerint:

- az országos természetvédelmi oltalom alatt álló területek,
 - a Natura 2000 területek,
 - az országos ökológiai hálózat övezetei és
 - a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete
- által érintett *külterületi egységet* a kézikönyvben és HTR-ben „településképi szempontból meghatározó területként” szükséges lehatárolni és kezelni.

A levelünk mellékletében megadott lehatárolás szerint

- az országos természetvédelmi oltalom alatt álló területek,
 - a Natura 2000 területek,
 - az országos ökológiai hálózat övezetei és
 - a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete
- által érintett *belterületi területet* a kézikönyvben és HTR-ben „védett” vagy „településképi szempontból meghatározó területként” szükséges lehatárolni és kezelni.

A településképi szempontból meghatározó területbe sorolt egységekre településképi követelmények megfogalmazását javasoljuk:

Kötelező területi építészeti követelményként:

- a beépítés telepítési módjára
- a beépítés szintszámra
- az épületek legmagasabb pontjára
- kerítés kialakítására
- kerti építmények, műtárgyak létesítésére vonatkozóan.

Megengedő vagy tiltó egyedi építészeti követelményként:

- építmény anyagára
- az épület tömegformálására
- az épület homlokzati kialakításra
- zöldfelületek kialakítására vonatkozóan.



Felhívom továbbá a figyelmüket, hogy a törvény 11/B § értelmében a törvény 1. sz. mellékletében szereplő területeken, köztük a fent említett védett természeti területeken, a Natura 2000 területeken, az ökológiai hálózat magterületén és ökológiai folyosó területén, egyedi tájérték, valamint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeken reklámhordozó és reklám - jogszabályban meghatározott kivétellel - nem helyezhető el.

A településképi arculati kézikönyvvel kapcsolatos természet- és tájvédelmi szakmai véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) és c) pontja szerint részünkre megküldött, tervező által kidolgozott kézikönyv és rendelet alapján adjuk meg. A dokumentumok egyeztetése a Korm. rendelet 43/A. § (9) bekezdése értelmében a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik (<http://tak.lechnerkozpont.hu/>).

A Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az elfogadott kézikönyvet és rendeletet szíveskedjenek igazgatóságunk részére *megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé tenni a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális felületen.* A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban kell biztosítani.

Debrecen, 2017. 10. 26.

Tisztelettel:


Dr. Kovács Zita
igazgató