

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. július 13-i rendkívüli, nyilvános ülésén

A jkv. 80 lapot tartalmaz

Rendeletek: -

<u>Határozatok száma</u>	<u>tárgya:</u>
91/2017. (VII.13.)	Napirend elfogadása
92/2017. (VII.13.)	Döntött a TOP-4.1.1-15-HB1 azonosítószámú „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekt nyilvánosság biztosításához kapcsolódóan, az 52/2017. (IV. 27.) Hö. határozatot hatályon kívül helyezte
93/2017. (VII.13.)	Döntött közbeszerzési eljárás lezárásáról (Az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1- 15-HB1- 2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon elnevezésű projekthez kapcsolódóan)
94/2017. (VII.13.)	Döntött új ajánlattételi felhívás elfogadásáról (Az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1- 15-HB1- 2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon elnevezésű projekthez kapcsolódóan)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. július 13-i rendkívüli, nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Hortobágy Községi Önkormányzat tanácssterme
4071. Hortobágy, Czinege J. u. 1.

Az ülés kezdő időpontja: 17.00 óra

Hat. sz.: 91.-94.

Rendeletek: -

Jelen vannak: Vincze Andrásné polgármester
Bukor Margit, Gencsi Zoltán, Dorcsák Mária,
Fenyves József képviselők
Dr. Bencsik Judit jegyző megbízásából:
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltség-vezető

Igazoltan távol: Palástiné Dr. Varga Annamária, Szántó Mihályné képviselők

Jegyzőkönyvvezető: Tóth Szilvia

Vincze Andrásné polgármester üdvözölte a megjelenteket, megállapította a képviselő-testület határozatképességét és az ülést megnyitotta. Javaslatot tett a testületi ülés napirendjére az alábbiak szerint:

- 1./ Döntés a TOP-4.1.1-15-HB1 azonosítószerű „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekt nyilvánosság biztosításához kapcsolódóan, az 52/2017. (IV. 27.) Hö. határozat hatályon kívül helyezése
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 2./ Közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala, új ajánlattételi felhívás elfogadása (Az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1- 15-HB1- 2016-00004 azonosítószerű „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon elnevezésű projekthez kapcsolódóan)
Előadó: Vincze Andrásné polgármester

A képviselő-testület a javaslattal 5 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

91/2017. (VII.13.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. július 13-i rendkívüli, nyilvános ülésnek napirendjét a következők szerint fogadja el:

1./ Döntés a TOP-4.1.1-15-HB1 azonosítószámú „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekt nyilvánosság biztosításához kapcsolódóan, az 52/2017. (IV. 27.) Hö. határozat hatályon kívül helyezése

Előadó: Vincze Andrásné polgármester

2./ Közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala, új ajánlattételi felhívás elfogadása (Az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1- 15-HB1- 2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon elnevezésű projekthez kapcsolódóan)

Előadó: Vincze Andrásné polgármester

Határidő: 2017. július 13.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

1./ Döntés a TOP-4.1.1-15-HB1 azonosítószámú „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekt nyilvánosság biztosításához kapcsolódóan, az 52/2017. (IV. 27.) Hö. határozat hatályon kívül helyezése /előterjesztés a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. A napirendi pont korábban, már áprilisban szerepelt a testület előtt. Felkéri Dr. Ácsné dr. Berke Gabriellát a napirend részletes ismertetésére.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Az ajánlat bekérése és az ajánlat beérkezése között meghatározott időtartamnak kell eltelnie, ez a korábbi eljárás során nem volt meg, valamint az egyik ajánlattétel határidőn túl érkezett be. A későbbi elszámolásnál ez gondot okozhatna. Emiatt javasolta a projektmenedzser a korábbi, eljárással kapcsolatos döntés hatályon kívül helyezését és az eljárás megismétlését az említett feltételeknek megfelelően.

Vincze Andrásné: Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Fenyves József: A múltkor is ez az ajánlat lett elfogadva?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Igen, ez az ajánlattevő volt a legkedvezőbb ajánlattevő.

Fenyves József: Nem a legdrágábbat, hanem a középsőt kell választani.

Vincze Andrásné: Az önkormányzatnak a legkedvezőbb ajánlattevőt kell választania. Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

92/2017. (VII.13.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ára figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. Kinyilvánítja, hogy a TOP 4.1.1-15 kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Hortobágyon tárgyú, **TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú** pályázati felhívás keretében a **2. számú háziorvosi, a fogorvosi és a védőnői szolgálat fejlesztésére** benyújtott **pályázathoz** kapcsolódóan **a tájékoztatás és nyilvánosság biztosítására és megvalósítására vonatkozó feladatok ellátására** vonatkozóan a legelőnyösebb árajánlatot tevő **Penna-Projekt Szolgáltató Kft-vel** (4171 Sárrétudvari, Jókai u.48.) kíván **megbízási szerződést kötni bruttó 170.000,-Ft összegre** vonatkozóan.
2. A megbízási díj a pályázatban elszámolható költségnek minősül.
3. Megbízza a polgármestert, hogy a megbízási szerződést jelen határozatban foglalt feltételek szerint írja alá.
4. Az 52/2017. (IV. 27.) Hö. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2017. augusztus 15.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

2./ Közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala, új ajánlattételi felhívás elfogadása (Az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1- 15-HB1- 2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon elnevezésű projekthez kapcsolódóan)

/előterjesztés a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ismertette a napirendi pontot. A közbeszerzési eljárás az első körben eredménytelennek bizonyult. Az 5 felkért gazdasági szereplőből csak 3 nyújtott be ajánlatot.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Hiánypótlási szakaszban sem tudták a hiányosságokat pótolni.

Vincze Andrásné: Így a 2 balmazújvárosi illetékességű vállalkozó kiesett.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Ezért a korábbi közbeszerzési eljárást le kell zárni, eredménytelennek kell nyilvánítani és egy újabb eljárást kell elindítani 5 új szereplővel.

Vincze Andrásné: Remélhetőleg az új eljárás már sikeres lesz. Az 1. számú határozati javaslat a lezáró.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: A közbeszerzési törvénynek megfelelően az eljárást lezáró döntést név szerinti szavazás formájában kell megvalósítani.

Vincze Andrásné: Bíráló bizottságként működünk?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Nem, a bíráló bizottsági döntés már megvolt, lezáró döntésről van szó.

Vincze Andrásné: És név szerinti szavazásra van szükség? Mi szerint haladunk majd? Iggennel, nemmel vagy tartózkodással lehet szavazni.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: A közbeszerzési törvény írja elő az eljárást lezáró döntésnél a név szerinti szavazást. Igen, majd betűrendben a következő sorrendben: Bukor Margit, Dorcsák Mária, Fenyves József, Gencsi Zoltán, Vincze Andrásné.

Vincze Andrásné: Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Dorcsák Mária: Van 5 új ajánlattevő?

Vincze Andrásné: Igen, kiválasztott 5 új gazdasági szereplőt az önkormányzat, akiket ajánlattételre kér fel.

Dorcsák Mária: Akkor most mit fogadunk el?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Az I. sz. határozati javaslat szerint azt fogadjuk el, hogy az eljárás eredménytelen. Ehhez kell név szerinti szavazás. A második határozati javaslat szól arról, hogy szükséges új közbeszerzési eljárást kiírni az első eredménytelensége miatt 5 új gazdasági szereplővel.

Vincze Andrásné: Ha nincs további kérdés, akkor felkéri a kirendeltség-vezetőt, hogy olvassa a képviselők nevét a név szerinti szavazáshoz. Szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Bukor Margit?

Bukor Margit: Igen.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Dorcsák Mária?

Dorcsák Mária: Igen.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Fenyves József?

Fenyves József: Igen.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Gencsi Zoltán?

Gencsi Zoltán: Igen.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Vincze Andrásné?

Vincze Andrásné: Igen.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

93/2017. (VII.13.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő által 2017. június 9. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján a Kbt. 27. § (5) bekezdésében rögzített név szerinti szavazással az alábbi eljárást lezáró döntéseket hozza:

1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- **BÉVISZ Építő Kft. (4060 Balmazújváros, Pacsirta u. 47/A.) ajánlattevő ajánlata:**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak ellenére a benyújtott **Szakmai ajánlat (2. sz. iratminta) nem tartalmazza a szakmai ajánlatban bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalatát (gyakorlati idejét) ÉV/HÓNAP bontásban.**

Ajánlatkérő kérte, hogy pótoljon az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak szerinti információknak megfelelő Szakmai ajánlatot, mely alapján a Felolvasólapon a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az Ajánlattevő az általa megadott ajánlatát igazolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.8. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az elvégzendő munkákat tartalmazó árazott költségvetés nyomtatott formátumban, valamint az ajánlat elektronikus másolata sem tartalmazza az árazott költségvetés(ek)e)t szerkeszthető formában sem.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezeket pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- A Kbt. 114.§ (2) bekezdésében, az Ajánlattételi felhívás III.1.5. pontjában, valamint az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére az ajánlatában a 46-47. oldalon az ajánlattevő kizárólag arról nyilatkozott, hogy az általa igazolni kívánt szakmai tevékenység végzésére vonatkozó, az Ajánlattételi felhívás III.1.5. pont SZ1) alkalmassági követelmények teljesülnek, **az Ajánlattételi felhívás III.1.5. pont SZ2) alkalmassági követelmények teljesülésére vonatkozóan azonban nem nyilatkozott**, nem húzta alá egyik választ sem (25. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

A szakmai ajánlat alapján tehát a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az eljárást megindító felhívás III.1.4. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti az alkalmassági követelményként meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva 0 hónap.

A Kbt. 71.§ (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti ellentmondást feloldani szíveskedjen.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.9. pontja alapján kért, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) pontja (7. sz. iratminta) szerinti, az ajánlat 17. oldalán becsatolt nyilatkozata alapján az ajánlattevő „a közbeszerzés teljesítéséhez nem kíván alvállalkozót igénybe venni”.

Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.9. pontja alapján kért, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés b) pontja (8. sz. iratminta) szerinti, az ajánlat 18. oldalán becsatolt nyilatkozata alapján az ajánlattevő „az ajánlat benyújtásakor még nem kívánunk megnevezni alvállalkozót, a Kbt. 138.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a szerződés megkötésének időpontjában kívánjuk megnevezni”.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti ellentmondást feloldani szíveskedjen, azaz pótoljon a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti módosított illetve kiegészített ajánlattevői nyilatkozatokat (7. és 8. sz. iratminta).

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.10. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája (egyszerű másolatban).

Ajánlatkérő kérte, hogy ez(eke)t pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.14. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az Ajánlattevő nyilatkozata a szerződéstervezet elfogadásáról (31. sz. iratminta), az ajánlat 54. oldalán becsatolt nyilatkozat ugyanis nem lett aláírva.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- **KI-THERM Kft. (4060 Balmazújváros, Iskola köz 21.) ajánlattevő ajánlata:**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak ellenére a benyújtott **Szakmai ajánlat (2. sz. iratminta) nem tartalmazza a szakmai ajánlatban bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalatát (gyakorlati idejét) ÉV/HÓNAP bontásban.**

Ajánlatkérő a Szakmai ajánlatban bemutatott szakember vonatkozásában továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás III.1.4. M2) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény a következő volt:

M2) Az Ajánlattevő rendelkezzen legalább 1 fő műszaki szakemberrel, aki rendelkezik

- felelős műszaki vezetői jogosultság és kamarai regisztráció megszerzéséhez szükséges legalább 36 hónap szakmai gyakorlattal, valamint
- a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-É felelős műszaki vezetői jogosultság és kamarai regisztráció megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlati idővel.

A Szakmai ajánlatban bemutatott szakember tekintetében az ajánlattevő a releváns iskolai végzettség tekintetében „Gépész technikum” végzettséget tüntetett fel, a szakember felelős műszaki vezetői jogosultsága pedig „MV-ÉG/C”.

Ajánlatkérő kérte, hogy pótoljon az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak szerinti információknak megfelelő Szakmai ajánlatot, mely alapján a Felolvasólapon a 3. értékelési részszempont vonatkozásában az Ajánlattevő az általa megadott ajánlatát igazolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.8. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az elvégzendő munkákat tartalmazó árazott költségvetés nyomtatott formátumban, valamint az ajánlat elektronikus másolata sem tartalmazza az árazott költségvetés(eke)t szerkeszthető formában sem.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezeket pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.10. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája (egyszerű másolatban).

Ajánlatkérő kérte, hogy ez(eke)t pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei: -----

3. Döntés:

Az eljárást a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja, figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. július 13.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Vincze Andrásné: Felkérte Dr. Ácsné dr. Berke Gabriellát a II. számú határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Ugyanazon szakmai feltételekkel fog közzétételre és elküldésre kerülni az ajánlattételi felhívás az új közbeszerzési eljárás keretében 5 új, a testület által kiválasztott gazdasági szereplő részére.

Dorcsák Mária: Tehát ismét el kell fogadni? De ezt már nem kell név szerint megszavazni?

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Igen, így van. A felsorolt 5 gazdasági szereplő már átesett egy előszűrésen. Bizonyos feltételeknek már az első körben meg kell felelni és amint megkapja a pályázattételi felhívást, akkor kell a komplett pályázatát benyújtani.

Dorcsák Mária: Jól megszűrjük a cégeket.

Dr. Ácsné dr. Berke Gabriella: Igen, eleve 3 éve működő társaságnak kell lennie. Nyereségesnek kell lennie stb. Felsorolja a kiírás szerinti feltételeket.

Dorcsák Mária: Tehát az marad fenn, aki eleve nagyobb éves árbevétellel rendelkezik.

Vincze Andrásné: Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

94/2017. (VII.13.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján az alábbi döntést hozta:

Kinyilvánítja, hogy az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása tárgyában nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított Kbt. Harmadik rész szerinti, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzési eljárást indít a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 115. § (1) bekezdése alapján, melyre vonatkozó ajánlattételi felhívást ezen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Ajánlattételre az alábbi 5 gazdasági szereplőt jelöli ki:

- Divar Bau Kft.
4242 Hajdúhadház, Török Ignác u. 9.
- Katona Zsolt E.V.
4080 Hajdúnánás, Malom u. 17.
- Dryvit Profi Kft.
4030 Debrecen, Karabély u. 3.
- ROAD FOR YOU Kft.
4177 Földes, Fő út 60.
- FLAMI 2000 Kft.
4200 Hajdúszoboszló, Deák F. u. 8.

Megbízta a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást indítsa el, küldjön ajánlattételi felhívást a kijelölt gazdasági szereplőknek, és tegye meg a közbeszerzési szabályzatban meghatározott feladatokat.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester


Vincze Andrásné: Kérte a közérdekű bejelentéseket.

Vincze Andrásné: Tájékoztat az augusztus 25-én érkező német delegációról a két testvér település 25 éves évfordulójának kapcsán. 13 fővel érkeznek. Segítséget kér elszállásolásukban. Tájékoztat a várható programról.

Mivel további kérdés, észrevétel, közérdekű bejelentés nem hangzott el Vincze Andrásné polgármester az ülést bezárta.




Vincze Andrásné
polgármester


Dr. Bencsik Judit
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Készült Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. július 13-i rendkívüli, nyilvános ülésére

Képviselők:

1./ Bukor Margit

Bukor Margit

2./ Gencsi Zoltán

Gencsi Zoltán

3./ Dorcsák Mária

Dorcsák Mária

4./ Fenyves József

Fenyves József

5./ Szántó Mihályné

6./ Palástiné Dr. Varga Annamária

Vincze Andrásné polgármester

Vincze Andrásné

Dr. Bencsik Judit jegyző megbízásából:

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltség-vezető:

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella

Tóth Szilvia jegyzőkönyvvezető:

Tóth Szilvia

ELŐTERJESZTÉS
(a Képviselő-testület 2017. július 13-i ülésére)

Tárgy: Döntés a TOP-4.1.1-15-HB1 azonosítószámú „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekt nyilvánosság biztosításához kapcsolódóan, az 52/2017. (IV. 27.) Hö. határozat hatályon kívül helyezése

Tisztelt Képviselő-testület!

Amint ismeretes támogatásban részesült önkormányzatunk a TOP-4.1.1-15-HB1 azonosítószámú „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezéssel benyújtott pályázat kapcsán, amely a **2.számú háziorvosi, a fogorvosi és a védőnői szolgálat fejlesztésére vonatkozik**, amely magában foglalja a rendelők és a közös helyiségek, valamint a védőnői szolgálat helyiségeinek a felújítását, fűtéskorszerűsítését, napelemes rendszer kiépítését, továbbá eszközbeszerzés keretében szakmai eszközök és bútorok vásárlását.

A képviselő-testület 52/2017. (IV. 27.) Hö. határozatában döntött a projekthez kapcsolódó nyilvánosság biztosításával kapcsolatos feladatok ellátásáról, azonban szükséges azoon döntés hatályon kívül helyezése és új döntés meghozatala, mert az egyik ajánlattevő az ajánlattételre megadott határidőn túl nyújtotta be ajánlatát, amely az elszámolásakor problémát okozna.

A fentiek alapján ismét bekértük az ajánlatokat a nyilvánosság biztosításával kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozóan.

Az alábbi ajánlatok érkeztek az ajánlattételre nyitvaáló határidőben:

<i>Penna-Projekt Szolgáltató Kft.</i> (4171 Sárrétudvari, Jókai u.48.)	bruttó 170.000,-Ft
<i>FORRÁS Építő Kft.</i> (4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás u. 44.)	bruttó 266.700,-Ft
<i>PARTNER REFERENS Bt.</i> (4225 Debrecen-Józsa, Rózsavölgy u. 196.)	bruttó 270.510,-Ft
<i>RBB Rubin Kft.</i> (4034 Debrecen, Kolónia u. 3. I. em. 5.)	bruttó 273.050,-Ft

Mellékelten csatolom az árajánlatokat. (3. sz. melléklet)

Javaslom, hogy a legkedvezőbb árajánlatot tevő Penna-Projekt Szolgáltató Kft-vel (4171 Sárrétudvari, Jókai u.48.) kösse meg az önkormányzat a tájékoztatás és nyilvánosság biztosítására és megvalósítására vonatkozó feladatok ellátásáról szóló szerződést.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és döntést hozni szíveskedjen!

Határozati javaslat

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ára figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. Kinyilvánítja, hogy a TOP 4.1.1-15 kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Hortobágyon tárgyú, **TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú** pályázati felhívás keretében a **2. számú háziorvosi, a fogorvosi és a védőnői szolgálat fejlesztésére benyújtott pályázathoz kapcsolódóan a tájékoztatás és nyilvánosság biztosítására és megvalósítására vonatkozó feladatok ellátására** vonatkozóan a legelőnyösebb árajánlatot tevő **Penna-Projekt Szolgáltató Kft-vel** (4171 Sárrétudvari, Jókai u.48.) kíván **megbízási szerződést kötni bruttó 170.000,-Ft** összegre vonatkozóan.
2. A megbízási díj a pályázatban elszámolható költségnek minősül.
3. Megbízta a polgármestert, hogy a megbízási szerződést jelen határozatban foglalt feltételek szerint írja alá.
4. Az 52/2017. (IV. 27.) Hö. határozatát hatályon kívül helyezi.

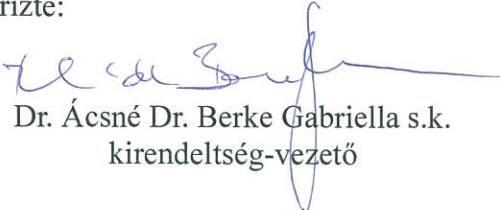
Határidő: 2017. augusztus 15.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2017.július 11.


Vincze Andrásné
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella s.k.
kirendeltség-vezető

AJÁNLATTÉTELI ADATLAP
TERÜLET ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI OPERATÍV PROGRAM (TOP)
TOP-4.1.1-15-HB1 kódszámú, „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális
fejlesztése” című pályázati felhívásra benyújtásra került „Egészségügyi
alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004
azonosítószámú projekt
kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának a megvalósításának
ellátása

AJÁNLATTEVŐ ADATAI:

Hivatalos név: Penna-Projekt Kft.
Székhely, cím: 4171 Sárrétudvari, Jókai u. 48.
Telefon: 06205116456
E-mail: pennaprojektkft@gmail.com
Adószám: 25912977-1-09
Cégjegyzékszám: 09-09-028703
Képviselő neve: Németh Orsolya

AJÁNLAT TÁRGYA: TOP-4.1.1-15-HB1 kódszámú, „Egészségügyi
alapellátás infrastrukturális fejlesztése”
című pályázati felhívásra benyújtásra került „Egészségügyi alapellátás
fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004
azonosítószámú projekt kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának a
megvalósításának ellátása

EGYÖSSZEGŰ AJÁNLATI ÁR:

Alulírott Ajánlattevő nyilatkozom, hogy ajánlatot kívánok tenni az alábbiak szerint:

Nettó ajánlati ár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
170.000.-	0	170.000.-

Ajánlatomat az ajánlati kötöttség teljes időtartamában fenntartom, ajánlatom a benyújtását követő 90 napig változásmentesen fenntartottként kezelem.

Dátum: Sárrétudvari, 2017. 07. hó 06. nap



Ajánlattevő
cégszerű aláírás

PENNA-PROJEKT Kft.
Székhely: 4171 Sárrétudvari, Jókai út 48.
Adószám: 25912977-1-09
Cégjegyzékszám: 09-09-028703
Bankszámlaszám: 11738015-21454741

KÖRNYEZETI SZEMPONTOK FIGYELEMBE VÉTELÉRE VONATKOZÓ NYILATKOZAT

Alulírott **Németh Orsolya** nyilatkozom, hogy az Ajánlatkérővel történő kapcsolattartás során előnyben részesítem az elektronikus kapcsolattartást, az újrahasznosított papír és a kétoldalú nyomtatás használatát, továbbá figyelembe veszem az anyag- és energiatakarékossági szempontokat, valamint a természeti károk és egyéb károk okozásának elkerülése érdekében minden tőlem telhetőt megteszek tevékenységem végzése során.

Dátum: Sárrétudvari, 2017. 07. hó 06. nap

Németh Orsolya

cégszerű aláírás
P.H.

PENNA-PROJEKT Kft.
Székhely: 4171 Sárrétudvari, Jókai út 48.
Adószám: 25912977-1-09
Cégjegyzékszám: 09-09-028703
Bankszámlaszám: 11738015-21454741

AJÁNLATTÉTELI ADATLAP
TERÜLET ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI OPERATÍV PROGRAM (TOP)
TOP-4.1.1-15-HB1 kódszámú, „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázati felhívásra benyújtásra került „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú projekt kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának a megvalósításának ellátása

AJÁNLATTEVŐ ADATAI:

Hivatalos név: FORRÁS Építő Kft
Székhely, cím: 4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás u.44.
Telefon: +36-30-617-1502
E-mail: forrasepitokft@gmail.com
Adószám: 25367298-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-027202
Képviselő neve: Vágó Viktor

HORTOBÁGY KÖZSÉG		
Érkezett:	2017 JÚL. 10	
377-52/2017 szám	Melléklet:	337
Előszám:	Utószám:	Előadó: Gibi QNBor

AJÁNLAT TÁRGYA: TOP-4.1.1-15-HB1 kódszámú, „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázati felhívásra benyújtásra került „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú projekt kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának a megvalósításának ellátása

EGYÖSSZEGŰ AJÁNLATI ÁR:

Alulírott Ajánlattevő nyilatkozom, hogy ajánlatot kívánok tenni az alábbiak szerint:

Nettó ajánlati ár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
210 000 Ft	56 700 Ft	266 700 Ft

Ajánlatomat az ajánlati kötöttség teljes időtartamában fenntartom, ajánlatom a benyújtását követő 90 napig változásmentesen fenntartottként kezelem.

Dátum: Hajdúszoboszló, 2017. 07. hó 06. nap


Ajánlattevő
cégszerű aláírás

FORRÁS ÉPÍTŐ KFT.
4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás u. 44.
Adószám: 25367298-2-09
Cégl.sz.: 09-09-027202
K&H:10400250-50526782-68491008

KÖRNYEZETI SZEMPONTOK FIGYELEMBE VÉTELÉRE VONATKOZÓ NYILATKOZAT

Alulírott **Vágó Viktor** nyilatkozom, hogy az Ajánlatkérővel történő kapcsolattartás során előnyben részesítem az elektronikus kapcsolattartást, az újrahasznosított papír és a kétoldalú nyomtatás használatát, továbbá figyelembe veszem az anyag- és energiatakarékossági szempontokat, valamint a természeti károk és egyéb károk okozásának elkerülése érdekében minden tőlem telhetőt megteszek tevékenységem végzése során.

Dátum: Hajdúszoboszló, 2017. 07. hó 06. nap


.....
cégszerű aláírás

P.H.

FORRÁS ÉPÍTŐ Kft.
4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás u. 44.
Adószám: 25367298-2-09
Cégl.sz.: 09-09-027202
K&H-10440250-50526782-68491009

AJÁNLATTÉTELI ADATLAP
TERÜLET ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI OPERATÍV PROGRAM (TOP)
TOP-4.1.1-15-HB1 kódszámú, „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális
fejlesztése” című pályázati felhívásra benyújtásra került „Egészségügyi
alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004
azonosítószámú projekt
kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának a megvalósításának
ellátása

AJÁNLATTEVŐ ADATAI:

Hivatalos név: PARTNER REFERENS Bt
Székhely, cím: 4225 Debrecen-Józsa, Rózsavölgy u.196.
Telefon: +36/30-687-5308
E-mail: mate.szilvia@t-online.hu
Adószám: 22275646-3-09
Cégjegyzékszám: 09-06-014347
Képviselő neve: Máté Szilvia, ügyvezető

AJÁNLAT TÁRGYA: TOP-4.1.1-15-HB1 kódszámú, „Egészségügyi alapellátás
infrastrukturális fejlesztése”
című pályázati felhívásra benyújtásra került „Egészségügyi alapellátás
fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004
azonosítószámú projekt kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának a
megvalósításának ellátása

EGYÖSSZEGŰ AJÁNLATI ÁR:

Alulírott Ajánlattevő nyilatkozom, hogy ajánlatot kívánok tenni az alábbiak szerint:

Nettó ajánlati ár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
213 000 Ft	57 510 Ft	270 510 Ft

Ajánlatomat az ajánlati kötöttség teljes időtartamában fenntartom, ajánlatom a benyújtását követő 90 napig változásmentesen fenntartottként kezelem.

Dátum: Debrecen-Józsa, 2017. 07. hó 11. nap


Ajánlattevő
cégszerű aláírás

PARTNER REFERENS BT
4225 Debrecen, Rózsavölgy u. 196.
Adószám: 22275646-3-09
12./

KÖRNYEZETI SZEMPONTOK FIGYELEMBE VÉTELÉRE VONATKOZÓ NYILATKOZAT

Alulírott **Máté Szilvia** nyilatkozom, hogy az Ajánlatkérővel történő kapcsolattartás során előnyben részesítem az elektronikus kapcsolattartást, az újrahasznosított papír és a kétoldalú nyomtatás használatát, továbbá figyelembe veszem az anyag- és energiatakarékossági szempontokat, valamint a természeti károk és egyéb károk okozásának elkerülése érdekében minden tőlem telhetőt megteszek tevékenységem végzése során.

Dátum: Debrecen-Józsa, 2017. 07. hó 11. nap



.....
cégszerű aláírás
P.H.

PARTNER REFERENS BT
4225 Debrecen, Rózsavölgy u. 196.
Adószám: 22275646-3-09
12./

AJÁNLATTÉTELI ADATLAP
TERÜLET ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI OPERATÍV PROGRAM (TOP)
TOP-4.1.1-15-HB1 kódszámú, „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális
fejlesztése” című pályázati felhívásra benyújtásra került „Egészségügyi
alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004
azonosítószámú projekt
kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának a megvalósításának
ellátása

AJÁNLATTEVŐ ADATAI:

Hivatalos név: RBB Rubin Kft
Székhely, cím: 4034 Debrecen, Kolónia u.3.l.em.5.
Telefon: +36/70-659-6667
E-mail: rbbrubin@gmail.com
Adószám: 14829532-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-017240
Képviselő neve: Balogh Róbert

AJÁNLAT TÁRGYA: TOP-4.1.1-15-HB1 kódszámú, „Egészségügyi
alapellátás infrastrukturális fejlesztése”
című pályázati felhívásra benyújtásra került „Egészségügyi alapellátás
fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004
azonosítószámú projekt kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának a
megvalósításának ellátása

EGYÖSSZEGŰ AJÁNLATI ÁR:

Alulírott Ajánlattevő nyilatkozom, hogy ajánlatot kívánok tenni az alábbiak szerint:

Nettó ajánlati ár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
215 000 Ft	63 050 Ft	273 050 Ft

Ajánlatomat az ajánlati kötöttség teljes időtartamában fenntartom, ajánlatom a benyújtását követő 90 napig változásmentesen fenntartottként kezdem.

Dátum: Debrecen, 2017. 07. hó 06. nap

.....
Ajánlattevő
cégszerű aláírás

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. július 13-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala, új ajánlattételi felhívás elfogadása (Az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1- 15-HB1- 2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon elnevezésű projekthez kapcsolódóan)

Tisztelt Képviselő-testület!

I./ Közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

Az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1- 15-HB1- 2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon elnevezésű projekthez kapcsolódóan – amely a **2.számú háziorvosi, a fogorvosi és a védőnői szolgálat fejlesztésére vonatkozik** – a képviselő-testület 74/2017. (VI. 09.) Hö. határozatával közbeszerzési eljárást indított, jóváhagyta az ajánlattételi felhívást és kijelölte az ajánlattételre felkérni kívánt 5 gazdasági szereplőt.

Hortobágy Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő által 2017. június 9. napján a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra 3 db ajánlat érkezett, melyek tartalmi-formai kiértékelése lezárult. Az eljárást lezáró döntéshez szükséges kiértékelést az 1. sz. melléklet tartalmazza.**

A bíráló bizottság és a közbeszerzési szaktanácsadó véleménye alapján **Az eljárás eredménytelenné nyilvánítása javasolt** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.**

Az eljárást lezáró döntés meghozatala a közbeszerzési szabályzat alapján a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ezért kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és döntést hozni szíveskedjen! **Az eljárást lezáró döntés meghozatalakor a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján testületi döntéshozatal esetén név szerinti szavazást kell alkalmazni.** (I. sz. határozati javaslat)

II./ Új ajánlattételi felhívás elfogadása

A közbeszerzési szabályzat 3.3 pontja szerint a képviselő-testület hatáskörébe tartozik a közbeszerzési eljárás megindítása, az ajánlattételi felhívás jóváhagyása, valamint a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti eljárás esetén az ajánlattételre felkérni kívánt legalább 5 gazdasági szereplő kijelölése.

A pályázatban lefolytatandó eljárás a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján, nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított Kbt. Harmadik rész szerinti, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzési eljárás.

Mellékelten csatolom az ajánlattételi felhívást. (2. sz. melléklet)

Javaslom, hogy ajánlattételre az alábbi 5 gazdasági szereplőt jelölje ki a képviselő-testület:

- Divar Bau Kft.
4242 Hajdúhadház, Török Ignác u. 9.
- Katona Zsolt E.V.
4080 Hajdúnánás, Malom u. 17.
- Dryvit Profi Kft.
4030 Debrecen, Karabély u. 3.
- ROAD FOR YOU Kft.
4177 Földes, Fő út 60.
- FLAMI 2000 Kft.
4200 Hajdúszoboszló, Deák F. u. 8.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és döntést hozni szíveskedjen!
(II. sz. határozati javaslat)

I. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

Hortobágy Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő által 2017. június 9. napján a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján a Kbt. 27. § (5) bekezdésében rögzített név szerinti szavazással az alábbi eljárást lezáró döntéseket hozza:**

1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- **BÉVISZ Építő Kft. (4060 Balmazújváros, Pacsirta u. 47/A.) ajánlattevő ajánlata:**
 - Az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak ellenére a benyújtott **Szakmai ajánlat (2. sz. iratminta) nem tartalmazza a szakmai ajánlatban bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalatát (gyakorlati idejét) ÉV/HÓNAP bontásban.**
Ajánlatkérő kérte, hogy pótoljon az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak szerinti információknak megfelelő Szakmai ajánlatot, mely alapján a Felolvasólapon a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az Ajánlattevő az általa megadott ajánlatát igazolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.8. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az elvégzendő munkákat tartalmazó árazott költségvetés nyomtatott formátumban, valamint az ajánlat elektronikus másolata sem tartalmazza az árazott költségvetés(eke)t szerkeszthető formában sem.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezeket pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- A Kbt. 114.§ (2) bekezdésében, az Ajánlattételi felhívás III.1.5. pontjában, valamint az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére az ajánlatában a 46-47. oldalon az ajánlattevő kizárólag arról nyilatkozott, hogy az általa igazolni kívánt szakmai tevékenység végzésére vonatkozó, az Ajánlattételi felhívás III.1.5. pont SZ1) alkalmassági követelmények teljesülnek, **az Ajánlattételi felhívás III.1.5. pont SZ2) alkalmassági követelmények teljesülésére vonatkozóan azonban nem nyilatkozott**, nem húzta alá egyik választ sem (25. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.14. pontja (31. sz. iratminta) szerinti nyilatkozatában az 53. oldalon **aláhúzásra került mind a két válaszlehetőség**, miszerint az ajánlattevő a „szerződéstervezetet elfogadja és nem is fogadja el”.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti ellentmondást hiánypótlás keretében feloldani szíveskedjen, és pótoljon egyértelmű nyilatkozatot a szerződéstervezet elfogadására vonatkozóan.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- **Kiker Building Kft. (4060 Balmazújváros, Petőfi u. 28.) ajánlattevő ajánlata:**

- A **Felolvasólapon** (1. sz. iratminta) a **3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában** („Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.4. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti az alkalmassági követelményként meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, maximum 36 hónap)” a **megjelölt ajánlat „36 hónap” volt.**

A szakmai ajánlatban (2. sz. iratminta) bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban táblázatban a megadott „Gyakorlati hónapok száma” oszlopban az Ajánlattevő által feltüntetett adatok: $9 + 7 + 7 + 4 + 8$ hónap, ami összesen 35 hónap.

Ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy a szakmai tapasztalat (gyakorlati idő) vonatkozásában a szakmai ajánlatnak a szakmai gyakorlat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia. A szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést az Ajánlatkérő nem veszi figyelembe, azaz ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai gyakorlat nem minősíthető többszörös szakmai gyakorlati időként.

A szakmai ajánlatban (2. sz. iratminta) bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban táblázatban a „Szakmai gyakorlat / tapasztalat megszerzésének ideje (év/hó)” oszlopban szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést figyelembe nem véve a megadott időintervallumok alapján számított gyakorlati hónapok száma: $9 + 5 + 0 + 0 + 0 = 14$ hónap.

A szakmai ajánlat alapján tehát a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az eljárást megindító felhívás III.1.4. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti az alkalmassági követelményként meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva 0 hónap.

A Kbt. 71.§ (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti ellentmondást feloldani szíveskedjen.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.9. pontja alapján kért, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) pontja (7. sz. iratminta) szerinti, az ajánlat 17. oldalán becsatolt nyilatkozata alapján az ajánlattevő „a közbeszerzés teljesítéséhez nem kíván alvállalkozót igénybe venni”.

Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.9. pontja alapján kért, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés b) pontja (8. sz. iratminta) szerinti, az ajánlat 18. oldalán becsatolt nyilatkozata alapján az ajánlattevő „az ajánlat benyújtásakor még nem kívánunk megnevezni alvállalkozót, a Kbt. 138.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a szerződés megkötésének időpontjában kívánjuk megnevezni”.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti ellentmondást feloldani szíveskedjen, azaz pótoljon a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti módosított illetve kiegészített ajánlattevői nyilatkozatokat (7. és 8. sz. iratminta).

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.10. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája (egyszerű másolatban).
Ajánlatkérő kérte, hogy ez(eke)t pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.14. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő nyilatkozata a szerződéstervezet elfogadásáról (31. sz. iratminta), az ajánlat 54. oldalán becsatolt nyilatkozat ugyanis nem lett aláírva.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- **KI-THERM Kft. (4060 Balmazújváros, Iskola köz 21.) ajánlattevő ajánlata:**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak ellenére a benyújtott **Szakmai ajánlat (2. sz. iratminta) nem tartalmazza a szakmai ajánlatban bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalatát (gyakorlati idejét) ÉV/HÓNAP bontásban.**

Ajánlatkérő a Szakmai ajánlatban bemutatott szakember vonatkozásában továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás III.1.4. M2) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény a következő volt:

M2) Az Ajánlattevő rendelkezzen legalább 1 fő műszaki szakemberrel, aki rendelkezik

- felelős műszaki vezetői jogosultság és kamarai regisztráció megszerzéséhez szükséges legalább 36 hónap szakmai gyakorlattal, valamint

- a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet szerinti **MV-É felelős műszaki vezetői jogosultság és kamarai regisztráció megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlati idővel.**

A Szakmai ajánlatban bemutatott szakember tekintetében az ajánlattevő a releváns iskolai végzettség tekintetében „Gépész technikum” végzettséget tüntetett fel, a szakember felelős műszaki vezetői jogosultsága pedig „MV-ÉG/C”.

Ajánlatkérő kérte, hogy pótoljon az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak szerinti információknak megfelelő Szakmai ajánlatot, mely alapján a Felolvasólapon a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az Ajánlattevő az általa megadott ajánlatát igazolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.8. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az elvégzendő munkákat tartalmazó árazott költségvetés nyomtatott formátumban, valamint az ajánlat elektronikus másolata sem tartalmazza az árazott költségvetés(ek)e)t szerkeszthető formában sem.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezeket pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.10. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája (egyszerű másolatban).
Ajánlatkérő kérte, hogy ez(eke)t pótolja.
Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei: -----

3. Döntés:

Az eljárást a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja, figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. július 13.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

II. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján az alábbi döntést hozta:

Kinyilvánítja, hogy az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása tárgyában nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított Kbt. Harmadik rész szerinti, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzési eljárást indít a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése alapján, melyre vonatkozó ajánlattételi felhívást ezen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Ajánlattételre az alábbi 5 gazdasági szereplőt jelöli ki:

- Divar Bau Kft.
4242 Hajdúhadház, Török Ignác u. 9.
- Katona Zsolt E.V.
4080 Hajdúnánás, Malom u. 17.

- Dryvit Profi Kft.
4030 Debrecen, Karabély u. 3.
- ROAD FOR YOU Kft.
4177 Földes, Fő út 60.
- FLAMI 2000 Kft.
4200 Hajdúszoboszló, Deák F. u. 8.

Megbízta a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást indítsa el, küldjön ajánlattételi felhívást a kijelölt gazdasági szereplőknek, és tegye meg a közbeszerzési szabályzatban meghatározott feladatokat.

Határidő: 2017. július 20.

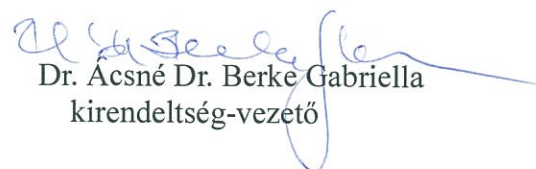
Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2017. július 12.



Vincze Andrásné
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:



Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella
kirendeltség-vezető

2. sz. napirend
1. sz. melléklet

Procurement Audit Kft.
4032. Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.
Fax: +3652 688-948
Mobil: +3630 383-9689
E-mail: procurementkft@gmail.com

Hortobágy Község Önkormányzata
4071. Hortobágy, Czinege J. u. 1.
Tel: +36 52369021
Fax: +36 52589342
Címzett: Vincze Andrásné Polgármester
E-mail: p hortobagy@gmail.com, hivatal@hortobagy.hu

Tárgy: Hortobágy Község Önkormányzata –
„Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás – Előterjesztés eljárást lezáró döntéshez

Tisztelt Ajánlatkérő!

Tájékoztatom, hogy a(z) **Hortobágy Község Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által 2017. június 9. napján a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLIII. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése** alapján „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra 3 db ajánlat érkezett, melyek tartalmi-formai kiértékelése lezárult az alábbiak szerint:

a. A beszerzés tárgya a következő volt:

„Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalokozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

Ajánlatkérő a TOP-4.1.1-15-HB1 azonosítószámú ”Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című felhívás keretében pályázatot nyújtott be TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” címmel.

A pályázat elbírálása megtörtént, Ajánlatkérő támogatásban részesült, a támogatói okiratot megkapta, azonban a támogatási szerződés aláírása még nem történt meg, folyamatban van.

Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos alábbi építési kivitelezési feladatok ellátása:

4071 Hortobágy, József Attila u. 1. (Hrsz.: 40/75) szám alatt található Orvosi Rendelők és Védőnői Szolgálat felújítása.

Előzmények:

A projekt keretében a Hortobágy Község Önkormányzatának tulajdonában lévő orvosi rendelő és a védőnői szolgálat építészeti –és gépészeti felújítása valósul meg. A munkálatok nem építési engedélyköteles tevékenységek. Az intézmények jelen állapotukban nem akadálymentesek, burkolatai kopottak, töredezettek, higiénikus tisztításuk nehezen megoldható.

Fűtési rendszerük korszerűtlen, közös üzemű, mely nem biztosítja az energia-hatékony gazdaságos működtetést.

A szociális blokkok elavultak, vízvezetékrendszerük koorodált, vízköves, korrózió miatt sok helyen csöpög. Szennyvízrendszerük még az épület építésekor elfogadott eternit rendszerű, ma már elavult technológia, rendszeresek a lefolyórendszer dugulásai.

Sem a rendelő, sem a védőnői szolgálat nem rendelkezik akadálymentesítéssel.

Bontási munkák:

1. Orvosi Rendelő:

- Elbontásra kerül az É-i oldal bejáratánál lévő töredezett lépcsőfeljáró,
- a K-i, főbejáratnál a betegszállító részére kialakított töredezett betonfeljáró, valamint a bejáratnál lévő fém/üveg szélfogó.
- Padlóburkolatok bontása 180 m² területen.
- Oldalfali csempeburkolatok bontása 210 m² területen.
- A betegváróban a műanyag állmennyezet bontása.
- A régi vízvezetékek, lefolyóvezetékek, szerkények, továbbá az elektronikus vezetékek és fűtési rendszerek bontása.

2. Védőnői szolgálat:

- A régi összetört lépcsőfeljáró elbontásra kerül.
- Az elavult, elhasználódott PVC burkolatok –és járólapok bontása 95m² területen.
- Oldalfali csempeburkolat bontása 150 m² területen.
- Bejárat fém/üveg szélfogó bontása.
- Régi balesetveszélyes beton hulladéktároló bontása.
- Régi elavult vízvezetékek, lefolyóvezetékek, szerelvények,
- elektromos vezetékek és fűtési rendszerek bontása.

Belső munkálatok:

1. Orvosi Rendelő:

- Padlóburkolat készítése 180 m² területen.
- Falicsempézés vakolással, fugázással 210 m² területen.
- Vívezetékek és lefolyóvezetékek teljeskörű cseréje, 3 db porcelán mosdó és
- 1 db 120 literes forróvíztároló beépítése melegvíz szolgáltatásra.
- 2 db hangszigetelt ajtó beépítése a fogorvosi és a 2. sz. háziorvosi rendelőbe.
- A régi elhasznált ajtók cseréje 5 db.
- Fényvédő fóliák elhelyezése a fogorvosi és a háziorvosi rendelő ablakaira 16 m².
- Klímaberendezés elhelyezése a fogorvosi és a 2.sz. háziorvosi rendelőbe, valamint a betegváróba (3 db)
- Mozgáskorlátozott WC kialakítása, szerelvényezése, burkolása.

2. Védőnői szolgálat:

- A rendelőben és váróban új padlóburkolat készítése 95 m² felületen.
- Új fali csempézés-fugázás 195 m²-en.
- A rendelőben víznyomóvezeték és lefolyóvezeték rendszer kiépítése, 3. db. WC ülőke és tartály, továbbá 4 db porcelán mosdó felszerelése.
- A melegvíz-ellátáshoz 1 db 80 literes elektromos forróvíztároló kerül beépítésre.
- A meglévő elhasznált fa ajtók cseréje 4 db.
- Mozgáskorlátozott WC-mosdó kialakítása.

Külső munkálatok:

1. Orvosi Rendelő:

- Mozgáskorlátozottak részére akadálymentes feljáró/rámpa kerül megépítése.
- A bejárat előtt 155 m² területen térburkolat kialakítása a meglévő töredezett aszfalt helyére.
- Parkosítás
- Akadálymentes parkoló felfestése.

2. Védőnői szolgálat:

- Mozgáskorlátozottak részére akadálymentes feljáró/rámpa kerül megépítése.
- A bejárat előtt 150 m² területen térburkolat kialakítása.
- A bejárat ajtó fölött elötető kialakítására kerül sor.
- Parkosítás
- Akadálymentes parkoló felfestése.

Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereiket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

b. A közbeszerzés becsült értéke, valamint a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege részenként:

- nettó 28.826.709 Ft

c. Az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok díjtalanul a Kbt. 115.§ (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az alábbi gazdasági szereplők számára kerültek megküldésre 2017. június 9-én, mely közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 39. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton, közvetlenül, korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen, a Kbt. 57. § (1) bekezdésének megfelelően az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától hozzáférhetővé tettette a számukra:

- BÉVISZ Építő Kft. (4060 Balmazújváros, Pacsirta u. 47/A.)
- Kiker Building Kft. (4060 Balmazújváros, Petőfi u. 28.)
- KI-THERM Kft. (4060 Balmazújváros, Iskola köz 21.)
- LUKÁCS Kft. (4060 Balmazújváros, Arany J. u. 23.)
- Téglás Trans Kft. (4243 Téglás Fényes utca 14. 1/3.)

d. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2017. június 19. 14.00 óra volt):

S.sz.	Részszempont	BÉVISZ Építő Kft. (4060 Balmazújváros, Pacsirta u. 47/A.)	Kiker Building Kft. (4060 Balmazújváros, Petőfi u. 28.)	KI-THERM Kft. (4060 Balmazújváros, Iskola köz 21.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	27 500 000 Ft	29 602 922 Ft	22 768 876 Ft
2	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	0	24	12
3	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.4. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti az alkalmassági követelményként meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, maximum 36 hónap)	36	36	36

- e. **A részajánlat tételének szempontja:** részajánlatot nem lehetett benyújtani.
- f. **A Kbt. 69.§ (1) bekezdése alapján az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

A Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

g. A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva

- hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés kiküldésére került sor 2017. június 23-án, mely hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás-kérésnek az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) a(z)
 - **BÉVISZ Építő Kft. (4060 Balmazújváros, Pacsirta u. 47/A.),**
 - **Kiker Building Kft. (4060 Balmazújváros, Petőfi u. 28.)**
 - **KI-THERM Kft. (4060 Balmazújváros, Iskola köz 21.)****nem tett eleget.**
- aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások magyarázatkérésére nem került sor;
- számítási hiba javítására nem került sor.

h. A Kbt. 114.§ (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.

A Kbt. 69.§ (1)-(6) bekezdései alapján a bíráló folyamatosa a következő:

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bíráló során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálási cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

(4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálóba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérését követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, a gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az alábbi ajánlatok feleltek meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek: -----

i. Érvénytelenítésre javasolt ajánlatok:

- **BÉVISZ Építő Kft. (4060 Balmazújváros, Pacsirta u. 47/A.) ajánlattevő ajánlata:**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak ellenére a benyújtott **Szakmai ajánlat (2. sz. iratminta) nem tartalmazza a szakmai ajánlatban bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalatát (gyakorlati idejét) ÉV/HÓNAP bontásban.**

Ajánlatkérő kérte, hogy pótoljon az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak szerinti információknak megfelelő Szakmai ajánlatot, mely alapján a Felolvasólapon a 3. értékelési részzempont vonatkozásában az Ajánlattevő az általa megadott ajánlatát igazolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.8. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik az elvégzendő munkákat tartalmazó árazott költségvetés nyomtatott formátumban, valamint az ajánlat elektronikus másolata sem tartalmazza az árazott költségvetés(ek)e)t szerkeszthető formában sem.**

Ajánlatkérő kérte, hogy ezeket pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- A Kbt. 114.§ (2) bekezdésében, az Ajánlattételi felhívás III.1.5. pontjában, valamint az Ajánlattételi dokumentáció IV. fejezetben foglaltak ellenére az

ajánlatában a 46-47. oldalon az ajánlattevő kizárólag arról nyilatkozott, hogy az általa igazolni kívánt szakmai tevékenység végzésére vonatkozó, az Ajánlattételi felhívás III.1.5. pont SZ1) alkalmassági követelmények teljesülnek, **az Ajánlattételi felhívás III.1.5. pont SZ2) alkalmassági követelmények teljesülésére vonatkozóan azonban nem nyilatkozott**, nem húzta alá egyik választ sem (25. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.14. pontja (31. sz. iratminta) szerinti nyilatkozatában az 53. oldalon **aláhúzásra került mind a két válaszlehetőség**, miszerint az ajánlattevő a „szerződéstervezetet elfogadja és nem is fogadja el”.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti ellentmondást hiánypótlás keretében feloldani szíveskedjen, és pótoljon egyértelmű nyilatkozatot a szerződéstervezet elfogadására vonatkozóan.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- **Kiker Building Kft. (4060 Balmazújváros, Petőfi u. 28.) ajánlattevő ajánlata:**

- **A Felolvasólapon** (1. sz. iratminta) a **3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában** („Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.4. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti az alkalmassági követelményként meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, maximum 36 hónap)” **a megjelölt ajánlat „36 hónap” volt.**

A szakmai ajánlatban (2. sz. iratminta) bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban táblázatban **a megadott „Gyakorlati hónapok száma” oszlopban az Ajánlattevő által feltüntetett adatok: 9 + 7 + 7 + 4 + 8 hónap, ami összesen 35 hónap.**

Ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy a szakmai tapasztalat (gyakorlati idő) vonatkozásában a szakmai ajánlatnak a szakmai gyakorlat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia. A szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést az Ajánlatkérő nem veszi figyelembe, azaz ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai gyakorlat nem minősíthető többszörös szakmai gyakorlati időként.

A szakmai ajánlatban (2. sz. iratminta) bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban táblázatban a „Szakmai gyakorlat / tapasztalat megszerzésének ideje (év/hó)” oszlopban **szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő**

időintervallum átfedést figyelembe nem véve a megadott időintervallumok alapján számított gyakorlati hónapok száma: 9 + 5 + 0 + 0 + 0 = 14 hónap.

A szakmai ajánlat alapján tehát a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az eljárást megindító felhívás III.1.4. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti az alkalmassági követelményként meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva 0 hónap.

A Kbt. 71.§ (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti ellentmondást feloldani szíveskedjen.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.9. pontja alapján kért, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) pontja (7. sz. iratminta) szerinti, az ajánlat 17. oldalán becsatolt nyilatkozata alapján az ajánlattevő „a közbeszerzés teljesítéséhez nem kíván alvállalkozót igénybe venni”.

Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.9. pontja alapján kért, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés b) pontja (8. sz. iratminta) szerinti, az ajánlat 18. oldalán becsatolt nyilatkozata alapján az ajánlattevő „az ajánlat benyújtásakor még nem kívánunk megnevezni alvállalkozót, a Kbt. 138.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a szerződés megkötésének időpontjában kívánjuk megnevezni”.

Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti ellentmondást feloldani szíveskedjen, azaz pótoljon a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti módosított illetve kiegészített ajánlattevői nyilatkozatokat (7. és 8. sz. iratminta).

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.10. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája (egyszerű másolatban).

Ajánlatkérő kérte, hogy ez(e)ket pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

- Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.14. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az Ajánlattevő nyilatkozata a szerződéstervezet elfogadásáról (31. sz. iratminta), az ajánlat 54. oldalán becsatolt nyilatkozat ugyanis nem lett aláírva.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

- **KI-THERM Kft. (4060 Balmazújváros, Iskola köz 21.) ajánlattevő ajánlata:**
 - Az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak ellenére a benyújtott **Szakmai ajánlat (2. sz. iratminta) nem tartalmazza a** szakmai ajánlatban bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalatát (gyakorlati idejét) ÉV/HÓNAP bontásban.
Ajánlatkérő a Szakmai ajánlatban bemutatott szakember vonatkozásában továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás III.1.4. M2) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény a következő volt:
M2) Az Ajánlattevő rendelkezzen legalább 1 fő műszaki szakemberrel, aki rendelkezik
 - felelős műszaki vezetői jogosultság és kamarai regisztráció megszerzéséhez szükséges legalább 36 hónap szakmai gyakorlattal, valamint
 - a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-É felelős műszaki vezetői jogosultság és kamarai regisztráció megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlati idővel.A Szakmai ajánlatban bemutatott szakember tekintetében az ajánlattevő a releváns iskolai végzettség tekintetében „Gépész technikum” végzettséget tüntetett fel, a szakember felelős műszaki vezetői jogosultsága pedig „MV-ÉG/C”.
Ajánlatkérő kérte, hogy pótoljon az Ajánlattételi felhívás VI.3.9. pontjában foglaltak szerinti információknak megfelelő Szakmai ajánlatot, mely alapján a Felolvasólapon a 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az Ajánlattevő az általa megadott ajánlatát igazolja.
Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.
 - Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.8. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az elvégzendő munkákat tartalmazó árazott költségvetés nyomtatott formátumban, valamint az ajánlat elektronikus másolata sem tartalmazza az árazott költségvetés(ek)e)t szerkeszthető formában sem.
Ajánlatkérő kérte, hogy ezeket pótolja.
Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.
 - Az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.10. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája (egyszerű másolatban).
Ajánlatkérő kérte, hogy ez(ek)e)t pótolja.
Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig (2017. június 29. 16:00 óráig) nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

j. Az Ajánlatkérőnek az ajánlattevők Kbt. 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az érvényes ajánlatok a következők voltak: -----

k. A döntési javaslat:

Az eljárás eredménytelennek javasolt a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján (kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be).

Debrecen, 2017. július 4.

Tisztelettel:

Galamb Csaba
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00257
4032 Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.
Telefon: +36 303839689
Fax.: +36 52688948
E-mail: procurementkft@gmail.com

Ajánlattételi felhívás

a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdése alapján, nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított Kbt. Harmadik rész szerinti, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzési eljárás

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Hortobágy Község Önkormányzata			Nemzeti azonosítószám: AK16271 ²
Postai cím: Czinege J. u. 1.			
Város: Hortobágy	NUTS-kód: HU321	Postai irányítószám: 4071	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Vincze Andrásné Polgármester			Telefon: +36 52369021
E-mail: p hortobagy@gmail.com			Fax: +36 52589342
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.hortobagy.hu A felhasználói oldal címe: (URL)			

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.
Meghatalmazott ajánlatkérő nélkül.
Az I.1) pontban feltüntetett ajánlatkérők közül meghatalmazott ajánlatkérő: (adja meg ajánlatkérő nevét)
Ajánlatkérőnek minősülő meghatalmazott szervezet, mely az I.1) pontban nem került feltüntetésre: (adja meg a szerződést nem kötő ajánlatkérőnek minősülő szervezet nevét, címét és azonosítószámát)
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.
A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)
<http://www.procurementauditkft.hu/index.php/2016-04-16-19-47-09>
HortobagyTOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004
A közbeszerzési dokumentumokhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)

További információ a következő címen szerezhető be a fent említett cím

másik cím: (adja meg másik címet)
PROCUREMENT AUDIT Kft.
4032 Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.
Telefon: +36 303839689
Fax.: +36 52688948
Galamb Csaba Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Lajstromszám: 00257)
procurementkft@gmail.com

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó

elektronikus úton: (URL)

a fent említett címre

a következő címre: (adjon meg másik címet)

PROCUREMENT AUDIT Kft.

4032 Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.

Galamb Csaba

Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)

I.4) Az ajánlatkérő típusa

Központi szintű	Közszolgáltató
<input checked="" type="checkbox"/> Regionális/helyi szintű	Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés]
Közzégi szervezet	Egyéb:

I.5) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)

<input checked="" type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
Honvédelem	Szociális védelem
Közrend és biztonság	Szabadidő, kultúra és vallás
Környezetvédelem	Oktatás
Gazdasági és pénzügyek	Egyéb tevékenység:
Egészségügy	

I.6) Fő tevékenység (közszolgáltató ajánlatkérők esetében)

Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása	Vasúti szolgáltatások
Villamos energia	Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz-szolgáltatások
Földgáz és kőolaj kitermelése	Kikötői tevékenységek
Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése	Repülőtéri tevékenységek
Víz	Egyéb tevékenység:
Postai szolgáltatások	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) Elnevezés: „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása.	Hivatkozási szám: <u>1 / 2017</u> ²
II.1.2) Fő CPV-kód: 45000000-7 Építési munkák Kiegészítő CPV-kód: ¹²	
II.1.3) A szerződés típusa <input checked="" type="checkbox"/> Építési beruházás <input type="checkbox"/> Árbeszerzés <input type="checkbox"/> Szolgáltatásmegrendelés	
II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése: „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.	
II.1.5) Becsült érték: ² [] Pénznem: [] [] <i>(ÁFA nélkül; keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	
II.1.6) Részekre bontás Részajánlat tételére lehetőség van. Ajánlatok benyújthatók ¹² valamennyi részre legfeljebb a következő számú részre: [] csak egy részre Az egy ajánlattevőnek odaítható részek maximális száma: [] Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket: <input checked="" type="checkbox"/> Részajánlat tételének lehetősége nem biztosított. A részajánlat tételének kizárásának indoka(i): Ajánlatkérő megvizsgálta a részajánlat tétel lehetőségét és azt nem tartja gazdaságilag ésszerűnek, jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházás nem osztható oly módon, hogy az a közpénzek hatékony felhasználását eredményezné, jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházás olyan gazdasági és műszaki egységet alkot, amely nem teszi lehetővé az építés részegységekre való szétbontását, az egyes részfeladatok különböző vállalkozások általi ellátása a munkaszervezés szempontjából nehezen kivitelezhető továbbá a beszerzés tárgyának jellege sem teszi lehetővé a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt. A részekre bontás tilalmát indokolja továbbá az adminisztratív, számlázási, számviteli terhek csökkentése.	

II.2) A közbeszerzés ismertetése ¹

II.2.1) Elnevezés: "Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése" című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. ²	Rész száma:
II.2.2) További CPV-kód(ok): ² Fő CPV-kód: ¹ Kiegészítő CPV-kód: ^{1,2} 45110000-1 Épületbontás és bontási munka, földmunka 45111200-0 Terep-előkészítési és eltakarítási munka 45223000-6 Szerkezetek építése 45233270-2 Parkolóhely burkolati jeleinek festése 45262500-6 Kőműves és falazási munka 45262650-2 Burkolómunkák 45315100-9 Villamos gépészeti szerelési munkák 45320000-6 Szigetelési munka 45321000-3 Hőszigetelési munka 45350000-5 Gépészeti szerelések 45410000-4 Vakolás 45421100-5 Ajtók, ablakok és kapcsolódó tartozékok beszerelése 45430000-0 Padló- és falburkolás 45443000-4 Homlokzati munka 45442100-8 Festés	
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ HU321 A teljesítés helye: 4071 Hortobágy, József Attila u. 1. (Hrsz.: 40/75)	
II.2.4) A közbeszerzés mennyisége: <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Ajánlatkérő a TOP-4.1.1-15-HB1 azonosítószámú "Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése" című felhívás keretében pályázatot nyújtott be TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” címmel. A pályázat elbírálása megtörtént, Ajánlatkérő támogatásban részesült, a támogatói okiratot megkapta, azonban a támogatási szerződés aláírása még nem történt meg, folyamatban van. Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos alábbi építési kivitelezési feladatok ellátása: 4071 Hortobágy, József Attila u. 1. (Hrsz.: 40/75) szám alatt található Orvosi Rendelők és Védőnői Szolgálat felújítása. Előzmények: A projekt keretében a Hortobágy Község Önkormányzatának tulajdonában lévő orvosi rendelő és a védőnői szolgálat építészeti –és gépészeti felújítása valósul meg. A munkálatok nem építési engedélyköteles tevékenységek. Az intézmények jelen állapotukban nem akadálymentesek, burkolatai kopottak, töredezettek, higiénikus tisztításuk nehezen megoldható.	

Fűtési rendszerük korszerűtlen, közös üzemű, mely nem biztosítja az energia-hatékony gazdaságos működtetést. A szociális blokkok elavultak, vízvezetékrendszerük koorodált, vízköves, korrózió miatt sok helyen csöpög. Szennyvízrendszerük még az épület építésekor elfogadott eternit rendszerű, ma már elavult technológia, rendszeresek a lefolyórendszer dugulásai.

Sem a rendelő, sem a védőnői szolgálat nem rendelkezik akadálymentesítéssel.

Bontási munkák:

1. Orvosi Rendelő:

- Elbontásra kerül az É-i oldal bejáratánál lévő töredezett lépcsőfeljáró,
- a K-i, főbejáratnál a betegszállító részére kialakított töredezett betonfeljáró, valamint a bejáratnál lévő fém/üveg szélfogó.
- Padlóburkolatok bontása 180 m2 területen.
- Oldalfali csempeburkolatok bontása 210 m2 területen.
- A betegváróban a műanyag állmennyezet bontása.
- A régi vízvezetékek, lefolyóvezetékek, szerkények, továbbá az elektronikus vezetékek és fűtési rendszerek bontása.

2. Védőnői szolgálat:

- A régi összetört lépcsőfeljáró elbontásra kerül.
- Az elavult, elhasználdott PVC burkolatok –és járólapok bontása 95m2 területen.
- Oldalfali csempeburkolat bontása 150 m2 területen.
- Bejárati fém/üveg szélfogó bontása.
- Régi balesetveszélyes beton hulladéktároló bontása.
- Régi elavult vízvezetékek, lefolyóvezetékek, szerelvények,
- elektromos vezetékek és fűtési rendszerek bontása.

Belső munkálatok:

1. Orvosi Rendelő:

- Padlóburkolat készítése 180 m2 területen.
- Falicsempézés vakolással, fugázással 210 m2 területen.
- Vízvezetékek és lefolyóvezetékek teljeskörű cseréje, 3 db porcelán mosdó és
- 1 db 120 literes forróvíztároló beépítése melegvíz szolgáltatásra.
- 2 db hangszigetelt ajtó beépítése a fogorvosi és a 2. sz. házi orvosi rendelőbe.
- A régi elhasznált ajtók cseréje 5 db.
- Fényvédő fóliák elhelyezése a fogorvosi és a házi orvosi rendelő ablakaira 16 m2.
- Klímaberendezés elhelyezése a fogorvosi és a 2.sz. házi orvosi rendelőbe, valamint a betegváróba (3 db)
- Mozgáskorlátozott WC kialakítása, szerelvényezése, burkolása.

2. Védőnői szolgálat:

- A rendelőben és váróban új padlóburkolat készítése 95 m2 felületen.
- Új falicsempézés-fugázás 195 m2-en.
- A rendelőben víznyomóvezeték és lefolyóvezeték rendszer kiépítése, 3. db. WC ülőke és tartály, továbbá 4 db porcelán mosdó felszerelése.
- A melegvíz-ellátáshoz 1 db 80 literes elektromos forróvíztároló kerül beépítésre.
- A meglévő elhasznált fa ajtók cseréje 4 db.
- Mozgáskorlátozott WC-mosdó kialakítása.

Külső munkálatok:

1. Orvosi Rendelő:

- Mozgáskorlátozottak részére akadálymentes feljáró/rámpa kerül megépítése.
- A bejárat előtt 155 m2 területen térburkolat kialakítása a meglévő töredezett aszfalt helyére.
- Parkosítás
- Akadálymentes parkoló felfestése.

2. Védőnői szolgálat:

- Mozgáskorlátozottak részére akadálymentes feljáró/rámpa kerül megépítése.
- A bejárat előtt 150 m2 területen térburkolat kialakítása.
- A bejárati ajtó fölött előtető kialakítására kerül sor.
- Parkosítás
- Akadálymentes parkoló felfestése.

Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereiket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

Minőségi szempont

Megnevezés:

Súlyszám: ^{1 2 20}

2. rész-szempont: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó):
(12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap) 10

3. rész-szempont: Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.4. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti az alkalmassági követelményként meghatározott területen szerzett szakmai többletapasztalata hónapokban megadva
(egész hónapban megadva, maximum 36 hónap) 20

Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: ^{1 20}

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: ²¹

1. rész-szempont: Nettó vállalkozási díj (Ft)

70

II.2.6) Becsült érték: ²

Érték ÁFA nélkül: [] Pénznem: [] [] []

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: [5] vagy napban: []

vagy Kezdés: (..././..) / Befejezés: (..././..)

A szerződés meghosszabbítható igen nem

A meghosszabbítás leírása:

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): []

vagy

Tervezett minimum: [] / Maximális szám: ² []

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) igen nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók igen nem Opciók leírása:

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos igen nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

"Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése" című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekt.

II.2.13) További információ

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételére, mely szerint az államháztartás központi alrendszerében a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszerthes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. A kötelezettséget vállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig a 2011. évi CXCV. törvény 55. §-a szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni. Jogszabály más feltételeket is megállapíthat a visszerthes szerződések megkötésének vagy azok alapján történő kifizetések feltételeként.

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok:

A kizáró okok felsorolása:

A Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok valamelyike fennáll.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont *kb*) pontját a Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § *i*) pont *ib*) alpontjában, a nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 10. § *g*) pont *gb*) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

A Kbt. 67.§ (1) bekezdésében meghatározott egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A Kbt. 67.§ (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

A nem magyarországi letelepedésű ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy a letelepedése szerinti ország jogrendszerében a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok hiányának igazolására mely igazolások felelnek meg, és azokat mely bíróság, hatóságok bocsátják ki, illetve arról, ha valamely, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában foglalt kizáró okra vonatkozóan a letelepedése szerinti ország jogrendszerében bíróság vagy hatóság nem bocsát ki kivonatot vagy igazolást.

Ajánlatkérő a kizáró ok hiányát a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrzi.

A kizáró okok hiányára vonatkozó (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés) egyszerű nyilatkozat vonatkozásában ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (2)-(3) bekezdésében foglaltakra.

A Kbt. 64. § alapján élhet ajánlattevő az öntisztázás jogintézményével.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti - vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő a kizáró okokra vonatkozó egyszerű nyilatkozatával egyidejűleg köteles benyújtani.

A gazdasági szereplőknek olyan nyilatkozatot, igazolást kell csatolni a kizáró okok tekintetében, amely nem régebbi keltezésű a közbeszerzési eljárás megindításának időpontjánál, azaz az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontját követően került kiállításra.

A kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumok a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján egyszerű másolatban is

benyújthatók.

A kizáró okok hiányára vonatkozó nyilatkozatoknak a közbeszerzés tárgyára kell vonatkozniuk, azaz a nyilatkozato(ko)n fel kell tüntetni a közbeszerzési eljárás tárgyát: „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása”.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés alapján az Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, akivel szemben valamely kizáró ok az eljárás során következett be.

III.1.2) Valamennyi alkalmasság esetében releváns, az alkalmasság megítéléséhez szükséges igazolási módra vonatkozó előírások:

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (7) és (11) bekezdésében, a Kbt. 67. § (3) bekezdésében, valamint a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltakra.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

A Kbt. 65. § (11) bekezdése alapján nem használhatja fel a gazdasági szereplő alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként – a jogelőd Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti bevonása nélkül – maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy – ha a jogelőd megszűnt – megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

A gazdasági szereplőnek - Ajánlattevőnek és - amennyiben az ajánlattevő az alkalmassági követelmény vonatkozásában más szervezet(ek) vagy személy(ek) kapacitására kíván támaszkodni – a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek)nek - a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására az ajánlatban – első körben – csak nyilatkozni kell arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmény teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.

A gazdasági szereplő - Ajánlattevő és - amennyiben az ajánlattevő az alkalmassági követelmény vonatkozásában más szervezet(ek) vagy személy(ek) kapacitására kíván támaszkodni – a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek) vagy személy(ek) - az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban az adott alkalmassági követelmény vonatkozásában előírt igazolásokat benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani.

A Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint Ajánlatkérő 5 munkanapos határidő kifizetésével hívja fel az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Ajánlattevőt az előírt alkalmassági követelmények igazolására szolgáló dokumentumok benyújtására. A kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

III.1.3) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság [Kbt. 65. § (1) bekezdés a) pont]:

<p>Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:</p> <p>P1) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdés b) pontja alapján saját vagy jogelődjének az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző három lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját (kiegészítő melléklet nélkül), ha a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország joga előírja a közzétételét (amennyiben az kötelező).</p> <p>Amennyiben a beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, úgy a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, ebben az esetben beszámoló benyújtása az ajánlatban nem szükséges, kizárólag az erre vonatkozó nyilatkozat.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdésében foglaltak alapján amennyiben az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, akkor alkalmasságát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdés szerinti, a közbeszerzés tárgyából (építési beruházás) származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (3) bekezdésében foglaltak alapján amennyiben az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés b) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.</p> <p>A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelni, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt</p>	<p>Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:</p> <p>P1) Ajánlattevő üzemi/üzleti tevékenység szerinti eredménye az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző három lezárt üzleti év valamelyikében nem volt negatív.</p> <p>Amennyiben az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés b) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, úgy a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (építési beruházás) származó nettó árbevételének el kell érnie a nettó 10 millió forintot.</p> <p>A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelniük. A P1 alkalmassági követelmény értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztatható a gazdasági szereplőkre, így az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha a közös ajánlattevők közülük egy felel meg.</p>
---	--

<p>igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.</p> <p>A Kbt. 65. § (8) bekezdése alapján az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (6) bekezdés alapján, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített fenti előírásoknak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum elérhetőségének pontos megjelölését is elfogadja az Ajánlatkérő a fent meghatározott dokumentumok benyújtása helyett.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (7) bekezdés alapján azokban az esetekben, amelyekben a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-ban és a 36. §-ban meghatározott minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke - figyelemmel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. §-ban és a 39. §-ban foglaltakra - bizonyítja, hogy a gazdasági szereplő megfelel az adott alkalmassági követelménynek, a minősített ajánlattevők elektronikusan elérhető hivatalos jegyzékén való szereplés tényét, illetve az Európai Unió egy másik tagállamában letelepedett gazdasági szereplő által benyújtott, a letelepedési helye szerinti, az elismert ajánlattevők hivatalos listáját vezető szervezettől származó jegyzék szerinti igazolást is elfogadja az ajánlatkérő.</p> <p>Az alkalmasság igazolására szolgáló valamennyi dokumentumot egyszerű másolatban is elegendő benyújtani.</p> <p><u>Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 114. § (2) bekezdés értelmében a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatban (Közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott nyilatkozatminták) a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni! Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása a Kbt. 69. §-ban meghatározottak szerint történik.</u></p>	
<p>III.1.4) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság [Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont]:</p>	

<p>Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: ²</p> <p>M1) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített építési beruházásainak ismertetését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint, az alábbi tartalommal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a szerződést kötő másik fél neve és címe; - referenciát adó neve, elérhetőségei (telefonszám, faxeszám, e-mail cím); - az építési beruházás tárgya (a beruházás pontos megnevezése); - a teljesítés helye; - kezdő és befejező időpontja (ÉV/HÓ/NAP-tól ÉV/HÓ/NAP-ig); - az ellenszolgáltatás nettó összege és ebből a saját teljesítés értéke forintban; - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. <p>A bemutatásnak a jogszabályi minimumon túl tartalmaznia kell minden olyan adatot, amely alapján az előírt alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.</p> <p>Az ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (3a) bekezdésben foglaltakra tekintettel követeli meg az ellenszolgáltatás összegének feltüntetését, figyelembe véve, hogy a korábbi teljesítéshez kapcsolódóan nem írható elő olyan mennyiségi meghatározás, amelyre a Kbt. 65. § (5) bekezdésében foglalt százalékos viszonyítás az ajánlatkérői előírás arányosságának megítélésére alkalmazható.</p> <p>Amennyiben a referencia nyilatkozat/igazolás szerinti szerződés tárgya bővebb, mint a kért referencia tárgya, akkor a referencia igazolásban/nyilatkozatban meg kell adni a kért, közbeszerzés tárgyára (építési beruházás) vonatkozó ellenszolgáltatás részösszegét.</p> <p>Amennyiben az ismertetett építési beruházás teljesítésében az alkalmassági minimumkövetelményt igazoló gazdasági szereplő közös ajánlattevő tagjaként, vagy alvállalkozóként vett részt, úgy az ellátott feladat(ok) tárgya, százalékos aránya és ennek, vagy ezek nettó ellenértéke is meghatározandó, ugyanis Ajánlatkérő ezeket fogja figyelembe venni az ajánlatok elbírálása során.</p> <p>A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 22. § (5) bekezdése alapján ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített</p>	<p>Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): ²</p> <p>M1) Az ajánlattevő rendelkezzen</p> <ul style="list-style-type: none"> - az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától visszafelé számított 5 éves időtartamon belül, - legalább egy db, - sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult, - szerződészerűen teljesített, - építésre, és/vagy felújításra, és/vagy átalakításra, és/vagy korszerűsítésre vonatkozó, - minimum nettó 10 millió forint értékű referenciával. <p>A fenti alkalmassági feltételnek maximum 2 db referencia egybeszámításával lehet megfelelni, amennyiben azok együttes értéke eléri a meghatározott értéket.</p> <p>Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2a) bekezdés a) pontja alapján az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A.§ alapján az ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.</p> <p>Amennyiben az alkalmassági feltételt igazolni kívánó a teljesítést közös nyertes ajánlattevőként végezte, az Ajánlatkérő csak és kizárólag a referenciamunkának az alkalmasságot igazolni kívánó szervezetre eső hányadát veszi figyelembe az alkalmassági követelménynek való megfelelés vizsgálata során, kivéve az alábbi esetet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (5) bekezdés alapján, ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes
---	---

<p>építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás – a teljesítés oszthatatlansága miatt – nem állítható ki az egyes ajánlattevő által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ismertetésben az alábbiaknak is szerepelnie kell:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nyilatkozat arról, hogy a referencia igazolás nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, továbbá - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalása mellett történt, valamint - az igazolást benyújtó által végzett teljesítés aránya százalékban. <p>M2) Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés b) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezését, végzettségük, vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését tartalmazó nyilatkozatot, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.</p> <p>Az ajánlatban ismertetésre kerülő, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tekintetében az ajánlatban csatolni kell:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a szakemberektől származó, képzettségét, szakmai tapasztalatát, gyakorlatát bemutató, saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzokat úgy, hogy az önéletrajzokból egyértelműen derüljenek ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberekkel szemben támasztott alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelések, továbbá az önéletrajznak tartalmaznia kell az ajánlattétel időpontjában annak a szervezetnek/személynek a megjelölését, amellyel/akivel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll, - a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatokat arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén részt vesznek a teljesítésben - a szakemberek végzettségét és képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatát. <p>A szakmai tapasztalat ismertetését az önéletrajzban ÉV/HÓNAP bontásban, valamint kezdő és befejező időpont szerint szükséges részletezni.</p> <p>Ahol a szakmai gyakorlati idő vonatkozásában, időtartamban került meghatározásra a minimumkövetelmény, ott a szakmai önéletrajznak a szakmai gyakorlat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia, azzal, hogy a szakmai gyakorlat a felsorolt, a minimumkövetelménynek megfelelő tárgyú korábbi munkák időtartamaiból kerül megállapításra és igazolásra. A minimumkövetelmény szerint időtartamban megállapított szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést az Ajánlatkérő nem veszi figyelembe, azaz ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai gyakorlat nem minősíthető többszörös szakmai gyakorlati időként. Az önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lenni az alkalmassági követelményeknek való megfelelés.</p>	<p>ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.</p> <p>M2) Az Ajánlattevő rendelkezzen legalább 1 fő műszaki szakemberrel, aki rendelkezik</p> <ul style="list-style-type: none"> - felelős műszaki vezetői jogosultság és kamarai regisztráció megszerzéséhez szükséges legalább 36 hónap szakmai gyakorlattal, valamint - a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-É felelős műszaki vezetői jogosultság és kamarai regisztráció megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlati idővel. <p>A 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-É felelős műszaki vezetői jogosultság és kamarai regisztráció megszerzéséhez szükséges alábbi végzettséggel és gyakorlati idővel kell rendelkezni:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) okleveles építőmérnök, okleveles építészmérnök 3 év szakmai gyakorlattal b) építőmérnök, építészmérnök 4 év szakmai gyakorlattal. <p>A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés ac) pontja alapján a szakképzettség lehet:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) képesítési követelmény az I. mellékletben részletezett, a szakterületeknek megfelelő szakirányú ac) mesterfokozatú képzésben szerzett szakképzettség MSc vagy alapképzésben szerzett szakképzettség BSc vagy középfokú szakirányú végzettség. <p>Az M2) szerinti műszaki szakember tekintetében szakmai gyakorlatnak a 266/2013. (V. 11.) Korm. rendeletben előírt gyakorlat fogadható el.</p>
--	---

<p>A végzettség és/vagy képzettség egyenértékűségének bizonyítása az ajánlattevő kötelessége és felelőssége.</p> <p>A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.</p> <p>Amennyiben az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás M1)-M2) pontjaiban előírt alkalmassági követelmény vonatkozásában más szervezet(ek) vagy személy(ek) kapacitására kíván támaszkodni a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek) olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot is, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás M1) és M2) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (9) bekezdésében, továbbá az M1) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában és a Kbt. 140. § (9) bekezdésében foglaltakra.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24.§ (2) bekezdés alapján, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített fenti előírásoknak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az Ajánlatkérő által a fentiekben meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is elfogadja az ajánlattevőtől a fent meghatározott dokumentumok benyújtása helyett.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés alapján azokban az esetekben, amelyekben a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-ban és a 36. §-ban meghatározott minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke - figyelemmel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. §-ban és a 39. §-ban foglaltakra - bizonyítja, hogy a gazdasági szereplő megfelel az adott alkalmassági követelménynek, a minősített ajánlattevők elektronikusan elérhető hivatalos jegyzékén való szereplés tényét, illetve az Európai Unió egy másik tagállamában letelepedett gazdasági szereplő által benyújtott, a letelepedési helye szerinti, az elismert ajánlattevők hivatalos listáját vezető</p>	<p>A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.</p> <p>Ha alkalmassági minimumkövetelmény nem került meghatározásra, ennek indokolása: ²</p>
---	---

<p>szervezettől származó jegyzék szerinti igazolást is elfogadja az ajánlatkérő.</p> <p>Az alkalmasság igazolására szolgáló valamennyi dokumentumot egyszerű másolatban is elegendő benyújtani.</p> <p><u>Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 114. § (2) bekezdés értelmében a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatban (Közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott nyilatkozatminták) a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni! Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása a Kbt. 69. §-ban meghatározottak szerint történik.</u></p>	
<p>III.1.5) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:</p>	
<p>Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: ²</p> <p>SZ.1. A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése alapján az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők vonatkozásában ajánlatkérő előírja, az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén – amennyiben a szerződés teljesítéséhez szükséges - a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét.</p> <p>Fentiekre tekintettel ajánlattevő csatoljon ajánlatában nyilatkozatot arról, hogy az ajánlatban megjelölt mely gazdasági szereplők fognak a teljesítés során építőipari kivitelezési tevékenységet végezni, és adja meg ezen szervezetek regisztrációs/nyilvántartási számát.</p> <p>Amennyiben a nyilvántartásban szereplés tényének a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti ellenőrzésére nincsen mód, akkor a nyilvántartás kivonata, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolás vagy a nyilvántartásban szerepléstényét igazoló dokumentum csatolandó egyszerű másolatban.</p> <p>A nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetében a nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén a releváns igazolás vagy információ magyar nyelvű fordítását kell benyújtani.</p> <p>Amennyiben az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás SZ.1. pontjaiban előírt alkalmassági követelmény vonatkozásában más szervezet(ek) vagy személy(ek) kapacitására kíván támaszkodni a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek) olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot is, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges</p>	<p>Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): ²</p> <p>SZ1) Alkalmos az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben az ajánlata alapján építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők szerepelnek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében; nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők – amennyiben a szerződés teljesítéséhez szükséges – szerepelnek a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal rendelkeznek.</p>

<p>erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>Az eljárást megindító felhívás SZ.1. pontjaiban előírt alkalmassági követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.</p> <p>SZ2) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26.§ (2) bekezdése alapján a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság vonatkozásában előírt követelmény tekintetében</p> <ul style="list-style-type: none"> - Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrzi a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékadatok, illetve az egyéni vállalkozók nyilvántartásának adatai alapján; - nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonat) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani. <p>Amennyiben az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás SZ2) pontjában előírt alkalmassági követelmény vonatkozásában más szervezet(ek) vagy személy(ek) kapacitására kíván támaszkodni a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek) olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot is, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>Az eljárást megindító felhívás SZ2) pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés kötelezettsége fennáll. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.</p>	<p>SZ2) A gazdasági szereplő legyen bejegyezve a cégnyilvántartásba vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásába; nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén legyen bejegyezve a 2014/24/EU irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásba, valamint teljesítse az említett mellékletben foglalt bármely egyéb követelményt.</p>
<p>III.1.6) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok (közszolgáltató ajánlatkérők esetében) A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:</p>	
<p>III.1.7) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk ²</p>	

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja

A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott

III.1.8) A szerződés biztosítékai és a szerződést megerősítő biztosítékok: ²

A szerződés biztosítékai:

Jótállás:

A teljeskörű jótállás időtartama kötelezően minimum 12 hónap. A vállalt jótállás időtartama értékelési szempont.

A teljeskörű jótállás kezdő időpontja a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontja. Esetleges javítás vagy kicserélés esetén a jótállási idő a javított/kicserélt részre vonatkozóan újrakezdődik. Amennyiben valamely jogszabály magasabb kötelező jótállási időtartamot határoz meg egyes termékekre vagy szerkezetekre, mint az ajánlatkérő által előírt jótállási időtartama, úgy az adott termékre vagy szerkezetre vonatkozóan a jogszabály által kötelezően előírt jótállási időtartam az alkalmazandó. A jótállás időtartamának lejártát követően a Megrendelőt a Vállalkozó hibás teljesítése esetén a Ptk. előírásainak megfelelő szavatossági jogok illetik meg. A Megrendelő szavatossági igényeinek érvényesítésére a Ptk. rendelkezései mellett az egyéb vonatkozó jogszabályok előírásai az irányadók.

Előleg-visszafizetési biztosíték:

Ajánlatkérő a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 119. § (1) bekezdése alapján, összhangban a Kbt. 135.§ (7) bekezdésében foglaltakkal a szerződésben foglalt - tartalékkeret nélküli – elszámolható összege 50%-ának megfelelő mértékű előleget biztosít a nyertes Ajánlattevő részére, figyelembe véve a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30.§-ában foglaltakat.

Az előleget az irányító hatóság közvetlenül a Vállalkozó részére folyósítja.

Előleg igénylése esetén a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 118./A § (2a) a) és b) pontjában foglaltak az irányadók, azaz a Vállalkozó - választása szerint

a) biztosítékot nyújt a szerződés elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékben az irányító hatóság javára a Kbt. 134. § (6) bekezdése vagy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 83. § (1) bekezdése szerint, vagy

b) nem nyújt biztosítékot, ebben az esetben a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 1. melléklet 134.4. pontja alkalmazandó.

Vállalkozónak az előleg visszafizetésére, annak teljes visszafizetésének idejére (azaz az előleggel való elszámolásig) szóló hatállyal, feltétel nélküli és visszavonhatatlan, a Kbt. 134.§ (6) bekezdés b) pontja szerinti biztosítékot kell adnia a Kbt. 134. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 134.§ (6) bekezdés a) pontja szerinti formában, a Kbt. 135.§ (7) bekezdésében foglaltak alapján az igényelt előleg szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-át meghaladó mértékben:

- óvadékként az előírt pénzüsszegnek a jogosult fél fizetési számlájára történő befizetéssel (átutalással) vagy
- pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy
- biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényel.

Vállalkozó egyik biztosítéki formáról a másikra áttérhet, a biztosítéknak azonban a szerződésben foglalt összegnek és időtartamnak megfelelően folyamatosan rendelkezésre kell állnia.

A biztosíték összege az irányító hatóság részére kell, hogy szóljon.

Az előleggel kapcsolatos biztosíték nyújtása értelemszerűen csak abban az esetben kötelező, ha a Vállalkozó az előleg lehetőségével élni kíván, és az igényelt előleg összege a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-át meghaladja, figyelemmel a Kbt. 135.§ (7) bekezdésében foglaltakra.

A biztosíték rendelkezésre bocsátása a Kbt. 134.§ (6) bekezdés a) pontja szerint történhet, a Kbt. 134.§ (4) bekezdésben foglalt határidők betartásával.

A biztosíték határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek a Kbt. 134.§ (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az ajánlatában nyilatkoznia kell.

A szerződést megerősítő biztosítékok:

A 2013. évi V. törvény 6:186. § (1) bekezdése szerint Vállalkozó kötbér fizetésére köteles, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést (a szerződés késedelmes teljesítése, hibás teljesítése, vagy meghiúsulása esetén). Vállalkozó mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.

Késedelem esetére kikötött kötbér:

A Vállalkozó a neki felróható okból előálló késedelem esetére késedelmi kötbér megfizetésére köteles Megrendelő részére. Mértéke: a teljes nettó vállalkozási díj 0,5 %/nap. A késedelmi kötbér maximum 30 napig kerül felszámításra, ezt követően a Megrendelő jogosult a szerződéstől egyoldalú jognyilatkozattal elállni illetve azt felmondani, és a késedelem idejére vonatkozó késedelmi kötbér mellett a meghiúsulási kötbért is érvényesíteni.

A késedelmi kötbér összege a késedelembe esés pillanatától a Megrendelő külön felszólítása nélkül azonnal esedékes.

Megrendelő a késedelmi kötbér összegét jogosult a Vállalkozó által kiállított számlába beszámítani a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.

Amennyiben a számlából történő levonásra nincs lehetőség, vagy a számla összege nem nyújt fedezetet a teljes követelésre, akkor a hibás teljesítési és/vagy késedelmi kötbér alapján esedékes összeget a Vállalkozó köteles 10 napon belül a Megrendelőnek átutalni.

Hibás teljesítés esetére kikötött kötbér:

Amennyiben a Vállalkozó hibásan teljesíti kötelezettségét, a teljesítés a Vállalkozó érdekkörébe tartozó okból kifolyólag nem szerződésszerű, úgy a Megrendelő írásban a hibák pontos megjelölésével felhívja a Vállalkozót a hibák javítására a Megrendelő által megadott határidőn belül.

A hibás teljesítési (minőségi) kötbért Megrendelő a Vállalkozó nem szerződésszerű (rész) teljesítése esetén érvényesíti, amennyiben a hibás teljesítés a Vállalkozó, vagy az általa a teljesítésbe szabályszerűen bevont közreműködőknek róható fel. A hibás teljesítési (minőségi) kötbér mértéke a hibás teljesítéssel érintett rész Megrendelő műszaki ellenőre által megállapított nettó értékének az 5%-a.

A hibás teljesítési kötbér összege a késedelembe esés pillanatától esedékes.

Megrendelő a hibás teljesítési kötbér összegét jogosult a Vállalkozó által kiállított számlába beszámítani a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.

Amennyiben a számlából történő levonásra nincs lehetőség, vagy a számla összege nem nyújt fedezetet a teljes követelésre, akkor a hibás teljesítési kötbér alapján esedékes összeget a Vállalkozó köteles 10 napon belül a Megrendelőnek átutalni.

A teljesítés elmaradása esetére kikötött (meghiúsulási) kötbér:

A Vállalkozó a neki felróható okból történő meghiúsulás esetére (teljesítés jogos ok nélküli megtagadása, vagy Megrendelő szankciós elállása vagy felmondása Vállalkozó szerződésszegése okán, vagy ha a meghatározott teljesítési véghatáridő vonatkozásában Vállalkozó 30 naptári napot meghaladó késedelembe esik) meghiúsulási kötbér megfizetésére köteles. Mértéke: a teljes nettó vállalkozási díj összegének 25,00%-a.

Megrendelő a meghiúsulási kötbér összegét jogosult a Vállalkozó által kiállított számlába beszámítani a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.

Amennyiben a számlából történő levonásra nincs lehetőség, vagy a számla összege nem nyújt fedezetet a teljes követelésre, akkor az esedékes összeget a Vállalkozó köteles 10 napon belül a Megrendelőnek átutalni.

A meghiúsulási kötbér összege az eljárás alapján megkötött szerződés meghiúsulásának pillanatától a Megrendelő külön felszólítása nélkül azonnal esedékes.

Megrendelő valamennyi kötbértípus esetén jogosult a kötbért meghaladó kárát és a szerződésszegésből eredő egyéb jogait is érvényesíteni.

A szerződés biztosítékaival, illetve a szerződést megerősítő biztosítékokkal kapcsolatos előírásokra vonatkozó részletes szabályokat a Szerződéstervezet tartalmazza.

III.1.9) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

Ajánlatkérő az eljárásban tartalékkeretet nem biztosít.

A szerződés finanszírozása az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekt keretében, vissza nem térítendő támogatásból, szállítói finanszírozással történik. A projekt támogatási intenzitása 100,000000%. A támogatás szempontjából esetlegesen nem elszámolható költségeket 100%-ban Ajánlatkérő finanszírozza.

Előlegfizetés:

Ajánlatkérő a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 119. § (1) bekezdése alapján, összhangban a Kbt. 135.§ (7) bekezdésében foglaltakkal a szerződésben foglalt - tartalékkeret nélküli – elszámolható összege 50%-ának megfelelő mértékű előleget biztosít a nyertes Ajánlattevő részére, figyelembe véve a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30.§-ában foglaltakat.

Az előleget az irányító hatóság közvetlenül a Vállalkozó részére folyósítja.

Előleg igénylése esetén a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 118./A § (2a) a) és b) pontjában foglaltak az irányadók, azaz a Vállalkozó - választása szerint

a) biztosítékot nyújt a szerződés elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékben az irányító hatóság javára a Kbt. 134. § (6) bekezdése vagy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 83. § (1) bekezdése szerint, vagy

b) nem nyújt biztosítékot, ebben az esetben a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 1. melléklet 134.4. pontja alkalmazandó.

Vállalkozónak az előleg visszafizetésére, annak teljes visszafizetésének idejére (azaz az előleggel való elszámolásig) szóló hatállyal, feltétel nélküli és visszavonhatatlan, a Kbt. 134.§ (6) bekezdés b) pontja szerinti biztosítékot kell adnia a Kbt. 134. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 134.§ (6) bekezdés a) pontja szerinti formában, a Kbt. 135.§ (7) bekezdésében foglaltak alapján az igényelt előleg szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-át meghaladó mértékben:

- óvadékként az előírt pénzüsszegnek a jogosult fél fizetési számlájára történő befizetéssel (átutalással) vagy
- pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy
- biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel.

Vállalkozó egyik biztosítéki formáról a másikra áttérhet, a biztosítéknak azonban a szerződésben foglalt összegnek és időtartamnak megfelelően folyamatosan rendelkezésre kell állnia.

A biztosíték összege az irányító hatóság részére kell, hogy szóljon.

A biztosítékadási kötelezettség elfogadására vonatkozóan Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az ajánlatában.

Az előleggel kapcsolatos biztosíték nyújtása értelemszerűen csak abban az esetben kötelező, ha a Vállalkozó az előleg lehetőségével élni kíván, és az igényelt előleg összege a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-át meghaladja, figyelemmel a Kbt. 135.§ (7) bekezdésében foglaltakra.

A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján az előlegszámla benyújtására (amennyiben a Vállalkozó előlegre tart igényt) a szerződéskötést követően, kifizetésére az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerülhet sor.

A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése alapján a vállalkozói díj későbbi módosítása a kötelezően biztosítandó előleg összegét nem érinti.

A Vállalkozó a folyósított előlegről – a szállítói előleg folyósítását követően – előlegszámlát köteles kiállítani a Megrendelő részére.

A szállítói előleggel való elszámolás rész-, illetve végszámlával, beszámítással történik.

A Vállalkozó az előleget legkésőbb a szerződés teljesítését tartalmazó számlával (végszámla) együtt köteles visszafizetni. A visszafizetés beszámítással történik.

Vállalkozó köteles a részére folyósított előleg összegét a szerződés céljával és tartalmával összhangban felhasználni. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő az előleg felhasználást jogosult ellenőrizni, és annak kapcsán – ideértve Vállalkozó szerződésszegésének eseteit is – fenntartja magának a jogot az előlegnek a szerződés céljával és tartalmával nem összeegyeztethető módon történő felhasználása vagy hasznosítása esetén az előleg visszakövetelésére.

A biztosíték rendelkezésre bocsátása a Kbt. 134.§ (6) bekezdés a) pontja szerint történhet, a Kbt. 134.§ (4) bekezdésben foglalt határidők betartásával.

A biztosíték határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek a Kbt. 134.§ (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az ajánlatában nyilatkoznia kell.

Az előleg-visszafizetési biztosíték igénybevételére akkor kerülhet sor, ha a nyertes Ajánlattevő az előleg visszafizetésére vonatkozó kötelezettségét – az Ajánlatkérő írásbeli felszólítására – 5 munkanapon belül nem teljesítette.

Előlegfizetés:

Ajánlatkérő a Kbt. 135.§ (7) bekezdése alapján a szerződésben foglalt – tartalékkeret nélküli – elszámolható összeg 30%-ának megfelelő mértékű előleget biztosít a nyertes Ajánlattevő részére, figyelembe véve a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30.§-ában foglaltakat.

A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján az előlegszámla benyújtására (amennyiben a Vállalkozó előlegre tart igényt) a szerződéskötést követően, kifizetésére az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerülhet sor.

Az esetlegesen igényelt előleg kifizetésének a feltétele, hogy a Vállalkozó az előlegbekérő benyújtásának időpontjáig az előleg visszafizetésére, annak teljes visszafizetésének idejére (azaz az előleggel való elszámolásig) szóló hatállyal, feltétel nélküli és visszavonhatatlan, a Kbt. 134.§ (6) bekezdés b) pontja szerinti biztosítékot kell adnia a Kbt. 134. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 134.§ (6) bekezdés a) pontja szerinti formában, a Kbt. 135.§ (7) bekezdésében foglaltak alapján az igényelt előleg szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-át meghaladó mértékben:

- óvadékként az előírt pénösszegnek a jogosult fél fizetési számlájára történő befizetéssel (átutalással) vagy
- pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy
- biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel.

Nyertes ajánlattevő egyik biztosítéki formáról a másikra áttérhet, a biztosítéknak azonban a szerződésben foglalt összegnek és időtartamnak megfelelően folyamatosan rendelkezésre kell állnia.

A biztosíték összege az Ajánlatkérő részére kell, hogy szóljon.

A biztosítékadási kötelezettség elfogadására vonatkozóan Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az ajánlatában.

Az előleggel kapcsolatos biztosíték nyújtása értelemszerűen csak abban az esetben kötelező, ha a Vállalkozó az előleg lehetőségével élni kíván, és az igényelt előleg összege a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-át meghaladja, figyelemmel a Kbt. 135.§ (7) bekezdésében foglaltakra.

A biztosíték rendelkezésre bocsátása a Kbt. 134.§ (6) bekezdés a) pontja szerint történhet, a Kbt. 134.§ (4) bekezdésben foglalt határidők betartásával.

A biztosíték határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek a Kbt. 134.§ (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az ajánlatában nyilatkoznia kell.

A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése alapján a vállalkozói díj későbbi módosítása a kötelezően

biztosítandó előleg összegét nem érinti.

Vállalkozó köteles a részére folyósított előleg összegét a szerződés céljával és tartalmával összhangban felhasználni. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő az előleg felhasználást jogosult ellenőrizni, és annak kapcsán – ideértve Vállalkozó szerződésszegésének eseteit is – fenntartja magának a jogot az előlegnek a szerződés céljával és tartalmával nem összeegyeztethető módon történő felhasználása vagy hasznosítása esetén az előleg visszakövetelésére.

Az előleg-visszafizetési biztosíték igénybevitelére akkor kerülhet sor, ha a nyertes Ajánlattevő az előleg visszafizetésére vonatkozó kötelezettségét – az Ajánlatkérő írásbeli felszólítására – 5 munkanapon belül nem teljesítette.

Az előleggel való elszámolás rész-, illetve végszámlával, beszámítással történik.

A Vállalkozó az előleget legkésőbb a szerződés teljesítését tartalmazó számlával (végszámla) együtt köteles visszafizetni. A visszafizetés beszámítással történik.

A teljesítés során összesen 4 számla (3 részszámla és 1 végszámla) nyújtható be.

A részszámlák minimum 20%, 40% és 60% teljesítés esetén állíthatók ki, de a végszámla maximum 30%-os teljesítésre kell, hogy vonatkozzon, figyelembe véve a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32.§ (5) bekezdésében foglaltakat.

A részszámlák Megrendelő műszaki ellenőre által igazolt tényleges előrehaladási szint százalékos arányának a vállalkozási díjra vetített százalékos arányával egyező összegről, Megrendelő műszaki ellenőre által kiállított teljesítésigazolás alapján nyújthatók be.

Vállalkozó a végszámláját az építési munkák befejezése után a sikeres műszaki átadás-átvételt követően, Megrendelő műszaki ellenőre által kiállított teljesítésigazolás alapján nyújthatja be.

Az esetlegesen igénybe vett előleg a benyújtásra kerülő első részszámla összegéből 20%-os arányban, a második és a harmadik részszámla összegéből pedig 40-40%-os arányban kerül levonásra, azaz az előleg 20%-át az első részszámlából, míg a 40-40%-át a második és harmadik részszámlából. Amennyiben bármelyik részszámla nem éri el az előleg meghatározott százalékanak megfelelő összeget, úgy a fennmaradó összeget a következő részszámlából (adott esetben a végszámlából) vonja le Megrendelő.

A teljesítés elismerésére és az igazolás kiadására a Kbt. 135. § (1)-(3) bekezdésében, valamint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A.§-ában foglalt feltételek irányadók.

A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 31. § alapján az ellenszolgáltatás kifizetésére csak az adott munkára, munkarészre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően kerülhet sor.

A számla szerinti nettó ellenszolgáltatás a szerződés megvalósult értékét nem haladhatja meg.

A kifizetés folyamata: A vállalkozási díj kifizetésére forintban, az igazolt teljesítést követően, a tartalmilag és formailag szabályszerűen kiállított, Megrendelő műszaki ellenőre által leigazolt számla/számlák ellenében az ajánlatkérőként szerződő fél általi kézhezvételétől számított 15, illetve 30 napon belül átutalással – forintban - kerül sor a Kbt. 135.§ (1)-(3), (5)-(7) és (10)-(11) bekezdésében, valamint 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30-31.§-ában és 32/A.§-ában, továbbá a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130.§ (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, figyelemmel a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet előírásaira

- amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót nem vesz igénybe a Ptk. 6:130 § (1)-(2) bekezdésében,

- amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A.§-ában

foglaltak alapján, figyelemmel a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet előírásaira, valamint az adózás rendjéről szóló törvény (2003. évi XCII. törvény) Art 36/A. § vonatkozó rendelkezéseire.

Az ajánlatkérőként szerződő fél, ha az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a következő szabályok szerint fizeti ki a szerződésben foglalt ellenértéket:

a) az ajánlattevőként szerződő felek legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig kötelesek nyilatkozatot tenni az

ajánlatkérőnek, hogy közülük melyik mekkora összegre jogosult az ellenszolgáltatásból;

b) az összes ajánlattevőként szerződő fél legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig köteles nyilatkozatot tenni, hogy az általa a teljesítésbe bevont alvállalkozók egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenszolgáltatásból, egyidejűleg felhívja az alvállalkozókat, hogy állítsák ki ezen számláikat;

c) az ajánlattevőként szerződő felek mindegyike a teljesítés elismerését követően állítja ki számláját, a számlában részletezve az alvállalkozói teljesítés, valamint az ajánlattevői teljesítés mértékét;

d) a c) pont szerint a számlában feltüntetett alvállalkozói teljesítés ellenértékét az ajánlatkérőként szerződő fél – európai uniós támogatás esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – tizenöt napon belül átutalja az ajánlattevőknek;

e) az ajánlattevőként szerződő fél haladéktalanul kiegyenlíti az alvállalkozók számláit, vagy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. § (3) bekezdése szerint azt vagy annak egy részét visszatartja, illetve az alvállalkozóval kötött szerződésben foglaltak szerint az alvállalkozói díj egy részét visszatartja;

f) az ajánlattevőként szerződő felek átadják az e) pont szerinti átutalások igazolásainak másolatait vagy az alvállalkozó köztartozást mutató együttes adóigazolásának másolatát az ajánlatkérőként szerződő félnek (annak érdekében, hogy az ajánlatkérőként szerződő fél megállapíthassa, hogy az ajánlattevőként szerződő fél jogszerűen nem fizette ki a teljes összeget az alvállalkozónak);

g) az ajánlattevőként szerződő felek által benyújtott számlában megjelölt, fővállalkozói teljesítés ellenértékét az ajánlatkérőként szerződő fél – európai uniós támogatás esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – tizenöt napon belül átutalja az ajánlattevőként szerződő feleknek, ha ők az alvállalkozókkal szembeni fizetési kötelezettségüket az Art. 36/A. §-ára is tekintettel teljesítették;

h) ha az ajánlattevőként szerződő felek valamelyike az e) vagy az f) pont szerinti kötelezettségét nem teljesíti, az ellenszolgáltatás fennmaradó részét az ajánlatkérő (vagy a kifizetésre köteles szervezet) őrzi, és az akkor illeti meg az ajánlattevőt, ha az ajánlatkérő részére igazolja, hogy az e) vagy az f) pont szerinti kötelezettségét teljesítette, vagy hitelt érdemlő irattal igazolja, hogy az alvállalkozó vagy szakember nem jogosult az ajánlattevő által a b) pont szerint bejelentett összegre vagy annak egy részére;

i) részben vagy egészben európai uniós támogatásból megvalósított közbeszerzés esetén a d) pont szerinti határidő harminc nap.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a számla benyújtása és kiegyenlítése során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. sz. törvény (Art) 36/A. § rendelkezéseit mind a vállalkozó, mind az alvállalkozó esetén alkalmazni kell.

Amennyiben az Ajánlattevő a fenti jogszabályban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, az ebből adódó késedelmes kifizetésekből eredő jogkövetkezményekért az Ajánlatkérő nem vállal felelősséget. Fizetési késedelem esetén a Ptk. 6:155. § (1) és (3) bekezdése az irányadó.

A tárgyi munka nem engedélyköteles építési tevékenység.

Vonatkozó jogszabályok különösen:

- A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény;
- A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet;
- Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény, különösen, de nem kizárólagosan annak 36/A. §-a;
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény;
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet;
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény;
- Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet;
- Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII törvény.

A fizetési feltételek részletes szabályait a Szerződéstervezet tartalmazza.

III.1.10) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet: ²

Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) bekezdésére figyelemmel nem teszi lehetővé és nem követeli meg a nyertes Ajánlattevő(k) által gazdálkodó szervezet (projekttársaság), illetve személyes joga szerint jogképes szervezet létrehozását.

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk *(csak szolgáltatásmegrendelés esetében)*

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

Nyertes ajánlattevőnek a megkötésre kerülő szerződésben vállalnia kell, hogy

- az Ajánlatkérővel történő kapcsolattartása során előnyben részesíti az elektronikus kapcsolattartást, az újrahasznosított papír és a kétoldalú nyomtatás használatát, valamint

- a beruházás megvalósítása során a beszerzéseinél lehetőség szerint előnyben részesíti a környezetvédelmi szempontból előnyösebb termékeket, eszközöket, tevékenysége során megőrzi a természetes térszerkezetet, tevékenységének eredményével hozzájárul a tájképi/településképi/természeti/kulturális/építészeti érték vagy értékek, illetőleg a jó környezet- és egészség állapot megőrzéséhez, továbbá

- figyelembe fogja venni az anyag- és energiatakarékossági szempontokat, valamint a természeti károk és egyéb károk okozásának elkerülése érdekében minden tőle telhetőt meg fog tenni.

Az Ajánlattevőnek a fentiek vállalására vonatkozóan nyilatkoznia szükséges az ajánlatában.

Nyertes Ajánlattevővel szembeni további elvárás, hogy a kivitelezés folyamán szem előtt tartandó cél a helytakarékosság, a felvonulási terület minimalizálása, a környezetterhelés (zaj, por, elhagyott hulladék) megelőzése, elkerülve ezáltal a súlyos és maradandó károkozást.

Ezen feltétel vállalásáról az Ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges az ajánlatában.

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája	
<i>(klasszikus ajánlatkérők esetében)</i> Nyílt eljárás Gyorsított eljárás Indokolás: Meghívásos eljárás Gyorsított eljárás Indokolás: Tárgyalásos eljárás Gyorsított eljárás Indokolás: Versenypárbeszéd Innovációs partnerség	<i>(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)</i> Nyílt eljárás Meghívásos eljárás Tárgyalásos eljárás Versenypárbeszéd Innovációs partnerség
<input checked="" type="checkbox"/> Kbt. 115. § szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás	
IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul Keretmegállapodás egy ajánlattevővel Keretmegállapodás több ajánlattevővel A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma: ² [] A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják Keretmegállapodások esetén – klasszikus ajánlatkérők esetében a négy évet meghaladó időtartam indokolása: Keretmegállapodások esetén – közszolgáltató ajánlatkérők esetében a nyolc évet meghaladó időtartam indokolása:	
IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.	
IV.1.4) Információ a tárgyalásról <i>(klasszikus ajánlatkérők esetében; kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)</i> Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.	
IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk ² Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni További információk az elektronikus árlejtésről:	

IV.2.) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel ²

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum: (2017/07/...) Helyi idő: (14:00)

IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja ⁴ (részvételi felhívás esetében)

Dátum: (éééé/hh/nn)

IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyekre az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:

Magyar. A megjelölt nyelven kívül más nyelven az ajánlat nem nyújtható be. ¹

IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma: (éééé/hh/nn)

vagy

Az időtartam hónapban: [] vagy napban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum: (2017/07/...) Helyi idő: (14:00)

Hely: PROCUREMENT AUDIT Kft., 4032. Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

A Kbt. 68. § (1), (3)-(4), valamint (6) bekezdései szerint.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk ²

A közbeszerzés ismétlődő jellegű igen nem

A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: ²

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak

A fizetés elektronikus úton történik

VI.3) További információk: ²

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:

VI.3.2) Az ajánlati biztosíték (ajánlati felhívás esetében)

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

Az ajánlati biztosíték mértéke:

A befizetés helye: vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk

Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

A konzultáció időpontja: (é/é/é/hh/nn) és helye:

VI.3.4) Alvállalkozók igénybevétele

Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban (részvételi jelentkezésben) meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő (részvételre jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

VI.3.5) Hiánypótlás elrendelése korábban nem szereplő gazdasági szereplő esetében ²

Ajánlatban, vagy jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelése igen nem

A korlátozás(ok) meghatározása újabb hiánypótlás elrendelése esetében:

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltak alapján nem rendel el az ajánlatkérő újabb hiánypótlást arra vonatkozóan, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatában korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

VI.3.6) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében ²

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné nyilvánítja ¹

Rész száma: ² [] Érték ÁFA nélkül: [] Pénznem: [] [] []

VI.3.7) Bármely rész eredménytelensége esetében valamennyi rész eredménytelenségére vonatkozó információ ²

Ajánlatkérő rögzíti, hogy bármely rész eredménytelensége esetén nem áll érdekében a szerződések megkötése.

Valamennyi rész esetében a szerződéskötés érdekmúlásának indoka:

VI.3.8) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 100 pont, amely minden részszerpont esetében azonos. ²

VI.3.9) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.8) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot megadásra kerül:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szempont alapján bírálja el.

1. rész-szerpont: Nettó vállalkozási díj (Ft)

A nettó vállalkozási díjat forintban kell megadni.

Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó vállalkozási díjat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Az 1. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontszámok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

Az 1. rész-szerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$$\text{Alegkedvezőbb/A vizsgált} * (100-1) + 1.$$

2. rész-szerpont: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap).

Ajánlatkérő a kötelező 12 hónap feletti megajánlásokat értékeli, melynek mértéke maximum 48 hónap. Ajánlatkérő számára a vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a 12 hónap kötelező jótállási időn felül 48 hónapot elérő vagy meghaladó jótállási időszak vállalást a maximális ponttal értékeli.

Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

A 2. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontszámok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 2. rész-szerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere:

$$\text{Avizsgált / Alegkedvezőbb} * (100-1) + 1;$$

3. rész-szerpont: Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.4. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti az alkalmassági követelményként meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, maximum 36 hónap).

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont értékelésére alkalmas részszerpontok szerint vizsgál a 322/2015. (X. 30.) Korm.

rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján:

A szakmai ajánlatban be kell mutatni a megajánlott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakembert, azaz meg kell adni az alábbi információkat:

- A műszaki szakember neve;
 - Releváns iskolai végzettség;
 - Releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban;
- (A szakmai tapasztalat (gyakorlati idő) vonatkozásában a szakmai ajánlatnak a szakmai gyakorlat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia. A szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést az Ajánlatkérő nem veszi figyelembe, azaz ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai gyakorlat nem minősíthető többszörös szakmai gyakorlati időként!
- Kamarai nyilvántartási száma, jogosultsága, valamint a kamara megnevezése, ahol nyilvántartják, és az elektronikus elérési út vonal megadása (amennyiben releváns)
 - A jogviszony ismertetése, mely által a műszaki szakember részt vesz a teljesítésben.

Ajánlatkérő a kötelező 36 hónap feletti megajánlásokat értékeli, melynek mértéke maximum 36 hónap. Ajánlatkérő számára a 3. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a 36 hónap kötelező szakmai gyakorlati időn felül 36 hónapot elérő vagy meghaladó szakmai gyakorlati időt a maximális ponttal értékeli. Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

A 3. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontthátrók között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 3. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere:

$$\text{Avizsgált} / \text{Alegkedvezőbb} * (100-1) + 1;$$

A pontozás mindegyik rész-szerpont esetében két tizedesjegyre pontossággal történik.

A rész-szerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a rész-szerpont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

VI.3.10) Élekciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ

Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét élekciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.

VI.3.11) A bírálatra vonatkozó további információk (nyílt eljárás esetében)

Ajánlatkérő a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

VI.3.12) További információk:

1) A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 39. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton, közvetlenül, korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen, a Kbt. 57. § (1) bekezdésének megfelelően az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától hozzáférhetővé teszi az alábbi elektronikus elérhetőségen: <http://www.procurementauditkft.hu/index.php/2016-04-16-19-47-09>
[HortóbagyTOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004](#)

A Kbt. 57. § (2) bekezdése alapján a közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton kell letölteni, melyet a közbeszerzési dokumentumok részét képező regisztrációs lap kitöltésével és Ajánlatkérő részére - a +3652688948 telefax számra vagy a procurementkft@gmail.com címre - történő haladéktalan visszaküldésével kell igazolni, továbbá az ajánlat részeként ajánlattevőnek csatolnia kell a kitöltött és az ajánlatkérő részére visszaküldött regisztrációs lap másolati példányát.

Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Gazdasági Szereplők figyelmét, hogy a Kbt. 41.§ (1) bekezdés c) pontjára és a 41.§ (4) bekezdésére figyelemmel elektronikus úton történő kommunikáció kizárólag legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumba foglalt formában tehető meg!!!!

A fentiekre tekintettel nyomtatékosan felhívja Ajánlatkérő Ajánlattevő figyelmét arra, hogy azon e-mailt vagy e-mail útján megküldött dokumentumot/nyilatkozatot/kiegészítő tájékoztatás kérést mely nincsen fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva, Ajánlatkérő nem tekinti joghatással bíró dokumentumnak/nyilatkozatnak/ kiegészítő tájékoztatás kérésnek és ezen dokumentumot/nyilatkozatot/kiegészítő tájékoztatás kérést az eljárás során figyelmen kívül hagyja!

Ajánlatkérő nem tekinti joghatással bíró dokumentumnak és nem fogadja el, a kézzel írt (aláírással) ellátott, majd csatolmányként egyszerű e-mailben megküldött dokumentumot sem.

- 2) Az eljárás a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján kerül megindításra: igen nem
- 3) **Hiánypótlás:** Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ szerint biztosít hiánypótlási lehetőséget, illetve kér felvilágosítást. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Kbt. 71.§ (6) bekezdésében foglaltak alapján nem rendel el az ajánlatkérő újabb hiánypótlást arra vonatkozóan, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatában korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.
- 4) **Ajánlati ár:** Az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadni az ajánlatban.
- 5) **Ajánlattételi nyilatkozat:** Az ajánlatban csatolni kell - eredeti példányban - az ajánlattevő cégszerűen aláírt kifejezett nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére és a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. Az ajánlat 66. § (1) bekezdése szerint benyújtott egy papír alapú eredeti példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.
- 6) **Nyilatkozat KKV státuszról:** Ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint arra vonatkozóan, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis-vagy középvállalkozásnak minősül-e.
- 7) **Felolvasólap:** A Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján az ajánlatához felolvasólapot kell csatolni, amelyet az ajánlat elején kell elhelyezni, amelynek tartalmaznia kell a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti információkat.
- 8) **Költségvetés:** Az Ajánlattevő csatolja be az elvégzendő munkákat tartalmazó árazott költségvetést nyomtatott formátumban, valamint az ajánlat elektronikus másolata tartalmazza az árazott költségvetés(eke)t szerkeszthető (word) formában is.
- 9) Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjában foglaltakról. A nemleges nyilatkozatokat is csatolni kell!

- 10) **Képviselési jogosultság igazolása:** Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatot cégszerűen aláíró, továbbá – adott esetben – az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó alvállalkozó és/vagy erőforrást képviselő személy(ek) aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját (egyszerű másolatban). Amennyiben az ajánlatot nem a cégkivonatban szereplő képviselőre jogosult írja alá, úgy a képviselőre jogosult személytől származó teljes bizonyító erejű, magánokiratba foglalt meghatalmazást is kell csatolni. Amennyiben az ajánlattevő, vagy az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó alvállalkozó és/vagy erőforrást nyújtó gazdasági szereplő természetes személynek (ide értve az egyéni vállalkozót is) minősül, elegendő, ha az ajánlattevő, illetve az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó alvállalkozó és/vagy erőforrást nyújtó gazdasági szereplő az ajánlathoz olyan ügyvéd által ellenjegyzett, vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot csatol be, amelyen szerepel ezen szervezet, vagy személy aláírása, és amely nyilatkozat alkalmas arra, hogy egyértelműen beazonosítható legyen a becsatolt nyilatkozatot aláíró jogosultsága.
- 11) **Változásbejegyzés:** Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevő) nyilatkozni köteles, hogy a cégszervezetre vonatkozó esetlegesen el nem bírált változásbejegyzés van-e folyamatban (a nemleges nyilatkozatot is csatolni kell!).
- Amennyiben a cégszervezetre vonatkozó esetlegesen el nem bírált változásbejegyzés van folyamatban, Ajánlattevőnek (közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevőnek) a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §. szerint csatolni kell az ajánlatban a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.
- Ajánlattevő köteles nyilatkozni arról az ajánlatában, hogy van-e változásbejegyzés folyamatban vagy sem, melyek kapcsolatban felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy nemleges válasz esetén is szükséges a nyilatkozat benyújtása.
- 12) **Jogutódlás:** Amennyiben az ajánlattevő, alvállalkozó, vagy az alkalmasság igazolása tekintetében igénybe vett gazdasági szereplő az ajánlatban – átalakulásra hivatkozással – jogelődje bármely adatát fel kívánja használni, az ajánlathoz csatolnia kell a jogutódlás tényét, körülményeit bizonyító cégiratokat egyszerű másolatban, így különösen a szétválási, kiválási szerződést, átalakulási cégiratokat is.
- 13) **Alkalmasságot igazoló más szervezet megjelölése:** Amennyiben az Ajánlattevő alkalmassága igazolásához más szervezet kapacitására támaszkodik, az ajánlatában meg kell jelölnie azt a szervezetet vagy személyt, akinek a kapacitására az alkalmassági követelményeknek megfelelés végett támaszkodik, valamint meg kell jelölnie azon alkalmassági minimumkövetelményt - feltüntetve az igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény eljárást megindító felhívásban meghatározott pontos számát és betűjelét - melyet ezen szervezettel vagy személlyel igazol. A nemleges nyilatkozatot is csatolni kell!
- 14) Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szerződésstervezet elfogadásáról.
- 15) **A szakember jogosultságai, kamarai nyilvántartásba vétel:** Ajánlattevő csatolja nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertes esetén gondoskodik a III.1.4. M2) pontjában meghatározott szakember kamarai nyilvántartásba vételéről, valamint hogy a nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) alapján és tudomásul veszi, hogy ebben az esetben Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtó ajánlattevővel köti meg a szerződést, feltéve, hogy azt az Összegezésben megjelölte.
- A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő által az 5. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakember rendelkezzen a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet szerint érvényes MV-É felelős műszaki vezetői jogosultsággal, továbbá a Magyar Építész Kamara névjegyzékében ilyen jogosultsággal szerepeljen.
- A megjelölt jogosultság meglétét a szerződéskötés időpontjában Ajánlatkérő ellenőrzi. Ajánlattevő felelőssége, hogy a szakember a szerződés megkötésekor megfelelő jogosultsággal rendelkezzen, és a jogosultsága a Kamara névjegyzékében megjelenjen a valóságnak megfelelő, valódi adatokkal.
- A jogosultság megszerzésére a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet rendelkezései irányadóak.
- 16) A jelen felhívás III.1.4) Műszaki, szakmai alkalmasság M2) pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában az alábbiak irányadóak:
- Amennyiben az ajánlattevő/alkalmasságot igazoló szervezet által bemutatott szakember már az ajánlattétel időpontjában szerepel a Magyar Építész Kamara nyilvántartásában az alkalmasság követelményeként előírt érvényes MV-É jogosultsággal, úgy ajánlatkérő a szakember végzettségét és gyakorlati idejét minden további vizsgálat nélkül úgy tekinti, hogy az megfelel az „MV-É felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és gyakorlati idő” feltételnek.
 - Amennyiben az ajánlattevő/alkalmasságot igazoló szervezet által bemutatott szakember nem szerepel a Magyar

Építész Kamara nyilvántartásában az alkalmasság követelményeként előírt MV-É felelős műszaki vezetői jogosultsággal, akkor ajánlatkérő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott végzettségeket és gyakorlati időket fogadja el „MV-É felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és gyakorlati idő” feltételt kielégítő végzettségként és gyakorlati időként.

17) Ajánlatkérő előírja, hogy amennyiben a III.1.4. M2) pontja szerinti szakember nem rendelkezik a **magyar műszaki nyelv** tárgyalóképes ismeretével, úgy a nyertes Ajánlattevő köteles vállalni, hogy a szerződés teljesítése során ezen szakember munkájához szaktolmács jelenlétét biztosítja, amelynek díját az Ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatásnak magában kell foglalnia, azért a nyertes Ajánlattevőt további díjazás nem illeti meg.

18) **Fordítás:** Az eljárás, a kapcsolattartás és a levelezés nyelve a magyar, joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű okiratok alkalmasak. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven került kiállításra és benyújtásra, úgy az Ajánlatkérő előírja a nem magyar nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordításának benyújtását. Ajánlatkérő az Ajánlattevő általi felelős fordítást is elfogadja. Felelős fordítás alatt az Ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az Ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek. A fordítás tartalmának a helyességéért az Ajánlattevő a felelős. A magyar nyelvű dokumentum az irányadó.

Ajánlatkérő a fentiekben túl elfogadja az eredetileg két nyelven készült iratokat, nyilatkozatokat is. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 47. § (2) bekezdésében foglaltakra.

19) Árfolyamok:

Az ajánlatban – esetlegesen – EUR-ban vagy más devizában előforduló összegeket Ajánlatkérő

- a beszámolóiból származtatható adatok tekintetében a mérleg fordulónapján érvényes,

- az árbevételre vonatkozó nyilatkozat tekintetében az adott év utolsó napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által közzétett HUF/EUR vagy HUF/egyéb deviza árfolyamon veszi figyelembe.

Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint.

Átszámítás esetén Ajánlattevőnek az ajánlatában közölnie kell az alkalmazott árfolyamot.

Az ajánlatban bemutatott referenciák esetében – esetlegesen – a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek a teljesítés napján érvényes, Magyar Nemzeti Bank által közzétett HUF/EUR vagy HUF/egyéb deviza árfolyamokat veszi figyelembe az Ajánlatkérő.

Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint.

Az ajánlattevőnek a III.1.4. M1) pontban meghatározott alkalmassági feltétel igazolásához az alkalmazott átszámítási árfolyamot meg kell adnia ajánlatában akként, hogy feltünteti az általa irányadónak tartott értéket és devizanemet, majd ezt követően feltünteti az átszámításnak megfelelő értéket.

20) **Ajánlattal kapcsolatos egyéb követelmények:** Ajánlattevőnek ajánlatát egy eredeti papír alapú példányban (zárt, sértetlen csomagolásban), valamint egy, az eredeti papír alapú példányról készített elektronikus (CD vagy DVD vagy egyéb elektronikus adathordozó) példányban jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható pdf vagy azzal egyenértékű formátumban kell benyújtani az eljárást megindító felhívás 1.3) pontjában megadott címre közvetlenül vagy postai úton. (A postán feladott ajánlatokat az Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidőig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből, elirányításából vagy postázási késedeleméből eredő kockázat az ajánlattevő viseli.)

Az elektronikus másolat benyújtása elsődlegesen zöld, környezetvédelmi szempont, amely az Ajánlatkérő értékelő munkájának gyorsítása, könnyítése céljából is szükséges, ugyanakkor a papíralapon az előírt módon benyújtott ajánlat képezi az elbírálás tárgyát. Az elektronikus melléklet nem jelenti az ajánlatnak a 257/2007. (X. 4.) Korm. rendelet szerinti elektronikus benyújtását. Amennyiben a papír alapú eredeti és az elektronikus adathordozón beadott ajánlat között eltérés van, úgy az ajánlat az eredeti papír alapú példány szerint kerül értékelésre. Ajánlatkérő azt tekinti irányadónak.

Az ajánlat eredeti papír alapú példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az Ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell

írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen.

Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat, vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az Ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is elfogadja, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható.

Az ajánlatban lévő, minden – az Ajánlattevő vagy más szervezet által készített – rá vonatkozó nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.

Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak.

A csomagolásnak biztosítani kell a következőket:

- egyértelműen látható legyen, hogy a csomag, doboz sértetlen, annak lezárását követően abból semmit sem vettek ki és/vagy abba semmit sem tettek be,
- Az ajánlat csomagolásán a következőket kell feltüntetni:

“Hortobágy Község Önkormányzata
AJÁNLAT – „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat keretében TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00004 azonosítószámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Hortobágyon” elnevezésű projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása
AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ ELŐTT NEM FELBONTANDÓ!”

Amennyiben a csomagolást nem jelölik meg a fenti előírásnak megfelelően, Ajánlatkérő nem vállal felelősséget a benyújtott ajánlat elkeveredéséért és idő előtti felbontásáért.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően érkezett ajánlatot Ajánlatkérő a jelentkező személyének megállapítása céljából felbontja, a határidő után beérkezett ajánlat benyújtásáról jegyzőkönyvet vesz fel, melyet az összes – beleértve az elkésztett – ajánlattevőnek megküld.

Amennyiben az ajánlat több papír alapú példányban kerül benyújtásra, úgy az eredeti ajánlaton meg kell jelölni, hogy az az eredeti, a másolati példány(ok)on pedig, hogy az(ok) a másolat(ok).

Amennyiben eltérés van az ajánlat „eredeti” és „másolat” példánya(i) között, az Ajánlatkérő az „eredeti” példányt tekinti irányadónak.

Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott példánya a papír alapú (eredeti) példánnyal megegyezik.

Amennyiben a papír alapon benyújtásra kerülő eredeti ajánlat és az elektronikusan benyújtott ajánlat tartalma eltér, úgy az ajánlatkérő a bírálatnál a papír alapon benyújtott eredeti ajánlatot veszi figyelembe.

A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a közbeszerzési dokumentumban előírt dokumentumok egyszerű másolatban is benyújthatóak, kivéve ahol a közbeszerzési dokumentum ettől eltérően rendelkezik. Amennyiben a közbeszerzési dokumentum alapján valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgáló irat, igazolás, vagy nyilatkozatot szükséges becsatolni (pl.: bankgarancia vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), úgy azt eredeti, vagy hiteles másolatban kell becsatolni az eredeti ajánlatban. Az eredeti példányban benyújtandó dokumentumok körét a dokumentáció szabályozza.

21) **Helyszíni bejárás:** Ajánlatkérő a megfelelő ajánlattétel érdekében – helyszíni konzultáció nélkül – biztosítja a teljesítés helyszíneinek egyéni megtekintését, az ajánlattételi határidőt megelőző ötödik naptári napig, kizárólag munkanapokon 9:00 és 12:00 óra között, előzetes, jelen Ajánlattételi felhívás I.3. pontjában megadott telefonon történő egyeztetési feltételek szerint.

Ajánlatkérő javasolja, hogy az Ajánlattevők a megalapozott ajánlattétel érdekében a munkák helyszínét előzetesen tekintsék meg.

A helyszín(ek) megtekintése során kapott információkat, kéréseket, stb. Ajánlatkérő nem tekinti kiegészítő tájékoztatásnak, így azok az ajánlattétel során nem vehetők figyelembe.

- 22) **Kiegészítő tájékoztatás:** Ajánlatkérő jelen eljárásban a kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 56. § (1) és (5) bekezdésében foglaltak szerint biztosítja. Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése vonatkozásában, a kiegészítő tájékoztatás esetében ésszerű időnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző **harmadik napot** (tájékoztatás megküldésére), feltéve, hogy a kérdések és kérések az ajánlattételi határidő lejártát megelőző **ötödik napig** megérkeznek ajánlatkérőhöz.

Az ajánlatkérő, ha úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges, azonban az ésszerű időben történő válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre, a Kbt. 52. § (3) bekezdésében foglalt módon élhet az ajánlattételi határidő meghosszabbításának lehetőségével.

Amennyiben az eljárás során kiegészítő tájékoztatásra kerül sor, az ajánlattevő köteles nyilatkozni, hogy ajánlata elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette.

A Ptk. 6:252. § (3) bekezdése értelmében a kivitelező köteles a megrendelő által átadott tervdokumentációt a szerződés megkötése előtt megvizsgálni és a megrendelőt a terv felismerhető hibáira, hiányosságaira figyelmeztetni. Ha a terv valamely hibája vagy hiányossága a kivitelezés folyamatában válik felismerhetővé, a kivitelező késedelem nélkül köteles erről a megrendelőt tájékoztatni. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők vizsgálják meg a Műszaki leírást (tervdokumentációt), és a terv felismerhető hibával, hiányosságaival kapcsolatban kiegészítő tájékoztatás kérésével figyelmeztessék az Ajánlatkérőt.

- 23) **Irányadó idő:** Az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő közép-európai idő szerint értendő. Kétség esetén ajánlatkérő a 180-as telefonszám "Pontos idő" felhívásával ellenőrzi azt.

- 24) **Ajánlatok benyújtása:** Az ajánlatok munkanapokon, hétfőtől-csütörtökig 8:00 és 16:00 óra, míg pénteken és esetleges szombati munkanapokon 8:00 és 14:00 óra között, az ajánlattételi határidő napján 8:00 óra és az ajánlattétel határideje között nyújthatók be. Egyéb időpontban történő benyújtás esetén előzetes telefonos egyeztetés szükséges. A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidőig sor kerül.

- 25) **A minősített ajánlattevők jegyzékében meghatározott minősítési szempontokhoz képest Ajánlatkérő az alábbi alkalmassági pontok tekintetében határozott meg szigorúbb feltételeket:**

III.1.3) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság: P1) pont,

III.1.4) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság: M1) és M2) pont,

III.1.5) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]: SZ1) és SZ2) pont.

- 26) **Közös ajánlattétel:**

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 115. § (4) bekezdésére, amely értelmében a hirdetmény nélküli eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot, nincs azonban akadálya annak, hogy valamely ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

Közös ajánlattétel esetén csatolni kell a közös ajánlattevők által cégszerűen aláírt közös Ajánlattevői megállapodást, amely tartalmazza az alábbiakat:

- a közös Ajánlattevők nevét

- azon ajánlattevőt, aki a közös Ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg a közös ajánlattevők nevében hatályos jognyilatkozatot tehet;

- az ajánlat aláírása módjának ismertetését;

- a szerződéses árból való részesedésük mértékét valamint külön-külön a közös ajánlattevők azon bankszámlaszámait, ahova az elismert teljesítést követően a kifizetés megtörténhet;

- valamennyi közös Ajánlattevői tag nyilatkozatát arról, hogy egyetlenleges felelősséget vállalnak a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés szerződészerű teljesítéséhez szükséges munkák megvalósításáért;

- az ajánlat benyújtásának napján érvényes és hatályos, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függ felfüggesztő (hatályba léptető), illetve bontó feltételtől

Ajánlatkérő felhívja a közös ajánlattevők figyelmét a Kbt. 35. §-ban foglaltakra!

- 27) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak

alapján, hogy a közbeszerzési dokumentumban a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő hivatkozások a közbeszerzés tárgyának egyértelmű, pontos és közérthető meghatározását szolgálják. Minden esetben a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell. Az egyenértékűséget az ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet VII. fejezete szerint kell igazolnia az ajánlatban.

Abban az esetben, ha az ajánlattevő a kiadásra került árazatlan költségvetésben – a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő hivatkozással– meghatározott tétel(ek) helyett, azzal egyenértékű tétel(ek)et ajánl meg, ajánlattevő az ajánlatában csatolja az eredetileg kiadott költségvetést beárazottan (a tételek megváltoztatása nélkül), egyúttal csatoljon egy külön nyilatkozatot (Nyilatkozat Egyenértékű megajánlásokról) is, amelyben szakáganként, sorszám, illetve, tételszám, illetve tételmegnevezés feltüntetésével ismerteti, hogy mely egyenértékű gyártmányt, illetve mely egyenértékű típust ajánlja meg az ajánlattevő az árazott költségvetésben meghatározott mennyiségben. Az egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell igazolnia az ajánlatban.

- 28) **Üzleti titok:** Ajánlattevő a Kbt. 44. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében, az ajánlatában, hiánypótlásban, vagy felvilágosításban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) (Ptk. 2:47. §) tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. A Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) alpontja lapján érvénytelen az ajánlat, ha a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő. A gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak a Kbt. 44. § (2) bekezdésében, és nem tilthatja meg a Kbt. 44. § (3) bekezdésében rögzítetteket.
- 29) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 138.§ (1) bekezdésében foglaltakra, miszerint az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja a szerződés értékének a 65%-át. Az alvállalkozóknak a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesülnek a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.
- 30) A Kbt. 138. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint az eljárásban bemutatott kötelezettségvállalásnak megfelelően, valamint a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket. E szervezetek vagy szakemberek bevonása akkor maradhat el, vagy helyettük akkor vonható be más (ideértve az átalakulás, egyesülés, szétválás útján történt jogutódlás eseteit is), ha az ajánlattevő e szervezet vagy szakember nélkül vagy a helyette bevont új szervezettel vagy szakemberrel is megfelel - amennyiben a közbeszerzési eljárásban az adott alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott adatok alapján az ajánlatkérő szűkítette az eljárásban részt vevő gazdasági szereplők számát, az eredeti szervezetekkel vagy szakemberrel egyenértékű módon megfelel - azoknak az alkalmassági követelményeknek, amelyeknek az ajánlattevőként szerződő fél a közbeszerzési eljárásban az adott szervezettel vagy szakemberrel együtt felelt meg.
- 31) A Kbt. 138. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében a nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és - ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni, vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.
- 32) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 138.§ (5) bekezdésében foglaltakra, melynek alapján a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe az alvállalkozói szerződés értékének 65%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.
- 33) Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 73.§ (4) bekezdésében foglaltakra!
A Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73.§ (4) bekezdés szerinti

azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni.

- 34) **Felelősségbiztosítás:** Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 11.§ alapján építési beruházás esetében az Ajánlattevőként szerződő fél köteles – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni az Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra.
Az Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosítás:
- legalább 8.000.000 Ft/szerződéses időtartam és legalább 4.000.000 Ft/káresemény értékét elérő kivitelezői (építési-szerelési) felelősségbiztosítás,
amelyet nyertes ajánlattevőnek ki kell terjesztenie jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházásra. Abban az esetben, amennyiben a nyertes Ajánlattevő a szerződéskötés időpontjáig nem rendelkezik az előírt felelősségbiztosítással, azt Ajánlatkérő az ajánlattól való visszalépésként értékeli, amely esetben Ajánlatkérő a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel köthet szerződést.
Az ajánlatához csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt felelősségbiztosítást megköti, vagy meglévő felelősségbiztosítását a feltételeknek megfelelően kiterjeszti.
- 35) **Ütemterv:** A nyertes Ajánlattevőnek - a Megrendelővel történt egyeztetést követően - részletes, (heti bontású) indikatív jellegű, sávós ütemtervet kell készítenie és átadnia a Megrendelő Műszaki ellenőrének a szerződéskötést követő 3 munkanapon belül, a Szerződéstervezet előírásai szerint. Az ütemtervet csak a nyertes Ajánlattevőnek kell elkészítenie a szerződéskötést követően, azt nem kell benyújtani már az ajánlatban.
- 36) Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget, kockázatot ajánlattevőnek kell viselnie. Az eljárás lefolytatásától vagy kimenetelétől függetlenül ajánlatkérő semmilyen módon nem tehető felelőssé vagy kötelezetté ezekkel a költségekkel kapcsolatban.
- 37) A postán feladott ajánlatokat, hiánypótlásokat és egyéb dokumentumokat illetve az azzal kapcsolatos postai küldeményeket az Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az előírt határidőig sor kerül. Az ajánlat, hiánypótlás és egyéb dokumentumok illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből vagy elirányításából, esetleges késéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.
- 38) Ajánlatkérő eredményhirdetést nem tart, ajánlattevőket a Kbt. 79. § (1) - (2) bekezdése szerint írásban értesíti az eljárás eredményéről.
- 39) **Ajánlatkérő a Kbt. 75.§ (6) bekezdésében foglaltak alapján felhívja a figyelmet arra, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontját alkalmazza, azaz az Ajánlatkérő az eljárást eredménytelennek nyilvánítja, ha nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.**
- 40) Amennyiben ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésben megjelöli a második legkedvezőbb ajánlattevőt, a Kbt. 131. § (4) bekezdés szerinti esetekben vele köt szerződést.
- 41) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Kbt. 131. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és – a Kbt. 131. § (4) bekezdés szerinti esetben – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további 60 nappal meghosszabbodik.
- 42) A szerződéskötés tervezett időpontja: a Kbt. 131. § (6) bekezdésében foglaltak szerint, figyelembe véve a Kbt. 131.§ (8) bekezdésében foglaltakat.
- 43) A külföldi adóilletőségű nyertes ajánlattevő köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a nyertes ajánlattevőre vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.
- 44) Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatba benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát ajánlatkérő jogosult a Kbt. 69. § (13) és (14) bekezdésben leírtak szerint ellenőrizni.
- 45) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt, azonban a Kbt. által előírt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat.

- 46) Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben az ajánlatkérő az általa lefolytatott eljárás során, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-a, vagy az Európai Közösséget létrehozó szerződés 81. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, a Tpv. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint jelezéssel él a Gazdasági Versenyhivatal felé.
- 47) Ajánlatkérő jelen eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítése során keletkező, szerzői jog védelme alá eső alkotásokon területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személy számára átadható felhasználói jogot szerez, valamint jogot szerez az alkotások átdolgozására is.
- 48) **Téli üzemeltetés:** Ajánlatkérő jogosult a téli üzem miatt a munkaterületet visszavenni. A visszavétel időtartama nem számít bele a teljesítés időtartamába.
Fő szabály szerint a téli üzem alatt, azaz november 15. - március 15. közötti időszakban a nyertes Ajánlattevő, az Ajánlatkérő általi munkaterület visszavételének hiányában sem végezhet munkát. Ezen időszak így a teljesítés időtartamába nem számít bele.
Azonban ezen időszakban egyedi - a kedvező időjárási viszonyokra/technológiai folyamatokra tekintettel benyújtott - kérelem alapján, az Ajánlatkérő külön engedélyével folyhat munkavégzés. Az ilyen munkavégzés időtartama a teljesítés időtartamába beleszámít.
- 49) A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése alapján ajánlatkérőként szerződő fél és a nyertes ajánlattevőként szerződő fél a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. Amennyiben a felek a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28.§ (2) bekezdés szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.
- 50) Az eljárásba bevont Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: Galamb Csaba (Lajstromszám: 00257).
- 51) **Irányadó jog:** Az eljárást megindító felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.), valamint annak végrehajtási rendeletei szerint kell eljárni. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

VI.4) E hirdetmény feladásának / megküldésének a dátuma: (2017/07/...)

Ajánlatkérő nevében eljárva:

Galamb Csaba

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 00257

4032 Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.

Telefon: +36 303839689

Fax.: +36 52688948

E-mail: procurementkft@gmail.com

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

⁴ ha az információ ismert

²⁰ súlyszám helyett fontosság is megadható

²¹ *súlyszám helyett fontosság is megadható; ha az ár az egyetlen értékelési szempont, súlyszám nem szükséges*