

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. május 29-i nyilvános ülésén

A jkv. 189 lapot tartalmaz

Rendeletek: 1./ Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2014. (VI. 03.) számú rendelete a köztemetőről, a temetkezés rendjéről és a temető használatának szabályairól szóló 16/2005. (VI. 30.) Hö. Rendelet módosításáról

| <u>Határozatok száma</u> | <u>tárgya:</u>  |
|--------------------------|---|
| 53/2014. (V. 29.)        | Napirend elfogadása   |
| 54/2014. (V. 29.)        | Polgármesteri jelentés elfogadása   |
| 55/2014. (V. 29.)        | A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadása  |
| 56/2014. (V. 29.)        | A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadása                       |
| 57/2014. (V. 29.)        | Döntés tagi kölcsön átadásáról a Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. részére   |
| 58/2014. (V. 29.)        | A HB. m.-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2013. évi beszámolójának elfogadása     |
| 59/2014. (V. 29.)        | Az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása                                       |
| 60/2014. (V. 29.)        | Döntés a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásnál fennálló, Hortobágyra jutó szabad pénzmaradványának felhasználásáról |
| 61/2014. (V. 29.)        | Döntés ingatlanvásárlásról a Regionális Hulladéklerakó Telep telephely bővítéséhez kapcsolódón                              |
| 62/2014. (V. 29.)        | A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egységes szervezetbe foglalt társasági szerződésének elfogadása             |
| 63/2014.(V. 29.)         | Döntés Térfigyelő rendszer kiépítésével kapcsolatban  |

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. május 29-i nyilvános ülésén

Az ülés helye: Hortobágy Községi Önkormányzat tanácsterme  
4071 Hortobágy, Czinege J. u. 1.

Hat. sz.: 53 – 63.

Rendeletok: 1./ Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2014. (VI. 03.) számú rendelete a köztemetőről, a temetkezés rendjéről és a temető használatának szabályairól szóló 16/2005. (VI. 30.) Hö. Rendelet módosításáról

Jelen vannak: Vincze Andrásné polgármester  
Bukor Margit, Gencsi Zoltán, Szabó Piroska, Szántó Mihályné képviselők  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltség-vezető

Igazoltan távol: Dorcsák Mária, Puskás Nándor Egon képviselők

Meghívottként megjelent: Nagy Csaba Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft.  
könyvelője  
Kovácsné Bártfai Brigitta Hortobágyi-Délibáb  
Nonprofit Kft. könyvvizsgálója  
Sári Ádám Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft.  
ügyvezető  
Duró Anna családgondozó  
Szabóné Kovács Judit ig.- titk. csop.vez.  
Engedi-Kovács Mária tel.fejl.csop.vez.  
Csibi Gábor tel.fejl. manager

Jegyzőkönyvvezető: Szabó Sándorné

Vincze Andrásné polgármester üdvözölte a megjelenteket, megállapította a képviselő-testület határozatképességét és az ülést megnyitotta.

Javaslatot tett – a meghívótól eltérően - a testületi ülés napirendjére az alábbiak szerint:

- Polgármesteri jelentés

Előadó: Vincze Andrásné polgármester

- 1./ A köztemetőről, a temetkezés rendjéről és a temető használatának szabályairól szóló 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet módosítása  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 2./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Előadó: Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltségvezető
- 3./ A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala
  - A társaság 2013. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadása
  - Döntés tagi kölcsönről
 Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 4./ A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2013. évi beszámolója  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 5./ Az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolója  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 6./ Döntés a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásában fennálló 2013. évi pénzmaradvány felhasználásáról.  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 7./ Döntés ingatlanvásárlásról a Regionális Hulladéklerakó Telep telephely bővítéséhez kapcsolódóan  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
  - A Hajdúsági Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása
 Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 8./ Térfigyelő rendszer kiépítése Hortobágyon  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester

A képviselő-testület a javaslattal 5 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

53/2014. (V. 29.) Hö. hat.

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. május 29-i nyilvános ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

- Polgármesteri jelentés  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester

- 1./ A köztemetőről, a temetkezés rendjéről és a temető használatának szabályairól szóló 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet módosítása  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 2./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Előadó: Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltségvezető
- 3./ A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala
  - A társaság 2013. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadása
  - Döntés tagi kölcsönről
 Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 4./ A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2013. évi beszámolója  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester

- 5./ Az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolója  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 6./ Döntés a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásában fennálló 2013. évi pénzmaradvány felhasználásáról.  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 7./ Döntés ingatlanvásárlásról a Regionális Hulladéklerakó Telep telephely bővítéséhez kapcsolódóan  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester  
- A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 8./ Térfigyelő rendszer kiépítése Hortobágyon  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester

Határidő: 2014. május 29.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

- Polgármesteri jelentés

Előadó: Vincze Andrásné polgármester

/jelentés a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: A polgármesteri jelentéshez szóbeli kiegészítése nincs. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslattal 5 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

54/2014. (V. 29.) Hö. hat.

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. április 1-től 2014. május 29. közötti eseményekről készített polgármesteri, valamint az alábbi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja:

32/2014. (III. 31.) Hö. Hat., 36/2014. (III. 31.) Hö. Hat., 37/2014. (III. 31.) Hö. Hat.,  
38/2014. (III. 31.) Hö. Hat., 40/2014. (IV. 14.) Hö. Hat., 45/2014. (IV. 28.) Hö. Hat.,  
46/2014. (IV. 28.) Hö. Hat., 47/2014. (IV. 28.) Hö. Hat., 50/2014. (IV. 28.) Hö. Hat.,  
52/2014. (IV. 28.) Hö. Hat.

Felkéri a kirendeltség-vezetőt, hogy a határozatok nyilvántartásán vezesse át a fenti határidejű határozatok végrehajtásának tényét.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltség-vezető



1./ A köztemetőről, a temetkezés rendjéről és a temető használatának szabályairól szóló 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet módosítása  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester  
/előterjesztés, rendelet-tervezet a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: A rendelettel kapcsolatban egyeztetett a kormányhivatal és a temetkezési vállalat illetékeseivel is annak érdekében, hogy a jogszabályi változásoknak megfelelően a beterjesztett rendelet-tervezet. A díjakon változtatás nem történt.  
A táblázatban szerepel pluszként az exhumálás díja, ami nálunk eddig nem volt.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: Kiegészítésként elmondja, hogy egységes díjként szerepel a létesítmény használati díja szertartásonként.

Vincze Andrásné: Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Szántó Mihályné: Kérdése, hogy jelenleg mennyibe kerül a köztemetés?

Szabóné Kovács Judit: Az urnás köztemetés díja jelenleg 115 eFt, a koporsós temetés pedig 121 E Ft-ba kerül.

Vincze Andrásné: Sajnos minél kisebb egy temető, annál magasabbak a díjak.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: A hortobágyi temető esetében külön gondot jelent a szemétszállítás. A kapu miatt külön szemétszállító járművet kellett venni, hogy el tudják szállítani a szemetet a temető területéről.

Vincze Andrásné: Tájékoztatásként elmondja, hogy a 90-es években új szolgáltatók léptek be, de ezzel sajnos az árak nem csökkentek.

A szolgáltatások díjai elég magasak, és az önkormányzatnak ebbe nincs sok beleszólása.

Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal megalkotta Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2014. (VI. 03.) számú rendeletét a köztemetőről, a temetkezés rendjéről és a temető használatának szabályairól szóló 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet módosításáról /Temetői Szabályzat/ az alábbiak szerint:

**Hortobágy Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**8/2014. (VI. 03.) számú rendelete**

**a**

**köztemetőről, a temetkezés rendjéről és  
a temető használatának szabályairól szóló  
16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet módosításáról**

**/Temetői Szabályzat/**

A képviselő-testület a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (4) bekezdésben, a 41. § /3/ bekezdésében, valamint a 42. §-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (4) Az önkormányzat kötelezően elrendeli: a köztemetőn belüli, az elhunyt hűtésével, *ravatalozásával*, a temetőben erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállításával, *urnaelhelyezéssel, sírásással, sírbahelyezéssel, sírhelynyitással és visszahantolással, újratemetéssel, exhumálással* kapcsolatos feladatok ellátására az üzemeltető szakszemélyzetének és berendezésének igénybevételét.

*Ezen üzemeltető által biztosított szolgáltatások díját - munkanapokon történő igénybevétel és a pihenő és szabadnapi díjtételeket - a rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.”*

**2. §**

A 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet 3. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(3) *A köztemető rendeltetésszerű használatához a Tvt-ben és a Korm. rendeletben meghatározott tárgyi és infrastrukturális feltételeken kívül az alábbi feltételeket kell biztosítani:*

- a.) kerékpártároló,*
- b.) pihenőpadok, a temetőn belüli utak mentén,*
- c.) sírgondozás céljára vízvételi lehetőség.*

**3. §**

A 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet 4. §-a a következő bekezdésekkel egészül ki és a jelenlegi (12) bekezdés számozása (16) bekezdésre változik:

„(12) *Előre sírhelyet megváltani az érvényes sírhelydíj háromszorosának megfelelő összegért lehet. Az előre megváltott sírhelyre a megváltást követő 1 éven belül síremléket köteles a megváltó állítani, különben megszűnik a sírhely feletti rendelkezési joga.*

(13) A sírhelyeket a temetés alatt álló táblákban folytatólagosan, sorrendben kell felhasználni. A betelt sírhely táblákat az utolsó temetés napjával le kell zárni.

A temetési helyeket a nyugvási idő elteltével - szabályszerű eljárás mellett – ki lehet üríteni és temetés céljából ismételten igénybe lehet venni.

(14) A ravatalozó alapeszköztára: kegyeleti terítők, drapériák, 1 db. szószék, 1 db. ravatalasztal, 21. db. szék, 2. db elektromos kandeláber, szőnyeg, növénydísz (selyemfa)

A teljes körű ravatalozás magában foglalja a ravatalozásban közreműködő személyzet költségeit, a ravatalozó eszközeinek használatát.

(15) A létesítmény igénybevételi díj magában foglalja a hűtőkamra (2 nap hűtés), a tárolóhelyiségek használatát, a tárolással, halottkezeléssel összefüggő költségeket (energia, takarítás).

(16) A köztemető területére gépjármű, munkagép, fogatolt jármű csak a temetkezési tevékenységgel, a fenntartási munkákkal, síremlékek felállításával összefüggésben csak az elvégzendő munkák időtartamára hajthat be. A köztemetőbe való behajtás díját a 3. sz. melléklet tartalmazza. Ingyenesen a behajtás a köztemetőbe az igazolvánnyal rendelkező súlyos mozgáskorlátozottak továbbá a tagsági igazolvánnyal rendelkező vakokat és gyengénlátókat szállító járművek részére.”

#### 4. §

A rendelet 3. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

#### 5. §

A rendelet 4. sz. melléklete helyébe e rendelet 2. sz. melléklete lép.

#### 6. §

A rendelet 2014. június 4. napján lép hatályba.

Hortobágy, 2014. május 29.

Vincze Andrásné  
polgármester

Dr. Csósz Péter  
jegyző

**ZÁRADÉK:** E rendelet kihirdetve, a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének hirdetőtábláján kifüggesztve:  
2014. június 03-án

Dr. Csósz Péter  
jegyző

**A hortobágyi köztemető temetési hely megváltás és újraváltás díjai, a temető fenntartási hozzájárulás és az igénybevétel díja, a temetőbe való behajtás díja és a sírhelyek méretei**

**1. Temetési hely megváltás díja, újraváltás díja és sírhelyek mérete:**

**1.1. táblázat**

| Megnevezés      | Sírhely megváltási díjak (Ft) | Sírhely méretek                                   |
|-----------------|-------------------------------|---|
| Egyes sírhely   | 6 000                         | 100 cm x 220 cm                                   |
| Kettős sírhely  | 8 000                         | 250 cm x 250 cm                                   |
| Gyermek sírhely | 3 000                         | 60 cm x 150 cm                                    |
| Kolumbárium     | 6 000                         | 35 cm x 35 cm x 40 cm                             |
| Urnasírhely     | 4 000                         | 60 cm x 80 cm                                     |
| Sírbolt         | 160 000                       | 250 cm x 250 cm                                   |
| Dízsírhely      | térítésmentes                 | Egyes: 100 cm x 220 cm<br>Kettős: 250 cm x 250 cm |

**1.2. újraváltási díjak**

A temetési hely feletti rendelkezési jog lejártát követően – 10, 25. illetve 60 év – után a megváltás időpontjában érvényes sírhelydíjat kell újraváltási díjként megfizetni. Ha az újraváltás időtartama a megváltási időnél rövidebb, akkor az újraváltás díja a megváltási díj időarányosan csökkentett része.

A szociális sírhelyet az első 25 éves nyugvási időszak után a felnőtt egyes sírhely díjával azonos díjért, azaz 6000,-Ft összegért, lehet újraváltani.

**2. A temetkezési szolgáltató kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők (egyéni vagy társas vállalkozás) által fizetendő temető – fenntartási hozzájárulási 1500 Ft/nap**

**3. A temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért: a temetkezési szolgáltató szertartásonként: 30 000 Ft díjat fizet az üzemeltető részére.**

**4./ Temetőbe való behajtás díja**

| Megnevezés                                 | Díj/alkalom |
|--|-------------|
| Személygépjármű                            | 200 Ft      |
| Személygépjármű és utánfutó, tehergépjármű | 300 Ft      |

*A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák!*

| A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELEÉRT FIZETENDŐ DÍJAK MUNKANAPOKON<br>(A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák) |  |                                  |           |
|---|--|----------------------------------|-----------|
| 1.  | Temetőn belüli szállítási díj (gyászautó)  | 6 870 Ft                         |           |
| 2.  | Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta   | 2 856 Ft                         |           |
| 3.  | Normál sírhelynyitás (sírásás)   | 13 123 Ft                        |           |
| 4.  | Normál visszahantolás  | 8 038 Ft                         |           |
| 5.  | Mélyített sírhelynyitás  | 16 065 Ft                        |           |
| 6.  | Mélyített visszahantolás   | 9 863 Ft                         |           |
| 7.  | Urna, gyermeksírhely sírhelynyitás   | 2 499 Ft                         |           |
| 8.  | Urna, gyermeksírhely visszahantolás  | 1 510 Ft                         |           |
| 9.  | Koporsó sírba helyezése  | 6 642 Ft                         |           |
| 10.   | Urna elhelyezés  | 3 039 Ft                         |           |
| 11.   | Teljes körű ravatalozás 2 vagy 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.       | 23 000 Ft                        |           |
| 12.   | Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.          | 15 850 Ft                        |           |
| 13.   | Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.          | 20 000 Ft                        |           |
| 14.   | Létesítményhasználati díj szertartásonként   | 30 000 Ft                        |           |
| 15.   | Temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulási díj /nap | 1 500 Ft                         |           |
| 16.   | Exhumálás, földvisszatöltéssel (koporsós)  | 42 425 Ft                        |           |
|   | Maradványok felszedése   | 6 éven belüli eltemetés esetén   | 15 496 Ft |
|   |  | 6-12 év közötti eltemetés esetén | 10 744 Ft |
|   |  | 12 év feletti eltemetés esetén   | 5 768 Ft  |
| 17.   | Exhumálás gyermeksírnál földvisszatöltéssel, maradvány felszedéssel                                  | 17 665 Ft                        |           |
| 18.   | Exhumálás urnasír feltárás behantolással   | 5 752 Ft                         |           |
|   | Urna felszedés   | 3 823 Ft                         |           |
| 19.   | Újra temetés mélyített sírba, visszahantolással  | 25 928 Ft                        |           |
| 20.   | Újra temetés normál sírba, visszahantolással   | 21 161 Ft                        |           |

**A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELÉÉRT FIZETENDŐ DÍJAK PIHENŐ ÉS SZABADNAPOKON**

*(A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák)*

|     |  |           |
|-----|--|-----------|
| 1.  | Temetőn belüli szállítási díj (gyászaútó)  | 10 305 Ft |
| 2.  | Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta   | 2 856 Ft  |
| 3.  | Normál sírhelynyitás (sírásás)   | 19 685 Ft |
| 4.  | Normál visszahantolás  | 12 057 Ft |
| 5.  | Mélyített sírhelynyitás  | 24 097 Ft |
| 6.  | Mélyített visszahantolás   | 14 794 Ft |
| 7.  | Urna, gyermeksírhely sírhelynyitás   | 3 748 Ft  |
| 8.  | Urna, gyermeksírhely visszahantolás  | 2 265 Ft  |
| 9.  | Koporsó sírba helyezése  | 9 963 Ft  |
| 10. | Urna elhelyezés  | 4 558 Ft  |
| 11. | Teljes körű ravatalozás 2 vagy 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.       | 34 500 Ft |
| 12. | Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.          | 23 775 Ft |
| 13. | Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.          | 30 000 Ft |
| 14. | Létesítményhasználati díj szertartásonként   | 30 000 Ft |
| 15. | Temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulási díj /nap | 1 500 Ft  |
| 16. | Újra temetés mélyített sírba, visszahantolással  | 38 891 Ft |
| 17. | Újra temetés normál sírba, visszahantolással   | 31 742 Ft |

2./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltségvezető

/előterjesztés, beszámoló a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Részletes beszámoló készült, mely az elmúlt évi tevékenységről számol be. Ez napirend minden évben a testület elé kerül.

Megkérdezte, hogy az anyag készítőjének, ill. a családgondozónak van-e kiegészítése.

Mivel kiegészítés nem volt, kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Csibi Gábor: Kérdése, hogy a Szilvási ügyről mit lehet jelenleg tudni?

Duró Anna: Annyi információja van, hogy Szilvási Attila június 9-ig előzetes letartóztatásban van. A gyerekek elhelyezése megoldódott. Az ügyben a Gyámhivatal intézkedik.

Ma még nem tudja, hogy mikor lesz a tárgyalás az ügyben.

Vincze Andrásné: Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslattal 5 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

55/2014. (V. 29.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak szerint - megtárgyalta az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2013. évi ellátásáról szóló beszámolót (1. sz. melléklet) és azt elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a kirendeltség-vezetőt, hogy a beszámolót és a határozat kivonatát a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámhivatalát tájékoztassa.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella

### 3./ A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

- A társaság 2013. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadása
- Döntés tagi kölcsönről

Előadó: Vincze Andrásné polgármester  
/előterjesztés, beszámoló a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Itt is részletes beszámoló került a testület elé. A Felügyelő Bizottság az ülést megelőzően az előterjesztéseket megtárgyalta. Felkérte Sári Ádám ügyvezetőt ismertesse a bizottság álláspontját.

Sári Ádám: A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztéseket és örömmel nyugtázta, hogy a Nonprofit Kft. eredményesen zárta az elmúlt évet. Ennek ismeretében elfogadásra javasolják a beszámolót, és a közhasznúsági mellékletet.

Vincze Andrásné: Az önkormányzat is nagyon örül, hogy így alakult az elmúlt éve a Nonprofit Kft.-nek. Az önkormányzat érdeke is az, hogy megfelelően tudjon működni a Kft., hiszen az elmúlt időszakban szinte minden pályázatot ők nyújtottak be, mert számukra volt kedvezőbb a pályázati kiírás.

Kovácsné Bártfai Brigitta: Elmondja, hogy a Kft.-nek nem a nyereségszerzés az első feladata, hanem a közhasznúsági feladatok ellátása. A veszteséget azonban jobb elkerülni. Társasági adót a nyereség után nem kell fizetni abban az esetben, ha ez a közhasznúsági feladatok ellátásához visszafordításra kerül.

Jelenleg a Nonprofit Kft. működése nincs veszélyben az új törvényi előírások ellenére sem.

Vincze Andrásné: Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Csibi Gábor: Kérdése, hogy meddig lehet egyeztetni abban, hogy pozitív vagy negatív a társaság működése?

Kovácsné Bártfai Brigitta: Egyeztetni a mérlegforduló időpontjáig minden év december 31-ig lehet.

Az önkormányzat és a Kft. pénzügyi beszámolójának összhangban kell lennie.

Változtatásra, ill. módosításra a következő év február 15-ig van lehetőség.

Vincze Andrásné: Az önkormányzat egész évben figyelemmel kísérte a cég munkáját, működését, a dolgozók feladatellátását. A cég ügyvezetője a hozzá fűzött reményeket beváltotta. Fiatal létére igen lelkesen és felelősségteljesen végzi a munkáját. A vezetői feladatai mellett Sári Ádám a pályázatok készítésében, a rendezvények szervezésében is aktívan részt vesz.

Az eddig végzett munkájáért elismerés és köszönet illeti.

A cég könyvelése és könyvvizsgálata is jó kezekben van. Megköszönte mindenkinek az eddig végzett felelősségteljes munkáját.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta az I. sz. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

56/2014. (V. 29.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. Törvény, valamint a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről 350/2011. (XII. 30.) Korm. Rendelet 12. §-a és a Polgári Törvénykönyv 3:109. § (2) bekezdése alapján alapján az alábbi döntést hozza.

Hortobágy Községi Önkormányzata, mint a Hortobágyi-Délibáb Településüzemeltetési és Rendezvényszervező Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosa a Kft 2013. évi egyszerűsített beszámolóját, melynek mérleg főösszege 35.859 eFt, mérleg szerinti eredménye 996 eFt, az 1 számú melléklet szerint, a 2013. évi közhasznúsági mellékletét a 2 számú melléklet szerint elfogadja.

Megbízza a társaság ügyvezetőjét, hogy a társaság beszámolójával és a közhasznúsági melléklettel kapcsolatban tegyen eleget a jogszabályokban rögzített közzétételi és egyéb kötelezettségeknek.

Felelős: Sári Ádám ügyvezető

Határidő: 2014. május 31.

Vincze Andrásné: Tájékoztatásként elmondja, hogy a Nonprofit Kft. pályázata, melyet egy Mikrobusz beszerzésére nyújtott be sikeres és eredményes lett. A jármű beszerzése érdekében lefolytatott közbeszerzési eljárás befejeződött. A társaság a jármű szállítására vonatkozó szállítási szerződést aláírta. A jármű vételárát azonban a leszállítását és átvételét követő 8 napon belül ki kell a szerződés szerint fizetni. A pályázat utófinanszírozású, így kifizetési kérelmet csak a számla kiegyenlítését követően lehet benyújtani.

A társaságnak annyi szabad pénzeszköze nincsen, hogy önerőből ki tudja fizetni a járművet és biztonságosan működni is tudjon, ezért két lehetőség kínálkozik: vagy hitelt vesz fel, vagy a tulajdonos önkormányzat tagi kölcsön formájában biztosítja a 10.000.000.- Ft-ot, melyet a társaság a támogatási összeg kifizetését követően vissza tudna fizetni.

Javaslat a képviselők felé, hogy nyújtson tagi kölcsönt a Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft-nek, melynek a visszafizetési határideje a támogatási összeg társaság számláján történő jóváírást követő 30 nap.

Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a II. sz. határozati javaslatot.



A képviselő-testület a javaslattal 5 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

57/2014. (V. 29.) Hö. Hat.

Hortobágy Községi Önkormányzata, mint a Hortobágyi-Déliab Településüzemeltetési és Rendezvényszervező Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosa és egyedüli tagja, tulajdonosi jogkörében az alábbi döntést hozza:

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. részére **10.000.000,-Ft összegű tagi kölcsönt nyújt** az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013. (XI.8.) VM rendelet alapján elnyert támogatás megérkezéséig a 2014. évi költségvetés felhalmozási kiadások tartalék előirányzata terhére.

A tagi kölcsön visszafizetésének határideje a támogatás társaság bankszámláján történő jóváírást követő 30 nap.

A tagi kölcsön után kamatot nem számít fel.

Megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a társaság ügyvezetőjét értesítse és a tagi kölcsönre vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: folyósításra: 2014. június 15.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

- 4./ A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2013. évi beszámolója  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester  
/szóbeli előterjesztés, határozati javaslat, beszámoló a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Részletes beszámoló készült az egész megyére kiterjedően.

A katasztrófavédelem átalakítása egybeesett a járási hivatalok létrehozásával, így jelentős többletmunkát jelentett az önkormányzatnak.

Az átalakítással kapcsolatban rengeteg képzés volt, a rendszert át kellett dolgozni, hogy ennek milyen előnye lesz, azt még nem lehet tudni.

Nem vitatja, hogy szükség van erre, mert ha baj van segítenek. A polgármesternek nincs döntési joga, de mindenért Ő a felelős.

Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Megérkezett Dorcsák Mária képviselő, így a további munkában, szavazásban részt vesz.

Vincze Andrásné: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslattal 6 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

58/2014. (V. 29.) Hö. hat.

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdú-Bihar Megyei

Katasztrófavédelmi Igazgatóság Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség Debreceni Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjét.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

5./ Az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolója

Előadó: Vincze Andrásné polgármester

/szóbeli előterjesztés, határozati javaslat, beszámoló a jkv.-hoz mellékelve/

Vincze Andrásné: Ezt a napirendet is minden évben megtárgyalja a képviselő-testület. Hosszú évek óta azt tapasztaljuk, hogy nagyon jól végzik a munkájukat, panasz eddig még nem érkezett. Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Dorcsák Mária: Olyan panasz érkezett hozzá, amennyiben az ügyeletet kell hívni telefonon, nem tudják közvetlenül hívni, először a mentőket kell hívni.

Szántó Mihályné: Saját tapasztalata, hogy közvetlenül el lehet érni az ügyeletet, akik segítséget nyújtanak telefonon a 112-es számon, amennyiben szükséges akkor mentőt is kiküldenek.

Vincze Andrásné: A 112-öt kell hívni, mert ott tudják, hogy hol jár a mentő és ha szükséges, akkor akár Debrecenből is kiküldenek egy mentőt, ha náluk nincs szabad.

Kérte a további kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslattal 6 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

59/2014. (V. 29.) Hö. hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és azt elfogadja.

Köszönetét fejezi ki az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft.-nek a lakosság hatékony és magas szakmai színvonalú orvosi ügyeleti ellátásáért.

Lehetőségeihez mérten a jövőben is törekszik - a község lakossága érdekében - az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. munkájának támogatására és a sikeres együttműködésre.

Megbízza a polgármestert, hogy a határozatnak megfelelően az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a döntésről tájékoztassa.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

- 6./ Döntés a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásában fennálló 2013. évi pénzmaradvány felhasználásáról.  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester  
/előterjesztés a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítése nincs. Javasolja, hogy a szabad pénzmaradvány teljes összege a társulás felé teljesítendő 2014. évi tagönkormányzati hozzájárulás összegébe kerüljön beszámításra.

Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslattal 6 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

60/2014. (V. 29.) Hö. hat.

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 106-116.§-aiban foglalt rendelkezésekre – a következő döntést hozza:

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-Testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsának 14/2014. (05. 08.) számú határozata alapján elfogadott Hortobágy települést megillető 2013. évi szabad pénzmaradvány összegét 759.426,-Ft összeget a Társulás felé teljesítendő 2014. évi tagönkormányzati hozzájárulás összegébe kéri beszámítani.

Megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

- 7./ Döntés ingatlanvásárlásról a Regionális Hulladéklerakó Telep telephely bővítéséhez kapcsolódóan  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester  
/előterjesztés a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás a jövőbeli tervezett telephely bővítés miatt ingatlant vásárolt az ingatlan tulajdonosai a tagönkormányzatok. Mivel társulási formában működik, így szükséges minden tagönkormányzat képviselő-testületének a döntése az ingatlan megvásárolásához. Erdő és szántó területről van szó, mely a hulladéklerakó telep szomszédságában található, így ezt volt célszerű megvásárolni.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. finanszírozza a teljes ingatlan vételárának összegét, valamint az ingatlan művelés alóli kivonásának költségét is, az önkormányzatokat semmilyen költség nem terheli.

Nagy Csaba: Tájékoztatásként elmondja, hogy gazdasági társaság nem szerezhetsz földtulajdont, ezt majd a művelés alóli kivonást követően át kell adni a tagönkormányzatok tulajdonából a társaság tulajdonába.

Vincze Andrásné: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a 7. sz. napirend I. sz. határozati javaslatát.

A képviselő-testület a javaslattal 6 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

61/2014. (V. 29.) Hö. hat.

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított hatáskörében eljárva az önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 7/1997. (IV. 30.) Hö. Rendelet 5. § (1) bekezdése alapján az alábbi döntést hozza:

Hortobágy Községi Város Önkormányzata a hajdúböszörményi 01329/4 hrsz-ú hulladékkezelő telep bővítése céljából meg kívánja vásárolni a 01329/3 hrsz-ú 6 ha 2250 m<sup>2</sup> területű erdő és szántó művelési ágú ingatlan 120/10000 tulajdoni illetőségét azzal, hogy a teljes ingatlan vételárának összegét, valamint az ingatlan művelés alóli kivonásának költségét a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. finanszírozza.

Az előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződést jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri az Ábrók & Horogh Ügyvédi Irodát, hogy a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez a Képviselő-testület jelen határozatát nyújtsák be a Járási Földhivatalhoz.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét a határozat kivonat megküldésével értesítse.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Vincze Andrásné: Javasolja, hogy az egységes szerkezetbe foglalt Társasági Szerződést a képviselő-testület fogadja el.

Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella: Az új Ptk. hatálybalépése miatt volt szükség elsősorban a társasági szerződés módosítására.

Vincze Andrásné: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta a 7. sz. napirend II. sz. határozati javaslatát.

62/2014. (V. 29.) Hö. Hat.

Hortobágy Községi Önkormányzatának Képviselő-testület - mint a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagja - a Magyarország helyi önkormányzatairól

szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 16. pontja, valamint a 107.§ alapján megtárgyalta **„A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:**

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tagja, támogatja a társaság létesítő okiratának módosítását.

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben található egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződést.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a társaság ügyvezetőjét a határozat kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

#### 8./ Térfigyelő rendszer kiépítése Hortobágyon

Előadó: Vincze Andrásné polgármester

/előterjesztés a jkv.-höz mellékelve/

Vincze Andrásné: Az előző ülésen már tájékoztatta a képviselő-testületet a térfigyelő rendszer kiépítéséről, pályázat benyújtásáról, mely 100 %-os támogatással került kiírásra. A pályázat benyújtásra került, elbírálása még nem történt meg. Amennyiben a pályázatunk nem lesz sikeres, tehát nem kapunk a beruházás megvalósításához támogatást, akkor kezdeményezem, hogy önerőből valósítsuk ezt meg, hiszen a közbiztonság érdekében erre nagy szükség lenne.

A pályázat benyújtását követően tárgyalást folytattam egy balmazújvárosi vállalkozóval, aki a pályázatban is szereplő 8 db kamera telepítését, illetve a rendszer kiépítését max. br. 1.500.000.- Ft összegben vállalná.

Javasolom, hogy a térfigyelő rendszer kiépítésére benyújtott pályázat elutasítása esetén az önkormányzat a beruházást saját finanszírozás keretében valósítsa meg ebben az évben.

Tájékoztatásként elmondja, hogy az ülést megelőzően érkezett árajánlat 1.510.589 Ft-ról szól, mely 9 db kamera telepítésére vonatkozik. Ennek a kamerának nincs rendszám felismerő egysége, de ez lehetne az első lépés a megvalósítás terén, és későbbiekben ha szükséges, el lehet látni rendszámfelismerővel.

A kamerák telepítési helyeit az elmúlt évek tapasztalatai, a bekövetkezett jogsértések és a legnagyobb tömegeket vonzó rendezvények helyszíneire igazítottuk pl. vásártér, intézmények épületei (iskola, kollégium, önkormányzat épülete), vasútállomás, Kossuth u., Petőfi tér, stb.

A temetőben már 3 db térfigyelő kamera fel van szerelve az utóbbi időben elszaporodott lopások miatt. Azon kívül kerülne jelen előterjesztésben szereplő megadott helyeken felszerelésére.

Amennyiben a pályázat támogatásban részesül természetesen az abban foglaltak kerülnek majd

megvalósításra.

Javasolja, hogy a határozati javaslatban a beruházás megvalósítására javasolt 1.500.000.- Ft helyett 1.550.000.- Ft-ot biztosítson az önkormányzat a 2014. évi költségvetésében a felhalmozási kiadások előirányzata között (figyelemmel az árajánlatra).

Kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el szavazásra bocsájtotta az elhangzott kiegészítéssel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslattal 6 igen szavazattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

63/2014. (V. 29.) Hő. Hat.

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény 107. §-ában foglalt rendelkezésekre a következő döntést hozza:

A Magyarország Belügyminisztériuma által a 28/2014.(IV.1.) BM. rendeletben meghirdetett – a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatására benyújtott - pályázat elutasítása esetén – tekintettel a település közbiztonságának kiemelt jelentőségére – önerőből kívánja megvalósítani a térfigyelő rendszer kiépítését a településen, melynek keretében 9 db. kamera kerül elhelyezésre a település központjában.

A beruházás megvalósítására maximum bruttó 1.550.000.-Ft-ot biztosít a 2014. évi költségvetésében a felhalmozási kiadások előirányzata között, a pályázati önerő terhére.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésével

Határidő: a pályázat elbírálását követően, de legkésőbb 2014. július 31.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Vincze Andrásné: Május 31-én Falunap lesz, kéri a képviselőket, aki teheti vegyen ezen részt. Tájékoztatásként elmondja, hogy a Tel.fejl.csop.vezető Engedi-Kovács Mária június 15-el távozik a hivatalból. Budapestre költözik a férjéhez és ott kapott közigazgatási állást (kormányablaknál), más irányú beosztásban fog dolgozni, mint eddig.

Jó munkát, sok sikert, boldogságot kívánt mind a magánéletéhez, mind pedig a munkájához. Megköszönte továbbá az elmúlt években végzett lelkiismeretes, példamutató munkáját, amit az önkormányzatnál végzett, az önkormányzat és a lakosság érdekében. Elmondja, hogy jegyzőként és polgármesterként is megnyugtató és biztonságot jelentett a munkája Szakmai és magánéletében is sok minden jót kíván a testület nevében is.

Engedi-Kovács Mária: Megköszönte az elhangzottakat. Közel 14 évig dolgozhatott a településen. Időközben férjhez ment. Eddig kérdés volt, hogy hol is telepedjen le a férjével. Saját családját Hortobágyon van és nehezen tudja itt hagyni őket, de lépnie kell. Nehéz döntés volt, hogy mind a családját, mind a munkahelyét elhagyja. Azt kívánja, hogy minél hamarabb találják meg a megfelelő utódját. Sok boldogságot és jó egészséget kíván mindenkinek.

Vincze Andrásné: Megkérdezte, hogy van-e közérdekű bejelentése valakinek?

Dorcsák Mária: Megköszönte az önkormányzat támogatását, amit a német gyerek fogadásához biztosítottak.

Bukor Margit: A halastói lakosok kérése, hogy a konténeres ivóvízvevő hely délután 1 órával legyen tovább nyitva, mert aki a munkából megy haza már nem tud vizet venni. Jelenleg 16 óráig lehet, jó lenne ezt az időt 17 órára módosítani.


Vincze Andrásné: Intézkedni fognak az ügyben.

Szántó Mihályné: Sokan érdeklődnek, hogy mikor épül már meg a fürdő? Nagyon sok lakost foglalkoztat az is, hogy az önkormányzat Hortobágyra be akarja hozni a cigányokat (önkormányzati lakások építése).

Vincze Andrásné: Az elmúlt héten pénteken kaptunk telefonon értesítést, hogy a Belügyminisztérium „Vályogház építő programjában” részt vehetünk. 26-án, hétfőn már indult is a projekt, melynek keretében 25 főt tudunk foglalkoztatni. Átcsoportosítások történtek az egyes programokon belül, ill. újabb emberek felvételére is sor kerül. Hortobágy legtávolabbi településrésze a 14 km-re lévő Árkus, ahol jelenleg életvitelszerűen 6 család él, számukra épülne 6 db lakás (3 x 2 lakás) a Számadó utcában, melyeket bérlakás formájában adnánk bérbe az árkusi lakosoknak. Az Árkuson élők számára az alapellátás nem biztosított, a közszolgáltatások végzése az önkormányzat számára komoly anyagi terhet jelent pl. közvilágítás, egészséges ivóvízellátás, szociális alapellátás, tanyagondnoki szolgáltatás, stb. tekintetében. A településrész fejlesztése az alacsony létszám és az óriási távolság miatt nem gazdaságos, teljességgel indokolhatatlan, különösen arra tekintettel, hogy az önkormányzat semmilyen ingatlan tulajdonnal nem rendelkezik a területen. Egyetlen lehetőségként a településrész megszüntetése, illetve az ott lakók beköltöztetése merül fel, felszámolva ezzel az elzártságot, kirekesztettséget, azt a hátrányt, amelyet saját erejükből nem képesek leküzdeni. Az ingatlanok építése közfoglalkoztatási mintaprogram keretében valósulna meg. A program célja kifejezetten az Árkuson élők elzártságának megszüntetése. Szó sincsen idegenek, máshol lakók „betelepítéséről”. Az emberek sajnos fél információk alapján terjesztenek hamis, nem valós dolgokat. Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el Vincze Andrásné polgármester az ülést bezárta.

  
Vincze Andrásné  
polgármester



  
Dr. Csósz Péter  
jegyző



## J E L E N L É T I Í V

Készült Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2014. május 29-i nyilvános ülésére

### Képviselők:

1./ Bukor Margit

Bukor Margit

2./ Gencsi Zoltán

Gencsi Zoltán

3./ Dorcsák Mária

Dorcsák Mária

4./ Puskás Nándor Egon

\_\_\_\_\_

5./ Szabó Piroska

Szabó Piroska

6./ Szántó Mihályné

Szántó Mihályné

Vincze Andrásné polgármester  
Dr. Csósz Péter jegyző megbízásából:  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető  
Szabó Sándorné jkv.vez.

Vincze Andrásné

Dr. Csósz Péter

Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella

### Meghívottak:

1./ Bodó Sándor országgyűlési képviselő

\_\_\_\_\_

2./ Duró Anna családgondozó

\_\_\_\_\_

3./ Sári Ádám Hortobágyi-Déliab

Nonprofit Kft. ügyvezető

Sári Ádám

4./ Nagy Csaba Nonprofit Kft. könyvelője

\_\_\_\_\_

5./ Kovácsné Bártfai Brigitta

könyvvizsgáló

Kovácsné Bártfai Brigitta

6./ Szabóné Kovács Judit ig.-titk.csop.vez.

\_\_\_\_\_

7./ Engedi-Kovács Mária tel.fejl.csop.vez.

Engedi-Kovács Mária

8./ Csibi Gábor települési manager

\_\_\_\_\_

9./ Dr. Baji Sándor Hortobágy Jövőjéért

Alapítvány Elnöke

Dr. Baji Sándor



**Hortobágy Község  
Polgármesterétől**

---

**MEGHÍVÓ**

Tisztelettel meghívom Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének nyilvános ülésére, mely

**2014. május 29-én (csütörtökön ) du. 14.00 órákor**

lesz a községháza tanácstermében.

Napirendi pontok:

- Polgármesteri jelentés  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester

- 1./ A köztemetőről, a temetkezés rendjéről és a temető használatának szabályairól szóló 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet módosítása  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 2./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Előadó: Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella kirendeltségvezető
- 3./ A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala
  - A társaság 2013. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadása
  - Döntés tagi kölcsönrőlElőadó: Vincze Andrásné polgármester
- 4./ A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2013. évi beszámolója  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 5./ Az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolója  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 6./ Döntés a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásában fennálló 2013. évi pénzmaradvány felhasználásáról.  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester
- 7./ Döntés ingatlanvásárlásról a Regionális Hulladéklerakó Telep telephely bővítéséhez kapcsolódóan  
Előadó: Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2014. május 20.



  
Vincze Andrásné  
polgármester

**Polgármesteri jelentés**  
**a 2014. április 1-től 2014. május 29-ig terjedő időszakról**

**Április**

**3-án** este részt vettem a balmazújvárosi Semsey kastélyban tartott, a Hortobágyi Leader Közhasznú Egyesület által szervezett Lengyel-Magyar találkozón, ahol a két ország Leader csoportjai közötti gazdasági, kulturális és turisztikai együttműködésről esett szó.

**10-én** a település-rendezési terv módosításáról tárgyaltunk a terv készítőivel. A módosítás iránti igény főként külső vállalkozások részéről merült fel, mint pl. a Keltető üzem bővítése, Halgazdaság Zrt. halastói látogatóközpont építése, Fenyves József állattartó telep bővítése.

**12-én** a családsegítő szolgálat szervezésében megvalósuló Húsvéti előzetes c. rendezvényen vettem részt, ahol sor került a Hortobágy-Színészválogatott futballmérkőzésére is. Önkormányzatunk a rendezvény helyszínét, az infrastruktúrát, sátrakat, sörpadokat, asztalokat, székeket, szemétyűjtést, tűzifát, stb. biztosította a sikeres programhoz.

**14-én** egyeztetést folytattunk a helyi körzeti megbízottunkkal térfigyelő kamerák tervezett elhelyezéséről. A Belügyminisztérium által meghirdetett pályázatra végül 8. db. kamera vásárlására és elhelyezésére nyújtottunk be pályázatot, melynek eredménye jelenleg még nem ismert.

**16-án** a Belügyminisztérium építésügyi referensével egyeztettünk a vályogvető közfoglalkoztatási mintaprogram hortobágyi „adaptációjának” lehetőségeiről, melynek kapcsán látogatást tettünk Árkuson és Szásztelken is.

**23-án** Hajdúböszörményben a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás -melynek önkormányzatunk is tagja- szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer továbbfejlesztése c. projekt zárórendezvényén vettem részt. A fejlesztés keretében településünk szelektív hulladékgyűjtő edényzetet és komposztáló edényt kapott térítésmentesen, melynek kiosztása jelenleg is folyik.

**24-én** a területi főépítésznél jártunk a települési főépítésszel és a településfejlesztési managerrel a rendezési terv módosítása kapcsán felmerült kérdések tisztázására.

**25-én** a víziszinpad műszaki átadására került sor. A munkálatokat a balmazújvárosi Kiker Building Kft. végezte, akik ez úttal is színvonalas munkát végeztek. Ezzel befejeződtek az elmúlt két évben a vásártér és környéke, valamint a víziszinpad felújítására vonatkozó munkálatok, melyek mind funkcionálisan, mind pedig esztétikailag jelentős minőségi változást hoztak rendezvényeink színvonalában és a településképből.

**26-án** rendeztük meg a Szent György napi Biovásárt a Kihajtási ünnep kísérő rendezvényeként, immáron 8. alkalommal.

**29-én** Hortobágyon köszöntöttem a megyei Zöld Óvodák találkozóján a konferencia részt vevőit, melynek házigazdája a Hortobágyi Nyitnikék Óvoda volt.

**30-án** a balmazújvárosi tankerület igazgatójával és iskolánk igazgatójával folytattunk megbeszélést az elmúlt év tapasztalatairól, továbbá az előttünk álló feladatokról.

### Május

**7-én** Hajdúszoboszlón a Települési Önkormányzatok Szövetsége által szervezett megyei önkormányzati fórumon vettem részt, melyen a 2014-2020-as európai uniós fejlesztési lehetőségekről és aktuális önkormányzati ügyekről esett szó.

**8-án** a Belügyminisztériumban a „Vályogvető minta közfoglalkoztatási programmal” kapcsolatos tájékoztatót vettem részt. A program keretében 6.db. szociális önkormányzati bérlakás épül 25 fő közfoglalkoztatotti létszámmal az önkormányzat által biztosított három db. építési telken.

**13-án** a Hortobágyi Leader Közhasznú Egyesület Tervezői Bizottság ülésén tárgyaltunk a Helyi Fejlesztési Stratégia 2014-2020-as időszakra vonatkozó tervezési területeiről.

**15-én** alpolgármester urral és a településfejlesztési managerrel Árkuson lakossági fórumot tartottunk, melyen a településrész jövőjéről és a beköltözés lehetőségéről beszélgettünk az ott élőkkel.

Az általános vélemény az volt, hogy nem kívánnak elköltözni Árkusról és nem tartanak igényt az újonnan épülő lakásokra. Árkus a legtávolabbi és legkisebb létszámú tanyás településünk, ahol önkormányzatunk semmilyen ingatlan tulajdonnal nem rendelkezik. E miatt kínáltuk fel elsősorban a számukra a közfoglalkoztatási mintaprogram keretében megépítendő lakásokat.

Szabadságomat töltöttem az elmúlt időszakban:

|                   |       |
|-------------------|-------|
| 2014. április 08. | 1 nap |
| április 15.       | 1 nap |
| május 9-10        | 2 nap |
| május 23          | 1 nap |

**Összesen: 5 nap**

### Lejárt határidejű határozatok

32/2014. (III. 31.) Hő. határozat: A kirendeltség-vezető a határozatok nyilvántartásán átvezette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának tényét.

36/2014. (III. 31.) Hö. határozat: A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodásának módosítását a polgármester aláírta.

37/2014. (III. 31.) Hö. határozat: A polgármester a Hortobágyi Természetbarát és Kulturális-Szabadidős Egyesület elnökét tájékoztatta a testület döntéséről.

38/2014. (III. 31.) Hö. határozat: A polgármester az elfogadott településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő partnerségi egyeztetésről szóló szabályzat nyilvánosságáról a község honlapján és hirdetőtábláján történő közzétételéről gondoskodott.

40/2014. (IV. 14.) Hö. határozat: A határozatnak megfelelően Csige Judit vállalkozóval a bérleti szerződés aláírásra került.

45/2014. (IV. 28.) Hö. határozat: A polgármester a határozatnak megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Rendőrkapitányságot tájékoztatta a testület döntéséről.

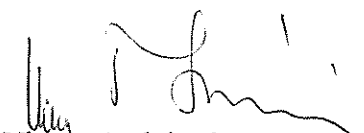
46/2014. (IV. 28.) Hö. határozat: A polgármester a határozatnak megfelelően a Hortobágyi Közhasznú Polgárőr Egyesület elnökét a döntésről tájékoztatta.

47/2014. (IV. 28.) Hö. határozat: A polgármester a határozatnak megfelelően a Hortobágyi Labdarúgó Sportegyesület elnökét a döntésről tájékoztatta.

50/2014. (IV. 28.) Hö. határozat: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás biztosítására vonatkozó közszolgáltatási szerződés a Tranzit-1 Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal aláírásra került.

52/2014. (IV. 28.) Hö. Határozat: A határozatnak megfelelően a Szálkahalmi Állattenyésztő és Értékesítő Kft. ügyvezetője a döntésről tájékoztatva lett, illetve a bérleti szerződés megkötésre került.

Hortobágy, 2014. május 21.

  
Vincze Andrásné  
polgármester

**ELŐTERJESZTÉS**

(a Képviselő-testület 2014. május 29-i nyilvános ülésére)

**Tárgy: A köztemetőről, a temetkezés rendjéről és a temető használatának szabályairól szóló 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet módosítása**


Tisztelt Képviselő-testület!

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal jelzése alapján a köztemetőről szóló rendeletünket módosítani szükséges.


Megbeszélést folytattunk a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat igazgatójával és készítettük el a szükséges módosítást.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a mellékelten csatolt rendeletmódosítás tervezetét megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Hortobágy, 2014. május 26.

  
Vincze Andrásné  
Polgármester

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

„tervezet”

**Hortobágy Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**..../2014. (....) számú rendelete**

**a**

**a köztemetőről, a temetkezés rendjéről és  
a temető használatának szabályairól szóló  
16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet módosításáról**

**/Temetői Szabályzat/**

A képviselő-testület a temetőkről és a temetkezéstről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (4) bekezdésben, a 41. § /3/ bekezdésében, valamint a 42. §-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (4) Az önkormányzat kötelezően elrendeli: a köztemetőn belüli, az elhunyt hűtésével, *ravatalozásával*, a temetőben erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállításával, *urnaelhelyezéssel, sírásással, sírbahelyezéssel, sírhelynyitással és visszahantolással, újratemetéssel, exhumálással* kapcsolatos feladatok ellátására az üzemeltető szakszemélyzetének és berendezésének igénybevételét.

*Ezen üzemeltető által biztosított szolgáltatások díját - munkanapokon történő igénybevétel és a pihenő és szabadnapi díjtételeket - a rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.”*

## 2. §

A 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet 3. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

*„(3) A köztemető rendeltetésszerű használatához a Tvt-ben és a Korm. rendeletben meghatározott tárgyi és infrastrukturális feltételeken kívül az alábbi feltételeket kell biztosítani:*

- a.) kerékpártároló,*
- b.) pihenőpadok, a temetőn belüli utak mentén,*
- c.) sírgondozás céljára vízvételi lehetőség.*

## 3. §

A 16/2005. (VI. 30.) Hö. rendelet 4. §-a a következő bekezdésekkel egészül ki és a jelenlegi (12) bekezdés számozása (16) bekezdésre változik:

*„(12) Előre sírhelyet megváltani az érvényes sírhelydíj háromszorosának megfelelő összegért lehet. Az előre megváltott sírhelyre a megváltást követő 1 éven belül síremléket köteles a megváltó állítani, különben megszűnik a sírhely feletti rendelkezési joga.*

*(13) A sírhelyeket a temetés alatt álló táblákban folytatólagosan, sorrendben kell felhasználni. A betelt sírhely táblákat az utolsó temetés napjával le kell zárni.*

*A temetési helyeket a nyugvási idő elteltével - szabályszerű eljárás mellett – ki lehet üríteni és temetés céljából ismételten igénybe lehet venni.*

*(14) A ravatalozó alapeszköztára: kegyeleti terítők, drapériák, 1 db. szószék, 1 db. ravatalasztal, 21. db. szék, 2. db. elektromos kandeláber, szőnyeg, növénydísz (selyemfa)*

*A teljes körű ravatalozás magában foglalja a ravatalozásban közreműködő személyzet költségeit, a ravatalozó eszközeinek használatát.*

*(15) A létesítmény igénybevételi díj magában foglalja a hűtőkamra (2 nap hűtés), a tárolóhelyiségek használatát, a tárolással, halottkezeléssel összefüggő költségeket (energia, takarítás).*

*(16) A köztemető területére gépjármű, munkagép, fogatolt jármű csak a temetkezési tevékenységgel, a fenntartási munkákkal, síremlékek felállításával összefüggésben csak az elvégzendő munkák időtartamára hajthat be. A köztemetőbe való behajtás díját a 3. sz. melléklet tartalmazza. Ingyenesen a behajtás a köztemetőbe az igazolvánnyal rendelkező súlyos mozgáskorlátozottak továbbá a tagsági igazolvánnyal rendelkező vakokat és gyengénlátókat szállító járművek részére.”*

#### 4. §

A rendelet 3. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

#### 5. §

A rendelet 4. sz. melléklete helyébe e rendelet 2. sz. melléklete lép.

#### 6. §

A rendelet 2014. június 1. napján lép hatályba.

Hortobágy, 2014. május 29.

Vincze Andrásné  
polgármester

Dr. Csősz Péter  
jegyző

**ZÁRADÉK:** E rendelet kihirdetve, a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének hirdetőtábláján kifüggesztve:  
2014.....

Dr. Csősz Péter  
jegyző



**A hortobágyi köztemető temetési hely megváltás és újraváltás díjai,  
a temető fenntartási hozzájárulás és  
az igénybevétel díja, a temetőbe való behajtás díja és a sírhelyek méretei**

**1. Temetési hely megváltás díja, újraváltás díja és sírhelyek mérete:**

**1.1. táblázat**

| Megnevezés      | Sírhely megváltási díjak<br>(Ft) | Sírhely méretek                                   |
|-----------------|----------------------------------|---|
| Egyes sírhely   | 6 000                            | 100 cm x 220 cm                                   |
| Kettős sírhely  | 8 000                            | 250 cm x 250 cm                                   |
| Gyermek sírhely | 3 000                            | 60 cm x 150 cm                                    |
| Kolumbárium     | 6 000                            | 35 cm x 35 cm x 40 cm                             |
| Urnasírhely     | 4 000                            | 60 cm x 80 cm                                     |
| Sírbolt         | 160 000                          | 250 cm x 250 cm                                   |
| Dízsírhely      | térítésmentes                    | Egyes: 100 cm x 220 cm<br>Kettős: 250 cm x 250 cm |

**1.2. újraváltási díjak**

A temetési hely feletti rendelkezési jog lejártát követően – 10, 25. illetve 60 év – után a megváltás időpontjában érvényes sírhelydíjat kell újraváltási díjként megfizetni. Ha az újraváltás időtartama a megváltási időnél rövidebb, akkor az újraváltás díja a megváltási díj időarányosan csökkentett része.

A szociális sírhelyet az első 25 éves nyugvási időszak után a felnőtt egyes sírhely díjával azonos díjért, azaz 6000,-Ft összegért, lehet újraváltani.

**2. A temetkezési szolgáltató kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők (egyéni vagy társas vállalkozás) által fizetendő **temető – fenntartási hozzájárulási 1500 Ft/nap****

**3. A temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért: a temetkezési szolgáltató szertartásonként: 30 000 Ft díjat fizet az üzemeltető részére.**

**4./ Temetőbe való behajtás díja**

| Megnevezés                                    | Díj/alkalom |
|---|-------------|
| Személygépjármű                               | 200 Ft      |
| Személygépjármű és utánfutó,<br>tehergépjármű | 300 Ft      |

*A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák!*

## 2. sz. melléklet

| A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELÉÉRT FIZETENDŐ DÍJAK<br>MUNKANAPOKON<br>(A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák) |  |                                  |           |
|--|--|----------------------------------|-----------|
| 1.   | Temetőn belüli szállítási díj (gyászautó)  | 6 870 Ft                         |           |
| 2.   | Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta   | 2 856 Ft                         |           |
| 3.   | Normál sírhelynyitás (sírásás)   | 13 123 Ft                        |           |
| 4.   | Normál visszahantolás  | 8 038 Ft                         |           |
| 5.   | Mélyített sírhelynyitás  | 16 065 Ft                        |           |
| 6.   | Mélyített visszahantolás   | 9 863 Ft                         |           |
| 7.   | Urna, gyermeksírhely sírhelynyitás   | 2 499 Ft                         |           |
| 8.   | Urna, gyermeksírhely visszahantolás  | 1 510 Ft                         |           |
| 9.   | Koporsó sírba helyezése  | 6 642 Ft                         |           |
| 10.  | Urna elhelyezés  | 3 039 Ft                         |           |
| 11.  | Teljes körű ravatalozás 2 vagy 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.       | 23 000 Ft                        |           |
| 12.  | Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.          | 15 850 Ft                        |           |
| 13.  | Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.          | 20 000 Ft                        |           |
| 14.  | Létesítményhasználati díj szertartásonként   | 30 000 Ft                        |           |
| 15.  | Temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulási díj /nap | 1 500 Ft                         |           |
| 16.  | Exhumálás, földvisszatöltéssel (koporsós)  | 42 425 Ft                        |           |
|  | Maradványok felszedése   | 6 éven belüli eltemetés esetén   | 15 496 Ft |
|  |  | 6-12 év közötti eltemetés esetén | 10 744 Ft |
|  |  | 12 év feletti eltemetés esetén   | 5 768 Ft  |
| 17.  | Exhumálás gyermeksírnál földvisszatöltéssel, maradvány felszedéssel                                  | 17 665 Ft                        |           |
| 18.  | Exhumálás urnasír feltárás behantolással   | 5 752 Ft                         |           |
|  | Urna felszedés   | 3 823 Ft                         |           |
| 19.  | Újra temetés mélyített sírba, visszahantolással  | 25 928 Ft                        |           |
| 20.  | Újra temetés normál sírba, visszahantolással   | 21 161 Ft                        |           |

**A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL BIZTOSÍTOTT  
SZOLGÁLTATÁSOK KÖTELEZŐ IGÉNYBEVÉTELEÉRT FIZETENDŐ DÍJAK PIHENŐ ÉS  
SZABADNAPOKON**

*(A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák)*

|     |  |           |
|-----|--|-----------|
| 1.  | Temetőn belüli szállítási díj (gyászautó)  | 10 305 Ft |
| 2.  | Elhunyt hűtése a 3. naptól naponta   | 2 856 Ft  |
| 3.  | Normál sírhelynyitás (sírásás)   | 19 685 Ft |
| 4.  | Normál visszahantolás  | 12 057 Ft |
| 5.  | Mélyített sírhelynyitás  | 24 097 Ft |
| 6.  | Mélyített visszahantolás   | 14 794 Ft |
| 7.  | Urna, gyermeksírhely sírhelynyitás   | 3 748 Ft  |
| 8.  | Urna, gyermeksírhely visszahantolás  | 2 265 Ft  |
| 9.  | Koporsó sírba helyezése  | 9 963 Ft  |
| 10. | Urna elhelyezés  | 4 558 Ft  |
| 11. | Teljes körű ravatalozás 2 vagy 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.       | 34 500 Ft |
| 12. | Ravatalozás hamvasztás után 2 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.          | 23 775 Ft |
| 13. | Ravatalozás hamvasztás után 4 fővel a ravatalozó alap kegyeleti eszközeinek biztosításával.          | 30 000 Ft |
| 14. | Létesítményhasználati díj szertartásonként   | 30 000 Ft |
| 15. | Temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulási díj /nap | 1 500 Ft  |
| 16. | Újra temetés mélyített sírba, visszahantolással  | 38 891 Ft |
| 17. | Újra temetés normál sírba, visszahantolással   | 31 742 Ft |

## BALMAZÚJVÁROSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL HORTOBÁGYI KIRENDELTSÉG VEZETŐJÉTŐL

---

### ELŐTERJESZTÉS

A képviselő-testület 2014. május 29-i ülésére

**Tárgy:** Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdése előírja az önkormányzatok számára a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának évenkénti átfogó értékelését, melyet a képviselő-testületnek meg kell tárgyalnia és erről tájékoztatni kell a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámhivatalát. Az értékelés tartalmi követelményeit a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 170/A. §-ban meghatározott 10. számú melléklet tartalmazza.

A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 15/2006. (IV.25.) Hö. rendelet 3. § szerint a gyermekek védelmét a képviselő-testület pénzbeli és természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások keretében biztosítja.

a./ Pénzbeli és természetbeni ellátások:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás.

b./ Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

- gyermekjóléti szolgáltatás
- gyermekek napközbeni ellátása és kollégium biztosítása
- gyermekek átmeneti gondozása

#### **A gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatos feladatok**

A képviselő-testület döntése alapján önkormányzatunk 2005. január 1-től a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása (továbbiakban: Társulás) útján látja el a gyermekjóléti és gyermekvédelmi – a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgáltató feladatkörébe tartozó – alapfeladatait, a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ útján. A gyermekjóléti szolgáltató anyagi és tárgyi feltételeinek biztosítása a Társulás tárgyévi költségvetésében szerepelt. Az önkormányzat a társulási megállapodás alapján fizet anyagi hozzájárulást a Társulásnak a feladatok ellátásáért.

- 2013. évben 1 fő gyermekjóléti szolgáltató végezte a feladatokat.
- A hivatalban 1 fő ügyintéző végzi a pénzbeli és természetbeni ellátásokkal kapcsolatos feladatokat.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2013. évi ismertett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készített beszámolót – amely a gyermekjóléti szolgálat valamint az általa működtetett észlelő – jelzőrendszer tagjainak beszámolója alapján készült - (1. sz. melléklet), megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

## Gyermekvédelmi beszámoló 2013. év

A helyi önkormányzatok számára a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése írja elő a gyermekvédelmi rendszer áttekintését. Az éves gyermekvédelmi tanácskozás az a fórum, amelyen az észlelő-jelző rendszer tagjai munkájukról beszámolnak, javaslatot tesznek új ellátások bevezetésére, tevékenységük hatékonyabb működésére. A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (XI.10.) Kormányrendelet 10. sz. melléklete írja elő a tartalmi követelményeket, az észlelő-jelzőrendszer tagjainak beszámolója alapján készül el az előterjesztés, amelyet a Képviselő-testület megtárgyal.

### 1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztályra

Állandó lakosok száma: 1574 fő, ez a szám a tavalyihoz viszonyítva 7 fős növekedést jelent. A lakosság 1/3 része a tanyaközpontokban él.

**2013. december 31.** állapot szerint a 0-18 éves korosztály létszáma:

|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 0-2 éves korú gyermekek száma:          | 31 fő (ebből lány 19, fiú 12)         |
| 3-5 éves korú gyermekek száma:          | 39 fő (ebből lány 17, fiú 22)         |
| 6-13 éves gyermekek száma:              | 116 fő (ebből lány 54, fiú 62)        |
| <u>14-18 éves korú gyermekek száma.</u> | <u>71 fő (ebből lány 30, fiú 41)</u>  |
| Összesen:                               | 257 fő (ebből lány 120 lány, 137 fiú) |

### 2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeli ellátások biztosítása:

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény: | 59 családból 98 gyermek (természetben) |
|                                       | ebből 15 fő saját jogán (nagykorú),    |
| Erzsébet utalvány (évi 2 alkalommal): | 106 fő – 1 230 eFt                     |
| Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás:  | 28 fő - 42 eFt                         |
| Óvodáztatási támogatás:               | 10 fő - 170 eFt                        |
| Nyári gyermekétkeztetés:              | 45 fő – 1 069 eFt                      |

### 3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások

A Gyermekjóléti Szolgáltatás működése 2005. január 1. napjától kezdődően a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása útján látja el feladatait, melynek központja Balmazújvároson található.

**A gyermekjóléti szolgáltatás célja, feladata:** a gyermek érdekeinek védelme, a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő növekedésének elősegítése, a veszélyeztetettség megelőzése, megszüntetése, családba történő visszahelyezése.

A szolgáltatás tartalma nem csak a veszélyeztetett gyermekekre irányul, hanem minden családra, kockázati csoportokra is a prevenció keretében. A család az emberi élet legfontosabb közössége: az ember itt tanulja meg először, hogyan viszonyuljon a többi emberhez, itt tapasztalja meg először mit jelent szeretni és szeretve lenni, és itt találkozik először azokkal a korlátokkal, amelyek majd felnőttként is megszabják élete kereteit.

A gyermekjóléti szolgálat működteti az észlelő-jelzőrendszert, amely együttműködésének összehangolására az egyik legmegfelelőbb forma az esetmegbeszélés, szakmai fórumok, esetkonferenciák, szakmaközi megbeszélések. Célja a problémák, és a veszélyeztetettség mielőbbi észlelése, enyhítése, megoldása. A jelzőrendszer tagjai kötelesek élni a gyermek veszélyeztetettsége esetén, valamint hatósági intézkedést kezdeményezni a gyermek bántalmazása, súlyos elhanyagolása vagy egyéb súlyos veszélyeztető ok fennállása esetén. A törvény a tagok számára együttműködési kötelezettséget ír elő.

*A következő tájékoztató alapját, Duró Anna a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ Hortobágyi Kirendeltségének családgondozójának beszámolója képezi.*

### **Gyermekjóléti szolgálat**

A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ Gyermekjóléti Szolgálatának családgondozói a kistérségi szinten négy településen (Balmazújváros, Egyek, Tiszacsege és Hortobágy) végzik tevékenységüket.

A gyermekjóléti szolgálat a családok komplex segítségét célzó intézményrendszer, ahol különböző segítő foglalkozású emberek team munkában dolgoznak.

A gyermekjóléti szolgálat családgondozói, családgondozással elősegítik a családban jelentkező krízis, működési zavarok, illetve konfliktusok megoldását, megelőzve ezzel a családok felbomlását a gyermekek veszélyeztetettségét.

2013. évben gyermekjóléti szolgáltatás keretein belül gondozott családok száma: 11 család, gondozott gyermekek száma: 35 fő.

Az előző évi adatokhoz viszonyítva érezhetően nőtt a problémás gyermekek száma. A jelzések nagy része az oktatási – nevelési intézményekből érkezett szülői elhanyagolás, igazolatlan iskolai hiányzás, viselkedési, magatartási problémák miatt merült fel.

A családgondozás során leggyakrabban előforduló problémák:

- anyagi, megélhetési gondok
- intézménybe való beilleszkedés
- iskolai mulasztás
- életviteli problémák

*Pártfogói felügyelet:* Hortobágyon 1 fő pártfogói felügyelet alatt álló fiatalkorúval van kapcsolat. A gyermek helyes irányba való fejlődése érdekében rendszeres a kapcsolat a pártfogói felügyelővel.

*Átmeneti nevelésben:* 1 fő fiatalkorú

*Javító-nevelő intézetben:* 1 fő fiatalkorú

*Családba fogadott:* 3 kiskorú, az apai nagyszülőknél

*Családok Átmeneti Otthonában* (Hajdúböszörményben) a nyár folyamán 1 család költözött.

### **Családsegítő szolgálat**

Hortobágy Község esetében sajátos helyzet áll fenn. Ezen esetben a gyermekjóléti szolgáltatás és a családsegítés feladatait egy személyben látja el a családgondozó.

A családsegítés, mint professzionális segítő tevékenység elméleti alapelvekre támaszkodik. Így alapvető célja az egyének, családok működőképességének megőrzése, helyreállítása. A segítő célzatú intervenció a család egységén alapul. Szemléletében a komplex, szociális és mentálhigiénés családgondozás jelenik meg. A szociális munka egyik módszere. A családban megjelenő problémákat egységben szemlélve nyújt segítséget.

A családsegítés tevékenységi köre a településen élő felnőtt korú lakosság azon körére terjed ki, akik mentálhigiénés problémákkal küzdenek, krízishelyzetben lévő segítségre szorulók. Elsősorban a szociális, életvezetési tanácsadás, anyagi nehézséggel küzdők számára pénzügyi és természetbeli hozzájárulás elősegítése, a családban jelentkező problémák megoldására irányul a családgondozás kezdeményezése.

A tartós munkanélküliek esetében egyéni és csoportos esetkezelés keretében a munka világába történő visszajuttatás a fő feladat. Jelzőrendszert működtet az egyének, családok szociális helyzetéről, problémáiról folyamatos információáramlást biztosítva, segítségnyújtást, intézmények, szervezetek közötti kapcsolatot

tesz lehetővé. Célja a problémák időben történő felismerése és azok enyhítése, megoldása, amennyiben az egyén, a család testi-, vagy lelki megrendülése, társadalmi ellehetetlenülése bekövetkezik.

2013. évben családsegítói szolgáltatásban 178 fő 449 alkalommal részesült. Ebből az új igénybevevők száma 114 fő. A településen egyre több az idős, egyedülálló gondozásra szoruló lakos. A legtöbb esetben több probléma együttes előfordulása a jellemző.

A családgondozás során leggyakrabban előforduló problémák:

- anyagi, megélhetési gondok
- segítségkérés ügyintézéshez
- információkérés
- életviteli problémák

Településünkön a legnagyobb gondot a munkanélküliség jelenti, ami különösen a téli hónapokban érinti érzékenyen a település lakóit. A tanyaközpontokban komoly gondot jelentenek a lakhatási körülmények. A régi, komfort nélküli lakások állaga évről-évre romlik, mivel a benne lakók nem tudnak (gyakran nem is akarnak) az állapot megőrzésre költeni.

Feladatuk ellátásában nagy segítséget jelent a tanyagondnoki szolgálat, mely által biztosított heti egy alkalommal a gyermekjóléti szolgálat, családsegítő és a védőnő együttes eljutása a külterületekre, ahol a problémákkal küzdő családok és gyerekek nagyobb része él.

A segítség folyamatában arra törekszünk, hogy ügyfeleinket megtanítsuk mindazokra a technikákra, melyek segítségével képessé válnak ügyeik intézésére, konfliktusaik kezelésére.

Munkánk során nagy hangsúlyt fektetünk a személyes beszélgetésre, a szülőkkel való jó kapcsolat kialakítására. A szolgálatnál segítséget kérő szülők és gyermekeik számára meghitt, barátságos légkör megteremtésére törekszünk.

### **Védőnői szolgálat**

*A következő tájékoztató alapját, Lukácsné Húse Marianna védőnő beszámolója képezi.*

A feladat ellátását főállású szakképzett védőnő látja el, a feladathoz kapcsolódó rendelő felszereltsége, a munkakörülmények, a várandós kismamák és gyermekek fogadása az előírásoknak megfelel. Feladata elsősorban, a várandós anyák gondozása, ami nemcsak az egészségügyi gondozást jelenti, hanem magában foglalja azokat az információkat, tanácsadást is, amely a gyermek megszületése után segíti a szülőket.

A tapasztalatok alapján elmondható, hogy a kismamák rendszeresen járnak tanácsadásra, együttműködnek. Az előírt oltásokat minden gyermek megkapta.

A csecsemők táplálása nem minden esetben „előírászerű”, mivel – részben anyagi problémák miatt – korábban etetnek a csecsemőkkel olyan tejet, illetve ételt, aminek a fogyasztása csak később ajánlott. Pozitívum viszont, hogy a gyermekek táplálását mindenhol megoldják, ott is ahol a ruházat és a fűtés szegényes. Sok kisgyermek számára nem áll rendelkezésre készségfejlesztő játék, illetve a szülők nem foglalkoznak eleget a kisgyerekekkel (meseolvasás, együtt játszás).

Az óvodai és iskolai védőnői feladatok ellátása folyamatos. Tavalyi évben a védőnő az iskolában szexuális felvilágosítást tartott.

## Nyitnikék Óvoda

*A következő tájékoztató alapját, Ács Józsefné gyermekvédelmi felelős beszámolója képezi.*

Az óvodába 52 gyermek jár. Ebből halmozottan hátrányos helyzetű 10 fő, hátrányos helyzetű 29 fő, veszélyeztetett helyzetű 10 fő.

Az óvodapedagógusok a gyermekek érdekében családlátogatással és a gyermekjóléti szolgálat munkatársával esetmegbeszéléseken igyekeznek segíteni és megoldani a felmerülő problémákat. 2013. évben is több esetben keresték meg a gyermekjóléti szolgálatot. Sok esetben probléma a gyermekek rendszertelen óvodába járása külterületen élő családoknál, elköltözés bizonytalan lakóhelyre, vándorló életmód, szülők válási problémái, gyermekek magatartási problémáinak családi háttere.

A felmerülő problémák: anyagi jellegű: 20 fő  
 párkapcsolati: 6 fő  
 egészségügyi veszélyeztetettség: 11 fő  
 egyéb problémák: 8 fő  
 bántalmazásra utaló jelek: -  
 védelembe véve: 2 fő

Az óvoda és a szülők kapcsolata jónak mondható. A szülők együttműködnek, érdeklődnek és szívesen részt vesznek az óvoda által kezdeményezett és szervezett rendezvényeken. A külterületen élő szülőkre jellemző, hogy nem vesznek részt ezeken a kezdeményezéseken. Esetükben a kapcsolattartás egyetlen módja a családlátogatás. Az óvodai pedagógusok rendszeresen szerveznek a gyerekek számára külső programokat, kirándulásokat.

## A Petőfi Sándor Kistérségi Általános Iskola és Kollégium

*A következő tájékoztató alapját, Postáné Kiss Erika ifjúságvédelmi felelős beszámolója képezi.*

**Az iskolába** 132 tanuló jár. A hátrányos helyzetű tanulók száma jelenleg 73 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 42 fő. A veszélyeztetett tanulók száma 24 fő. Magántanuló jelenleg nincs az iskolában. Integrációs programban résztvevő tanulók száma 53 fő.

### **A veszélyek a következő okokból adódnak:**

Munkanélküliség, rossz lakáskörülmények, alacsony iskolai végzettség, alkoholizmus, nevelési módszerek hiánya, magatartási problémák. A gyerekek közül többen nehezen illeszkednek be a közösségbe. A tavalyi évben több felvilágosító programon vehettek részt az iskolások.

## Kollégium

*A beszámoló alapját Nagy József kollégiumvezető tájékoztatója képezi.*

A kollégista gyerekek létszáma: 55 fő  
 Ebből: óvodás : 10 fő  
 iskolás: 45 fő

Ebből halmozottan hátrányos helyzetű 47 fő, hátrányos helyzetű 5 fő, veszélyeztetett helyzetű 33 fő, figyelmet érdemlő 13 fő, integrációban résztvevők száma 37+4 fő.

A gyermekek 8 helyről érkeznek a kollégiumunkba: Árkus, Balmazújváros, Egyek, Kónya, Szásztelek, Ohat, Nagyiván, Tiszacsege.



A környék sajátossága a hortobágyi kollégium, így folyamatosan nő a kollégiumi létszám. Az újonnan érkező gyermekek hamar elfogadják a szabályokat, könnyen beilleszkednek, és jól érzik magukat.

A pedagógusok odaadó munkájának köszönhetően az iskolában jól teljesítenek. A kollégiumi gyerekek szülői nagy számban alacsony iskolai végzettséggel rendelkeznek, állandó munkahellyel kevesen rendelkeznek. A gyerekek kevés törődést, odafigyelést kapnak a szülők részéről. Jelentős a kollégiumi tanárok felelőssége, hiszen a teljes hiánykompenzálásra nincs lehetőségük. A feladatok mellett, az is fontos szempont, hogy a kollégiumban élőknek hétköznapi ez az otthona, és a játék és pihenés örömeit is biztosítani kell. Sikeresen megtartották a kollégium hagyományos rendezvényeit.

## **Gyermekek átmeneti gondozása**

### **Helyettes szülő**

A helyettes szülő a családban élő gyermekek átmeneti gondozását saját háztartásában biztosítja, a szülő kérésére és az általa meghatározott ideig. A helyettes szülői feladatokat helyettes szülői képzettséggel rendelkező személy látja el.

A helyettes szülőnél való elhelyezésre a jegyző kijelölése alapján kerül sor. 2013. évben a helyettes szülői ellátásra nem volt igény. Községünkben a helyettes szülői feladatok, a kistérségi társulási megállapodás keretében tudjuk biztosítani. Megnyugtató az is, hogy kollégiumunkban rövid időszakra biztosítható ilyen jellegű gyermekelhelyezés. Célkitűzésünk ez évben is megvalósult, hiszen ha nehéz körülmények között is, de gyermekeink saját családjukkal élnek.

### **4-5. A jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések**

A jogszabály ezen pontjai 2013. január 1. napjától nem hatályosak, tekintettel arra, hogy a járási gyámhivatalok kialakulásával a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. Korm. rendelet 4. § a), n) pontjai alapján ezen intézkedések gyámhivatali hatáskörbe tartoznak. Jegyzői hatáskörbe csupán a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság, a kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra való jogosultság (a két ellátás összevonásra került), az óvodáztatási támogatásra való jogosultság megállapítása és a környezettanulmány készítése maradt.

### **6. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása**

2013. évben a Magyar Államkincstár ellenőrizte önkormányzatunknál a nyári gyermekétkeztetést. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők általi működést engedélyező hatósági ellenőrzés nem történt.

### **7. A jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciók elképzelések)**

Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása:

- az észlelő-jelzőrendszer legalább ilyen szintű hatékony működése, mint amilyen a 2013. évben volt
- klubterápiás foglalkozások, prevenciók előadások
- pszichiátriai, és egyéb hasonló problémamegoldó jellegű kezelések

A fent említett foglalkozásokat, illetve kezeléseket elsősorban pályázati úton, megfelelő szakemberek bevonásával kívánjuk megtartani, és a problémás gyermekek, családok körében szélesebb körűvé tenni.

**8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának bemutatása**

A település nem rendelkezik bűnmegelőzési programmal.

Önkormányzatunk és a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság között létrejött gyermekvédelemmel kapcsolatos együttműködési megállapodás alapján, drogmegelőzési és fiatalkori büntettek megelőzéséről szóló előadásokat hallgathatnak az általános iskola tanulói.

Településünkön gyermekkorú, valamint fiatalkorú által elkövetett bűnelkövetés 2013. évben nem volt.


**9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, dropprevenció stb.)**

- A Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ Hortobágyi Kirendeltsége (játsszoházak szervezése, húsvéti kupa szervezése)
- Hortobágy Jövőjéért Alapítvány (egészséges életmód, tömegsport, kulturális rendezvények)
- Habeus Corpus Egyesület (egészségmegőrző, szabadidős programok)

**Összegzés**

A gyermekvédelem területén dolgozó szakemberek naponta szembesülnek a családok működésének zavaraiival, hiányosságaival, a gyermeki viselkedés válasz reakcióival. A legfontosabb feladatuk a prevenció, a megelőzés, hogy a településen élő gyermekek kiegyensúlyozott, szerető családi körben nevelkedhessenek. Az észlelő-jelzőrendszer tagjai jól ismerik egymás munkáját, keresik és kezdeményezik a jó megoldások bevezetését, a családnál jelentkező gondok esetén a segítségnyújtás módját, az elérhetőséget, a veszélyeztetett csoporthoz történő gyors eljutást. Az eredményesség a közös gondolkodásban, a lehetőségek széles körű ismeretében és annak alkalmazásában rejlik.

Hortobágy, 2014. május 22.

  
 Szabóné Kovács Judit  
 igazgatási - titkársági csoportvezető

## Határozati javaslat

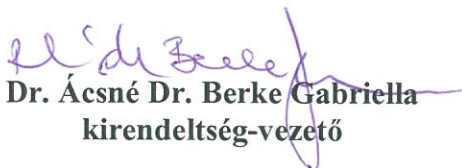
Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak szerint - megtárgyalta az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2013. évi ellátásáról szóló beszámolót (1. sz. melléklet) és azt elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a kirendeltség-vezetőt, hogy a beszámolót és a határozat kivonatát a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámhivatalát tájékoztassa.

**Határidő:** 2014. május 31.

**Felelős:** Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella

Hortobágy, 2014. május 22.

  
**Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella**  
kirendeltség-vezető

**ELŐTERJESZTÉS**  
(a képviselő-testület 2014. május 29 -i ülésére)

Tárgy: A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

- a társaság 2013. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadása
- döntés tagi kölcsönről

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**A társaság 2013. évi beszámolójának elfogadása**

A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 4. §-a és 8. §-a alapján a működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek zárását követően egyszerűsített éves beszámolót, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. Törvény, valamint a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről 350/2011. (XII. 30.) Korm. Rendelet 12. §-a alapján közhasznúsági mellékletet köteles készíteni. A Polgári Törvénykönyv 3:109. § (2) bekezdése alapján gazdasági társaság legfőbb szervének hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása.

Ezen jogszabályok alapján a Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft 2013. évi egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a Képviselő-testület elé terjesztem.

**Az egyszerűsített éves beszámolóval kapcsolatos információk (1. sz. melléklet)**

**Mérleg értékelése**

**ESZKÖZÖK: 35.859 eFt**

**Tárgyi eszközök értéke: 26.474 eFt**

A Kft 2013. évben pályázati és saját forrásból 15.818 eFt értékben szerzett be eszközöket, a vásároltatási tevékenységéhez, ezen eszközök értékcsökkenésének elszámolása megtörtént, a mérlegben nettó értéken kerülnek kimutatásra.

**A forgóeszközök értéke: 9.344 eFt**

NAV felé fennálló Áfa követelés 4.425.383 Ft

Vevők felé követelés 46.248 Ft

Munkavállalói fizetési előleg és egyéb követelés 112.558 Ft

Bankszámla egyenlege 4.387.616 Ft

Pénztár egyenlege 372.310 Ft

**Aktív időbeli elhatárolások értéke: 41 E Ft**  
2014. évben kiszámlázott 2013. évi bevétel 41.490 Ft

**FORRÁSOK: 35.859 eFt**

**Saját tőke, záró értéke 2.867 eFt.**

Jegyzett tőke: 500.000 Ft.

Előző évek eredménytartaléka 1.371.093 Ft

A 2013. évi mérleg szerinti eredmény: 996 eFt.

**Kötelezettségek összértéke 22.073 eFt**, amely a december havi munkabérek, valamint a NAV felé december hónap után fennálló járulékfizetési kötelezettségből, valamint 20.081.000 Ft szállítói tartozásból áll, melyből 19.987.000 Ft a tulajdonos felé fennálló bérleti díj.

Passzív időbeli elhatárolások értéke 10.919 E Ft, mely között 113.600 Ft összegben 2014 évben kiszámlázott, de 2013 évre vonatkozó költségek, valamint 10 805 274 Ft összegben korábbi pályázatok támogatásából elhatárolt bevételek szerepelnek.

### **Eredmény-kimutatással kapcsolatos információk**

#### **Bevételek alakulása**

A Kft-nek 2013-ban továbbszámlázott szolgáltatásokból, állandó vásároztatási helypénzből, hídivásári helypénzből, gépjármű beállításból, parkoltatásból, WC szolgáltatásból, valamint állandó parkoltatásból összesen 33.126 eFt bevétele keletkezett.

A bankszámlavezető pénzügyintézetől a bankszámlán lévő pénzeszközök után 32 eFt kamatbevétel származott.

A tanyagondnoki szolgálat állami támogatása 818 E Ft volt, a személyszállításokból 361 E Ft bevétel keletkezett.

A tulajdonos a közhasznú tevékenységekhez 5.000 E Ft támogatást biztosított.

#### **Költségek alakulása költség nemenkénti bontásban**

| <b>Költség nemek</b>                         | <b>Összeg Ft</b> |
|--|------------------|
| <b>KÖLTSÉGNEMEK</b>                          | 37420062         |
| <b>ANYAGKÖLTSÉGEK</b>                        | 4437881          |
| Egyéb anyagköltségek                         | 721959           |
| Egyéb anyagköltség                           | 364744           |
| Hídivásári egyéb anyagköltség                | 357215           |
| Irodaszer, nyomtatvány                       | 352974           |
| Nyomtatvány                                  | 192099           |
| Hídivásári nyomtatvány                       | 113900           |
| Irodaszer                                    | 46975            |
| Egyéb közüzemi díjak                         | 158770           |
| Villamos energia                             | 914933           |
| Skoda Octavia üzemanyagköltség               | 1574785          |
| VW Transzporter üzemanyagköltség             | 714460           |
| <b>IGÉNYBE VETT SZOLGÁLTATÁSOK KÖLTSÉGEI</b> | 15144643         |
| Szállítás-rakodás, raktározás költségei      | 24500            |
| Bérleti díjak                                | 10599000         |
| Hídivásár-WC konténer bérlet                 | 599000           |
| Hídivásár-vásártér bérleti díj               | 10000000         |
| Karbantartási költségek                      | 313449           |
| Karbantartás, javítás költségei              | 13584            |

|  |                 |
|--|-----------------|
| VW Traszporter üzemeltetési költségek                              | 61050           |
| Skoda Oktavia szgk. üzemeltetési költségek                         | 238815          |
| Hírdetés, reklám, propaganda költségei                             | 345500          |
| Hírdetés, reklám, marketing költség                                | 85000           |
| Hídivásár-marketing költség  | 260500          |
| Utazási és kiküldetési költségek (napidij nélkül)                  | 12930           |
| Postaköltség   | 111175          |
| Telefonköltség, levonható Áfa                                      | 40749           |
| Telefon költség le nem vonható Áfa                                 | 24880           |
| Ügyeleti szolgáltatások  | 1240975         |
| Egyéb ügyeleti szolgálat   | 31800           |
| Hídivásár-mentőszolgálat   | 276000          |
| Hídivásár- tűzoltósági ügyelet                                     | 187425          |
| Hídivásár- elektromos ügyelet                                      | 300200          |
| Hídivásár- biztonsági szolgálat                                    | 445550          |
| Egyéb igénybe vett szolgáltatások költségei                        | 2431485         |
| Foglalkoztatás eü. ellátás   | 47400           |
| Könyvvezetési szolgáltatás   | 600000          |
| Könyvvizsgálati szolgáltatás                                       | 252000          |
| Hídivásári egyéb szolgáltatás költségei                            | 1153039         |
| Egyéb szolgáltatások   | 379046          |
| <b>EGYÉB SZOLGÁLTATÁSOK KÖLTSÉGEI</b>                              | <b>854923</b>   |
| Hatósági igazgatási, szolgáltatási díjak, illetékek                | 102362          |
| Biztosítási díj  | 196442          |
| VW Traszporter biztosítás  | 55420           |
| Skoda Oktávia biztosítás   | 141022          |
| Bankköltség  | 551869          |
| Különbéle egyéb költségek  | 4250            |
| <b>BÉRKÖLTSÉG</b>  | <b>10656841</b> |
| Bérköltség   | 8644541         |
| Étkezési utalvány  | 227200          |
| Egyszerűsített foglalkoztatás                                      | 1785100         |
| <b>SZEMÉLYI JELLEGŰ EGYÉB KIFIZETÉSEK</b>                          | <b>1127317</b>  |
| Betegszabadság   | 28837           |
| Megbízási díjak  | 1098480         |
| <b>BÉRJÁRULÉKOK</b>  | <b>2809823</b>  |
| Szociális hozzájárulási adó  | 2258782         |
| Egyszerűsített foglalkoztatás közterhe                             | 325000          |
| Egészségügyi hozzájárulás  | 37854           |
| EHO százalékos   | 37854           |
| Szakképzési hozzájárulás   | 144930          |
| Egyéb bérjárulékok   | 43257           |
| <b>ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS</b>                                      | <b>2388634</b>  |
| Terv szerinti értékcsökkenési leírás                               | 2365904         |
| Használatbavételkor egy összegben elszámolt értékcsökkenési leírás | 22730           |

A bevételek alakulását részletesen a 3. számú melléklet, a költségek alakulását részletesen a 4. számú melléklet tartalmazza.

A Kft a 2013. évet 996 E Ft mérleg szerinti eredménnyel zárta, tehát tevékenysége nyereséges volt.

## **Közhasznúsági melléklet (2. sz. melléklet)**

A közhasznúsági melléklet tartalmazza a közhasznú szervezetek működésével kapcsolatban jogszabályban kötelezően bemutatandó adatokat.

A közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók értékelése alapján a Kft nem felel meg a közhasznúság jogszabályban előírt feltételeinek.

| Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók  |               |              |
|--|---------------|--------------|
| Alapadatok   | Előző év (1)* | Tárgyév (2)* |
| B. Éves összes bevétel   | 29.214        | 39.337       |
| ebből:   |               |              |
| C. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXXVI. törvény alapján átutalt összeg                                   |               |              |
| D. közszolgáltatási bevétel  |               | 5.573        |
| E. normatív támogatás  |               | 638          |
| F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás  |               |              |
| G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]   | 29.214        | 33.126       |
| H. Összes ráfordítás (kiadás)  | 26.782        | 38.230       |
| I. ebből személyi jellegű ráfordítás   | 6.488         | 14.595       |
| J. Közhasznú tevékenység ráfordításai  |               | 6.429        |
| K. Adózott eredmény  | 2.280         | 996          |
| L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (főben; a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően) |               |              |

| Erőforrás-ellátottság mutatói                   | Mutató teljesítése |     |
|---|--------------------|-----|
|   | Igen               | Nem |
| Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2>1.000.000,- Ft]   | Igen               | Nem |
| Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2>0]                    | Igen               | Nem |
| Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)≥0,25] | Igen               | Nem |
| Társadalmi támogatottság mutatói                | Mutató teljesítés  |     |
| Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2)≥0,02]       | Igen               | Nem |
| Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)≥0,5]        | Igen               | Nem |
| Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2≥10 fő]            | Igen               | Nem |

\* Adatok ezer forintban.



Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a 2013. évi egyszerűsített beszámolót (1. sz. melléklet) és a 2013. évi közhasznúsági jelentést (2. sz. melléklet) megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen. (I. sz. Határozati javaslat)

### **Döntés tagi kölcsönről**

A T. Képviselő-testület 133/2013. (XI. 18.) Hö. Határozatával támogatta, hogy az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013. (XI.8.) VM rendelet alapján pályázatot nyújtson be az általa végzett tanyagondnoki szolgáltatás fejlesztésére. A pályázat célja 1. db. Mikrobusz beszerzése az 1. sz. célterület keretében.

A pályázat sikeres és eredményes volt. A jármű beszerzése érdekében lefolytatott közbeszerzési eljárás befejeződött. A társaság a jármű szállítására vonatkozó szállítási szerződést aláírta. A jármű vételárát kifizetni a jármű leszállítását és átvételét követő 8 napon belül kell a szerződés szerint.

Figyelemmel arra, hogy a pályázat utófinanszírozású, kifizetési kérelmet csak a számla kiegyenlítését követően lehet benyújtani.

A társaságnak annyi szabad pénzeszköze nincsen, hogy önerőből ki tudja fizetni a járművet és biztonságosan működni is tudjon, ezért két lehetőség kínálkozik: vagy hitelt vesz fel a támogató határozat alapján – melynek átfutási ideje kb 6 hónap a tapasztalatok alapján és szükséges hozzá az önkormányzat egyidejű kezességvállalása is – vagy a tulajdonos önkormányzat tagi kölcsön formájában biztosítja a 10.000.000,-Ft összeget, melyet a társaság a támogatási összeg kifizetését követően vissza tudna fizetni.

Javaslom a T. Képviselő-testületnek, hogy nyújtson tagi kölcsönt a Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft-nek 10.000.000,-Ft összegben azzal, hogy a visszafizetés határideje a támogatási összeg társaság számláján történő jóváírását követő 30 nap. (II. sz. Határozati javaslat)

### **I. sz. Határozati javaslat**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. Törvény, valamint a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről 350/2011. (XII. 30.) Korm. Rendelet 12. §-a és a Polgári Törvénykönyv 3:109. § (2) bekezdése alapján alapján az alábbi döntést hozza.

Hortobágy Községi Önkormányzata, mint a Hortobágyi-Délibáb Településüzemeltetési és Rendezvényszervező Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosa a Kft 2013. évi egyszerűsített beszámolóját, melynek mérleg főösszege 35.859 eFt, mérleg szerinti eredménye 996 eFt, az 1 számú melléklet szerint, a 2012. évi közhasznúsági mellékletét a 2 számú melléklet szerint elfogadja.

Megbízta a társaság ügyvezetőjét, hogy a társaság beszámolójával és a közhasznúsági melléklettel kapcsolatban tegyen eleget a jogszabályokban rögzített közzétételi és egyéb kötelezettségeknek.

Felelős: Sári Ádám ügyvezető

Határidő: 2014. május 31.

## II. sz. határozati javaslat

Hortobágy Községi Önkormányzata, mint a Hortobágyi-Délibáb Településüzemeltetési és Rendezvényszervező Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosa és egyedüli tagja, tulajdonosi jogkörében az alábbi döntést hozza:

A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. részére **10.000.000,-Ft összegű tagi kölcsönt nyújt** az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013. (XI.8.) VM rendelet alapján elnyert támogatás megérkezéséig a 2014. évi költségvetés felhalmozási kiadások tartalék előirányzata terhére.

A tagi kölcsön visszafizetésének határideje a támogatás társaság bankszámláján történő jóváírást követő 30 nap.

A tagi kölcsön után kamatot nem számít fel.

Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről a társaság ügyvezetőjét értesítse és a tagi kölcsönre vonatkozó megállapodást aláírja.

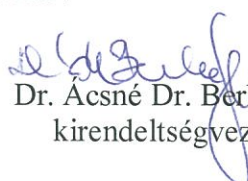
Határidő: folyósításra: 2014. június 15.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2014. május 20.

  
Vincze Andrásné  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltségvezető

1.sz. melléklet

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 8 | 8 | 9 | 9 | 5 | 7 | 2 | 0 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Statisztikai számjel

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 9 | - | 0 | 9 | - | 0 | 2 | 1 | 7 | 9 | 6 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Cégjegyzék száma

A vállalkozás megnevezése: **Hortobágyi-Délibáb Nonprofit K**  
A vállalkozás címe: **4071 Hortobágy, Czinege János utca 1.**  
A vállalkozás telefonszáma:

## Normál egyszerűsített éves beszámoló

**2013**  
üzleti évről

Hortobágy, 2014.05.13



\_\_\_\_\_  
a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

**HORTOBÁGYI-DÉLIBÁB**  
**NONPROFIT KFT.**  
P.H.  
4071 Hortobágy, Czinege J. u. 1.  
Adószám: 23522130-2-09

Vállalkozás neve: **Hortobágyi-Délibáb Nonprofit K**  
 Statisztikai számjel: 23522130889957209  
 Cégjegyzékszám: 0909021796  
 A mérleg fordulónapja: 2013.12.31

**Normál egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat -  
 Eszközök (aktívák)**

adatok E Ft-ban

| Sor-<br>szám | Tétel megnevezése                     | Előző év | Előző év(ek)<br>módosításai | Tárgyév |
|--------------|---------------------------------------|----------|-----------------------------|---------|
| a            | b                                     | c        | d                           | e       |
| 1            | <b>A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>        | 13 046   | 0                           | 26 474  |
| 2            | I. IMMATERIÁLIS JAVAK                 | 0        | 0                           | 0       |
| 3            | II. TÁRGYI ESZKÖZÖK                   | 13 046   | 0                           | 26 474  |
| 4            | III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK    | 0        | 0                           | 0       |
| 5            | <b>B. FORGÓESZKÖZÖK</b>               | 15 046   | 0                           | 9 344   |
| 6            | I. KÉSZLETEK                          | 0        | 0                           | 0       |
| 7            | II. KÖVETELÉSEK                       | 3 162    | 0                           | 4 584   |
| 8            | III. ÉRTÉKPAPÍROK                     | 0        | 0                           | 0       |
| 9            | IV. PÉNZESZKÖZÖK                      | 11 884   | 0                           | 4 760   |
| 10           | <b>C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b> | 0        | 0                           | 41      |
| 11           | <b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN</b>    | 28 092   | 0                           | 35 859  |

Hortobágy, 2014.05.13

**HORTOBÁGYI-DÉLIBÁB  
 NONPROFIT KFT.**  
 4071 Hortobágy, Czinege J. u. 1.  
 Adószám: 23522130-2-09

  
 a vállalkozás vezetője (képviselője)

Vállalkozás neve: **Hortobágyi-Délibáb Nonprofit K**  
 Statisztikai számjel: 23522130889957209  
 Cégjegyzékszám: 0909021796  
 A mérleg fordulónapja: 2013.12.31

**Normál egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat -  
 Források (passzívák)**

adatok E Ft-ban

| Sor-szám | Tétel megnevezése                         | Előző év      | Előző év(ek) módosításai | Tárgyév       |
|----------|---|---------------|--------------------------|---------------|
| a        | b   | c             | d                        | e             |
| 12       | <b>D. SAJÁT TŐKE</b>                      | 1 871         | 0                        | 2 867         |
| 13       | <b>I. JEGYZETT TŐKE</b>                   | 500           | 0                        | 500           |
| 14       | II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZ. TŐKE (-) | 0             | 0                        | 0             |
| 15       | III. TŐKETARTALÉK                         | 0             | 0                        | 0             |
| 16       | IV. EREDMÉNYTARTALÉK                      | - 909         | 0                        | 1 371         |
| 17       | V. LEKÖTÖTT TARTALÉK                      | 0             | 0                        | 0             |
| 18       | VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK                   | 0             | 0                        | 0             |
| 19       | VII. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY             | 2 280         | 0                        | 996           |
| 20       | <b>E. CÉLTARTALÉKOK</b>                   | 0             | 0                        | 0             |
| 21       | <b>F. KÖTELEZETTSÉGEK</b>                 | 26 088        | 0                        | 22 073        |
| 22       | I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK            | 0             | 0                        | 0             |
| 23       | II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK       | 0             | 0                        | 0             |
| 24       | III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK       | 26 088        | 0                        | 22 073        |
| 25       | <b>G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>   | 133           | 0                        | 10 919        |
| 26       | <b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)</b>               | <b>28 092</b> | <b>0</b>                 | <b>35 859</b> |

Hortobágy, 2014.05.13

**HORTOBÁGYI-DÉLIBÁB  
 NONPROFIT KFT.**  
 4071 Hortobágy, C. P. H. u. J.  
 Adószám: 23522130-2-09

  
 a vállalkozás vezetője (képviselője)



Vállalkozás neve: **Hortobágyi-Délibáb Nonprofit K**  
 Statisztikai számjel: 23522130889957209  
 Cégjegyzékszám: 0909021796  
 A mérleg fordulónapja: 2013.12.31

**Normál egyszerűsített éves beszámoló EREDMÉNYKIMUTATÁSA**  
 (összköltség eljárással)

adatok E Ft-ban

| Sor-<br>szám | Tétel megnevezése                        | Előző év | Előző év(ek)<br>módosításai | Tárgyév |
|--------------|--|----------|-----------------------------|---------|
| a            | b  | c        | d                           | e       |
| 1            | I. ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE          | 29 032   | 0                           | 29 508  |
| 2            | II. AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTÉKE | 0        | 0                           | 0       |
| 3            | III. EGYÉB BEVÉTELEK                     | 101      | 0                           | 5 818   |
| 4            | IV. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK            | 18 988   | 0                           | 20 457  |
| 5            | V. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK         | 6 488    | 0                           | 14 594  |
| 6            | VI. ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS               | 1 230    | 0                           | 2 389   |
| 7            | VII. EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK                  | 2        | 0                           | 504     |
| 8            | A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE  | 2 425    | 0                           | -2 618  |
| 9            | VIII PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI        | 81       | 0                           | 32      |
| 10           | IX. PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI      | 74       | 0                           | 286     |
| 11           | B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE          | 7        | 0                           | - 254   |
| 12           | C. SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY        | 2 432    | 0                           | -2 872  |
| 13           | X. RENDKÍVÜLI BEVÉTELEK                  | 0        | 0                           | 3 979   |
| 14           | XI. RENDKÍVÜLI RÁFORDÍTÁSOK              | 0        | 0                           | 0       |
| 15           | D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY                   | 0        | 0                           | 3 979   |
| 16           | E. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY                | 2 432    | 0                           | 1 107   |
| 17           | XII. ADÓFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG           | 152      | 0                           | 111     |
| 18           | F. ADÓZOTT EREDMÉNY                      | 2 280    | 0                           | 996     |
| 19           | G. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY              | 2 280    | 0                           | 996     |

Hortobágy, 2014.05.13

**HORTOBÁGYI-DÉLIBÁB**  
**NONPROFIT KFT.**  
 4071 Hortobágy, Czinege J. u. 1.  
 Adószám: 23522130-2-09

  
 a vállalkozás vezetője (képviselője)

**Adószám:** 23522130-2-09  
**Cégbíróság:** Hajdú-Bihar Megyei Bíróság, mint Cégbíróság  
**Cégjegyzék szám:** 09-09-021796

---

**Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft.**

4071. Hortobágy, Czinege u. 1.

**Kiegészítő melléklet  
2013.**

**Fordulónap:** 2013. december 31.  
**Beszámolási időszak:** 2013. január 1. - 2013. december 31.

Debrecen, 2014. május 13.



A gazdálkodó  
képviselője

**HORTOBÁGYI-DÉLIBÁB  
NONPROFIT KFT.**  
4071. Hortobágy, Czinege J. u. 1.  
Adószám: 23522130-2-09

**Tartalomjegyzék:**

- 1. A gazdálkodó bemutatása**
  - 1.1. Alakulás, célok, küldetés
  - 1.2. Telephelyek, fióktelepek
  - 1.3. Beszámoló nyilvánossága
  - 1.4. A vállalkozás folytatása



- 1.5. Alkalmazott számviteli szabályok
- 2. **A számviteli politika alkalmazása**
  - 2.1. A könyvvézetés módja
  - 2.2. Könyvvézetés pénzneme
  - 2.3. A beszámoló elkészítéséért felelős
  - 2.4. Könyvvizsgálat
  - 2.5. Beszámoló formája és típusa
  - 2.6. Üzleti év
  - 2.7. Mérlegkészítés időpontja
  - 2.8. Jelentős összegű hibák értelmezése
  - 2.9. Lényeges hibák értelmezése
  - 2.10. Ismételt közzététel alkalmazása
  - 2.11. Jelentős összegű különbözetek értelmezése
  - 2.12. Jelentős összhatás értelmezése
  - 2.13. Devizás tételek értékelése
    - Alkalmazott devizaárfolyam
    - Devizás értékelés változása
    - Fordulónapi devizás átértékelés
  - 2.14. Értékcsökkenési leírás elszámolása
    - Értékcsökkenési leírás módja
    - Értékcsökkenés elszámolásának gyakorisága
    - Kis értékű eszközök értékcsökkenési leírása
    - Nem jelentős maradványérték
    - Terven felüli értékcsökkenés elszámolása
    - Értékcsökkenési leírás elszámolásának változása
  - 2.15. Értékvesztések elszámolása
  - 2.16. Visszairások alkalmazása
  - 2.17. Értékhelyesbítések alkalmazása
  - 2.18. Valós értéken történő értékelés
  - 2.19. Alapítás-átszervezés költségei
  - 2.20. Kísérleti fejlesztés aktiválása
  - 2.21. Vásárolt készletek értékelése
  - 2.22. Saját termelésű készletek értékelése
  - 2.23. Céltartalék-képzés szabályai
  - 2.24. Ki nem emelt tételek értékelése
  - 2.25. Számviteli politika más változásai
  - 2.26. Leltározási szabályok
  - 2.27. Pénzkezelési szabályok
  - 2.28. Önköltségszámítás szabályai
  - 2.29. Sajátos tevékenységgel kapcsolatos további információk
- 3. **Elemzések**
  - 3.1. Eszközök és források összetétele
- 4. **Mérleghez kapcsolódó kiegészítések**
  - 4.1. Előző évek módosítása
  - 4.2. Sajátos tételbesorolások
  - 4.3. Összehasonlíthatóság
    - Össze nem hasonlítható adatok
    - Tétel átsorolások
    - Értékelési elvek változása

- 4.4. A mérleg tagolása
  - Új tételek a mérlegben
  - Tételek továbbtagolása a mérlegben
- 4.5. Értékelési különbségek
  - Devizás tételek fordulónapi átértékelése
  - Sajátos devizaárfolyam alkalmazásának hatásai
  - Értékhelyesbítések alakulása
- 4.6. Mérlegen kívüli tételek
  - Nyitott határidős, opciós és swap ügyletek
  - Nem látszó jövőbeni fizetési kötelezettségek
  - Egyéb mérlegen kívüli tételek
- 4.7. Befektetett eszközök
  - Értékcsökkenési leírás utólagos módosítása
  - Értékcsökkenési leírás újbóli megállapítása
- 4.8. Forgóeszközök
  - Hátrasorolt eszközök
- 4.9. Saját tőke
  - Saját tőke változása
  - Jegyzett tőke alakulása
  - Kapcsolt vállalkozások által jegyzett tőke
  - Visszavásárolt saját üzletrészek
  - Lekötött tartalék jogcímei
- 4.10. Kötelezettségek
  - Öt évnél hosszabb lejáratú kötelezettségek
  - Hosszú lejáratú kötelezettségek - kezelésbe vett eszközökre
  - Kötelezettségek átsorolása
  - Biztosított kötelezettségek
  - Kapottnál nagyobb összegben visszafizetendő kötelezettségek
- 4.11. Passzív időbeli elhatárolások
  - Átengedett befektetett eszközök bevétele

## **5. Eredmény-kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések**

- 5.1. Előző évek módosítása
- 5.2. Össze nem hasonlítható adatok
- 5.3. Az eredmény-kimutatás tagolása
  - Új tételek az eredmény-kimutatásban
  - Továbbtagolt tételek az eredmény-kimutatásban
- 5.4. Bevételek
  - Kapott támogatások bemutatása
- 5.5. Ráfordítások
  - Kutatás és kísérleti fejlesztés tárgyévi költségei
- 5.6. Eredmény
  - Döntés az eredmény felhasználásáról
  - Lezárt határidős, opciós és swap ügyletek az eredményben

## **6. Tájékoztató adatok**

- 6.1. Bér- és létszámadatok
  - Létszámadatok
  - Béradatok
  - Személyi jellegű egyéb kifizetések
- 6.2. Környezetvédelem
  - Veszélyes hulladékok, környezetre káros anyagok
  - Környezetvédelmi költségek

- 6.3. Környezetvédelmi céltartalékok  
Nem látszó környezetvédelmi kötelezettségek  
A megbízható és valós összképhez szükséges további adatok

## ***1. A gazdálkodó bemutatása***

### **1.1. Alakulás, célok, küldetés**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. 2011 évben alakult. Létrehozásának célja, hogy az erőforrások fejlesztésével, bővítésével, a működés optimalizálásával a piaci részesedés növekedjen, a jövedelmezőség megfelelő szintű legyen, a vagyon gyarapodjon.

A társaság közhasznú tevékenysége a kulturális tevékenység körében a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározott feladatokhoz kapcsolódóan hagyományörző rendezvények szervezésére terjed ki. A társaság rendezi a nagy múltú és híres Hídivásárt, valamint hagyományteremtő céllal az országos Biovásárt is. Ezen rendezvények célja a hagyományok megismertetése, Hortobágy kulturális örökségének és a tájra jellemző értékek bemutatása, hagyományos vásári hangulat felidézése, Hortobágy meglévő turisztikai attrakcióinak, kulturális látnivalóinak népszerűsítése magasabb színvonalon és minőségben való megvalósítása.

### **1.2. Telephelyek, fióktelepek**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. a beszámolási időszakban rendszeres gazdasági tevékenységet székhelyén kívül nem folytatott, telephelye illetőleg fióktelepe nincs.

### **1.3. Beszámoló nyilvánossága**

A számviteli beszámoló és az ahhoz kapcsolódó kiegészítő információk, jelentések a jogszabályok által előírt nyilvánosságon túl a Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft.. munkavállalói, alkalmazottai és tagjai számára a székhelyen is megtekinthetők, azokról az érintettek teljes vagy részleges másolatot készíthetnek. A székhely pontos címe: 4071. Hortobágy, Czinege u. 1

### **1.4. A vállalkozás folytatása**

A mérlegkészítés napjáig a vállalkozás folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem állt fenn, a Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. a belátható jövőben is fenn tudja tartani működését, folytatni tudja tevékenységét, nem várható a működés beszüntetése vagy jelentős csökkenése.

### **1.5. Alkalmazott számviteli szabályok**

Jelen beszámoló a hatályos magyar számviteli előírások szerint került összeállításra, a törvény előírásaitól való eltérésre okot adó körülmény nem merült fel.

## ***2. A számviteli politika alkalmazása***

### **2.1. A könyvvezetés módja**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft.. könyveit magyar nyelven, a kettős könyvvitel elvei és szabályai szerint vezeti. A számviteli információs rendszer kialakítása és működtetése, a beszámoló összeállítása megbízott külső szolgáltató feladata. A számviteli szolgáltatást nyújtó szervezet főbb adatai, jellemzői az alábbiak: BECS Könyvelő Kft. 4026 Debrecen Garai u. 4. fsz. 1. cégjegyzékszám: 09-09-016173

### **2.2. Könyvvezetés pénzneme**

A könyvek vezetése magyar forintban történik, a beszámolóban az adatok eltérő jelölés hiányában ezer forintban kerülnek feltüntetésre.

### **2.3. A beszámoló elkészítéséért felelős**

A beszámoló elkészítésével, a számviteli feladatok irányításával megbízott személy okleveles könyvvizsgálói képesítéssel bír, a nyilvántartásba vételt végző szervezet által vezetett könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásában szerepel, a tevékenység ellátására jogosító engedéllyel (igazolvánnyal) rendelkezik. A beszámoló elkészítéséért felelős személy neve, címe: Nagy Csaba 4225

## **2.4. Könyvvizsgálat**

A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. tárgyévi beszámolójának könyvvizsgálatára kötelezett, a beszámoló adatait Kovácsné Bártfai Brigitta független könyvvizsgáló ellenőrizte, Könyvvizsgálói Kamarai regisztrációs száma: 006089.

## **2.5. Beszámoló formája és típusa**

A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. a tárgyidőszakra egyszerűsített éves beszámolót készít.

Az eredmény megállapításának választott módja: összköltség eljárás.

A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft. a beszámolóban mind a mérleget mind az eredmény-kimutatást A változatban állította össze.

A magyar számviteli szabályok szerint jelen számviteli beszámoló csak magyar nyelven került összeállításra. Ezen előírás alapján a magyar és az arról fordított idegen nyelvű szöveg eltérő értelmezése esetén a magyar nyelvű szöveg az irányadó.

## **2.6. Üzleti év**

Jelen beszámoló a 2013. január 1 - 2013. december 31. időszakot öleli fel, a mérleg fordulónapja 2013. december 31.

## **2.7. Mérlegkészítés időpontja**

A mérlegkészítés választott időpontja a fordulónapot követő 90. naptári nap. Az ezen időpontig ismertté vált, a tárgyévet vagy az előző éveket érintő gazdasági események, körülmények hatásait a beszámoló tartalmazza.

## **2.8. Jelentős összegű hibák értelmezése**

Jelentős összegűnek minősül az üzleti évben feltárt, egy üzleti évre vonatkozó hibák hatása, ha a saját tőke változásai abszolút értékének együttes összege a vizsgált üzleti évre készített beszámoló eredeti mérlegfőösszegének 2%-át, vagy az 500 MFT-t meghaladja. Ebben az esetben a feltárt hibák hatása a tárgyévi beszámolóban nem a tárgyévi adatok között, hanem elkülönítetten, előző évek módosításaként kerül bemutatásra.

## **2.9. Lényeges hibák értelmezése**

A megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hibáknak minősülnek a feltárt hibák, ha összevont és göngyöltetett hatásukra a feltárás évét megelőző üzleti év mérlegében kimutatott saját tőke legalább 20%-kal változik.

## **2.10. Ismételt közzététel alkalmazása**

A megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló, jelentős összegű hibák feltárása esetén a feltárás évét megelőző üzleti év beszámolóját az eredeti és a módosított adatok bemutatásával, a módosítások kiemelésével a tárgyévi beszámoló közzétételét megelőzően ismételten közzé kell tenni. A hibák egyes üzleti évekre gyakorolt hatását ebben az esetben a tárgyévi beszámoló kiegészítő mellékletében kell bemutatni.

## **2.11. Jelentős összegű különbözetek értelmezése**

Amennyiben a számviteli politika más része eltérően nem rendelkezik, úgy az egyes tételek esetében jelentős összegűnek a 100 EFT-t meghaladó összeg minősül. A fogalom alkalmazása az előző üzleti évhez képest nem változott.

## **2.12. Jelentős összhatás értelmezése**

Amennyiben a számviteli politika más része eltérően nem rendelkezik, úgy a tételenként nem jelentős különbözetreket is figyelembe kell venni, ha a különbözetreket összhatása által valamely mérleg- vagy

eredmény-kimutatás sor értéke 1 millió forintot meghaladó értékben változik. A fogalom alkalmazása az előző üzleti évhez képest nem változott.

### **2.13. Devizás tételek értékelése**

#### **Alkalmazott devizaárfolyam**

A külföldi pénzürtékre szóló, vagy deviza alapú eszközök és kötelezettségek, - kivéve a forintért vásárolt valutát, devizát - valamint bevételek és ráfordítások forintértékének meghatározása egységesen a számlavezető pénzüintézet által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon történik.

#### **Devizás értékelés változása**

A devizás tételek értékelése az előző üzleti évhez képest nem változott.

#### **Fordulónapi devizás átértékelés**

A külföldi pénzürtékre szóló eszközök és kötelezettségek a fordulónapon minden esetben átértékelésre kerülnek.

### **2.14. Értékcsökkenési leírás elszámolása**

#### **Értékcsökkenési leírás módja**

Az évenként elszámolandó értékcsökkenés megtervezése - az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai és erkölcsi avulása, az egyéb körülmények és a tervezett maradványérték figyelembevételével - általában az eszköz bekerülési (bruttó) értékének arányában történik. Az értékcsökkenési leírás elszámolása időarányosan (lineáris leírási módszerrel) történik.

#### **Értékcsökkenés elszámolásának gyakorisága**

Az értékcsökkenési leírás elszámolására - mind a főkönyvben, mind a kapcsolódó analitikákban - üzleti évenként egy alkalommal kerül sor, kivéve a kivezetett eszközök terv szerinti törtévi értékcsökkenését, mely a kivezetéskor elszámolásra kerül. Terven felüli értékcsökkenési leírás elszámolás az azt megalapozó eseménnyel egyidejűleg vagy a fordulónapi értékelés keretében történik.

#### **Kis értékű eszközök értékcsökkenési leírása**

A 100 ezer forint alatti egyedi bekerülési értékkel bíró vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök bekerülési értéke a használatbavételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámolásra kerül. Ebben az esetben az értékcsökkenési leírást tervezni nem kell.

#### **Nem jelentős maradványérték**

A maradványérték nulla összeggel vehető figyelembe az értékcsökkenési leírás tervezése során, ha az eszköz hasznos élettartama végén várhatóan realizálható értéke valószínűsíthetően nem haladja meg a 100 Eft-ot.

#### **Terven felüli értékcsökkenés elszámolása**

Terven felüli értékcsökkenési leírás elszámolása szempontjából a könyv szerinti érték akkor haladja meg jelentősen a piaci értéket, ha az egyes tételek esetében a különbözet meghaladja a 100 Eft-ot.

#### **Értékcsökkenési leírás elszámolásának változása**

Az értékcsökkenési leírás elszámolásának módjában, az alkalmazott eljárásokban a jogszabályi változásokon túl további változások az előző üzleti évhez képest nem történtek.

### **2.15. Értékvesztések elszámolása**

Értékvesztés elszámolására - az előző üzleti évhez hasonlóan - akkor kerül sor, ha a könyv szerinti értékhez képest az egyes tételek esetében a veszteség-jellegű különbözet tartós és jelentős. Jelentősnek minősül a 100eFt-ot meghaladó különbözet.

### **2.16. Visszairások alkalmazása**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft.. a terven felüli értékcsökkenési leírás és az elszámolt értékvesztések visszairásának lehetőségével nem kíván élni, azok az eszköz kivezetésig a könyvekben nyilvántartásban

maradnak.

### **2.17. Értékhelyesbítések alkalmazása**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. az értékhelyesbítés lehetőségével nem kíván élni, így a mérlegben sem értékhelyesbítés, sem értékhelyesbítés értékelési tartaléka nem szerepel.

### **2.18. Valós értéken történő értékelés**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. a valós értéken történő értékelés lehetőségével nem kíván élni, így a mérlegben sem értékelési különbözet, sem valós értékelés értékelési tartaléka nem szerepel, az eredménykimutatás értékelési különbözetet nem tartalmaz.

### **2.19. Alapítás-átszervezés költségei**

Az alapítás-átszervezés költségei nem kerülnek aktiválásra az immateriális javak között, azok - az előző üzleti évhez hasonlóan - a tárgyidőszakban költségként számolandók el.

### **2.20. Kísérleti fejlesztés aktiválása**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. a kísérleti fejlesztés költségei aktiválásának lehetőségével nem kíván élni, azokat - az előző üzleti évhez hasonlóan - minden esetben a tárgyidőszak költségei között számolja el.

### **2.21. Vásárolt készletek értékelése**

A vásárolt készletek a mérlegben - az előző üzleti évhez hasonlóan - a FIFO módszerrel megállapított áron jelennek meg. Az értékelés során úgy kell eljárni, hogy a leltárban szereplő készleteket a legutóbbi beszerzések egységárain kell számba venni, feltételezve, hogy mindig a legkorábban beszerzett készletek kerültek elsőként felhasználásra.

### **2.22. Saját termelésű készletek értékelése**

A saját termelésű készletek a mérlegben - az előző üzleti évhez hasonlóan - a FIFO módszerrel megállapított előállítási költségen (közvetlen önköltségen) jelennek meg. Az értékelés során úgy kell eljárni, hogy a leltárban szereplő saját termelésű készleteket a legutóbbi előállítások önköltségén kell számba venni, feltételezve, hogy mindig a legkorábban előállított saját termelésű készletek kerültek elsőként felhasználásra, kivezetésre.

### **2.23. Céltartalék-képzés szabályai**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. garanciális és egyéb kötelezettségekre, várható jövőbeni költségekre céltartalékot nem képez, mert azok nem jelentősek.

### **2.24. Ki nem emelt tételek értékelése**

Az előzőekben ki nem emelt mérlegtételek az általános szabályok szerint kerültek értékelésre, az értékelésben a jogszabályi változásokon túl módosítás nem történt.

### **2.25. Számviteli politika más változásai**

A számviteli politika más, meghatározó elemeiben a jogszabályi változásokon túl jelentős módosítás nem történt.

### **2.26. Leltározási szabályok**

Az eszközök és források leltározása az eszközök és források leltárkészítési szabályzata szerint, az általános szabályoknak megfelelően történik, a leltározás szabályai az előző üzleti évhez képest nem változtak.

### **2.27. Pénzkezelési szabályok**

A pénzkezelés a számviteli politikában előírt szabályok szerint történik, a pénzkezelés szabályai az előző üzleti évhez képest nem változtak.

## 2.28. Önköltségszámítás szabályai

Nagyságrendi mentesítés alapján a Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. az önköltségszámítás rendjét nem szabályozta. Az önköltség meghatározása az általános szabályok szerint, utókalkulációval történik.

## 2.29. Sajátos tevékenységgel kapcsolatos további információk

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft. tevékenysége alapján más jogszabály által további, a sajátos tevékenységgel kapcsolatos információk közzétételére nem kötelezett.

## 3. Elemzések

### 3.1. Eszközök és források összetétele

| Sorszám | Megnevezés  | Tartalom   | Előző év  | Tárgyév    |
|---------|---|--|-----------|------------|
| 1       | Befektetett eszközök aránya                                 | Befektetett eszközök / Eszközök összesen * 100                                       | 46,44%    | 73,83%     |
| 2       | Eszközölcsoportok aránya                                    | Forgóeszközök / Befektetett eszközök * 100   | 115,33%   | 35,29%     |
| 3       | Befektetett eszközök fedezettsége (saját tőke lekötöttsége) | Saját tőke / Befektetett eszközök * 100  | 14,34%    | 10,83%     |
| 4       | Tárgyi eszközök fedezettsége (saját tőke lekötöttsége)      | Saját tőke / Tárgyi eszközök * 100   | 14,34%    | 10,83%     |
| 5       | Eszközök fordulatszáma                                      | Értékesítés nettó árbevétele / Összes eszköz   | 1,03      | 0,82       |
| 6       | Tárgyi eszközök hatékonysága                                | Értékesítés nettó árbevétele / Tárgyi eszközök * 100                                 | 222,54%   | 111,46%    |
| 7       | Készletek fordulatszáma                                     | Értékesítés nettó árbevétele / Készletek * 100                                       | N.A.      | N.A.       |
| 8       | Tárgyi eszközök aránya                                      | Tárgyi eszközök / (Tárgyi eszközök + Forgóeszközök) * 100                            | 146,44%   | 73,91%     |
| 9       | Műszaki berendezések, gépek, járművek aránya                | Műszaki berendezések nettó értéke / Tárgyi eszközök * 100                            | 13,77%    | 1,13%      |
| 10      | Forgóeszközök aránya  | Forgóeszközök / Eszközök összesen * 100  | 53,56%    | 26,06%     |
| 11      | A források szerkezete                                       | Idegen forrás / Források összesen * 100  | 93,34%    | 92,00%     |
| 12      | Tőkeerősség   | Saját tőke / Források összesen * 100   | 6,66%     | 8,00%      |
| 13      | Tőkemultiplikátor   | Források összesen / Saját tőke   | 15,01     | 12,50      |
| 14      | Tőkefeszültség mutatója                                     | Idegen forrás / Saját tőke * 100   | 1 401,44% | 1 150,35%  |
| 15      | Kötelezettségek részaránya                                  | Kötelezettségek / Források összege * 100   | 92,87%    | 61,55%     |
| 16      | Hosszú és rövid lejáratú kötelezettségek aránymutatója      | Hosszú lejáratú kötelezettségek / Rövid lejáratú kötelezettségek                     | 0,00%     | 0,00%      |
| 17      | Saját tőke növekedési mutató                                | Saját tőke / Jegyzett tőke   | 3,74      | 5,74       |
| 18      | Céltartalékok aránya  | Céltartalékok / Források összege * 100   | 0,00%     | 0,00%      |
| 19      | Saját tőke növekedésének mértéke (1)                        | Mérleg szerinti eredmény / Jegyzett tőke * 100                                       | 456,00%   | 199,40%    |
| 20      | Saját tőke növekedésének mértéke (2)                        | Mérleg szerinti eredmény / Saját tőke * 100  | 121,86%   | 34,76%     |
| 21      | Tőke forgási sebessége                                      | Értékesítés nettó árbevétele / Saját tőke  | 15,52     | 10,29      |
| 22      | A tőkearányos adózott eredmény                              | Adózott eredmény / Saját tőke  | 1,22      | 0,35       |
| 23      | Likviditási mutató  | Forgóeszközök / Kötelezettségek * 100  | 57,67%    | 42,33%     |
| 24      | Likviditási ráta (Rövid távú likviditás I.)                 | Forgóeszközök / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100                                 | 57,67%    | 42,33%     |
| 25      | Likviditási ráta (Rövid távú likviditás II.)                | (Forgóeszközök - Követelések) / Rövid lejáratú kötelezettségek                       | 45,55%    | 21,56%     |
| 26      | Likviditási gyorsráta                                       | (Forgóeszközök - Készletek) / Rövid lejáratú kötelezettségek                         | 0,58      | 0,42       |
| 27      | Készpénz likviditási mutató                                 | Pénzeszközök / Rövid lejáratú kötelezettségek  | 0,46      | 0,22       |
| 28      | Pénzhányad mutatója (Rövid távú likviditás III.)            | (Pénzeszközök+Értékpapírok) / Rövid lejáratú kötelezettségek                         | 45,55%    | 21,56%     |
| 29      | Dinamikus likviditás  | Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye / Rövid lejáratú kötelezettségek                | 9,30%     | -11,86%    |
| 30      | Hosszú távú likviditási mutató                              | Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye / Kötelezettségek                               | 9,30%     | -11,86%    |
| 31      | Hitelfedezettségi mutató                                    | Követelések / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100                                   | 12,12%    | 20,77%     |
| 32      | Átlagos vevő futamidő                                       | Átlagos vevőállomány / Értékesítés nettó árbevétele                                  |           | 1,65 nap   |
| 33      | Szállítók átfutási ideje                                    | Átlagos szállító állomány / Anyagjellegű ráfordítások                                |           | 273,19 nap |
| 34      | Vevőállomány aránya a szállítóállományhoz                   | Vevők / Szállítók * 100  | 2,09%     | 0,23%      |
| 35      | Eladósodottság mértéke                                      | Kötelezettségek / Saját tőke * 100   | 1 394,33% | 769,63%    |
| 36      | Eladósodottság foka   | Kötelezettségek / Eszközök összesen * 100  | 92,87%    | 61,55%     |
| 37      | Nettó eladósodottság foka                                   | (Kötelezettségek-Követelések) / Saját tőke * 100                                     | 1 225,33% | 609,80%    |
| 38      | Adósságállomány fedezettsége                                | Saját tőke / Hosszú lejáratú kötelezettségek * 100                                   | N.A.      | N.A.       |
| 39      | Árbevételel vetített eladósodottság                         | (Kötelezettségek - (Pénzeszközök+Értékpapírok)) / Értékesítés nettó árbevétele       | 48,93%    | 58,67%     |
| 40      | Rövid távú eladósodottság                                   | (Rövid lejáratú kötelezettségek - (Pénzeszközök+Értékpapírok)) / Saját tőke          | 48,93%    | 58,67%     |
| 41      | Adósságállomány aránya                                      | Hosszú lejáratú kötelezettségek / (Saját tőke+Hosszú lejáratú kötelezettségek) * 100 | 0,00%     | 0,00%      |
| 42      | A saját tőke aránya   | Saját tőke / (Saját tőke+Hosszú lejáratú kötelezettségek) * 100                      | 100,00%   | 100,00%    |
| 43      | Értékesítés nettó árbevétele                                | Tárgyév / Előző év * 100   |           | 101,64%    |
| 44      | Belföldi értékesítés nettó árbevétele                       | Tárgyév / Előző év * 100   |           | 101,64%    |
| 45      | Exportértékesítés nettó árbevétele                          | Tárgyév / Előző év * 100   |           | 0,00%      |
| 46      | Exportarány   | Exportértékesítés nettó árbevétele / Értékesítés nettó árbevétele                    | 0,00%     | 0,00%      |
| 47      | Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye                        | Tárgyév / Előző év * 100   |           | - 107,92%  |
| 48      | Pénzügyi műveletek eredménye                                | Tárgyév / Előző év * 100   |           | -3 614,29% |
| 49      | Szokásos vállalkozási eredmény                              | Tárgyév / Előző év * 100   |           | - 118,05%  |
| 50      | Rendkívüli eredmény   | Tárgyév / Előző év * 100   |           | N.A.       |
| 51      | Adózás előtti eredmény                                      | Tárgyév / Előző év * 100   |           | 45,56%     |
| 52      | Adózott eredmény  | Tárgyév / Előző év * 100   |           | 43,73%     |
| 53      | Mérleg szerinti eredmény                                    | Tárgyév / Előző év * 100   |           | 43,73%     |
| 54      | Árbevételel arányos üzemi eredmény                          | Üzemi (üzleti) eredmény / Értékesítés nettó árbevétele * 100                         | 18,35%    | -8,87%     |
| 55      | Tőkearányos üzemi eredmény                                  | Üzemi (üzleti) eredmény / Saját tőke * 100   | 129,61%   | -91,25%    |
| 56      | Eszközhatékonyság   | Üzemi (üzleti) eredmény / Eszközök összesen * 100                                    | 8,63%     | -7,30%     |



## **4. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések**

### **4.1. Előző évek módosítása**

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés semmiféle hibát nem tárt fel, a mérleg korábbi időszakra vonatkozó korrekciókat nem tartalmaz.

### **4.2. Sajátos tételbesorolások**

A mérlegben olyan tétel nem szerepel, amely több sorban is elhelyezhető lenne, és sajátos besorolása bemutatást kívánna.

### **4.3. Összehasonlíthatóság**

#### **Össze nem hasonlítható adatok**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft.. mérlegében az adatok összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

#### **Tétel átsorolások**

A mérlegben az előző üzleti évhez képest az egyes eszközök és kötelezettségek minősítése nem változott.

#### **Értékelési elvek változása**

Az előző üzleti év mérlegkészítésénél alkalmazott értékelési elvek nem változtak.

### **4.4. A mérleg tagolása**

#### **Új tételek a mérlegben**

A tárgyévi beszámolóban az előírt sémán túl új mérlegtételek nem szerepelnek.

#### **Tételek továbbtagolása a mérlegben**

A mérleg tételei továbbtagolásának lehetőségével a Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft.. a tárgyidőszakban nem élt.

### **4.5. Értékelési különbségek**

#### **Devizás tételek fordulónapi átértékelése**

A mérlegben valuta-, devizakészlet, külföldi pénzügyi eszköz, -követelés, -értékpapír, illetve -kötelezettség nem jelenik meg.

#### **Sajátos devizaárfolyam alkalmazásának hatásai**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft.. könyveiben kizárólag forintban meghatározott összegek szerepelnek, devizás értékelés a tárgyévben nem történt, így abból különbség sem adódott.

#### **Értékhelyesbítések alakulása**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft.. a tárgyévben nem élt az értékhelyesbítés lehetőségével, nyilvántartott értékhelyesbítése nincs.

### **4.6. Mérlegen kívüli tételek**

#### **Nyitott határidős, opciós és swap ügyletek**

A gazdálkodónak a mérlegben nem látszó, a mérleg fordulónapjáig le nem zárt ügyletek miatti függő, vagy biztos (jövőbeni) kötelezettsége nincs.

#### **Nem látszó jövőbeni fizetési kötelezettségek**

Olyan, a mérlegben meg nem jelenő pénzügyi kötelezettség, amely a pénzügyi helyzet értékelése szempontjából jelentőséggel bír, a fordulónapon nem volt.

#### **Egyéb mérlegen kívüli tételek**

A mérlegben nem látszó, más lényeges tétel nem kíván bemutatást.

## 4.7. Befektetett eszközök

### Értékcsökkenési leírás utólagos módosítása

A terv szerint elszámolásra kerülő értékcsökkenés megváltoztatására a tárgyidőszakban nem került sor.

### Értékcsökkenési leírás újbóli megállapítása

Terven felüli értékcsökkenési leírás elszámolása vagy annak visszairása kapcsán a beszámolási időszakban terv szerinti értékcsökkenési leírás ismételt megállapítására egyetlen eszköz esetében sem került sor.

## 4.8. Forgóeszközök

### Hátrasorolt eszközök

A mérlegben olyan követelés vagy hitelviszonyt megtestesítő értékpapír, amely az adósnál vagy a kibocsátónál hátrasorolt kötelezettségnek minősül, sem az előző évben, sem a tárgyévben nem szerepel.

## 4.9. Saját tőke

### Saját tőke változása

A saját tőke elemeinek tárgyévi változásai, valamint a változások okai az alábbiak:

#### Saját tőke alakulása

| Tőkeelem (E Ft)                   | Előző év     | Tárgyév      | Változás    |
|-----------------------------------|--------------|--------------|-------------|
| Jegyzett tőke                     | 500          | 500          | 0           |
| Jegyzett, de be nem fizetett tőke | 0            |              | 0           |
| Tőketartalék                      | 0            |              | 0           |
| Eredménytartalék                  | -909         | 1.371        | 2.280       |
| Lekötött tartalék                 | 0            |              | 0           |
| Értékelési tartalék               | 0            |              | 0           |
| Mérleg szerinti eredmény          | 2.280        | 996          | -1.284      |
| <b>Saját tőke összesen</b>        | <b>1.871</b> | <b>2.867</b> | <b>+996</b> |

#### Jegyzett tőke alakulása

A jegyzett tőke a tárgyidőszakban nem változott.

#### Kapcsolt vállalkozások által jegyzett tőke

A jegyzett tőke kapcsolt vállalkozások által jegyzett összeget nem tartalmaz.

#### Visszavásárolt saját üzletrészek

A társaság a tárgyévben saját üzletrészeivel nem rendelkezett, saját üzletrészt sem közvetlenül, sem közvetve nem szerzett meg és nem idegenített el.

#### Lekötött tartalék jogcímei

A mérlegben lekötött tartalék nem jelenik meg.

## 4.10. Kötelezettségek

### Öt évnél hosszabb lejáratú kötelezettségek

A mérlegben olyan kötelezettség nem szerepel, amelynek a hátralévő futamideje több mint öt év.

### Hosszú lejáratú kötelezettségek - kezelésbe vett eszközökre

A mérlegben törvényi rendelkezés illetve felhatalmazás alapján kezelésbe vett, a kincstári, önkormányzati vagyron részét képező eszköz nem szerepel, így ahhoz kapcsolódóan egyéb hosszú lejáratú kötelezettség sem került kimutatásra.

## **Kötelezettségek átsorolása**

A tárgyévben a hosszú lejáratú kötelezettségeknek a fordulónapot követő egy éven belül esedékes törlesztése átsorolására nem került sor.

## **Biztosított kötelezettségek**

A mérlegben kimutatott tárgyévi kötelezettségek között zálogjoggal vagy hasonló jogokkal biztosított kötelezettség nem szerepel.

## **Kapottnál nagyobb összegben visszafizetendő kötelezettségek**

A tárgyévi kötelezettségek között olyan kötvénykibocsátás miatti tartozás, váltótartozás vagy egyéb kötelezettség nincs, ahol a visszafizetendő összeg nagyobb a kapott összegnél.

## **4.11. Passzív időbeli elhatárolások**

### **Átengedett befektetett eszközök bevétele**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft.. befektetett eszköz használati, üzemeltetési, kezelési jogát ellenérték fejében tartósan nem engedte át, így ilyen címen halasztott bevétel a mérlegben nem jelenik meg.

## **5. Eredmény-kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések**

### **5.1. Előző évek módosítása**

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés semmiféle hibát nem tárt fel, az eredmény-kimutatás korábbi időszakra vonatkozó korrekciókat nem tartalmaz.

### **5.2. Össze nem hasonlítható adatok**

A Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft.. eredmény-kimutatásában az adatok - a jogszabályi változások miatti átrendezéseken túl - összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

### **5.3. Az eredmény-kimutatás tagolása**

#### **Új tételek az eredmény-kimutatásban**

A tárgyévi beszámolóban az előírt sémán túl új eredménykimutatás-tételek nem szerepelnek.

#### **Továbbtagolt tételek az eredmény-kimutatásban**

Az eredmény-kimutatás tételei továbbtagolásának lehetőségével a Hortobágyi-Déliab Nonprofit Kft.. a tárgyidőszakban nem élt.

### **5.4. Bevételek**

#### **Kapott támogatások bemutatása**

Normatív állami támogatás, tanyagondnoki szolgálat üzemeltetéséhez: 638 E Ft

Önkormányzati támogatás: 5.000 E Ft

Európai Unió pályázat keretében kapott támogatás: 3.979 E Ft.

### **5.5. Ráfordítások**

#### **Kutatás és kísérleti fejlesztés tárgyévi költségei**

A tárgyidőszakban kutatási, kísérleti fejlesztési költség nem került elszámolásra.

### **5.6. Eredmény**

#### **Döntés az eredmény felhasználásáról**

A jóváhagyásra jogosult testület által elfogadott határozat mindenben megegyezik az adózott eredmény

felhasználásra vonatkozó javaslattal.

### **Lezárt határidős, opciós és swap ügyletek az eredményben**

A gazdálkodónak a beszámolási időszakban határidős, opciós, valamint swap ügyletei nem voltak.

## **6. Tájékoztató adatok**

### **6.1. Bér- és létszámadatok**

#### **Létszámadatok**

A Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft.. a tárgyévben átlagosan 8 fő munkavállalót foglalkoztatott.

#### **Béradatok**

A tárgyévben 10.657 eFt bérköltség került elszámolásra.

#### **Személyi jellegű egyéb kifizetések**

A tárgyévben egyéb személyi jellegű kifizetés 1.127 eFt. volt.

### **6.2. Környezetvédelem**

#### **Veszélyes hulladékok, környezetre káros anyagok**

A tevékenység jellegéből adódóan a Hortobágyi-Délibáb Nonprofit Kft.. nem termel, és nem tárol veszélyes hulladékot, a tevékenység során keletkező, környezetre káros anyagok elenyészők.

#### **Környezetvédelmi költségek**

Közvetlenül környezetvédelemmel kapcsolatosan sem az előző üzleti évben, sem a tárgyévben költség nem került elszámolásra.

#### **Környezetvédelmi céltartalékok**

A környezetvédelmi kötelezettségek, a környezet védelmét szolgáló jövőbeni költségek fedezetére sem az előző üzleti évben, sem a tárgyévben céltartalék-képzés nem történt.

#### **Nem látszó környezetvédelmi kötelezettségek**

A kötelezettségek között ki nem mutatott környezetvédelmi, helyreállítási kötelezettség a fordulónapon nem állt fenn.

### **6.3. A megbízható és valós összképhez szükséges további adatok**

A számviteli törvény előírásainak alkalmazása, a számviteli alapelvek érvényesítése elegendő a megbízható és valós összképnek a mérlegben, eredmény-kimutatásban történő bemutatásához.

## Közhasznúsági melléklet 2013

| <b>1. A szervezet azonosító adatai</b> |  |
|--|--|
| név:                                   | <b>HORTOBÁGYI-DÉLIBÁB Településüzemeltetési és Rendezvényszervező Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság</b> |
| székhely:                              | 4071 Hortobágy, Czinege János u. 1.  |
| bejegyző határozat száma:              | Cg.09 09 021796  |
| nyilvántartási szám:                   | Cg.09 09 021796  |
| képviselő neve:                        | Sári Ádám  |

| <b>2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása</b>  |
|--|
| <p>A társaság közhasznú tevékenysége a kulturális tevékenység körében a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározott feladatokhoz kapcsolódóan hagyományörző rendezvények szervezésére terjed ki. A társaság rendezi a nagy múltú és híres Hídivásárt, valamint hagyományteremtő céllal az országos Bio- és Kézműves Vásárt is. Ezen rendezvények célja a hagyományok megismertetése, Hortobágy kulturális örökségének és a tájra jellemző értékek bemutatása, hagyományos vásári hangulat felidézése, Hortobágy meglévő turisztikai attrakcióinak, kulturális látnivalóinak népszerűsítése magasabb színvonalon és minőségben való megvalósítása.</p> <p>Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet vonatkozó előírásaira, a 4/2006. (II. 15.) önkormányzati rendeletben a tanyagondnoki szolgálat létrehozásáról döntött. A tanyagondnoki szolgálat működésével kapcsolatos feladatok ellátását 2013. szeptember 6. óta társaságunk végzi. A szolgálatot teljes egészében átvettük Hortobágy Község Önkormányzatától, mind tárgyi (Volkswagen Transporter TDi – üzemben tartóként), mind humán erőforrás (tanyagondnok) tekintetben, így a szolgáltatás folyamatosan tudtuk működtetni. Az igénybevevők nem tapasztalhattak a szolgáltatásban bekövetkezett változást.</p> <p>A tanyagondnoki szolgálat célja, hogy a tanyai településrészekben – ahol a szociális és infrastrukturális elmaradottság jóval magasabb a települési átlaghoz képest – közvetlen, személyes (szociális alapellátási és kiegészítő jellegű), illetve az önkormányzati feladatok megoldását segítő, közvetett szolgáltatást nyújtsuk a rászorulóknak részére.</p> |

| <b>3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)</b> |  |
|--|--|
| közhasznú tevékenység megnevezése:                               | 8899'08 M. n. s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül ( <b>Közhasznú</b> )<br>9329'08 M. n. s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység ( <b>Közhasznú</b> )<br>4221'08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése ( <b>Közhasznú</b> )<br>4120'08 Lakó- és nem lakó épület építése ( <b>Közhasznú</b> )<br>3700'08 Szennyvíz gyűjtése, kezelése ( <b>Közhasznú</b> )<br>4211'08 Út, autópálya építése ( <b>Közhasznú</b> )<br>8899'08 M. n. s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül ( <b>Főtevékenység</b> ) |

|   |  |
|---|--|
| közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:   | 1997. évi CXL. törvény<br>1993. évi III. törvény |
| a közhasznú tevékenység célcsoportja:   | település lakosság és az idelátogató turisták    |
| a közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:   | 30.000   |
| <p>a közhasznú tevékenység főbb eredményei:<br/> Idegenforgalom serkentése.<br/> Az idelátogató turisták a helyi hagyományokkal történő megismertetése.<br/> A helyi lakosság idegenforgalmi tevékenységből származó bevételeinek növelése.<br/> A tanyai településrészek hátrányának csökkentése. A településrészekben élők életfeltételeinek javítása. Szolgáltatásokhoz, egyes alapellátásokhoz való hozzájutás biztosítása.</p> |  |

#### 4. Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása

| Felhasznált vagyonelem megnevezése | Vagyonelem értéke* | Felhasználás célja |
|------------------------------------|--------------------|--------------------|
|                                    |                    |                    |
|                                    |                    |                    |

#### 5. Cél szerinti juttatások kimutatása

| Cél szerinti juttatás megnevezése | Előző év* | Tárgyév* |
|-----------------------------------|-----------|----------|
|                                   |           |          |
|                                   |           |          |

#### 6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás

| Tisztség  | Előző év (1)* | Tárgyév (2)* |
|---|---------------|--------------|
| Ügyvezető   | 1.200         | 1.930        |
| <b>A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:</b> | <b>1.200</b>  | <b>1.930</b> |

#### 7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók

| Alapadatok   | Előző év (1)* | Tárgyév (2)* |
|--|---------------|--------------|
| B. Éves összes bevétel   | 29.214        | 39.337       |
| ebből:   |               |              |
| C. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg                                    |               |              |
| D. közszolgáltatási bevétel  |               | 5.573        |
| E. normatív támogatás  |               | 638          |
| F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás  |               |              |
| G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]   | 29.214        | 33.126       |
| H. Összes ráfordítás (kiadás)  | 26.782        | 38.230       |
| I. ebből személyi jellegű ráfordítás   | 6.488         | 14.595       |
| J. Közhasznú tevékenység ráfordításai  |               | 6.429        |
| K. Adózott eredmény  | 2.280         | 996          |
| L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (főben; a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően) |               |              |

| <b>Erőforrás-ellátottság mutatói</b>            | <b>Mutató teljesítése</b> |                   |
|---|---------------------------|-------------------|
| Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2>1.000.000,- Ft]   | <b><u>Igen</u></b>        | Nem               |
| Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2≥0]                    | <b><u>Igen</u></b>        | Nem               |
| Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)≥0,25] | <b><u>Igen</u></b>        | Nem               |
| <b>Társadalmi támogatottság mutatói</b>         | <b>Mutató teljesítés</b>  |                   |
| Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2)≥0,02]       | Igen                      | <b><u>Nem</u></b> |
| Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)≥0,5]        | Igen                      | <b><u>Nem</u></b> |
| Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2≥10 fő]            | Igen                      | <b><u>Nem</u></b> |
| * Adatok ezer forintban.                        |                           |                   |

## 8. Az egyszerűsített beszámoló közhasznúsági eredmény-kimutatása

(Adatok ezer forintban.)

|   | Alaptevékenység |                       |             | Vállalkozási tevékenység |                       |              | Összesen     |                       |              |
|---|-----------------|-----------------------|-------------|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|
|   | előző év        | előző év helyesbítése | tárgyév     | előző év                 | előző év helyesbítése | tárgyév      | előző év     | előző év helyesbítése | tárgyév      |
| Megnevezés                                  |                 |                       |             |                          |                       |              |              |                       |              |
| 1. Értékesítés nettó árbevétele             |                 |                       | 361         | 29032                    |                       | 29147        | 29032        | 0                     | 29508        |
| 2. Aktivált saját teljesítmények értéke     |                 |                       |             |                          |                       |              | 0            | 0                     | 0            |
| 3. Egyéb bevételek                          |                 |                       | 5818        | 101                      |                       |              | 101          | 0                     | 5818         |
| - tagdíj, alapítótól kapott befizetés       |                 |                       | 5319        |                          |                       |              | 0            | 0                     | 5319         |
| - támogatások                               |                 |                       | 499         |                          |                       |              | 0            | 0                     | 499          |
| - adományok                                 |                 |                       |             |                          |                       |              | 0            | 0                     | 0            |
| 4. Pénzügyi műveletek bevételei             |                 |                       | 32          | 81                       |                       |              | 81           | 0                     | 32           |
| 5. Rendkívüli bevételek                     |                 |                       |             |                          |                       | 3979         | 0            | 0                     | 3979         |
| ebből:                                      |                 |                       |             |                          |                       |              | 0            | 0                     | 0            |
| - alapítótól kapott befizetés               |                 |                       |             |                          |                       |              | 0            | 0                     | 0            |
| - támogatások                               |                 |                       |             |                          |                       | 3979         | 0            | 0                     | 3979         |
| <b>A. Összes bevétel (1+2+3+4+5)</b>        | <b>0</b>        | <b>0</b>              | <b>6211</b> | <b>29214</b>             | <b>0</b>              | <b>33126</b> | <b>29214</b> | <b>0</b>              | <b>39337</b> |
| ebből: közhasznú tevékenység bevételei      |                 |                       | 6211        |                          |                       |              | 0            | 0                     | 6211         |
| 6. Anyagiellégű ráfordítások                |                 |                       | 4476        | 18988                    |                       | 15980        | 18988        | 0                     | 20456        |
| 7. Személyi jellegű ráfordítások            |                 |                       | 1953        | 6488                     |                       | 12642        | 6488         | 0                     | 14595        |
| 8. Értékcsökkenési leírás                   |                 |                       |             | 1230                     |                       | 2389         | 1230         | 0                     | 2389         |
| 9. Egyéb ráfordítások                       |                 |                       |             | 2                        |                       | 504          | 2            | 0                     | 504          |
| 10. Pénzügyi műveletek ráfordításai         |                 |                       |             | 74                       |                       | 286          | 74           | 0                     | 286          |
| 11. Rendkívüli ráfordítások                 |                 |                       |             |                          |                       |              | 0            | 0                     | 0            |
| <b>B. Összes ráfordítás (6+7+8+9+10+11)</b> | <b>0</b>        | <b>0</b>              | <b>6429</b> | <b>26782</b>             | <b>0</b>              | <b>31801</b> | <b>26782</b> | <b>0</b>              | <b>38230</b> |
| ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai   |                 |                       | 6429        |                          |                       |              | 0            | 0                     | 6429         |
| C. Adózás előtti eredmény (A-B)             |                 |                       | -218        | 2432                     |                       | 1325         | 2432         | 0                     | 1107         |
| 12. Adófizetési kötelezettség               |                 |                       |             | 152                      |                       | 111          | 152          | 0                     | 111          |
| <b>D. Adózott eredmény (C-12)</b>           | <b>0</b>        | <b>0</b>              | <b>-218</b> | <b>2280</b>              | <b>0</b>              | <b>1214</b>  | <b>2280</b>  | <b>0</b>              | <b>996</b>   |
| 13. Jávahagyott osztalék                    |                 |                       |             |                          |                       |              | 0            | 0                     | 0            |
| <b>E. Tárgyévi eredmény (D-13)</b>          | <b>0</b>        | <b>0</b>              | <b>-218</b> | <b>2280</b>              | <b>0</b>              | <b>1214</b>  | <b>2280</b>  | <b>0</b>              | <b>996</b>   |



## Hortobágyi Délibáb Kft.

2013. ÉVI TELJESÍTETT  
BEVÉTELEK

E Ft-ban

| Sorszám    | Megnevezés                    |  | 2013. évi<br>nettó<br>bevételek |
|------------|-------------------------------|--|---------------------------------|
| <b>I.</b>  | <b>KÖZHASZNÚ BEVÉTELEK</b>    |  | <b>6 211</b>                    |
|            | 1                             | Állami támogatás tanyagondnoki szolgálatra           | 499                             |
|            | 2                             | Tanyagondnoki bevétel                                | 361                             |
|            | 3                             | Önkormányzati támogatás                              | 5319                            |
|            | 4                             | Kamat bevétel  | 32                              |
| <b>II.</b> | <b>VÁLLALKOZÁSI BEVÉTELEK</b> |  | <b>33 126</b>                   |
|            | 1                             | Állandó vásári helypénz bevétel, közterület hasz.díj | 3 760                           |
|            | 2                             | Hídivásári bevétel                                   | 18 835                          |
|            | 2.1                           | Hídivásári helypénz                                  | 11 312                          |
|            | 2.2                           | Hídivásári gépjármű beállítás                        | 1 214                           |
|            | 2.3                           | Hídivásári parkolás                                  | 5 803                           |
|            | 2.4                           | Hídivásári WC szolgáltatás                           | 371                             |
|            | 2.5                           | Hídivásári albérleti díj                             | 135                             |
|            | 3                             | Általános parkoltatás bevétele                       | 5 223                           |
|            | 4                             | Ingatlan bérbeadás bevétele                          | 486                             |
|            | 5                             | LEADER pályázatok                                    | 3 979                           |
|            | 6.1                           | Vásártér pályázat                                    | 3 979                           |
|            | 6                             | Parkolási pótdíj                                     | 48                              |
|            | 7                             | Egyéb árbevétel                                      | 795                             |
|            | <b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>     |  | <b>39 337</b>                   |

## Hortobágyi Délibáb Kft.

2013. ÉVI TELJESÍTETT  
KÖLTSÉGEK

E Ft-ban

| Közhasznú/<br>Vállalkozás | Sorsz. | Megnevezés                                | 2013. évi nettó<br>költségek<br>összesen | Alaptevékenység | Vállalkozási<br>tevékenység |
|---------------------------|--------|---|--|-----------------|-----------------------------|
| Vállalkozási              | 1      | Nyomtatvány                               | 192                                      |                 | 192                         |
| Vállalkozási              | 2      | Hídivásári nyomtatvány                    | 114                                      |                 | 114                         |
| Vállalkozási              | 3      | Irodaszer                                 | 47                                       |                 | 47                          |
| Vállalkozási              | 4      | Hídivásár-egyéb anyagköltség              | 357                                      |                 | 357                         |
| Közhasznú                 | 5      | Tanyagondnok VW Transzporter üzemanyag    | 714                                      | 714             |                             |
| Közhasznú                 | 6      | Skoda Octavia üzemanyag                   | 1575                                     | 1575            |                             |
| Közhasznú                 | 7      | Egyéb anyagköltség                        | 365                                      | 365             |                             |
| Közhasznú                 | 8      | Áramdíj                                   | 915                                      | 915             |                             |
| Közhasznú                 | 9      | Egyéb közüzemi díjak                      | 159                                      | 159             |                             |
|                           |        | <b>I. Anyagköltség összesen</b>           | <b>4 438</b>                             | <b>3 728</b>    | <b>710</b>                  |
| Közhasznú                 | 1      | Szállítási költség                        | 25                                       | 25              |                             |
| Közhasznú                 | 2      | Karbantartás, javítás költségei           | 14                                       | 14              |                             |
| Közhasznú                 | 3      | Postaköltség                              | 111                                      | 111             |                             |
| Közhasznú                 | 4      | Telefondíj                                | 66                                       | 66              |                             |
| Közhasznú                 | 5      | Tanyagondnok VW Transzporter üzemeltetése | 61                                       | 61              |                             |
| Közhasznú                 | 6      | Skoda Octavia üzemeltetése                | 239                                      | 239             |                             |
| Közhasznú                 | 7      | Egyéb ügyeleti szolgálat                  | 32                                       | 32              |                             |
| Vállalkozási              | 8      | Utazás, kiküldetés                        | 13                                       |                 | 13                          |
| Vállalkozási              | 9      | Foglalkoztatás egészségügyi ellátás       | 47                                       |                 | 47                          |
| Vállalkozási              | 10     | Könyvvezetési szolgáltatás                | 600                                      |                 | 600                         |
| Vállalkozási              | 11     | Könyvvizsgálat                            | 252                                      |                 | 252                         |
| Vállalkozási              | 12     | Munka- és tűzvédelmi feladatok            | 0  |                 | 0                           |
| Vállalkozási              | 13     | Hídivásár-mentőszolgálat                  | 276                                      |                 | 276                         |
| Vállalkozási              | 14     | Hídivásár-tűzoltósági ügyelet             | 187                                      |                 | 187                         |
| Vállalkozási              | 15     | Hídivásár-elektromos ügyelet              | 300                                      |                 | 300                         |
| Vállalkozási              | 16     | Hídivásár-biztonsági szolgálat            | 446                                      |                 | 446                         |
| Vállalkozási              | 17     | Hídivásár-WC konténer bérlet              | 599                                      |                 | 599                         |
| Vállalkozási              | 18     | Hídivásár-marketing költség               | 345                                      |                 | 345                         |
| Vállalkozási              | 19     | Hídivásári egyéb szolgáltatások           | 1153                                     |                 | 1153                        |
| Vállalkozási              | 20     | Hídivásár-vásártér bérleti díja           | 10000                                    |                 | 10000                       |
| Vállalkozási              | 21     | Egyéb szolgáltatások                      | 379                                      |                 | 379                         |
|                           |        | <b>II. igénybe vett szolgáltatások</b>    | <b>15 145</b>                            | <b>548</b>      | <b>14 597</b>               |



|              |   |  |               |              |               |
|--------------|---|--|---------------|--------------|---------------|
| Vállalkozási | 1 | Hatósági díjak                                       | 102           |              | 102           |
| Vállalkozási | 2 | Bankköltség  | 552           |              | 552           |
| Vállalkozási | 2 | Reprezentáció  | 0             |              | 0             |
| Közhasznú    | 3 | Tanyagondnok VW Transporter adók, biztosítások       | 55            | 55           |               |
| Közhasznú    | 4 | Skoda Octavia adók, biztosítások                     | 141           | 141          |               |
| Közhasznú    | 5 | Különféle egyéb költségek                            | 4             | 4            |               |
| Vállalkozási | 6 | Közvetített szolgáltatás                             | 19            |              | 19            |
|              |   | <b>III. Egyéb szolgáltatások</b>                     | <b>873</b>    | <b>200</b>   | <b>673</b>    |
| Vállalkozási | 1 | Főfoglalkozású munkavállalók bére                    | 8500          | 1535         | 6965          |
| Vállalkozási | 2 | Jutalom  | 174           |              | 174           |
| Vállalkozási | 3 | Étkezési utalvány                                    | 227           | 49           | 178           |
| Vállalkozási | 4 | Megbízási díj  | 820           |              | 820           |
| Vállalkozási | 5 | Hídivásári megbízási díj                             | 278           |              | 278           |
| Vállalkozási | 6 | Egyszerűsített foglalkoztatottak munkabére           | 413           |              | 413           |
| Vállalkozási | 7 | Hídivásár egyszerűsített foglalkoztatottak munkabére | 1373          |              | 1373          |
|              |   | <b>IV. Bérköltség összesen</b>                       | <b>11 785</b> | <b>1 584</b> | <b>10 201</b> |
| Vállalkozási | 1 | Bérfelárak-főfoglalk.mv.                             | 2259          | 346          | 1913          |
| Vállalkozási | 2 | Egészségügyi hozzájárulás                            | 38            |              | 38            |
| Vállalkozási | 3 | Szakképzési hozzájárulás                             | 145           | 23           | 122           |
| Vállalkozási | 4 | Hídivásári megbízási díj járuléka                    | 68            |              | 68            |
| Vállalkozási | 5 | Hídivásár egyszerűsített foglalkoztatottak járuléka  | 257           |              | 257           |
| Vállalkozási | 6 | Egyéb bérfelárak                                     | 43            |              | 43            |
|              |   | <b>V. Bérfelárak</b>                                 | <b>2 810</b>  | <b>369</b>   | <b>2 441</b>  |
|              |   | <b>VI. Értékcsökkenés</b>                            | <b>2 389</b>  |              | <b>2 389</b>  |
|              |   | <b>A. KÖLTSÉGEK</b>                                  | <b>37 440</b> | <b>6 429</b> | <b>31 011</b> |
| Vállalkozási | 1 | Hitel kamat  | 286           |              | 286           |
| Vállalkozási | 2 | Adók, illetékek                                      | 504           |              | 504           |
| Közhasznú    | 3 | Le nem vonható áfa (Tanyabusz)                       |               |              |               |
|              |   | <b>B. RÁFORDÍTÁSOK</b>                               | <b>790</b>    | <b>0</b>     | <b>790</b>    |
|              |   | <b>C. KÖLTSÉGEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK (A+B)</b>            | <b>38 230</b> | <b>6 429</b> | <b>31 801</b> |
|              |   | <b>Eredmény (Bevételek-Költségek-Ráfordítások)</b>   | <b>1 107</b>  | <b>-218</b>  | <b>1 325</b>  |
|              |   | <b>Társasági adó</b>                                 | <b>111</b>    |              | <b>111</b>    |
|              |   | <b>Adózott eredmény</b>                              | <b>996</b>    | <b>-218</b>  | <b>1 214</b>  |

Tárgy: A HBM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2013. évi beszámolója

**HATÁROZATI JAVASLAT**

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség Debreceni Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjét.

**Határidő:** 2014. június 15.

**Felelős:** Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2014. május 20.

  
**Vincze Andrásné**  
**polgármester**



**Hajdú-Bihar Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség**

H-4027 Debrecen Böszörményi út 46-56. ☎: 4001 Debrecen Pf.: 208  
(36-52) 521-941, (36-52) 521-916, Fax: (36-52) 521-927, (36-52) 521-949  
Debrecen.HOT@katved.gov.hu



**Szám: 09/1/275-1/2014/ DB KIR.**

*Jóváhagyom!*

**Kovács Ferenc**  
tű. dandártábornok,  
tanácsos, igazgató



***Debrecen Katasztrófavédelmi Kirendeltség  
2013. évi beszámolója***

*Felterjesztem!*

**Dr. Nagy Imre**  
tű. alezredes  
kirendeltségvezető

## I. AZ ÉRTÉKELT IDŐSZAK CÉLKITŰZÉSEI, VEZETŐI TEVÉKENYSÉG:

A katasztrófavédelem alapvető rendeltetése a magyar lakosság élet- és vagyonbiztonságának, a nemzetgazdaság és a kritikus infrastruktúra elemek biztonságos működésének védelme, amely kiemelkedően fontos közbiztonsági feladat. Fentiek miatt a katasztrófavédelem helyi szervei is rendvédelmi szervként működnek.

Az elmúlt évet bővülő feladatrendszer jellemezte, új hatóság jogköröket kapott a szervezet. A kirendeltség alaprendeltetésének megfelelően oldotta meg a katasztrófavédelemhez tartozó kérdéseket, használta a megelőzés hatékony hatósági eszközeit, az ipar biztonságos működéséhez a veszélyesáru-szállítás és a veszélyes üzemek ellenőrzésével járult hozzá.

Kirendeltségünk elmúlt évi tevékenységét a törvényesség, a költséghatékonyság, a fejlődő műveleti képesség, hatósági munkájában pedig az ügyfélközpontú működés jellemezte. Az elmúlt időszakban az egységes szervezeti és személyi stabilitás egyenszilárdságot eredményezett. Az őrsprogram következtében a tűzoltói segítség a lehető legközelebb került az állampolgárokhoz.

## II. VÉGREHAJTOTT SZAKMAI FELADATOK:

### **TŰZOLTÓSÁGI SZAKTERÜLET:**

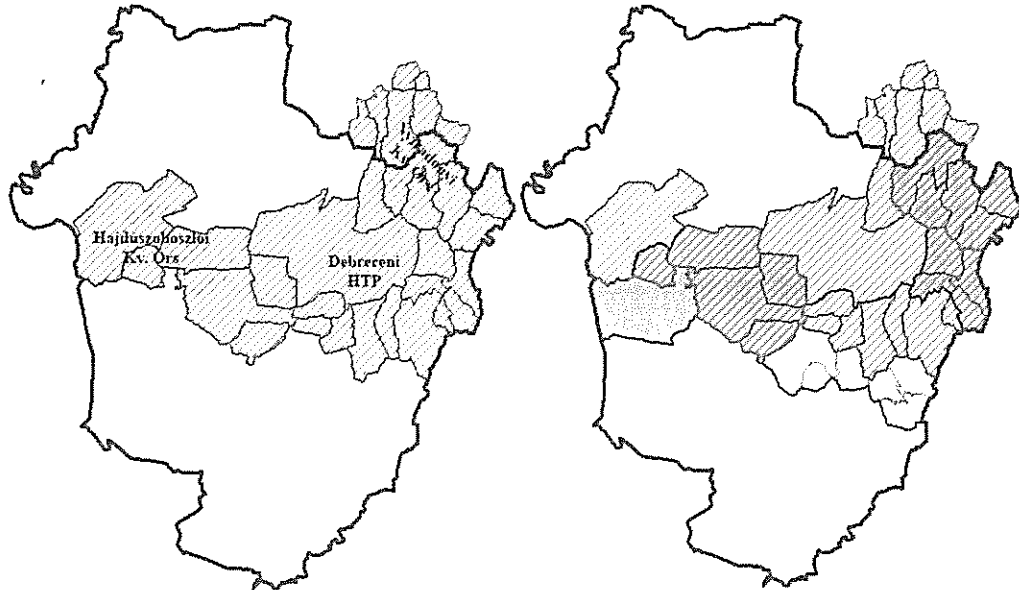
2013-ban a járások kialakításával, illetve az ehhez kapcsolódó jogszabályok, illetve belső szabályozók változásával jelentősen módosult a Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség (továbbiakban Debreceni KvK) illetékességi, illetve a Debreceni Hivatásos Tűzoltóparancsnokság (továbbiakban Debreceni HTP) működési területe.

2013. január 1-jével a már meglévő Hajdúszoboszlói Katasztrófavédelmi Őrs mellett a Nyíradonyi Katasztrófavédelmi Őrs is megkezdte működését, ezzel tovább bővült azon települések száma, ahol elsőként a hivatásos tűzoltóság egységei avatkoznak be. Az Nyíradonyi Katasztrófavédelmi Őrsön napi 24 órában 4 fő és 1 gépjárműfecskendő lát el szolgálatot, nagyban hozzájárulva ezzel a környező települések közbiztonságának fenntartásához.

### **Szakmai felügyelet:**

2013. január 1-jét követően a Debreceni HTP, szakmai felügyeletet lát el Létavértes ÖTP, Szakoly ÖTP, Teva LTP, DELOG LTP, továbbá Álmosd ÖTE, Balkány ÖTE, Bököny ÖTE,

Fülöp ÖTE, Geszteréd ÖTE, Nyírábrány ÖTE, Szakoly ÖTE fölött. A felsorolt tűzoltóságok közül a Debreceni Katasztrófavédelmi kirendeltség illetékességi területéhez tartozik Létavértes ÖTP, Teva LTP, DELOG LTP, továbbá Álmosd ÖTE, Fülöp ÖTE, Nyírábrány ÖTE.



**Debrecen HTP működési, ill. a KvK / HTP illetékességi / működési területe.**

Az elmúlt év legnagyobb kihívása Létavértes ÖTP működésének biztosítása volt. 2013. március 12-én átfogó ellenőrzést hajtottunk végre Létavértes ÖTP-nél, ennek kapcsán számtalan hiányosságot tártunk fel, melyek közül a legaggasztóbb az átláthatatlan működés volt, továbbá az, hogy az állami támogatás felhasználása nem felel meg a hatályos előírásoknak, illetve a parancsnoki feladatot ellátó ÖTE elnök nem tudott olyan okiratot bemutatni, mely a beosztás ellátás jogszerűségét alátámasztotta volna.

Az ÖTP további hatékony működtetése érdekében az érintett önkormányzati vezetőkkel megbeszélést folytattunk. Az egyeztetés eredményeként a Létavértes ÖTP működési körzetéhez tartozó tíz település közül öt biztosan jelezte, hogy 2013. évben is támogatni kívánja a tűzoltóságot. Öt település képviselője nem jelent meg a megbeszélésen, feltehetően a működési költségekhez sem kívánnak hozzájárulni. 2013. október 29-én a Debrecen HTP által tartott ellenőrzés olyan súlyos munkavédelmi hiányosságokat tárt fel, hogy a Debrecen HTP javasolta Léta ÖTP működésének a felfüggesztését, melyet a BM OKF jóváhagyott. Léta ÖTP az anyagi problémáit az egyik fecskendőjük eladásából befolyt összegből 2013. évben áthidalta.

A létesítményi tűzoltóságok sorából mind szervezettség, mind felszereltség, illetve szakmai felkészültség szempontjából kiemelkedik a TEVA LTP. A Debrecen HTP jó

kapcsolatot ápol velük, a szakmai irányításból fakadó utasításokat maradéktalanul végrehajtják. Kiválóan alkalmasak kisebb káresetek önálló felszámolására, illetve nagyobb káreseteknél elsődleges beavatkozásra, a hivatásos tűzoltóság kérésére után a rájuk bízott részfeladatok elvégzésére.

A DELOG LTP az előírásoknak megfelelő létszámot felszerelést tart készenlétben. Tevékenységük elsősorban a helyszín biztosítására, a hivatásos tűzoltóság kéréséig tartó kezdeti beavatkozásra korlátozódik. A Hajdúsági Iparművek LTP a járások megalakulása miatti illetékességi terület változás miatt a Hajdúnánási KvK-hoz került.

A Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség szakmai felügyelete alá tartozó ÖTE-nél a Debrecen HTP rendszeresen tart ellenőrzéseket, folyamatos a kapcsolattartása a vezetőkkel. Nem egy esetben a helyszínen kerül sor az egyeztető megbeszélésekre, elsősorban a pályázatok hatékony lebonyolítása érdekében, de számtalan alkalommal a napi működéshez szükséges, újonnan megjelent jogszabályok, belső szabályzók megismertetése volt a cél.

2013. 11.18-án a Debreceni KvK, illetve a Debreceni HTP a HBMKI Ellenőrzési Szolgálat vezetőjének részvételével átfogó ellenőrzést tartott Álmosd ÖTE-nél, Fülöp ÖTE-nél és Nyírábrány ÖTE-nél. Legfontosabb megállapítás az volt, hogy az említett ÖTE-ket II. kategóriától feljebb nem sorolhatók, mivel sem a személyi-, tárgyi feltételek nem állnak maradéktalanul rendelkezésre.

### **Oktatás, képzés:**

2012. év tapasztalata alapján az elméleti képzésre fordítandó óraszám irreálisan magasnak tűnt, ugyanakkor nem volt beépítve tartaléknapp, melyen az elmaradt foglalkozásokat pótolni lehetett volna. Ezek a problémák a különböző fórumokon felvetésre kerültek. Az OKF részéről megvolt a fogadókészség a megoldás keresésére, ennek eredményeként 2013-ban már csökkentett az óraszám, arányait tekintve több gyakorlati képzés és ciklusonként egy tartaléknapp lett meghatározva. Az új kiképzési tervet az OKF, illetve a HBMKI által meghatározott képzési tematika alapján, a helyi sajátosságok figyelembevételével a Debreceni HTP készítette el.

2013. évben megtartott oktatások alapján elmondható, hogy az új tematika rugalmasabb, sokkal inkább gyakorlati képzés centrikus, mint az elmúlt évi.

A beütemezett foglalkozásokon túl az OKF által elrendelt eseti képzésekre is sor került. Ezek elsősorban a rendkívüli téli időjárásra, illetve az ár-, belvíz károk elhárítására történő felkészülést kívánták elősegíteni.



Debrecen HTP esetében jelentős elmaradás volt képzett szivattyúkezelők terén. Szolgálat szervezés szempontjából nagy segítséget jelentett, hogy az oktatást a Debreceni HTP saját állománya részére megtarthatta, illetve a vizsgáztatás helyben lett végrehajtva.

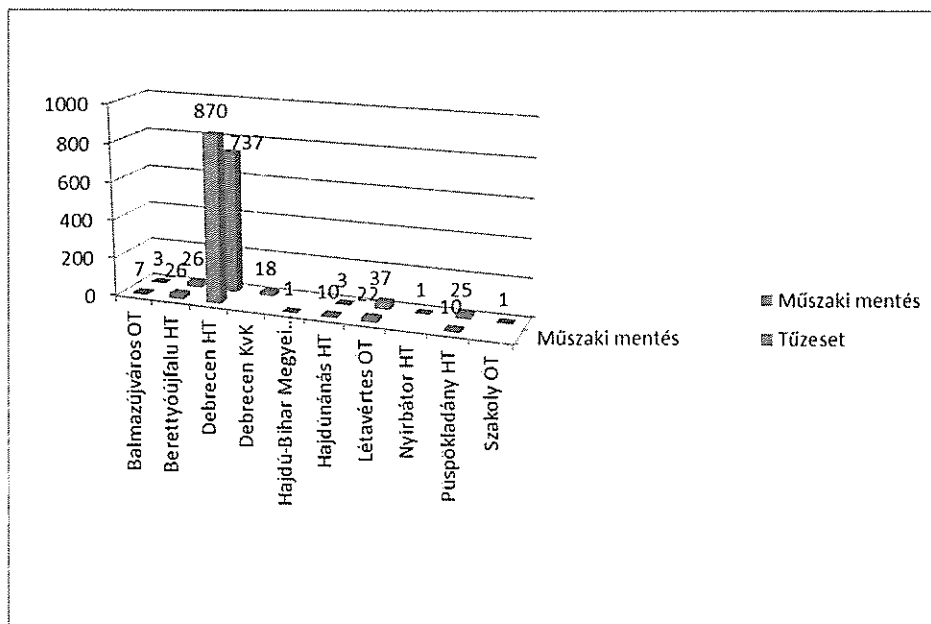
2013. évben folyamatos volt az állomány gépjárművezetés technikai oktatása is.

**Beavatkozás:**

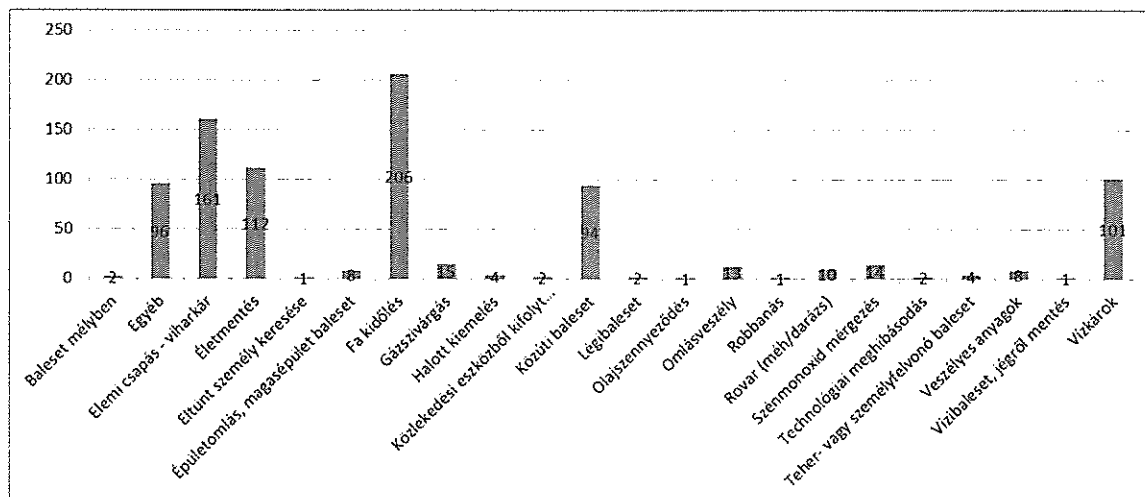
A PAJZS rendszer üzembe helyezését követően a jelzések a Megyei Műveletirányítási Ügyeletre futnak be, jelentősen átalakítva ezzel a riasztás menetét. A HTP állománya számára az eddig megszokott folyamat – tűzjelzés fogadás, jelzés/értékelés, riasztás – megváltozott és gyakorlatilag az elrendelt riasztás normaidőn belüli végrehajtására korlátozódik. A kezdeti idegenkedés, illetve a műveletirányítás betanulását követően a rendszer egyre zökkenő mentesebben működik. Ezzel kapcsolatos tapasztalataink alapján a PAJZS jó, elsősorban a mindennapi használat során előforduló problémák megoldása az elsődleges cél, mégpedig közös cél.

A Debreceni KvK illetékességi területén 1797 vonulás történt, melyből 818 (46%) tüzeset, 946 (54%) műszaki mentés volt. Ebből Debrecen HTP 1594, Berettyóújfalu HTP 51, Hajdúnánás HTP 13, Nyírbátor HTP 1, Püspökladány HTP 35, Balmazújváros ÖTP 10, Létavértes ÖTP 59, Szakoly ÖTP 1 vonulást teljesített. Ezen kívül volt még 33 db utólagos tűzjelzés.

Illetékességi területünkön tüzesettel kapcsolatban 32 fő sérült meg, illetve 7 személy elhalálozott.



A műszaki mentések legnagyobb része, 206 eset fakidőlés, 161 eset viharkárt és 101 eset vízkár felszámolását jelentette. Közúti balesetnél 94 esetben, életmentésre 112 esetben avatkoztak be. A beavatkozások során közúti baleset következtében 111 fő megsérült, míg 9 fő elhalálozott.



### **Ellenőrzések:**

2013. évben Debrecen HTP, illetve az alárendeltségébe tartozó őrsök összesen 40 helyismereti foglalkozást, 22 szituációs begyakorló gyakorlatot és 13 ellenőrző gyakorlatot hajtott végre. A gyakorlatokhoz szükséges terveket elkészítették. A kirendeltség és az alárendeltségébe tartozó szervek 52 ellenőrzést hajtottak végre. 2013. év elején az 1/2013. BM OKF Főigazgatói intézkedés újra szabályozta az ellenőrzéseket, ennek eredményeként kevesebb bürokráciával, hatékonyabb ellenőrzés vált lehetővé. Ugyanakkor a Debreceni KvK állománya is elsajátította az ellenőrzéssel járó feladatok szakszerű végrehajtását.

2013. februárjában, áprilisában, májusában, októberében, novemberében és decemberében a Debreceni HTP-nél tartottunk ellenőrzést, mely során elsősorban az oktatást, a váltás menetét, gyakorlat megtartását, a menetlevelek vezetését, illetve a HTP vezetőjének tevékenységét vizsgáltuk.

2013. márciusában, májusában és decemberében a Nyíradonyi Katasztrófavédelmi Őrsön a riaszthatóságot, az oktatást, illetve a szolgálatszervezést ellenőriztük. Ezek az ellenőrzések azért is voltak különösen fontosak számunkra, mivel a Nyíradonyi Katasztrófavédelmi Őrs 2013. január 1-jén kezdte meg működését.

2013. áprilisában és novemberében a Hajdúszoboszlói Katasztrófavédelmi Őrsön oktatást és a fizikai felmérő végrehajtását ellenőriztünk, ugyanakkor az ellenőrzésen kívül képet kaptunk az új őrsparancsnok, Lakóczy Sándor t.ú. hdgy. úr tevékenységéről. Eddigi munkája alapján megbízható, határozott vezetőnek ismertük meg, a rábízott feladatokat pontosan, precízen végzi el.

2013. júliusában vezetői ellenőrzés keretében a polgári védelmi felügyelő Debreceni HTP felett gyakorolt szakmai felügyeltét vizsgáltuk.

2013. március 18-án a Debrecen HTP-vel, illetve a Hajdú-Bihar Megyei KI ellenőrzési szolgálat vezetőjével közösen átfogó ellenőrzést tartottunk Létavértes ÖTP-nél. Az ott tapasztaltak nem adnak okot bizakodásra. Az ellenőrzésből leszűrt tapasztalatok alapján Létavértes ÖTP fennmaradása is kétséges volt. A felmerült problémákat folyamatosan jelezzük az MKI felé.

2013. 11.18-án a Debreceni KvK, illetve a Debreceni HTP a HBMKI Ellenőrzési Szolgálat vezetőjének részvételével átfogó ellenőrzést tartott Álmosd ÖTE-nél, Fülöp ÖTE-nél és Nyírábrány ÖTE-nél.

### **POLGÁRI VÉDELMI SZAKTERÜLET:**

#### **Rendkívüli események, lakosságvédelmi feladatok:**

Közreműködtünk a 2013. március 12.-én Debrecen, István úti körforgalomnál bekövetkezett 600 mm-es vízvezeték nyomócső törésének kárelhárítási feladataiban. A márciusi téli rendkívüli időjárás okozta helyzet lakosságvédelmi intézkedést, feladatait végeztük a HVB-k katasztrófavédelmi munkacsoportjainak vezetőiként és tagjaiként. 2013-ban április 1-jén a Debrecen, Közép u. 1. szám alatti 48 lakásos társasházban gázzivárgás miatt megszűnt a gázszolgáltatás. A lakosságvédelmi intézkedések meghozatala érdekében a pv. felügyelő a KMSZ-el közösen helyszíni szemlét tartott.

A belvízvédekezés időszakában kirendeltségünk területén csak 4 település védekezett. Ezek megoszlását az alábbi táblázat ismerteti.

| S.sz. | Település megnevezése | Belvízvédelmi fokozat | Elrendelés időpontja |
|-------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| 1.    | Derecske              | I.                    | 2013. 04. 03. 11.00  |
|       |                       | II.                   | 2013. 04. 05. 08.00  |
|       |                       | I.                    | 2013. 04. 07. 08.00  |
| 2.    | Nyíracsád             | I.                    | 2013. 04. 04. 11.00  |
| 3.    | Hajdúszovát           | I.                    | 2013. 04. 07. 08.00  |
| 4.    | Nádudvár              | I.                    | 2013. 04.02. 08.00   |
|       |                       | II.                   | 2013. 04.04. 15.00   |
|       |                       | I.                    | 2013. 04.19. 10.00   |

Összehasonlításként említhető, hogy az azt megelőző belvizes időszakban, 2010. december-2011. február között ugyanezen 29 település közül összesen 10 településen volt elrendelve belvízvédelmi készültség. Hat belvíz által veszélyeztetett településen el sem kellett rendelni a

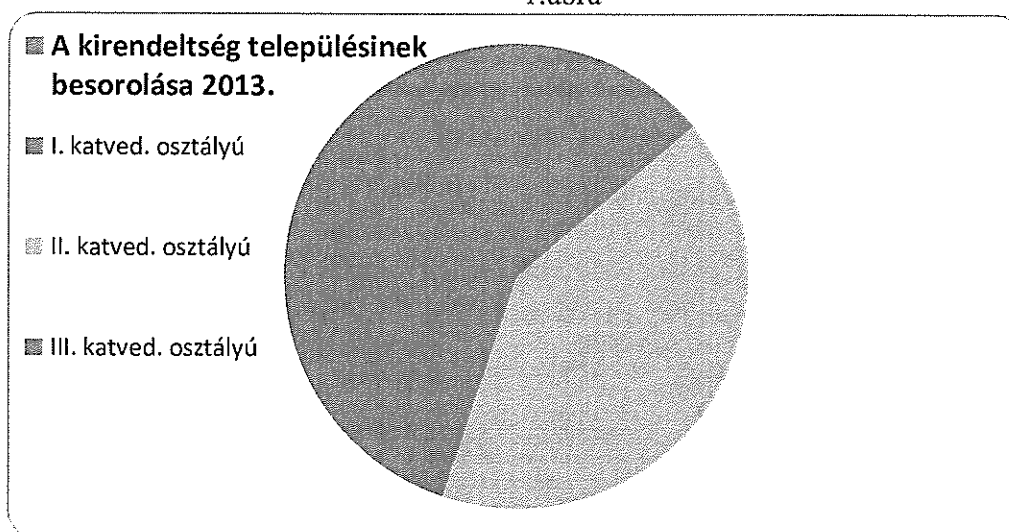
belvízvédelmi készültséget. A négy településen ahol intenzív védekezést igényelt a kialakult helyzet, lényegesen kevesebb napot kellett a védekezéssel eltölteni. Ezen tények jól mutatják, hogy az elmúlt két évben végrehajtott preventív intézkedések (pl. belterületi vízelvezető rendszerek évenkénti állapot-felmérése, javító intézkedések kezdeményezése, utóellenőrzés során a végrehajtás vizsgálata) meghozták a várt eredményeket. A dunai árvízi védekezésben részt vett a HTP állományból Konkoly József tű. fhdgy. és Hüse Gábor tű. fhdgy. Győr körzetében (június 6-13.) és Szeifert Imre tű. fhdgy. Budakalászon (június 5-14.). Az elvezényeltek a helyszíni védekezés irányítási feladataiban tevékenykedtek.

**Települések katasztrófavédelmi osztályba sorolása:**

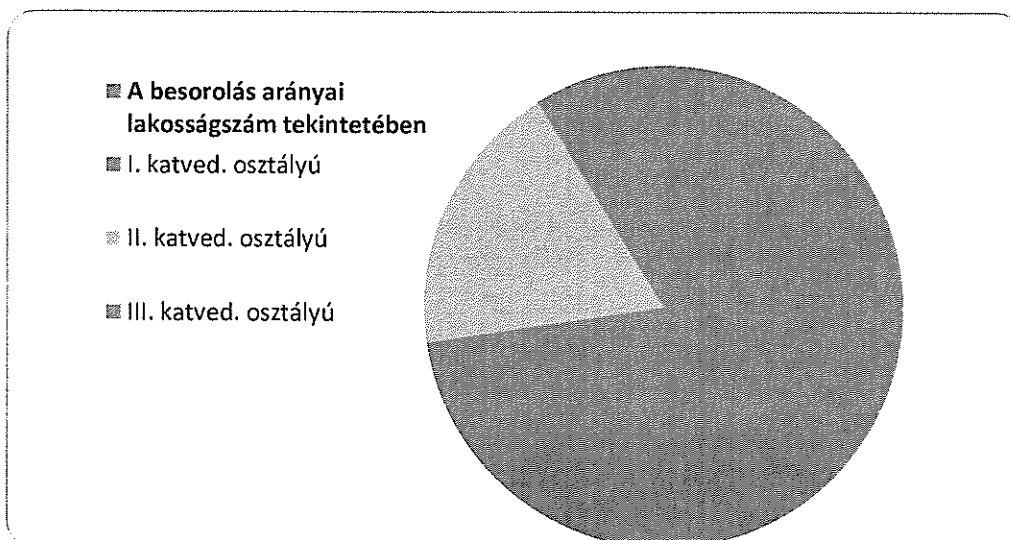
2013. január 01.-étől a Debreceni KvK illetékességi területe 29 településre terjed ki, jelentősen lecsökkenve a tavalyi 41 település számáról. A 29 település közül I-es sorolású 4 település, II-es sorolású 12 település és III-as sorolású 13 település. (1. ábra)

**A kirendeltség településeinek katasztrófavédelmi osztályba sorolása**

1. ábra



2. ábra



A 2. ábra mutatja, hogy az illetékességi terület lakosságának nagytöbbsége I. katasztrófavédelmi osztályba sorolt településen lakik, szám szerint 242862 fő, de jelentős a II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt településeken élők száma is 61933 fő, és mindössze csak 29649 fő lakik a III. katasztrófavédelmi osztályba sorolt településen. Ezzel kirendeltségünk messze a legveszélyeztetettebb, és legnagyobb lélekszámú a megyében. 2013. III. negyedévében a településekkel együttműködve végrehajtottuk a településeken jelentkező kockázatok vizsgálatát és a besorolás felülvizsgálatát.

### **Ellenőrzések:**

Az év folyamán összesen 12 alkalommal vettünk részt „vis maior” ellenőrzésen. Kockázati helyszíneket (fasor, belvízelvezető rendszer, téli helyszín) összesen 130 alkalommal ellenőriztünk 282 helyszínen. Javító intézkedésre 18 esetben került sor. Visszaellenőrzéssel győződöttünk meg a feltárt hiányosságok megszüntetéséről 21 alkalommal. Lakossági panaszbejelentésre történt kezdeményezésünkre június 19-én részt vettünk egy sárándi lakos lakóházának belvíz okozta károsodás és a belvízelvezetés megoldását célzó helyszíni ellenőrzésén. A panaszossal és az önkormányzat jegyzőjével való bejárás és egyeztetés eredményeképpen sikerült áthidaló megoldást találni a bejelentő évtizedes problémájára, az ingatlanán rendszeresen összegyűlő és a lakóházát károsító belvízelvezetés műszaki kivitelezésére.

Települési vízkárelhárítási tervek ellenőrzését végeztük iratbekéréssel mind a 29 településnél. A feltárt hiányosságokról tájékoztattuk a települések polgármestereit és instrukciókkal illetve mintaokmányokkal segítettük a szükséges tervek pótlását, vagy ideiglenes jellegű települési vízkár-elhárítási intézkedési tervek készítését. E feladat végrehajtásába bevontuk az illetékes vízügyi szakaszmérnökségeket is, akik minden esetben megfelelő szakmai támogatással segítették a feladat végrehajtást. Befogadó helyek supervisor ellenőrzése került végrehajtásra a népegészségügyi szakigazgatási szerv bevonásával 18 település 120 intézményében.

### **Veszélyelhárítási tervezés, adattár:**

A 2013. év egyik kiemelt szakmai feladatát a veszélyelhárítási tervek különböző szintű kidolgozása jelentette. Annak érdekében, hogy ez megfelelő szakmai színvonalon és egységes szemléletben történjen, a havi referensi értekezletek napirendi pontjai között folyamatosan szerepelt. Emellett több levélben is megkerestük a településeket, amelyekben szakmai iránymutatást adtunk az ez irányú feladataik végzéséhez. Végül kidolgoztuk és a rendelkezésükre bocsájtottuk az általunk kidolgozott „települési veszélyelhárítási mintatervet”. A végzett munkának köszönhetően a települések megfelelő színvonalon

elkészítették a veszélyelhárítási terveiket, adattárait. Ezek alapján elkészült a kirendeltség összesített terve is. Járási szinten szintén elkészültek (a KVMB-sek által) a járási veszélyelhárítási tervkivonatok, melyeket a HVB-k az őszi üléseiken elfogadtak. Részt vettünk az MVB területi tervének az elkészítésében, illetve az adattárának az összeállításában.

### **Települési közbiztonsági referensi rendszer működtetése:**

Általános tapasztalat, hogy a referensek aktívan közreműködtek a jelentkező feladatok végrehajtásában a helyi adottságok, lehetőségek és korlátok függvényében. A havi értekezleten való részvételi arányuk átlagosan 79 – 86 % között ingadozott az elmúlt év folyamán. Öröndetes, hogy a kirendeltség települései közül I.-II. katasztrófavédelmi osztályba összesen 16 település sorolt, ezzel szemben referens 20 településen van kinevezve. 17 településen helyettes is kijelölésre került, akik közül négyen tanfolyamot is végeztek, és sikeres vizsgát tettek.

A koordinációs értekezletek állandó napirendi pontjai voltak:

- előző hónap tevékenységének értékelése,
- feladatszabás tárgyidőszakra,
- ismeretátadás a konkrét feladatszabásokkal kapcsolatosan,
- konzultáció, problémák kötetlen megbeszélése, válaszadás a felmerülő kérdésekre.

A koordinációs értekezleteken megtárgyalt főbb aktuális feladatok, felkészítések tárgyai:

- a téli időjárással kapcsolatos feladatok,
- a megújult védelmi igazgatási rendszer,
- a közbiztonsági referensek hatósági munkába való bevonása,
- a szabadtéri tűzmegeelőzés feladatai,
- a települési polgári védelmi szervezetek megalakításával kapcsolatos feladatok,
- az ár- és belvízvédelmi felkészülés feladatai,
- a referensek tapasztalatainak megvitatása,
- a veszélyelhárítási tervezés feladatai (technikai eszközök lebiztosítása, befogadó helyek ell.)
- a munkahelyi pv. szervezetek függőben lévő feladatai,
- a települési pv. szervezetek alapképzésének helyzete és feladatai,
- nem rendszeres hulladékszállítással kapcsolatos feladatok,
- önkéntes polgári védelmi szervezetek (járási mentőcsoportok) megalakítási feladatai.

### **Polgári védelmi szervezetek megalakítása, felkészítése:**

2013. I. félévének egyik fő feladata volt a települési polgári védelmi szervezetek átalakítása az új létszámadatoknak és az új szervezeti tagolásoknak a figyelembe vételével. Ehhez a kirendeltség-vezető a szakmai javaslatát megküldte a polgármesterek részére, melyet az egyeztetéseket követően a polgármesterek egyetértőleg aláírtak. Ezt követően a települési megalakítási tervek kidolgozásához megküldésre kerültek a mintaokmányok, és a folyamatos szakmai konzultáció lehetőségét biztosítottuk a településeknek. Előterbe helyeztük az önkéntes polgári védelmi szolgálatra jelentkezők toborzását, melynek hatására a településeken átlag 3-5 fő jelentkezett. Megterveztük a települési polgári védelmi szervezetek működéséhez szükséges jármű és munkagép igényt. Ezt követően feltöltésre kerültek a technikai és az aktuális felkészítési adatok a KAP-Online rendszerbe.

Az idei évben elkezdődött a települési polgári védelmi szervezetek felkészítése. Az újjonon megalakult szervezet tagjai egységesen 6 órás alapképzésben részesültek. Az év folyamán végrehajtott felkészítések az alábbiak szerint alakultak:

| s.sz.   | Település          | A felkészítés időpontja | Felkészítésre tervezett létszám | A felkészítésen résztvevők létszáma |
|---|--------------------|-------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1   | Bagamér            | április 12.             | 25 fő                           | 24 fő                               |
| 2   | Kismarja           | április 30.             | 50 fő                           | 46 fő                               |
| 3   | Álmosd             | május 14.               | 25 fő                           | 21 fő                               |
| 4   | Ebes               | május 24.               | 50 fő                           | 40 fő                               |
| 5   | Mikepércs          | június 01.              | 50 fő                           | 37 fő                               |
| 6   | Pocsaj             | június 17.              | 50 fő                           | 47 fő                               |
| 7   | Hosszúpályi        | június 18.              | 150 fő                          | 118 fő                              |
| 8   | Esztár             | június 25.              | 50 fő                           | 39 fő                               |
| 9   | Nádudvar           | június 28.              | 150 fő                          | 108 fő                              |
| 10  | Hajdúsámson        | szeptember 14.          | 300 fő                          | 214 fő                              |
| 11  | Fülöp              | szeptember 18.          | 25 fő                           | 25 fő                               |
| 12  | Monostorpályi      | október 04.             | 50 fő                           | 48 fő                               |
| 13  | Derecske I.        | október 09.             | 124 fő                          | 124 fő                              |
| 14  | Nyíradony          | október 26.             | 150 fő                          | 147 fő                              |
| 15  | Derecske II.       | október 28.             | 26 fő                           | 24 fő                               |
| 16  | Hajdúszoboszló I.  | november 05.            | 150 fő                          | 129 fő                              |
| 17  | Hajdúszoboszló II. | november 06.            | 150 fő                          | 120 fő                              |
| 18  | Hajdúszovát        | november 12.            | 50 fő                           | 44 fő                               |
| 19  | Hajdúbajos         | november 14.            | 25 fő                           | 21 fő                               |
| 20  | Nagyhegyes         | november 21.            | 50 fő                           | 40 fő                               |
| 21  | Debrecen I.        | november 25.            | 300 fő                          | 299 fő                              |
| 22  | Debrecen II.       | december 04.            | 300 fő                          | 256 fő                              |
| <b>Összesen részt vettek az alapképzésen:</b> |                    |                         | <b>2300 fő</b>                  | <b>1971 fő</b>                      |

A megtartott felkészítéseken a részvételi arány átlag 85,7%-os volt, amely megfelelőnek tekinthető. A felkészítés napján az alapképzést követően az állomány tesztlap kitöltésével tett vizsgát az elsajátított ismeretekből.

2014. első félévre további 12 alapképzést terveztünk, 660 fő polgári védelmi beosztott részére. Ennek végrehajtását követően 100%-ban megtörténik a köteles polgári védelmi szervezetek alapképzése. A köteles pv. szervezetek felkészítése mellett az önkéntes járási mentőcsoportok rendszerbe állító, és nemzeti minősítő gyakorlatai jelentik a 2014. év fő felkészítési feladatait.

### **A HVB-k feladataiban való közreműködés:**

2013-tól négy „új” HVB kezdte meg működését az illetékességi területünkön, Debrecen, Derecske, Hajdúszoboszló és Nyíradony székhelyekkel. A HVB elnököknél bemutatkozó látogatást tettünk - mint leendő elnökhelyettesek és katasztrófavédelmi megbízottak - január hónapban, majd részt vettünk az alakuló üléseken. Február 28.-án a katasztrófavédelmi munkacsoportok vezetésének biztosításával mind a négy HVB székhelyén sikeresen részt vettünk az országos törzsvezetési gyakorlat részét képező gyakorlatban.

A kirendeltség állományából a HVB elnökhelyettesi feladataival megbízottak személyek előterjesztést nyújtottak be a HVB felé a téli időjárással kapcsolatos feladatok végrehajtására, és az ezzel kapcsolatos határozathozatalra. Részt vettünk a HVB-k soron kívüli ülésein február hónapban, melyet mi kezdeményeztünk az ár- és belvízvédelmi felkészüléssel kapcsolatban, ill. a rendkívüli téli időjárás miatt összehívott március 15.-ei HVB üléseken. Áprilisban részt vettünk az I. féléves tervezett üléseken, ahol beszámoltunk a katasztrófavédelmi végzett feladatokról, tapasztalatokról. Kidolgoztuk és beterjesztettük a KMCS-k ügyrendjeit. Elkészítettük beszámolóinkat a HVB-k II. féléves rendes üléseire, ahol képviseltük a katasztrófavédelmi szakmai érdekeket.

### **Katasztrófavédelmi felkészítés:**

A katasztrófavédelem komplex feladatrendszerén belül a lakosságfelkészítési feladatok megújítása révén kiemelt célként kezeltük a katasztrófavédelmi ismeretek minél szélesebb körű terjesztését, a felelősségtudat erősítését és az önmentő képességek növelését. Katasztrófavédelmi felkészítési tevékenységünk kiterjedt a felnőtt lakosságra. A tájékoztatásban aktívan közreműködtek a közbiztonsági referensek. A lakosság katasztrófavédelmi felkészítésében kiemelt figyelemmel fordultunk az ifjúság felé. A középiskolások felkészítése elsősorban a közösségi szolgálat keretében valósult meg. Ezen felül az ifjúság katasztrófavédelmi képzését rendszeres iskolai részvétellel, kiállítások és bemutatók szervezésével, versenyek lebonyolításával és az oktatásban való megjelenésünkkel valósítottunk meg.



| <b>A tárgyévben felkészítettek célcsoportonként (fő)</b> |             |
|--|-------------|
| Polgármesterek   | 22          |
| Jegyzők  | 22          |
| Közbiztonsági referensek                                 | 29          |
| HVB elnökök  | 4           |
| Köteles pv. állomány                                     | 1994        |
| Pedagógusok  | 28          |
| Óvodások   | 240         |
| Általános iskolások                                      | 337         |
| Közép és felső iskolások                                 | 227         |
| Lakosság   | 59          |
| <b>Felkészítettek összesen</b>                           | <b>2962</b> |

### **Külső védelmi tervgyakorlatok:**

A kirendeltség négy településén került végrehajtásra részleges külső védelmi tervgyakorlat. Két településen (Debrecen, Nádudvar) első alkalommal került rá sor, a katasztrófavédelmi iparbiztonsági hatóság előírása alapján.

| <b>Település</b> | <b>A gyakorlat időpontja</b> | <b>Résztevők száma</b> |
|------------------|------------------------------|------------------------|
| Nagyhegyes       | 2013. november 21.           | 20 fő                  |
| Hajdúszoboszló   | 2013. november 03.           | 31 fő                  |
| Debrecen         | 2013. december 04.           | 31 fő                  |
| Nádudvar         | 2013. december 18.           | 17 fő                  |

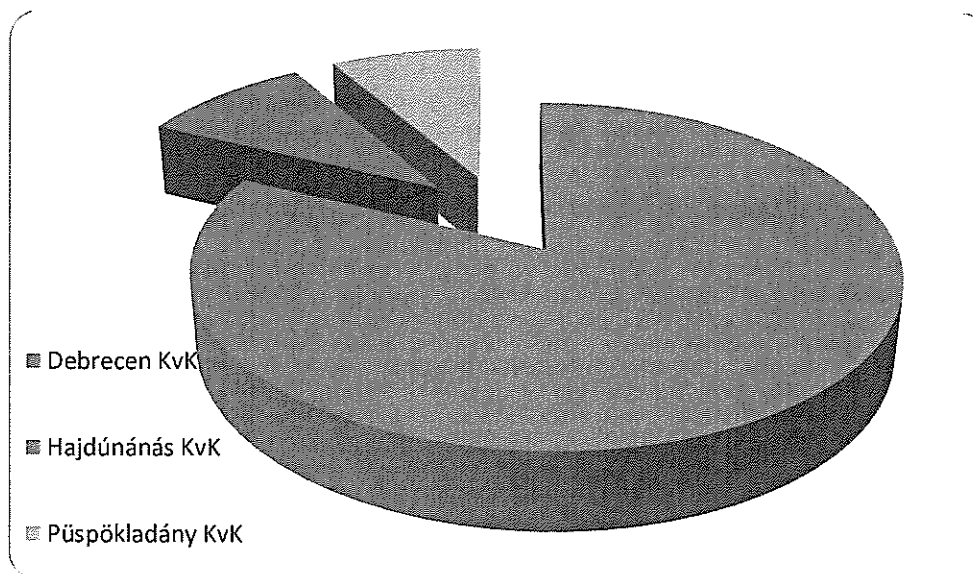
### **Közösségi szolgálat:**

A Debreceni KvK 20 középiskolával kötött együttműködési megállapodást a 2013-as évben. Az év folyamán összesen 224 tanuló végzett közösségi szolgálatot a kirendeltségen, illetve a HTP-n.

| <b>Év, hónap</b> | <b>Résztevők létszáma</b> | <b>Letöltött óraszámok összesen</b> | <b>Megjegyzés</b>        |
|------------------|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 2013. január     | 11                        | 123                                 |                          |
| 2013. február    | 18                        | 207                                 |                          |
| 2013. március    | 12                        | 138                                 |                          |
| 2013. április    | 21                        | 234                                 |                          |
| 2013. május      | 26                        | 252                                 |                          |
| 2013. június     | 14                        | 156                                 |                          |
| 2013. július     | 10                        | 117                                 |                          |
| 2013. augusztus  | 7                         | 84                                  |                          |
| 2013. szeptember | 19                        | 134                                 |                          |
| 2013. október    | 19                        | 168                                 |                          |
| 2013. november   | 34                        | 375                                 |                          |
| 2013. december   | 33                        | 279                                 |                          |
| <b>Összesen:</b> | <b>224</b>                | <b>1979</b>                         | <b>Átlag: 8,8 óra/fő</b> |

### Összehasonlító elemzés:

|   |              |
|---|--------------|
| Debrecen KvK 2013. évben közösségi szolgáltatót végzett diákjainak száma:               | 224 fő       |
| Hajdúnánás KvK 2013. évben közösségi szolgáltatót végzett diákjainak száma:             | 26 fő        |
| <u>Püspökladány KvK 2013. júniusig közösségi szolgáltatót végzett diákjainak száma:</u> | <u>23 fő</u> |
| Hajdú-Bihar MKI összesen: (3. ábra)   | 273 fő       |



3. ábra

### Szükségellátási Tervek készítése:

Minden érintett település (19 db) vonatkozásában elkészítettük a nem rendszeres hulladékszállításra vonatkozó terveket a hulladékszállítás szükségellátási feladataira. A tervekben rögzítésre kerültek a szükségellátásban résztvevő technikai eszközök, erők, a szolgáltatás ütemezése, útvonalának tervezése, az ellenőrzések, igazolások rendje, az operatív irányítás meghatározása, valamint határozat minta, lakosság tájékoztató, balesetvédelmi oktatás, váltási rend, tartalékok rendje, kommunikáció, összeköttetés rendje és térkép mellékletek.

## **IPARBIZTONSÁGI SZAKTERÜLET**

Az év első két hónapjában, a veszélyes üzemek által benyújtott Súlyos Káresemény Elhárítási Tervek (SKET), Biztonsági Elemzések (BE) felülvizsgálata, helyszíni szemléi, a kiadandó határozatok, végzések, előkészítése, valamint az elkészült dokumentumok Igazgatóság részére történő megküldése tette ki a fő feladatot, mivel a veszélyes üzemek eljárásaiban eljáró hatóság a Területi szerv, az ellenőrzések, szemlék lefolytatására azonban a helyi szerv is bevonható. A SKET és BE felülvizsgálatokat, többek között az alábbi üzemeknél

végeztük el, GE Hungary Kft., Farmmix Kft., Friesland Kft., Sventek Kft., Pentafrost, Hungarospa Hajdúszoboszló, Kristály Kft. stb. Ezen eljárások keretében részt vettünk a Kristály 99 Kft. nyilvános biztonsági elemzésének közmeghallgatásán, mely a Debreceni Polgármesteri Hivatalban, 2013. március 19-én 10 órától volt lebonyolítva.

2013. március 4-én, a Hajdú-Bihar Megyei KLM-től, átvételre került, az ADR 100 elnevezésű, veszélyes anyag szállítás ellenőrzésre kifejlesztett mobil számítógépes táska, mely a Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség Iparbiztonsági felügyelőjénél került elhelyezésre. Az elhelyezés a Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltségen csak átmenetinek bizonyult, mivel a megyében lévő három kirendeltség közösen használja a táskát. Az ADR és RID terven felüli ellenőrzéseinek végzését is a három Kirendeltség Iparbiztonsági felügyelője végzi, kiegészülve a Hatósági osztályon dolgozó, végzettséggel rendelkező személyekkel.

Az év első felében az alábbi feladatok valósultak meg: A HBM Rendőr Főkapitányság által szervezett, teljes kitereléses ADR ellenőrzésen vettünk részt, az M3-as autópályán, társszervekkel közösen. Az ellenőrzés során nyolc ADR-es és nyolc nem jelölt gépjármű ellenőrzését folytattuk le. A DEOEC területén felmérésre kerültek azok a rendszerbe állított aggregátorok, melyek egy esetleges áramkimaradás esetén, a kórház ellátását biztosítják.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság területén, a Gyulai határátkelő helyen folytattunk ADR ellenőrzést. Az ellenőrzés alkalmával egy határozat kiadására került sor, a kiszabott bírság összege 600.000 Ft volt. Az ellenőrzés végén még két szabálytalan szállítmány eljárását kezdtük meg, melyeket átadtunk a helyi hatóság részére.

A MOL Nyrt Hajdúszoboszlói Vasúti vagonöltő területén, a Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség szervezésében Supervisor ellenőrzés került lebonyolítására. A supervisor ellenőrzésen a Hatósági osztály is részt vett. Az ellenőrzésről készült összefoglaló jelentést és a jegyzőkönyvek megküldésre kerültek az Igazgatóság részére. Az E-on Storage és a MOL Nyrt. egy időben lefolytatott Belső Védelmi Terv gyakorlat ellenőrzését hajtottuk végre, a Hajdú-Bihar Megyei KML-lel együttműködve, majd a MOL Nyrt Hajdúszoboszlói Vasúti vagonöltő, ill. a Nádudvari Agrokémiái Kft. területén is Belső Védelmi Terv gyakorlat ellenőrzését hajtottuk végre. Az Igazgatóság által meghatározottak alapján, a Debreceni Egyetem szervezeti egységeinél, a veszélyes anyag és veszélyes hulladék tárolásának, szállításának szabályozását és szabályosságának ellenőrzését hajtottuk végre, majd a megadott határidőre, az ellenőrzésről készült jelentés megküldésre került az Igazgatóság részére. Az iparbiztonsági felügyelő RID és ICAO tanfolyamokon és vizsgán vett részt.

### **Veszélyes áru szállításának ellenőrzése a második félévben:**

A második félévben 15 alkalommal lett végrehajtvá ADR közúti ellenőrzés. A megye területén jellemzően az előbb említett Ártándi határátkelő helyen kívül jelentős veszélyes áruforgalmat bonyolít le a 4-es számú, 33-as számú és 35-ös számú főútvonalak megyénket érintő szakaszai, továbbá az M35-ös autópálya. A tavalyi évben a szabályozóknak megfelelően több esetben hajtottunk végre közúton a hivatali munkarendtől eltérő időpontokban ellenőrzéseket. Az év utolsó negyedévében lefolytatásra került NAV TAX 2.7 akciósorozaton is résztvettünk, melynek keretén belül az ellenőrzés teljes 2 hetes időtartama alatt, több napon, a szállítási szokásoktól eltérő időpontokban is végeztünk a társszervekkel közösen ADR ellenőrzést a megyénkben kiemelt közúti forgalmat lefolytató Ártándi határátkelőhelyen. Alkalmanként részt vettünk továbbá a HBM-i RFK szervezésében végrehajtott közúti veszélyes áruszállítás ellenőrzéseken. Évente 2 alkalommal kerül végrehajtásra az M35 autópálya bal pályatestén lévő Görbeházi autóspihenőjében történő társszervekkel összehangoltan közös ellenőrzés, az autópálya teljes forgalmának kiterelése mellett. Az ellenőrzéseket elsősorban tervezetten, havonta egyenletesen elosztva végeztük. Az országos iparbiztonsági főfelügyelő feladatszabása alapján minden hónap 20-ig felterjesztettük a következő hónapra vonatkozó ellenőrzési tervet, valamint minden hónap 5-ig elkészítettük és felterjesztettük az előző hónapra vonatkozó összefoglaló jelentést a végrehajtott ellenőrzésekre vonatkozóan, továbbá a VÁSZIR adatbázisban rögzítésre kerülnek a havi tervek. A közúti ellenőrzések során, a második félévben, 151 db gépjárművet ellenőriztünk, melyek esetében egy alkalommal került megállapításra hiányosság. Az intézkedési tervnek megfelelően, felterjesztésre került, az első fokon eljáró Területi szerv részére.

Az ellenőrzéseket az ADR 100-as táskával végzik az adott kirendeltségek, melyek alapvető felszerelése az ellenőrzéseknek, viszont az ellenőrzések lebonyolítására minimálisan szükséges egyéb felszerelések nem állnak a Kirendeltség rendelkezésére. A hiányzó eszközök részben megtalálhatóak a KML járművön, viszont az ellenőrzéseket a Kirendeltség végzi, a KML jármű nélkül. A KML jármű vonulásra kötelezett, az arra rendszeresített felszerelést levenni nem lehet róla. Az ADR 100-as táskák mellé javasolt lenne, egy felszereléseket tartalmazó láda rendszeresítése, s annak a szükséges eszközökkel való feltöltése.

A kirendeltség hatósági osztályának állományából két fő, a Polgári védelem állományból három fő rendelkezik ADR és RID képesítéssel, így a Kirendeltség a szükséges képesítési követelményeknek megfelel. Az ellenőrzésekhez szükséges gyakorlat elsajátítása a Kirendeltség iparbiztonsági felügyelője szakmai iránymutatása mellett, folyamatosan történik.

A hatósági osztály, valamint a PV-s kollégák leterheltsége miatt, előfordult, hogy a vonulós állományból kellett 1 főt az ellenőrzés végrehajtására biztosítani. ADR Telephely ellenőrzést négy esetben folytatott le, a Kirendeltség, melyből kettő iratbekéréssel, kettő pedig helyszíni ellenőrzéssel került végrehajtásra. ADR Telephely ellenőrzés az Igazgatóság feladatszabásának megfelelően, a DEOEC és a Kenézy Gyula Kórház és rendelőintézet területén is végrehajtásra került. Az ellenőrzések a veszélyes anyagok és veszélyes hulladékok mennyiségének, tárolási szabályainak, kezelésének felülvizsgálata érdekében történtek.

RID ellenőrzés három alkalommal került megtartásra, több esetben az időpontot halasztani kellett, mivel a tervezett időpontra nem érkezett bejelentés. A vasúti veszélyes áru szállítás ellenőrzések során, a második félévben, 26 db vasúti kocsi ellenőrzését hajtottuk végre, melyek esetében hiányosság nem került megállapításra.

RID Telephely ellenőrzések lefolytatása, öt alkalommal történt, ebből a TEVA Zrt. területén kétszer. Mivel a Kirendeltség területén kevés RID Telephely található, így előfordul, hogy egy évben ugyanazon a telephelyen többször tartunk ellenőrzést. A második félévben az alábbi telephelyek kerültek ellenőrzésre: TEVA Zrt., Franz Kaminski, E-on, Amtek Kft.

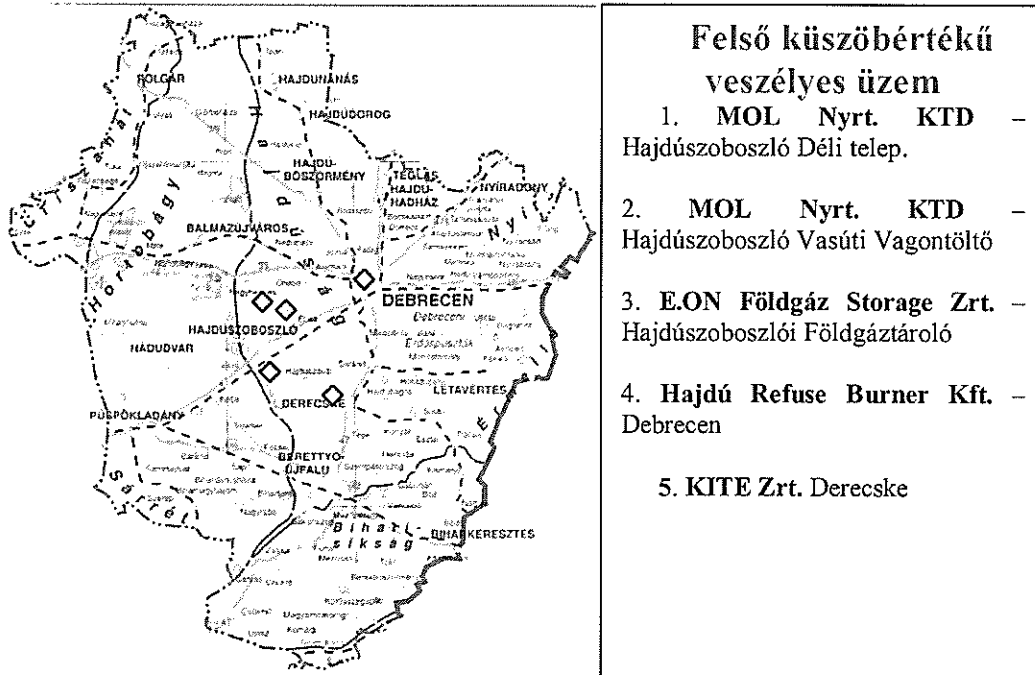
#### **Veszélyes üzemek ellenőrzése:**

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területén, jelenleg 6 felső küszöb értékű, 9 alsó küszöb értékű, illetve 33 küszöbérték alatti beazonosított, katasztrófavédelmi engedéllyel rendelkező, veszélyes anyaggal foglalkozó üzem működik. Ebből a Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékességi területén, 5 felső küszöb értékű, 7 alsó küszöb értékű, illetve 17 küszöbérték alatti beazonosított, katasztrófavédelmi engedéllyel rendelkező veszélyes anyaggal foglalkozó üzem működik.

Az adatszolgáltatással kapcsolatos eljárásokra, helyszíni szemlék és hatósági ellenőrzések lefolytatására a hatóság helyi szerve is jogosult, így az időszakos hatósági ellenőrzéseket, a biztonsági jelentés és biztonsági elemzés soros, vagy soron kívüli felülvizsgálatát, az ezzel kapcsolatos eljárásokat a kirendeltség hajtotta végre. Belső Védelmi Terv gyakorlat ellenőrzését, az Igazgatóság kijelölése alapján, az alábbi helyszíneken végeztünk.

- E-on Debrecen, Mikepércsi út 1.
- TEVA Gyógyszergyár Zrt.
- FAG Magyarország Kft.
- PB Coop Kft.

A FAG Magyarország Kft. területén végrehajtott BVT gyakorlat nem megfelelő minősítést kapott, melyet későbbi időpontban meg kell ismételni. Az ellenőrzésekről készült jegyzőkönyvek eredeti példányai megküldésre kerültek az Igazgatóság részére.



A Debreceni Kirendeltség illetékességi területén található felső küszöbértékű üzemek láthatóak a képen.



A Debreceni Kirendeltség illetékességi területén található alsó küszöbértékű üzemek láthatóak a képen.

SKET gyakorlat ellenőrzése, az alábbi helyszíneken kerültek végrehajtásra:

- Pentafrost Kft. Debrecen, Balmazújvárosi és Alma utcai telephelyein,
- Mobilsped Kft.
- MOL Nyrt. Tépe
- Nádudvari Élelmiszer Kft.

Az Igazgatóságon folyamatban lévő Katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások során, az ügyfél által benyújtott BVT és SKET iratok áttanulmányozását, a Fast Risk szoftveren történő futtatását, valamint a határozatok kiadmányozásra történő előkészítését is több esetben végezte a Kirendeltség. Az Igazgatóságon folyamatban lévő Katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás keretében, vettem részt a KITE Zrt. Derecskei telephelyén épülő vegyszerraktár, ügyében megtartandó közmeghallgatáson, majd egy későbbi időpontban, a helyszíni bejáráson. A Debrecen Jégcsarnok Nonprofit Kiemelten Közhasznú Kft. 4031 Debrecen, Derék u 33. sz alatti, székhelyével megegyező Debreceni Jégcsarnok területén, 2013. december 13-án, a Zala megyei jégcsarnokban történt tömeges szénmonoxid mérgezés okán, a Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség soron kívüli ellenőrzést folytatott le. Az ellenőrzésen részt vett a Debreceni Kirendeltség Iparbiztonsági felügyelője és a Hatósági osztály, társhatóságként meghívásra került a Debreceni Rendőr főkapitányság, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Munkavédelmi Felügyelőisége.

#### **Létfontosságú rendszerelemek – kritikus infrastruktúra:**

A Kenézi Gyula Kórház és Rendelőintézet (4031 Debrecen, Bartók Béla u 2-26.), valamint a DEOEC I-es és II-es telepének alternatív energiaellátásának ellenőrzése történt meg. A DEOEC Debrecen, Nagyerdei krt. 98. alatti I-es és II-es telep alternatív energia ellátását biztosító aggregátorok ellenőrzését is elvégeztük, melynek eredményeképpen megállapítható, hogy a kórház megfelelően fel van készülve egy esetlegesen bekövetkező áramkimaradás esetére.

A létfontosságú rendszerelemek azonosításáról, kijelöléséről és védelemről szóló törvény hatályba lépésének területi és helyi szintű katasztrófavédelmi feladatai, felkészülés az új szakterülettel kapcsolatban jelentkező feladatok végrehajtására. A LÉT tv. és annak végrehajtási rendelete, vonatkozó hatályos belső szabályzó ismertetése, feldolgozása hatósági osztállyal. Továbbképzés, oktatás keretében az új jogi szabályozás elemzése, a megjelenő ágazati jogszabályok figyelemmel kísérése folyamatos.

2013 év második felében kiemelt feladatként jelentkezett az új hatósági jogkör megjelenése a nem rendszeres hulladékszállítási tevékenységgel kapcsolatos feladatok ellátása. A Kirendeltség Iparbiztonsági felügyelőjének nem lett meghatározva feladat a hulladékszállítási tevékenységgel kapcsolatban, viszont folyamatosan figyelemmel kellett követni az eseményeket, kiemelten, az év utolsó időszakára.

2014 év elején kiemelt feladatként fog jelentkezni a veszélyes üzemek és veszélyes áru szállítás hatósági felügyelete mellett a hulladékgazdálkodással kapcsolatos tevékenység. Továbbá az egyes szektorokban megjelenő ágazati jogszabályok kihirdetését és hatályba lépését követően a létfontosságú rendszerelemek azonosításával, kijelölésével és védelmével összefüggő, folyamatosan bővülő feladatok. A tavalyi évben Katasztrófavédelmi engedélyt kapott veszélyes üzemek biztonsági dokumentációinak, gyakorlatainak ellenőrzése, egész évben jelentős feladatnak ígérkezik.

## **HATÓSÁGI SZAKTERÜLET**

A Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség (továbbiakban: Kirendeltség) Hatósági Osztálya az állománytábla szerint 10+1 főből áll, mely jelenleg egy fő kivételével fel van töltve, illetve egy fő anyagi-, technikai- illetve gazdasági feladatokat lát el. Ebben az évben jelentős volt a személyi változás, az előző év végi állapothoz képest 4 fő távozott és 3 fő érkezett. Az érkezők közül 2 fő nem rendelkezett megfelelő szakmai képesítéssel, tanulmányaikat jelenleg is a munka mellett végzik. Mivel e személyek szakmai tapasztalattal sem rendelkeztek a hatósági munka terén, a már az osztályon dolgozókra hárult, hárul az a feladat is, hogy napi munkájuk mellett segítsék őket a munkavégzés során, illetve a szakmai gondolkodásmód kialakulásában és a megszerzett tapasztalatok feldolgozásában. A hatósági osztály jellemzően hivatali munkarendben dolgozik, de feladatai nem korlátozódnak kizárólag erre az időszakra, számos esetben amikor túlmunka terhére látja el feladatait (tavaszi-őszi vásár, zenés-táncos rendezvények ellenőrzése, égéstermék-elvezetőkhöz kapcsolódó zárt ajtós ellenőrzések).

A katasztrófavédelem szervezetén belül nem csak a hatósági osztály munkáját érintették, azonban mivel a változások jelentősen kihatnak a mindennapi munkavégzésre mindenképp szükséges megemlíteni A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 2013. július 1-jén bekövetkezett változásait, melyek mindenkitől megkövetelik a még pontosabb és szakszerűbb munkavégzést, melyet az osztály igyekezet is megvalósítani az év folyamán.



A hatósági ügyekben az ügyfelek részére heti három alkalommal négy órában rotációs rendszerben egy ügyintéző biztosítja a személyes konzultáció lehetőségét, melyet az általuk fontosnak tartott tűzvédelmet érintő kérdésekben magánszemélyek és tűzvédelmi szakemberek is egyaránt igénybe vesznek. A személyes konzultáció mellett az ügyintézők folyamatos telefonos elérhetősége is biztosított az ügyfelek részére, melyet különösen az aktuálisan társadalmilag nagy érdeklődést kiváltó ügyekben (pl. lépcsőházban elhelyezett rácsok, virágok, tárolás; kémények felülvizsgálatának, tisztításának elvégzése; stb.) nagy számba igénybe is vesznek a magánszemélyek.

A hatósági adatszolgáltatási rendszer alkalmazásáról szóló 126/2012. számú BM OKF főigazgatói intézkedésnek megfelelően a hatósági tevékenységgel kapcsolatos 2013. január 1. után végzett hatósági helyszíni szemléket, hatósági ellenőrzéseket valamint káreseti helyszíni szemléket – a tűzeseti káreseti helyszíni szemlék kivételével – és a 2013. január 1. után megindított hatósági eljárásokat a KAP online rendszeren belül a „Hatósági adatszolgáltatás” (HADAR) menüpontban rögzítésre kerülnek. A hatósági munkával kapcsolatos ügyek intézése során a HADAR rendszerben felvitelre kerülnek az objektumok, szervezetek valamint az összes eljárási cselekmény eredményeként kiadott dokumentumok, iratok. A HADAR rendszerrel kapcsolatban a hatósági osztály tagjai továbbképzésen vettek részt illetve folyamatosan eleget tettek a felügyeleti szervek részéről a HADAR rendszerrel kapcsolatban összegyűjtött tapasztalatok által kidolgozott feladatszabásokban foglaltaknak, illetve az azok végrehajtásáról elkészítették és továbbították a kért jelentéseket.

A BM OKF Főigazgatója által meghatározott feladatszabásnak megfelelően a Kirendeltség a 2013. november 28.-ig digitalizálta a 2012. január 1. napja után keletkezett, kiadmányozott, jogerős hatósági határozatait, a feladat végrehajtása során 282 db. a 2012. év folyamán kiadmányozott hatósági határozatot és 540 db. a 2013. január 1-jét követően keletkezett hatósági határozatot. Az ezt követően keletkezett kiadmányozott határozatok digitalizálása folyamatosan történik jogerőre emelkedésük után. A HADAR rendszerben a külterületi létesítmények helymeghatározásával kapcsolatban, sok esetben egyedül helyrajzi szám áll rendelkezésre, amíg ezt a HADAR nem tudja kezelni, ezen létesítmények helyének rögzítése nem lehetséges pontosan. A hatósági ügyintézők továbbra is iktatják a Sirius rendszerben a hatósági munka során keletkezett ügyiratokat, illetve ezek irattározása is e rendszer alapján történik. A hatósági osztály személyi állományából két fő rendelkezik ADR valamint RID ügyintézői végzettséggel és vesz részt rendszeresen a veszélyes áruk közúti és vasúti szállításának ellenőrzésében. A hatósági osztály az év során rendszeresen elkészítette és

megküldte a meghatározott napi, heti, havi jelentéseket az elvégzett munkájáról. A felügyeleti szervek által meghatározott témakörökben a hatósági osztály személyi állománya részére heti továbbképzések megtartására került sor, továbbá a hatósági osztály személyi állománya részt vett a Hajdú-Bihar MKI által szervezett megyei továbbképzéseken és a meghirdetett regionális továbbképzéseken, ezzel is elmélyítve szakmai ismereteit.

2013. január 1-től szinte valamennyi, az építésügyi hatósági eljárások menetét, módját, helyét érintő jogszabály jelentősen megváltozott. Az ÉTDR bevezetése hatalmas feladatot és kihívást jelentett az engedélyezési eljárás minden szereplőjének, így a hatósági osztály személyi állományának is, hiszen egy mindenki számára teljesen új rendszer állt fel a „semmitől”. A rendszer alkalmazása a hatósági osztály személyi állománya részéről egész évben megkövetelte a folyamatosan kommunikációt a rendszer üzemeltetőjével és a megszerzett tapasztalatok kölcsönös megosztását más alkalmazókkal.

Az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szöveg 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvVM együttes rendeletet felváltotta Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet. A jogszabályváltozás miatt az építési és különösen a használatbavételi engedélyezési ügyekben az építési termékek megfelelőségének igazolására összeállított dokumentációk vizsgálatára az ügyintézőknek nagyobb figyelmet kell fordítani. Különösen fontos változás, hogy a beépített tűzjelző berendezések alkatrészei is építési termékeknek minősülnek, így ezek megfelelőségét is a fenti jogszabály alapján kell igazolni.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendeletben bekövetkezett változások, az illetékességet érintő változások mellett nagymértékben érintették a katasztrófavédelmi kirendeltségek tűzvédelmi hatósági jogköreit is. A hatósági osztály a tűzmegeelőzési hatósági és szakhatósági tevékenységét a 127/2012. számú BM OKF főigazgató intézkedés módosítására 2013. július 31-én kiadott 51/2013. számú BM OKF főigazgatói intézkedés hatálybalépését követően, annak figyelembevételével végezte.

Az éves ellenőrzési tervnek megfelelően 2013. 01.-05. hónapban folytatódott középmagas lakóépületek ellenőrzése, mely során az elmúlt év, illetve a 2013-as tűzvédelmi ellenőrzéseinek, szemléinek tapasztalatai alapján a tűzvédelmi helyzet, jelentős javulását lehet tapasztalni a társasházak tűzvédelmi helyzetére vonatkozóan. Mindez köszönhető az elmúlt év nagy lakossági érdeklődést kiváltó intézkedéseinek (virágok elhelyezései, rácsos lezárások,

stb.), illetve a káresemények után elrendelt megyei illetve országos szintű ellenőrzés sorozatoknak. Az idei év ellenőrzéseinek tapasztalatai alapján megállapítható tehát, hogy a tűzvédelmi helyzetjavuló tendenciát mutat, a társasházak részéről is – lakók, közös képviselők egyaránt – egyre nagyobb fokú az igény a tűzvédelmi követelmények betartására, a biztonságos lakókörnyezet megteremtésének.

A 2013-as év elején a járási rendszer kialakítás nagy változásokat jelentett a közigazgatásban, mely változások természetesen kihatottak hatósági osztálymunkájára is. A járási rendszer 2013. január 1.-től történő kialakítása átrajzolta Kirendeltségünk illetékességi- és működési területét.



#### Debrecen KvK illetékességi területe.

A 2013. első félévében teljesített feladatokat közül kiemelkedik a szabadtéri tüzek megelőzése érdekében végrehajtott feladatszabás, mely során ellenőrzések megtartására került sor, továbbá egyes keletkezett tüzek esetében azok hatósági eljárás keretén belüli vizsgálatára. Bár a lefolytatott vizsgálatok során jelentős nehézségek merültek fel, például az érintett területek továbbá azok tulajdonosainak azonosítása során, az eljárások során szerzett tapasztalatok jól hasznosíthatóak a későbbiekben. A hatósági osztály a polgárvédelmi felügyelő közreműködésével begyűjtött tűzgyűjtással kapcsolatos önkormányzati rendeleteket, a Hajdú MKI 556-2/2013./ÁLT. hivatkozási számú feladatszabásának megfelelően kiértékelte a megadott szempontok szerint továbbá a tartalmilag nem megfelelőekkel kapcsolatban felhívta a figyelmet azok módosítására. Sor került a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet módosítására, mely lehetővé tette, azokban az esetekben, amikor a

termőföld védelméről szóló törvényben előírt hasznosítási, vagy mellékhasznosítási kötelezettség elmulasztásával a tüzesetek megelőzéséről nem gondoskodnak, 60-tól 200 ezer forintig terjedő tűzvédelmi bírság legyen kiszabható. Összességében ki kell emelni, hogy az idei évben jelentősen visszaesett a szabadtéri tüzesetek száma, melynek egyik oka mindenképp a fenti intézkedéseknek a hatósági osztály általi hatékony alkalmazása.

A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet 13. § és 14 §. szerint a jegyző koordinálja a zenés táncos szórakozóhelyek ellenőrzését. Működési időn kívül évente legalább egyet, működési időben pedig kettő ellenőrzést kell tartani a rendelet erejénél fogva. Kirendeltségünk eleget téve a jogszabályban meghatározott kötelezettségének a tárgyi időszakban 39 ellenőrzést tartott 15 különböző helyszínen 8 alkalommal, mely során 22 hiányosság került megállapításra. A folyamatos hatósági jelenlétnek és a kellő alaposággal végrehajtott ellenőrzéseknek köszönhetően ebben az időszakban az ellenőrzések már csak kisebb fokú hiányosságok tártak fel (pl: az elektromos/villámvédelmi berendezések felülvizsgálatáról készült dokumentáció hiányosságokat állapít meg melyek kijavítása nincs hitelt érdemlően igazolva, a dolgozók tűzvédelmi oktatásának megtörténtét igazoló dokumentáció nincs a helyszínen) melyek nem vontak maguk után komolyabb szankcionálást. Az üzemeltetők minden esetben tudatosak a tűzvédelmi helyzetet tekintve, a biztonsági személyzet által végrehajtott és betartatott saját szabályokkal kontrollálják a bent tartózkodók létszámát, a menekülési útvonalak és a menekülésre számításba vett nyílászárók járhatóságát, nyithatóságát, hozzáférhetőségét. A rendszeres ellenőrzéseknek köszönhetően meggyőződhattünk arról, ahogyan a szórakozóhelyeken tartózkodók biztonságát garantáló jogszabályok betartása bekerült a rendezvények lebonyolítási rutinjába.

A nem rendszeres rendezvénytartási engedéllyel rendelkező szervezők rendezvényei jellemzően közösségi rendeltetésű létesítményekben (Főnix csarnok, Kodály rendezvényközpont stb.) kerülnek lebonyolításra mely létesítmények - jellemzően tömegtartózkodásra alkalmasak – a kockázatuknak megfelelő tűzvédelmi hatósági kontrollt kapnak rendszeres jelenlétünk miatt.

A Kirendeltség az aratással összefüggő tevékenységből származó tüzek megelőzése érdekében az illetékességi területére vonatkozóan a mezőgazdasági szemes termények és szalastakarmányok betakarításának és szárításának, valamint az erdők tűzvédelmének biztosítására intézkedési tervet készített, melynek megfelelően megtörtént a vasútvonalon utazó közönség, a falugazdászok illetve a mezőgazdasági szövetkezetek, társaságok vezetőinek tájékoztatása. Kirendeltségünk a mezőgazdasági szövetkezetek, gazdaságok

szakembereinek, ágazatvezetőinek és tűzvédelmi előadóinak a betakarítás tűzvédelmével kapcsolatban eligazítást tartott.

Az egész évet végigkísérték a kéményseprő-ipari közszolgáltatáshoz kapcsolódó feladatok. Az elmúlt években bekövetkezett számos, sajnos néha halálos kéménytűzek, füstmérgezések, szén-monoxid mérgezések indokoltá tették a kéményseprő-ipari közszolgáltatói tevékenység végzésével kapcsolatos jogi szabályozás újragondolását. Az év elején a hatósági osztálynak lényegében egyszerre kellett megismernie és hatékonyan alkalmaznia a vonatkozó jogszabályokat. Kirendeltségünk illetékességi területén a FÜTESZ Hajdú-Bihar Megyei Fűtéstechikai és Szolgáltató Kft. (4024 Debrecen, Tímár u. 13-15. sz.) lát el kéményseprő-ipari közszolgáltatást. A FÜTESZ Kft. folyamatosan megküldte Kirendeltségünk részére azon ingatlan tulajdonosának, használójának adatait ahol az égéstermék elvezető tisztítása, ellenőrzése során élet és vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztető hiányosságot tapasztalt, illetve megküldte azon ingatlanok listáját, ahol a kiértékelések ellenére nem tudta elvégezni a közszolgáltatást. A hatósági osztály az élet és vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztető hiányosságok esetén eljárást indított és megtiltotta az égéstermék-elvezető használatát, azoknál az ingatlanoknál ahol nem tudták elvégezni a közszolgáltatást pedig külön meghatározott feladatszabás alapján ellenőrzések megtartására került sor hivatali munkaidőn túl, melyekbe Debrecen HTP állománya is bevonásra került. A megtartott ellenőrzések és értesítések kézhezvétele után igen nagyszámú, időnként már a napi munkavégzést hátráltató telefonos és személyes megkeresés érkezett Kirendeltségünk felé a közszolgáltatás elvégzéséről szóló tájékoztatás kérése miatt. Az ügyfelek egy része a megtartott ellenőrzések és értesítések kézhezvétele után eleget téve a felhívásnak megrendelte a közszolgáltatást illetve az annak eredményéről készült tanúsítvány Kirendeltségünk felé bemutatta. Azon ügyfeleket, akik nem tettek eleget a felhívásnak hatóságunk nyilatkozattételre valamint iratbemutatásra hívta vagy hívja fel – közel 500 esetben – a vonatkozó Főigazgatói Intézkedés alapján. A kéménytűz vagy szén-monoxid szivárgás káreseményt követően a hatósági osztály bevonásával a 127/2012. számú BM OKF főigazgató intézkedés alapján eljárások kerültek lefolytatásra, az év közben szerzett tapasztalatok figyelembevételével 2013. október 15-én módosításra került a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának szakmai szabályairól szóló 63/212. (XII. 11.) BM rendeletet a 58/2013. (X.11.) BM rendelettel, mely módosítások ezután figyelembevételre kerültek az alkalmazott eljárásrendnél is. Az év során a FÜTESZ Kft. bevonásával szakmai továbbképzés megtartására is sor került a témában a minél hatékonyabb hatósági munka érdekében.

### **Végrehajtott ellenőrzések száma az aktuális időszakban:**

A tűzvédelmi hatósági ellenőrzéseket 2013. év elejétől kezdődően, azokban az esetekben, amikor az eredményességet nem veszélyezteti, iratbekéréssel valósítjuk meg. Ez az jelenti, hogy az ellenőrzött írásban tájékoztatást kap hatósági ellenőrzés megtartásáról. Ennek első része abból áll, hogy a kirendeltségen adott időpontban meg kell jelenni az ellenőrzés alá vont létesítmény tűzvédelmi megfelelőségét igazoló dokumentumokkal, cégkivonattal, képviselők jogosultságát igazoló dokumentumokkal. Az ügyintéző átveszi a dokumentumokat, majd azokat áttanulmányozva, a hatósági osztályvezetővel egyeztetve döntés születik egy esetleges helyszíni ellenőrzés szükségességéről. A tűzvédelmi ellenőrzések kapcsán fontos azt hangsúlyozni, hogy ezek összetett ellenőrzések, melyek kapcsán a szűkebb egy adott témakörre összpontosító céll ellenőrzések kivételével az ellenőrzött létesítmény komplex tűzvédelmi helyzetéről kapunk képet. Amennyiben az ellenőrzések végrehajtása megfelelő alaposítással történik, csak véges számú ellenőrzés megtartására van mód, nem lehet számolatlanul végrehajtani azokat. Jellemző, különösen azokra az ellenőrzésekre, melyeken más szakterület, más hatóság vesz részt, hogy a tűzvédelmi szakterület szakemberi végeznek utolsónak, „már csak rájuk kell várni”. Ez azonban nem azért van, mert az ellenőrzések során más résztvevők ne végeznék kellő alaposítással a munkájukat, hanem a tűzvédelmi ellenőrzések szempontrendszerébe annyira kiterjedt, hogy egyszerűen hosszabb időbe telik az ellenőrzés végrehajtása. A 127/2012. számú BM OKF főigazgatói intézkedés alapján a hatósági munkába bevonásra került a Debreceni HTP állománya.

A Kirendeltségen első ízben a magas- és közép magas lakóépületek átfogó ellenőrzése a Debreceni HTP bevonásával valósult meg. Az állomány a helyszínen cél ellenőrzés keretében vizsgálta meg a tűzvédelmi használati szabályokat (beavatkozás feltételeit, a menekülési lehetőségeket, közmű nyitó-záró szerelvényeket) - Debreceni HTP állománya az ellenőrzések során fényképfelvételeket készített, ezzel is segítve a hatósági osztály munkáját - majd iratbemutatás keretében a hatósági osztály ügyintézője vizsgálta a szükséges tűzvédelmi dokumentumok meglétét és tartalmát. Az ellenőrzésnek ez a módja ebben az esetben több szempontból is előnyösnek bizonyult, hiszen a társasházak ügyeiben eljáró közös képviselő személyének felderítésére is a helyszíni ellenőrzés során került sor, nem kevés felesleges utánajárást megspórolva a hatóság részéről illetve a tűzvédelmi használati szabályok betartásáról is úgy kaptunk képet, ahogy valójában a hétköznapi életben történik. Azokban az esetekben, amikor szükségessé vált utóellenőrzés megtartására is sor került.

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 367/2012. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése a tűzvédelemmel

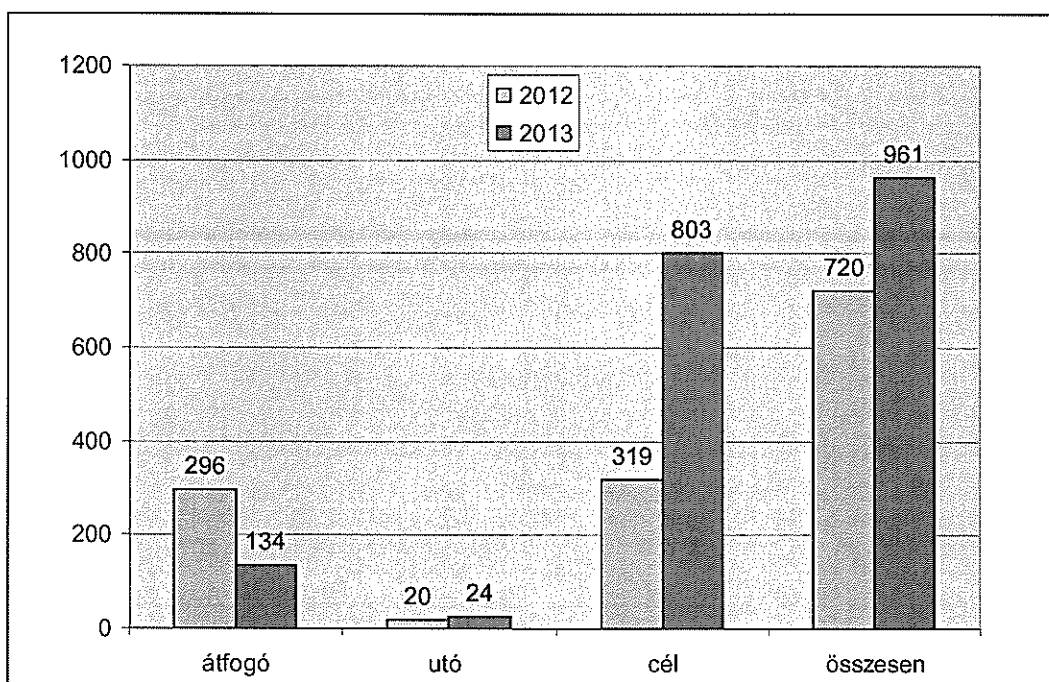
összefüggő piacfelügyeleti hatósági feladatokhoz kapcsolódó helyszíni ellenőrzések lefolytatására a katasztrófavédelmi kirendeltséget jelölte ki, melyhez kapcsolódóan a BM OKF országos hatósági ellenőrzési tervében meghatározott építési termékek forgalmazóinál tervezett piacfelügyeleti ellenőrzéseket a meghatározott feladatszabásnak megfelelően a hatósági osztály végrehajtotta.

A FÜTESZ Kft.-től 589 ingatlannal kapcsolatban érkezett értesítés arról, hogy a kiértesítések ellenére nem tudta elvégezni a közszolgáltatást. Tekintettel az érintett ingatlanok nagy számára feladatszabásként került meghatározásra, hogy a hatósági osztály ellenőrzéseket hajtson végre Debrecen HTP bevonásával előzetes kiértesítés nélkül. A helyszíni ellenőrzéseket legalább 2 fő hajtotta végre hivatali munkaidőn túl. A helyszíni ellenőrzések során azokban az esetekben, amikor az ingatlan használója, tulajdonosa otthon tartózkodott az ellenőrzésről a feladatszabásban meghatározott adattartalommal jegyzőkönyv készült (215 esetben). A jegyzőkönyvekben a feladatszabásnak megfelelően rögzítésre került, hogy a hatóság felhívja az ügyfelet a közszolgáltatás kötelező megrendelésére. Azokban az esetekben, amikor az ügyfél a Kirendeltség által megtartani kívánt ellenőrzés időpontjában sem tartózkodott otthon (374 esetben), a Kirendeltség postaládán keresztül írásos értesítést hagyott hátra, melyben tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a Kirendeltségünk milyen ügyben próbálta felvenni a kapcsolatot személyével valamint tájékoztatta a kémény ellenőrzések szükségességéről és annak elmulasztásának következményeiről. A helyszíni ellenőrzések során szinte az összes ügyfél arról nyilatkozott, hogy záros határidőn belül megrendeli a szolgáltatást.

Már hagyománynak tekinthető a karácsonyi vásárok bevásárlóközpontok kapcsán megtartott ellenőrzéssorozat, mely kapcsán megállapítható, hogy az ismétlődően évről-évre végrehajtott ellenőrzéseknek köszönhetően ezen rendezvények, létesítmények tűzvédelmi helyzete az elmúlt évek alatt sokat javult.

Ez a szám az ellenőrzési terv szerint betervezett és végrehajtott átfogó ellenőrzések, utó- és céll ellenőrzések, valamint más hatóság megkeresésére végrehajtott tűzvédelmi ellenőrzések (üzlet-, telephely-, szálláshely működéséhez, stb.) számából tevődik össze. Az átfogó ellenőrzések a hivatásos katasztrófavédelmi szervek 2013. évi ellenőrzési tervének megfelelően került ütemezésre és végrehajtásra. Az elmúlt évhez képest kevesebb darabszámú átfogó ellenőrzés került ugyan végrehajtásra, az ellenőrzések száma azonban ennek ellenére növekedést mutat, köszönhető ez az éppen aktuális tűzvédelmi helyzethez igazodó feladatszabáshoz kapcsolódó céll ellenőrzések növekvő számának.

|  |                         |     |
|--|-------------------------|-----|
| végrehajtott ellenőrzések                                  | átfogó                  | 134 |
|  | utó                     | 24  |
|  | cél                     | 803 |
|  | polgári védelmi         | -   |
|  | iparbiztonsági          | -   |
| végrehajtott tűzvédelmi ellenőrzések hatóság megkeresésére | üzlet működéséhez       | 143 |
|  | telephely működéséhez   | 90  |
|  | szálláshely működéséhez | 9   |
|  | egyéb                   | 147 |
| összesen:  |                         | 961 |

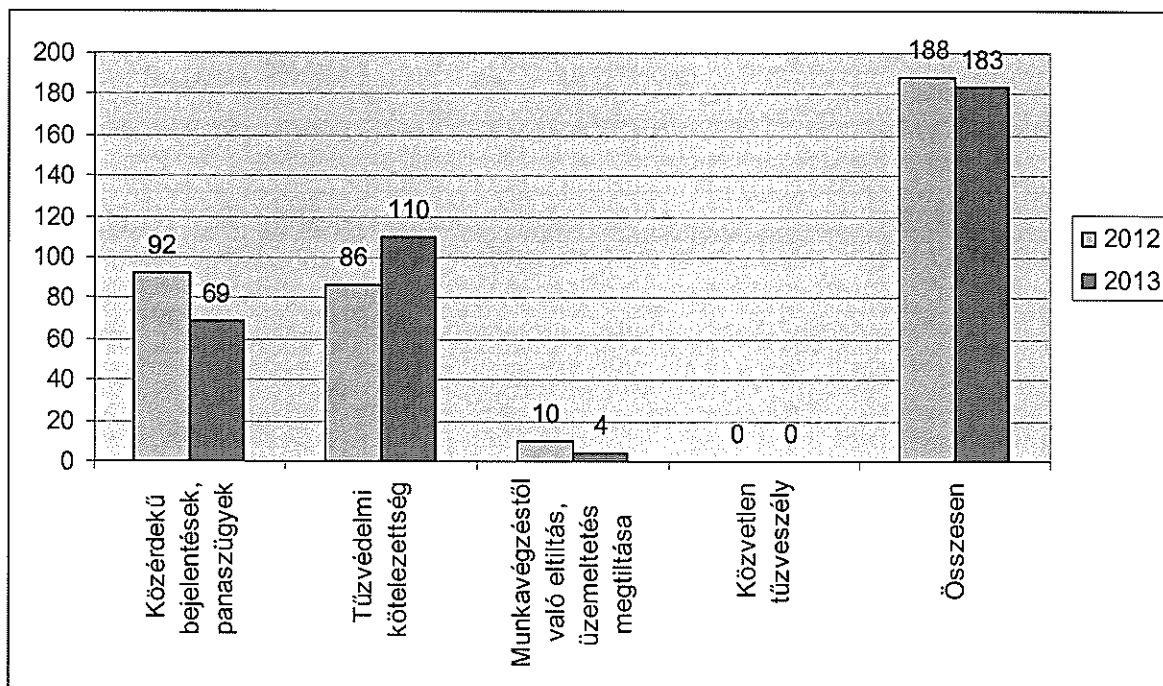


### **Hatósági kötelezések, bejelentések, a tárgyi időszakbank:**

Közérdekű bejelentések, panaszügyek kivizsgálását, tűzvédelmi kötelezettség megállapítását, munkavégzéstől való eltiltás és közvetlen tűzveszély megállapítását jelentő ügyek elemzése. A közérdekű bejelentések, panaszok kivizsgálása nem jellemzően, de egyes esetekben jelentősen el szokott húzódni, mivel az érintettek részéről egyáltalán nem tapasztalható együttműködés. 2013. évben két ilyen esetben is, a Debrecen, Karácsony György utca 11. II/13. és Debrecen, Faraktár utca 15/B. I/4. szám alatti lakásokkal kapcsolatban a fent nevezett lakás területén az ott tartózkodó személyek akarata ellenére került sor helyszíni szemle elrendelésére és megtartására a Debrecen Járási Ügyészség előzetes jóváhagyásával illetve a rendőrség és bevonásával.



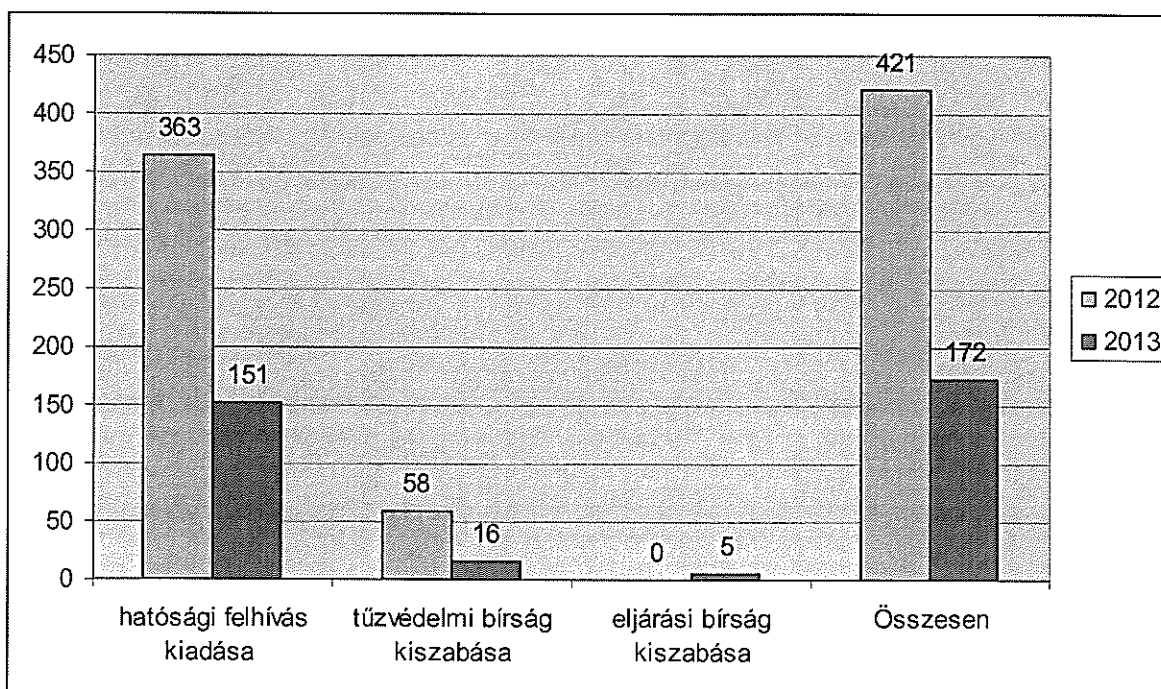
|  |     |
|--|-----|
| Közérdekű bejelentések, panaszügyek kivizsgálása     | 69  |
| Tűzvédelmi kötelezettség megállapítása               | 110 |
| Munkavégzéstől való eltiltás, üzemeltetés megtiltása | 4   |
| Közvetlen tűzveszély                                 | 0   |
| összesen:  | 183 |



### **Tűzvédelmi szankcionálás, a tárgyi időszakban az alábbiak szerint alakult:**

Ez a szám a hatósági felhívások, és a kiszabott helyszíni- és tűzvédelmi bírságok számát takarja. Tűzvédelmi bírság kiszabására 16 esetben került sor összesen 2.220.000 Ft értékben. 3 esetben végrehajtási eljárás megindítására került sor, mivel az ügyfél nem fizette be a kiszabott bírságot a rendelkezésre álló határidőn belül. A statisztikában jelentős eltérés mutatkozik a bírságok számában és összegében, mely arra vezethető vissza, hogy 2012-ben az I. fokú hatóság által kiszabott összes bírságot szerepeltetni kellett az adatszolgáltatás során, míg 2013-ban a jogerős bírságok kerültek figyelembevételre.

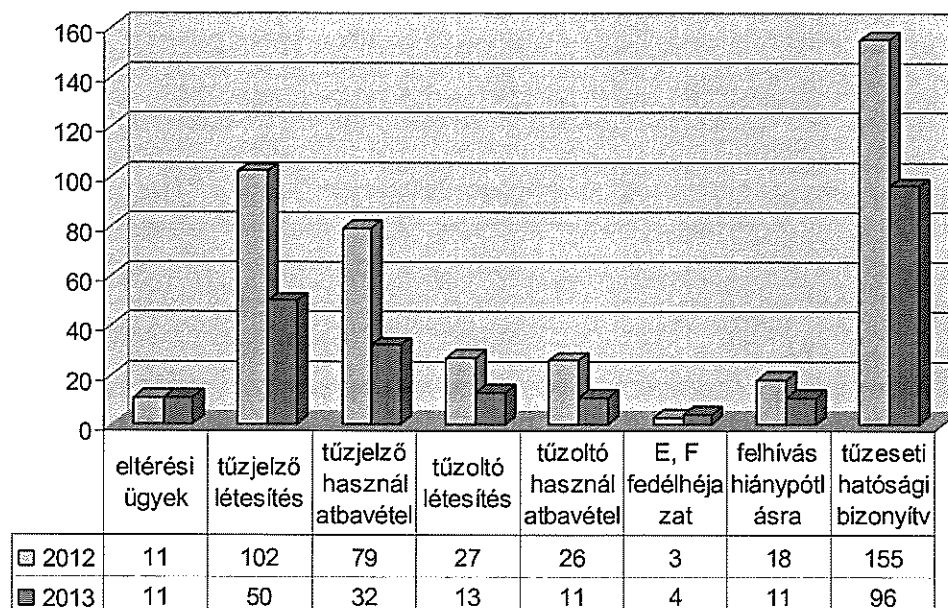
|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| hatósági felhívás kiadása        | 151   |
| tűzvédelmi bírság kiszabása      | 16    |
| tűzvédelmi bírság összege (e Ft) | 2.220 |
| eljárási bírság kiszabása        | 5     |
| eljárási bírság összege (e Ft)   | 110   |
| összesen:                        | 172   |



#### **A tűzvédelmi berendezésekkel kapcsolatos hatósági munka a tárgyi időszakban:**

Az eltérési ügyek, tűzjelző berendezés létesítés és használatbavétel, tűzoltó berendezés létesítés és használatbavétel, tűzjelző- / tűzoltó berendezés kötelezés, veszélytelenebb tűzveszélyességi osztályba sorolás, zsindey-, nád, szalma és egyéb E, F fedélhéjazat ügyek, felhívás hiánypótlásra, tűzeseti hatósági bizonyítvány kiadása és egyéb hatósági ügyek száma.

|  |     |
|--|-----|
| eltérési ügyek                                     | 11  |
| tűzjelző berendezés létesítés                      | 50  |
| tűzjelző berendezés használatbavétel               | 32  |
| tűzoltó berendezés létesítés                       | 13  |
| tűzoltó berendezés használatbavétel                | 11  |
| tűzjelző- / tűzoltó berendezés kötelezés           | 0   |
| veszélytelenebb tűzveszélyességi osztályba sorolás | 0   |
| zsindey-, nád, szalma és egyéb E, F fedélhéjazat   | 4   |
| felhívás hiánypótlásra                             | 11  |
| tűzeseti hatósági bizonyítvány kiadása             | 96  |
| egyéb hatósági ügyek                               | 27  |
| összesen:  | 181 |
| előírás:   | -   |
| elutasítás:  | -   |



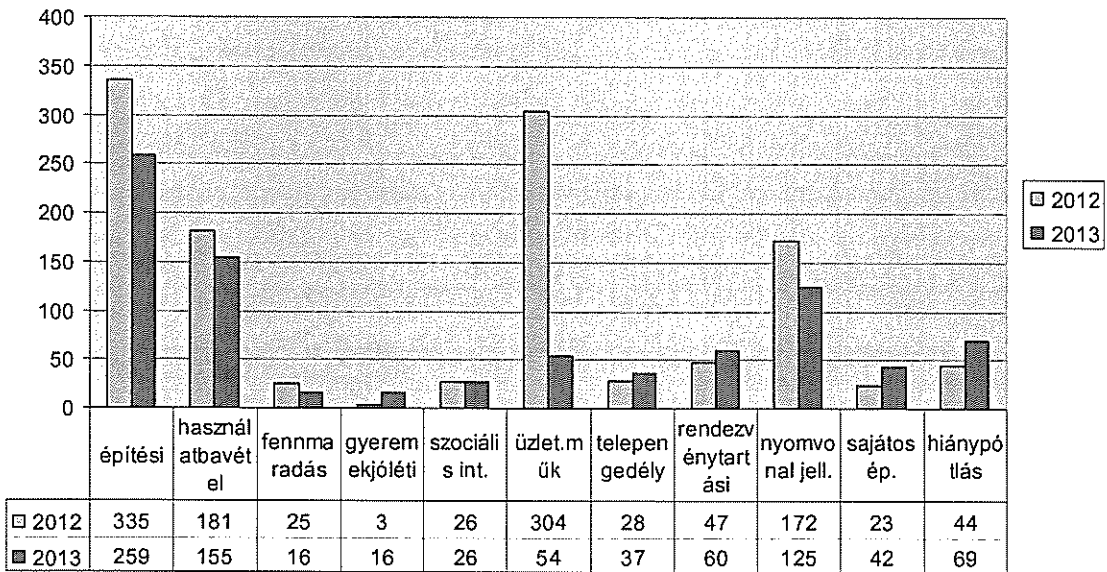
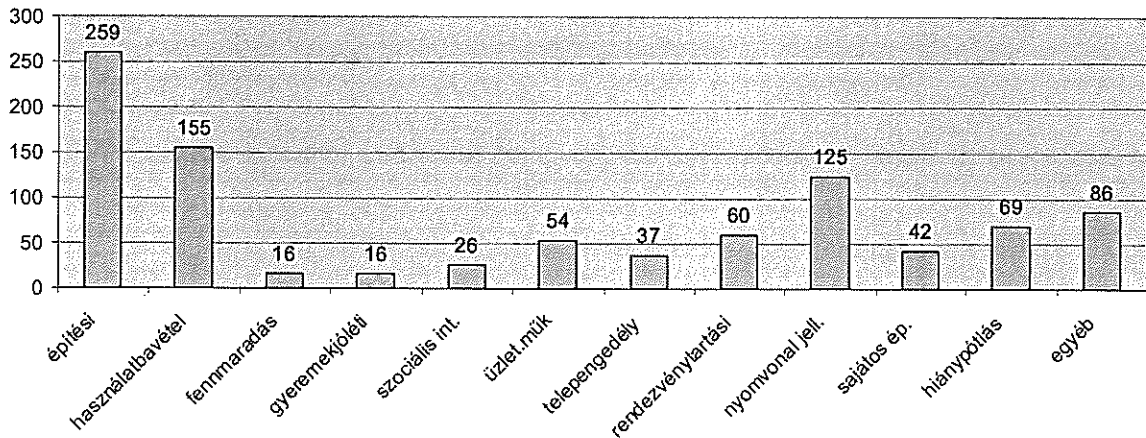
### Szakhatósági munka a tárgyi időszakban:

Ez a mutatószám a fentebb felsorolt, kirendeltség szakhatósági jogkörében végrehajtott eljárások számát jelöli:

|  |                               |     |
|--|-------------------------------|-----|
| összevont építési ügy  |                               | 1   |
| építési ügy  |                               | 259 |
| építési ügyben érintett építmény darabszáma, amelyek szintenkénti összesített alapterülete (m <sup>2</sup> ) | 0-500                         | 32  |
|  | 501-3000                      | 114 |
|  | 3000 felett                   | 18  |
| használatbavételi ügy  |                               | 155 |
| fennmaradási ügy   |                               | 16  |
| telekalakítási ügy   |                               | 3   |
| építési engedély hatályának meghosszabbítása   |                               | 18  |
| terület felhasználási ügy  |                               | -   |
| működési ügy   | gyermekjóléti/ - védelmi int. | 16  |
|  | szociális int.                | 26  |
|  | üzlet                         | 54  |
| telepengedély engedélyezési ügy  |                               | 37  |
| rendezvénytartási engedélyezési ügy  |                               | 60  |
| pirotechnikai tevékenység engedélyezési ügy  |                               | -   |
| nyomvonal jellegű építmény engedélyezési ügye  |                               | 125 |
| sajátos építményfajtákkal kapcsolatos ügy  |                               | 42  |
| atomenergiával kapcsolatos engedélyezési ügy   |                               | -   |
| felhívás hiánypótlásra   |                               | 69  |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| egyéb szakhatósági ügy               | 86  |
| igazgatási szolgáltatási díj (darab) | 55  |
| igazgatási szolgáltatási díj (e Ft)  | 715 |
| összesen:                            | 967 |
| előírás:                             | -   |
| elutasítás:                          | -   |

Szakhatósági ügyek 2013



Az összehasonlítás nem teljesen pontos mivel az adatgyűjtés szempontjai a két évben nem voltak teljesen azonosak a BM OKF statisztikai adatszolgáltatással kapcsolatosan meghatározott szempont változásai, ill. a HADAR és Syrius rendszer párhuzamos alkalmazása miatt.

### **Tűzvédelmi tevékenység a tárgyi időszakban:**

Szakvélemény, tájékoztatás, tűzvédelmi ügyben tartott, kötelező konzultáció, tűzvédelmi ügyben tartott, nem kötelező konzultáció, tűzvédelmi szakértő kirendelése, áttétel és egyéb ügyeket elemezzük.

A járási rendszer átalakítás szükségessé tette a más kirendeltség illetékességi területéhez került településekhez kapcsolódó illetve a Kirendeltségünk illetékességi területéhez került településekhez kapcsolódó folyamatban lévő ügyek átadás-átvételét illetve az érintett településekhez kapcsolódó eddig szerzett szakmai tapasztalatok kicserélését.

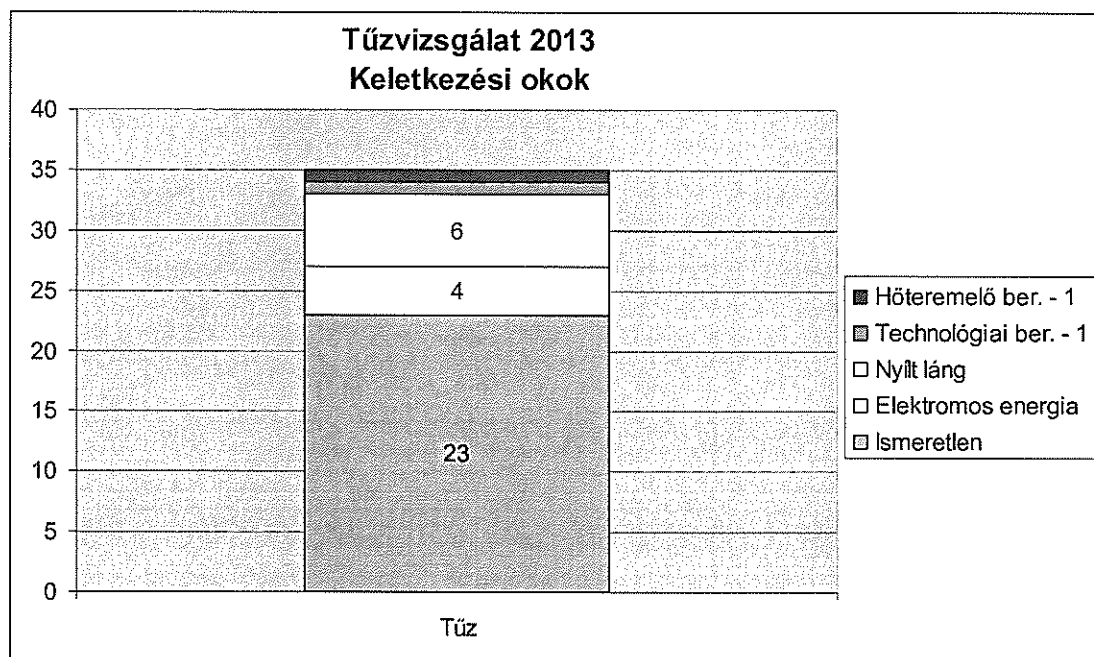
A tűzvédelmi helyzetre pozitívan hat, ha a magánszemélyek nagy számban hiteles forrásból tudják meg a tűzvédelmi követelményeket, de azokban az esetekben, amikor nagy társadalmi érdeklődésre számot tartó tűzvédelmi kérdésekben egyszerre nagy számban merülnek fel kérdések az adott témában ( pl.: lépcsőházi tárolás, rácsok, égéstermék-elvezetők, stb.) azok az adott időszakban igen lelassítják a munkavégzést.

|  |     |
|--|-----|
| szakvélemény, tájékoztatás                         | 330 |
| tűzvédelmi ügyben tartott kötelező konzultáció     | -   |
| tűzvédelmi ügyben tartott nem kötelező konzultáció | 93  |
| tűzvédelmi szakértő kirendelése                    | -   |
| áttétel  | 90  |
| egyéb  | 443 |
| összesen   | 956 |

### **Tűzvizsgálatok:**

2013. január 01. óta a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet módosításával a katasztrófavédelem helyi szerveihez (kirendeltségek) került a tüzesetek vizsgálatának hatósági jogköre I. fokon. A tűzvizsgálati eljárást a tüzesetek vizsgálatára vonatkozó szabályokról szóló 44/2011. (XII. 5.) BM rendelet valamint a 127/2012. számú BM OKF intézkedésének 5. sz. melléklete, valamint az 1/2013. számú HB MKI igazgatói intézkedés előírásai szerint végezzük. A helyszíni szemlét, valamint a meghallgatási jegyzőkönyveket alapvetően a KMSZ, illetve a kirendeltség tűzoltósági felügyelője készíti. A tűzvizsgálat lefolytatását a kirendeltség tűzoltósági-, iparbiztonsági felügyelői, illetve a hatósági osztály munkatársai végzik. A hatósági osztályon jelenleg az osztályvezetőt beleszámolva két fő rendelkezik a tűzvizsgálat végzéséhez szükséges valamennyi képesítéssel, feltétellel. További 1-1 fő rendelkezik helyszínelő végzettséggel illetve elvégezte a tűzvizsgálói tanfolyamot, neki a vizsgamunka megküldésre került a KOK részére. Arra törekszünk, hogy az osztályról az állomány minél több tagja szerezzék meg a képesítést, hogy a terhelések minél egyenletesebben jelentkezzenek.

A kirendeltség illetékességi területén a vizsgált időszakban 54 tűzvizsgálati eljárás került megindításra. A tűz keletkezési oka 23 esetben került ismeretlenként megjelölésre, mivel az az eljárás során nem volt egyértelműen, minden kétséget kizáróan megállapítható. A 12 esetben megállapított tűz keletkezési okok közül 4 esetben az elektromos energia – ezen belül 1 esetben villámcsapás -, 6 esetben a nyílt láng kerül meghatározásra továbbá 1-1 esetben technológiai berendezés meghibásodására illetve hő termelő berendezésre (főző, pirító, sütő) vezethető vissza a tűz keletkezése. Azokban az esetekben, amikor felmerült a bűncselekmény gyanúja a tüzesettel kapcsolatban feljelentéssel éltünk az ügyben a rendőrség felé illetve amennyiben a tűzvizsgálat eljárás során a tűzvédelmi szabályok megszegésére derült fény tűzvédelmi bírság kiszabása irányuló eljárást indítottunk. Három tüzeset esetében is előfordult, hogy a káresemény során 1-1 személy életét veszítette. Az egyik tüzeset során felmerült a kábítószerrel való visszaélés, kábítószer termesztés bűncselekmény elkövetése, illetve elektromos áram szabálytalan vételezése is. Ezen a helyszínen is eljárást folytatott a rendőrség is.



#### **HIVATALI ÉS HUMÁN FELADATOKHOZ KAPCSOLÓDÓ TEVÉKENYSÉG:**

##### **Hivatali feladatok:**

A hivatali feladatok ellátását - tekintettel arra, hogy ez a szervezeti elem az országos és a területi szinttől eltérően helyi szinten nem létezik – a kirendeltségvezető és a tűzoltósági felügyelő biztosította. Az igazgatóság hivatalával igen hatékony és konstruktív egymás munkáját segítő, támogató együttműködés valósult meg.

A rendezvények lefolytatásában közreműködtünk, a vezetői fórumrendszert az országos és területi szabályozóknak megfelelően működtettük.

A napi pontosítás mellett, minden hét pénteki napján heti kirendeltségvezetői koordinációt, és a hónap utolsó pénteki napján havi kirendeltségvezetői értekezletet tartunk. Ezen kívül folyamatos a kapcsolattartás a közbiztonsági referensekkel. Általános tapasztalat, hogy a referensek aktívan közreműködtek a jelentkező feladatok végrehajtásában- a helyi adottságok, lehetőségek és korlátok függvényében. A havi értekezleten való részvételi arányuk átlagosan 79 – 86 % között ingadozott. Debrecen HTP minden hét szerdai napján heti parancsnoki koordinációt tart, melyből minden hónap utolsó szerdája a havi koordináció. A heti fórumon részt vesznek a katasztrófavédelmi megbízottak, ÖTP parancsnokok, őrs és szolgálat parancsnokok. A havi értekezleten a létesítményi tűzoltóparancsnokok is részt vesznek.

Mindent megtettünk annak érdekében, hogy az igazgatóság kommunikációja hatékony legyen, ennek támogatásához a szükséges sajtóanyagot (fotó, háttérinformáció) megküldtük. A helyi elektronikus és nyomtatott sajtóban az aktualitásokkal kapcsolatosan, a feladatszabásoknak megfelelő számban és időben megjelentünk.

#### **Humán tevékenység:**

A megye másik két hasonló szervétől eltérően a debreceni kirendeltség nem rendelkezik humán feladatokat ellátó kollégával. A BM OKF döntésének megfelelően ezeket a feladatokat az igazgatóság humán szolgálata látja el.

A mindennapokban ez sok nehézséget jelent, mivel sok esetben a fentiekől függetlenül szükség van arra, hogy adatgyűjtést/adatszolgáltatást végezzünk az igazgatóságnak, melyet hasonlóan a hivatali feladatokhoz a kirendeltségvezető, a tűzoltósági felügyelő, és a tűzoltóparancsnok végez. A problémát a kirendeltségek számára működtetett fórumon szóban jeleztem főigazgató úr felé, de a probléma megoldása még folyamatban van. A helyzet kezelésében sokat segít, hogy a szolgálatvezető jellemzően a korábbi humán kőea. feladatkörében tartja a hozzánk kapcsolódó ügyeket így egyszerűsödik az információáramlás.

#### **Oktatás – képzés, létszámhelyzet:**

Az állomány több tagja felsőoktatási intézmény hallgatója, jellemzően a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen, mely véleményem szerint kiváló lehetőség a későbbi tisztii állomány képzésére. Az állomány tagjai részt vettek a BM KOK szakmai, a BM OKTF vezető és mestervezető képzéseiben.

A készenléti állománynál az igazgatóság döntésének megfelelően létszámhiányt tartunk. Az elmúlt évben a hatékony szolgálatszervezés miatt minimális túlmunka keletkezett, annak ellenére, hogy segítséget adtunk Hajdúnánás KvK-nak is. Debrecen HT állományában 6 fő, Hajdúszoboszló KvŐ esetében 2 fő hiány áll fenn a betöltetlen rajparancsnoki beosztások mellett. Az elmúlt évben 2 fő tiszt és 1 fő zls. szolgálati viszonya szűnt meg. Öt fő vehette át első tiszti kinevezését. Hajdúszoboszló KvŐ állományából 1 fő felfüggesztésre került szolgálati beosztásából 2013.07.02-12.01. időszakban. 1 fő áthelyezésre került Szabolcs MKI állományából, ill. 1 fő felvételt nyert zászlósi beosztásba szintén a hatósági osztály állományába.

#### **Elismerések – szociális támogatások:**

Debrecen KvK tűzoltósági felügyelője Magyar Ezüst Érdemkereszt, Debrecen HTP parancsnoka Szent Flórián érdemjel elismerésben részesült. Nemzeti ünnepeink alkalmával 24 fő soron kívüli előléptetésben részesült. BM alkalmazási jogviszony alapján jutalomban részesült 17 fő. Jubileumi jutalmat kapott 3 fő. Soros előléptetés 4 fő, soros előresorolás fizetési fokozatban 33 fő. Az állomány tagjai 64 esetben részesültek születési, beiskolázási, szociális segélyben. Üdülési támogatást kapott 42 fő.

#### **MŰSZAKI TEVÉKENYSÉG:**

A kirendeltség gazdálkodását az igazgatóság végzi, viszont az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatási, nyilvántartási, stb. feladatok végrehajtása - a hatósági osztály állományában lévő - gazdálkodási-technikai feladatot ellátó főelőadóra, és a műszaki biztonsági tisztre hárul, akik munkájukat át nagy leterheltség mellett végzik, tekintettel az állomány létszámára és a technikai eszközök számára.

A tűzoltó gépjárműveinken a II.- III.-IV negyedévi tervszerű megelőző karbantartást a BM Heros Zrt. szakemberei elvégezték. Éves karbantartás 20 db gépjárművön történt.

#### **A készenléti szereink műszaki állapotát az alábbiak szerint foglalhatjuk össze:**

- ✓ HDR-685 frsz-ú Mercedes TLF-2000 gépjárműfecskenő kisebb javításokat elvégeztettük, a feltöltő csatlakozásnál vízfolyás tapasztalható műszaki állapota megfelelő.
- ✓ GRY-049 frsz-ú Mercedes TLF-4000 gépjárműfecskenő március 14.-től egész évben üzemképtelen volt mivel az olajnyomása nem volt megfelelő.



- ✓ JGD-274 frsz-ú Renault TLF-4000 gépjárműfecskendő április 11.-től október 24.-ig váltóhiba miatt üzemképtelen volt, javítása megtörtén, műszaki állapota nem megfelelő.
- ✓ JGJ-320 frsz-ú Mercedes Sprinter műszaki mentő augusztusban fékhibával volt üzemképtelen melyet a Heros műhely kijavított, műszaki állapota jó.
- ✓ KAY-665 frsz-ú Renault Aquarius vízszállítónál a légtelenítő szivattyú olajában víz volt található, légtelenítő bowden szakadt volt illetve a kézifék levegő szelep engedte a levegőt. A hibákat a Heros műhely kijavított, műszaki állapota jó.
- ✓ AYA-552 IFA L 60 Por első tartály Nitrogén palackjainál tömítetlenség tapasztalható ezért az a mai napig nem használható, így csak 750 kg por áll a rendelkezésünkre.
- ✓ AYA-556 frsz-ú Rába Tü. 4 Habanyag szállító mellékajtóműve meghibásodott, az elektromos rendszerben zárlat volt. A hibákat a Heros műhely kijavította, műszaki állapota megfelelő.
- ✓ AYA-552 frsz-ú IFA W 50 L K-teher bal hátsó laprugója lett cserélve, majd az árvízi védekezés alatt hengerfejes lett és fékhiba is tapasztalható volt. A hibákat a Heros műhely kijavította műszaki állapota megfelelő.
- ✓ HZK-570 frsz.-ú Iveco Magirus létra több volt javításon a mellékajtómű hibája miatt, melyet a Horoscoop Kft. javított. Ezután a kuplung munkahengert kellett kicserélni rajta. Műszaki állapota jó.
- ✓ LCF-299 frsz-ú Brontó Skylift a hármas gémnél és osztótömbnél olajfolyás volt tapasztalható. A hibákat a Heros műhely kijavította, műszaki állapota jó.
- ✓ IWU-916 frsz-ú Faun Tanadó Daru az év elején jobb oldalt sérült volt a támlába illetve a redőny, a motor hűtővizet nem melegítette 60 C0 felé, ezek a hibák kijavítása el lett végezve, majd december közepétől a jobb hátsó támláb munkahengere engedi az olajat. A szer 2014.01.27.-től üzemképes.
- ✓ IEB-703 frsz.-ú Műszaki konténerszállító november 11.-től a féklevégő rendszer tömítetlensége miatt üzemképtelen volt 2014.01.14.-ig . A hibát a Heros műhely kijavította, műszaki állapota jó.
- ✓ KFK-866 frsz.-ú Vegyi konténerszállító novemberben elektromos meghibásodása volt melyet a Heros Műhely kijavított, műszaki állapota jó.
- ✓ GJA-933 frsz-ú. Mercedes TLF 4000 gépjárműfecskendőnél féklevégő rendszere eresztett, főtengely szimeringnél olajfolyás volt tapasztalható. A Hibák kijavításra kerültek műszaki állapota megfelelő.
- ✓ GLZ-345 frsz-ú Mercedes 2000 TLF 2000 gépjárműfecskendő szivattyújából, feltöltő csomkjainál vízfolyás volt tapasztalható, 2013.12.12-től Heros műhelynek átadva javításra.,
- ✓ LZZ-560 frsz.-ú Mercedes Ictus TLF 1000 meghibásodás nem volt a jármű műszaki állapota kiváló.
- ✓ CIB-664 frsz.-ú Mercedes TLF-1000 gépjárműfecskendő fék, elektromos, felépítmény hibával lett javítva a Heros műhely által. A gépjárműfecskendő műszaki állapota megfelelő.

Az 5 db. ügyintéző gépjárművön karbantartási munkákat végeztünk, ill. a műszaki vizsgáztatásuk lett elvégezve. A tűzoltó és ügyintéző gépjárműveinknél a táli és a nyári időszakra való felkészítést időben elvégeztük.

## ÖSSZEGZÉS:

Véleményem szerint - összefoglalva a fentieket – a kirendeltség működését a stratégiai végig gondolttság jellemezte, közbiztonsági rendeltetését betöltötte. Mivel a megelőzés valamennyi szakterületen alapvető kérdés, az igazgatóság prognózisaihoz igazodtak hatósági lépéseink, a műveleti képességek. Kapcsolatunk szorosabbá vált a rendvédelmi és a közigazgatási szervekkel, külön hangsúlyozva az átalakult védelmi igazgatási szereplőkkel történő közös munkát, együttgondolkodást. Tevékenységünk hatékonyabbá vált, csökkenő ráfordítással, csökkenő esetszám mellett nőtt a megmentett életek száma, a megmentett értékek volumene. Illetékességi területünk minden állampolgára és együttműködő partnere az idén is számíthat a kirendeltség minden munkatársára és a közös helytállásra a veszély órájában.

Kérem beszámoló jelentésem elfogadását.

Debrecen, 2014. május 10.

Tisztelettel:

**Dr. Nagy Imre**  
**tű. alezredes sk.**  
kirendeltségvezető

Tárgy: Az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft beszámolója a 2013. évi tevékenységéről

**HATÁROZATI JAVASLAT**

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és azt elfogadja.

Köszönetét fejezi ki az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft-nek a lakosság hatékony és magas szakmai színvonalú orvosi ügyeleti ellátásáért.

Lehetőségeihez mérten a jövőben is törekszik - a község lakossága érdekében - az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. munkájának támogatására és a sikeres együttműködésre.

Megbízta a polgármestert, hogy a határozatnak megfelelően az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a döntésről tájékoztassa.

**Határidő:** 2014. június 15.

**Felelős:** Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2014. május 20.

  
**Vincze Andrásné**  
polgármester



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.

Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531

e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

## BESZÁMOLÓ

### Az orvosi ügyelet 2013. évi tevékenységéről

#### 1. Bevezetés

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004 ESzCsM rendelet értelmében „a háziorvosi, házi gyermekorvosi (a továbbiakban együtt: háziorvosi) feladatok rendelési időn kívüli ellátására ügyeleti szolgálatot kell szervezni, illetve azt központi ügyelet útján kell ellátni.”

Balmazújváros és Hortobágy települések területén az alapellátási orvosi ügyeletet Balmazújvárosi központtal, központi orvosi ügyelet formájában feladatellátóként, a debreceni székhelyű Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft., az érintett önkormányzatokkal kötött szerződés alapján biztosítja.

Az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 1999. óta működő egészségügyi szolgáltató, melynek fő profilja alapellátási ügyeletek szervezése és működtetése, de fekvőbeteg ellátó intézmények osztályos ügyeleteinek biztosításában és kórházi sürgősségi ellátásban is részt vesz. Jelenleg négy kórházban lát el osztályos ügyeleti feladatokat illetve biztosítja sürgősségi betegellátó osztályok orvos-szakmai működését.

#### 2. Az Orvosi ügyelet Nonprofit Kft. stratégiája és alapelvei az alapellátási ügyeletek működtetésével kapcsolatosan

##### 2.1. Humán erőforrás az alapellátási ügyeletekben.

Az alapellátási központi ügyelet célja és feladata az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet 15. § (5) bekezdése értelmében: „Központi ügyelet az érintett háziorvosi körzetek lakosságának folyamatos vagy meghatározott időben történő alapellátási szintű sürgősségi ellátása az



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

*adott területet ellátó mentőszolgálattal együttműködve*”. Ennek megfelelően ügyeleteinkben mind az orvosi, mind a szakdolgozói munkakörökben a sürgősségi betegellátásban jártas, korszerű ismeretekkel rendelkező közreműködők alkalmazására törekszünk, hiszen a központi ügyelet működése a gyakorlatban jelentősen eltér az alapellátás „hétköznapi nappali” működésének jellegétől. A központi ügyelet annak ellenére, hogy az alapellátás része, nem tekinthető a háziorvosi rendelés 24 órás meghosszabbításának, hanem jellegéből adódóan szakmai értelemben sokkal inkább a sürgősségi betegellátás és mentés jellegzetességei érvényesülnek.

Orvosok tekintetében törekszünk az ellátás jellegének és sokszor fizikailag is nehéz voltának figyelembe vételével dinamikus és terhelhető kollégák alkalmazására, azonban az orvosok esetében észlelhető jelentős humán-erőforrás hiány miatt ez sokszor nagy nehézségek árán oldható csak meg. Ennek okai összetettek. Az orvosi életpálya a pályaválasztás során a fiatalok körében egyre kevésbé perspektivikusnak értékelt hivatás, tekintettel több más pályához képest a diploma megszerzéséhez majd a szakvizsgákhoz szükséges relatíve hosszú időre, nagy befektetett energiába, jelentős költségbe, hosszú megtérülési időbe, valamint az egészségügy alulfinanszírozottságára, az egészségügyi dolgozók jelentős szellemi és fizikai túlterheltségére, a szakma évek óta kedvezőtlen irányba változó társadalmi megítélésére és az egyre gyakrabban észlelhető valós fizikai fenyegetettségre egyaránt. Az egyetemekről kikerülő friss diplomás szakemberek egyre nagyobb része a későbbiekben egyáltalán nem kapcsolódik be a tényleges gyógyító tevékenységbe, míg a tényleges gyógyításban részt vevő jól képzett, korszerű orvosi ismeretek birtokában levő, dinamikus, terhelhető, nyelveket beszélő fiatal orvosok külföldi migrációja rendkívül komoly mértékű.

A humán erőforrás hiány kezelésére Társaságunk komplex stratégiát működtet. Humán erőforrás divízióink komoly erőket fordít a szakmailag jól képzett, terhelhető, dinamikus, emberileg is rátermett orvosok felkutatására és a már ügyeletben dolgozó kollégák megtartására. Az alapellátási ügyeletek elégtelen finanszírozása ellenére is igyekszünk versenyképes juttatásokat biztosítani, és kiemelt figyelmet fordítunk a pontos kifizetésekre. Az ügyeleti beosztások elkészítése során maximálisan igyekszünk figyelembe



**ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu**

venni a közreműködők kéréseit mind az egyes ügyeleti telephelyek, mind az ügyeleti napok, mind az ügyeleti volumen tekintetében egyaránt. Folyamatos konzultációs lehetőséget biztosítunk közreműködő orvosaink számára az esetleges szakmailag nem teljesen egyértelmű helyzetek esetén. Orvosaink szakmai fejlődését mind továbbképzések támogatásával, mind saját szervezésű tanfolyamok és kongresszusok szervezésével igyekszünk elősegíteni. A tényleges munkavégzés kapcsán komoly figyelmet fordítunk a megfelelő munkakörülmények biztosítására, törekszünk az ügyeleti helyiségek komfortossá tételére, megbízható ügyeleti gépkocsik beszerzésére, korszerű, könnyen kezelhető, megbízható műszerek alkalmazására, a kötelezően előírtnál lényegesen nagyobb mennyiségű és többféle terápiás készítmény korlátozás nélküli használatának biztosítására. Ugyanakkor orvosainktól el is várjuk a magas szakmai színvonalú és empátikus munkavégzést, melyet folyamatosan ellenőrzünk. Fontos és kiemelő tény, hogy Társaságunk az ügyeletekben szigorúan és kizárólag a jogszabályokban meghatározott képzettséggel és végzettséggel rendelkező orvosok munkavégzését tartja elfogadhatónak. Fent részletezettek segítségével még a jelenlegi humán erőforrás hiányos környezetben is magas szakmai színvonalat képviselő orvosokat tudunk ügyeleteinkben biztosítani, melyet jól mutat az a tény, hogy a 2013. év során a Társaságunk által nyújtott több tízezer ellátással kapcsolatosan hatósági szankcióra nem került sor és jogi eljárás egyetlen esetben sem indult!

Szakdolgozók tekintetében szintén sürgősségi ellátásban jártas közreműködők foglalkoztatására törekszünk, hiszen alapvető elvárás az ügyeleti munka során, hogy a szakdolgozók az ellátásba aktívan képesek legyenek bekapcsolódni tekintettel az ellátások alapvetően sürgősségi jellegére, hiszen a sürgősségi ellátások során aktívan közreműködő szakdolgozó nélkül az ügyeletes orvos önmagában nem képes kellőképpen hatékony ellátás biztosítására. Gépkocsivezetőinktől is elvárjuk a megfelelő sürgősségi jártasságot, és figyelembe véve azt, hogy kritikus szituációk lényegesen gyakrabban fordulna elő területi ellátás során, mint az ügyeleti rendelőben, az ügyeletes gépkocsivezetők esetében alapvetően ápolói vagy mentőtisztai képzettséggel is rendelkező gépkocsivezetőket alkalmazunk. Szakdolgozók tekintetében is maximálisan ragaszkodunk a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő, megfelelő végzettséggel és képzettséggel rendelkező közreműködők alkalmazásához.



**ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu**

**2.2. Tárgyi feltételek**

Az alapellátási ügyeletek működtetése során szükséges minimumfeltételek jogszabályban rögzítettek, melyeket az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről rendelkező 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet szabályoz. Az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. az általa működtetett valamennyi központi orvosi ügyelet esetében maradéktalanul biztosítja a jogszabályokban előírt feltételek teljes körű megvalósulását, illetve fenti rendeletben meghatározott feltételek teljesítésén felül további jelentős forrásokat biztosít az ügyeletek magas szakmai színvonalú, stabil működtetéséhez.

Tekintettel arra, hogy az alapellátási ügyeletek egyszerre biztosítják az ügyeleti rendelőben történő ellátás mellett a területi ellátást is az Országos Mentőszolgálattal részben párhuzamosan, az ügyeleti ellátás szempontjából az ügyeleti gépkocsik szerepe kiemelkedő. Egységes gépkocsiparkot a gazdasági célszerűség ellenére sem lehetséges kialakítani, hiszen minden egyes ügyeleti központ esetében figyelembe kell venni az ellátandó terület sajátosságait, és az annak leginkább megfelelő gépkocsi biztosításával lehetséges a leghatékonyabb ellátás biztosítása. Gépjárműparkunk folyamatos felújítása és cseréje 2013-ban is zajlott. Alapelv, hogy az ellátás jellegét figyelembe véve lehetőség szerint benzinüzemű, fix vagy kapcsolható összkerék hajtású gépkocsikkal szolgáltatók, hogy a szilárd burkolattal nem rendelkező helyszínek megközelítése is biztosított legyen. Több telephelyünk esetében terepjáró gépjárművek üzemeltetése szükséges. A megbízható és biztonságos gépjárművek biztosítása közreműködőink biztonsága szempontjából is igen fontos, hiszen az ügyeleti helyszínek megközelítése veszélyes üzem, sok esetben nagy forgalomban, rossz útviszonyok, nehéz fény- és időjárási viszonyok között a lehető legrövidebb időn belül, sokszor megkülönböztető jelzés használatával kell közlekedni. 2013. évben szembélyi sérüléssel járó balesetünk nem fordult elő, de a kisebb anyagi kárral járó balesetek összességében jelentős költségeket jelentettek Társaságunk számára, csakúgy mint a csere gépjárművek biztosítása. A csereautók biztosítása azonban minden ilyen esetben megtörtént 2 órán belül, mely időszakokban az Országos Mentőszolgálattal együttműködve a betegellátás folyamatosan biztosított volt. Több telephelyünk esetében a gépjármű az adott telephely igényeit és sajátosságait figyelembe véve megkülönböztető jelzéssel ellátott, melyhez Társaságunk a szükséges képzettséggel rendelkező gépjárművezetőket biztosítja.



**ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkft.hu**

Az ügyeleti ellátás során használt eszközök, orvostechnikai berendezések esetében kiemelendő, hogy a legkorszerűbb eszközök beszerzését folyamatosan végezzük. Így 2013-ban is számos új automata defibrillátor és új EKG berendezés beszerzése történt meg. Ezek a defibrillátor berendezések igen korszerűek – amerikai gyártmányúak –, üzemeltetésük gazdaságos, többjük speciális akkumulátorok helyett kereskedelmi forgalomban kapható egyszerű elemekkel működtethetőek, rendkívül megbízható és felhasználóbarát készülékek. Használatuk során a legfrissebb protokollok szerint magyar nyelven utasítják felhasználójukat a megfelelő lépések kivitelezésére, ráadásul az egyéb készülékekkel szemben az 5 évente változó protokolloknak megfelelően menürendszerük frissíthető, így mindig a leghatékonyabb módon képesek az újraélesztést szolgálni. Külön előnyük, hogy oktatási célra is átalakítás nélkül használhatóak, így orvosaink és szakdolgozóink oktatása saját eszközeinkkel teljes mértékben valóságos körülmények között, az eredeti szituációban is használt eszközzel megoldható. A beszerzett EKG berendezéseink szintén igen korszerű eszközök – német gyártmányúak –, segítségükkel valamennyi telephelyünkön egységes műszerparkot alakíthatunk ki. A beszerzett új készülékek képesek a regisztrátumok digitális tárolására, mely összhangban áll az egészségügyi adatokkal kapcsolatos jogszabályokban foglaltakkal. A korábbi készülékek használata során a hőírásos regisztrátumok néhány év alatt a technológiából adódóan elhalványodtak, ezért azok szkennelt vagy fénymásolt archiválása volt szükséges. Jelen készülékeink segítségével már primeren digitalizált formában történő tárolásuk is megvalósítható, és a primeren digitalizált formában is megtörténő adatrögzítés a nem egyértelmű esetekben az azonnali konzultációs lehetőséget is megteremti.

Az orvosi ügyletekben használt eszközök tekintetében Társaságunk folyamatosan végzi a meglévő eszközök karbantartását és az előírt időközönként történő műszaki felülvizsgálatát. Társaságunk kizárólag a jó minőségű, megbízható, érvényes felülvizsgálati idejű műszerekkel való szolgáltatást tartja elfogadhatónak! A javítások és műszaki felülvizsgálatok idejére minden telephelyünkön cserekészüléket biztosítunk. Fenti intézkedések hatására 2013-ban egyetlen alkalommal sem fordult elő orvostechnikai eszköz betegellátás közben történő meghibásodása.





**ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkft.hu**

Az ügyeletekben használt gyógyszerek tekintetében a jogszabályokban kötelezően előírt 20 főle készítmény helyett 46 készítmény használatát biztosítjuk. Ügyeleteinkben kizárólag a Társaságunk által biztosított eszközök és gyógyszerek használata megengedett, nagy figyelmet fordítva a rendszeresített készítmények megfelelő mennyiségben történő rendelkezésre állására. Társaságunknál nem rendszeresített, lejárt vagy bizonytalan eredetű készítmény felhasználására nem kerülhet sor. Orvosaink mindennemű korlátozás nélkül használhatják a Társaságunk által biztosított eszközöket és gyógyszereket, azonban a megfelelő indikációban történő, takarékos és célszerű felhasználásukat minden esetben ellenőrizzük. Egyes hatóanyagok injekciós formái mellett egyéb, alternatív úton bejuttatható formáit is biztosítani tudjuk (inhalációs, kúp, per os...) , ez pedig a betegek számára bizonyos esetekben komfortosabb gyógyszerelést jelent.

### **2.3. Együttműködés az Országos Mentőszolgálattal.**

Az ügyeleti betegellátás szakmai színvonalának, és a minimális számú betegpanaszok további csökkentésének céljából központi ügyeleteink esetében törekszünk az Országos Mentőszolgálattal közös diszpécserszolgálat működtetésére. Fenti rendszer lényege, hogy a telefonos megkereséseket minden esetben az Országos Mentőszolgálat területileg illetékes Irányítócsoportjának speciális, ezen feladatra kiképzett mentésirányítói fogadják, akik számítógépes támogatás mellett speciális protokollok segítségével a szükséges adatok felvételét követően közvetlenül döntenek és intézkednek a feladat megfelelő progresszivitási szintű szolgáltatónak történő átadásáról. Így lehetőségük van közvetlenül a megfelelő szintű mentőegység riasztására, a feladat ügyeletnek megfelelő időjelzéssel az aktuális kapacitás figyelembe vételével történő átadására, személyes vagy az ügyeletes orvos bevonásával történő tanácsadásra, a beteg ügyeleti rendelőbe vagy a legközelebbi időpontban a megfelelő szakellátásra vagy alapellátásba történő irányítására egyaránt, de rendkívüli esetekben lehetőség nyílik a különböző szolgáltatók kapacitásának egy esethez történő összevonására is, amennyiben a rendelkezésre álló adatok alapján erre szükség lehet. A rendszer alkalmas a különböző szolgáltatók átmeneti kapacitás hiányának esetén a feladatok dinamikus kezelésére, így az ügyelet leterheltsége esetén mód van az Országos Mentőszolgálat által történő segítségnyújtásra, illetve a mentési kapacitás átmeneti hiánya esetén az ügyelet által történő segítségnyújtásra, valamint a szolgáltatók kapacitásának összevonására egyaránt. A rendszer tehát igen hatékonyan szolgálja a betegellátás magas színvonalának és



**ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu**

biztonságának fokozását, adott esethez a lehető legrövidebb időn belül a megfelelő progresszivitási szintű, kompetens szolgáltató biztosítását. A Társaságunk által működtetett központi ügyeletek tekintetében Balmazújváros, Berettyóújfalú, Bicske, Biharkeresztes, Derecske, Esztergom, Hajdúböszörmény, Hajdúnánás, Hosszúpályi, Kaba, Komádi, Nádudvar, Püspökladány, Sárobgárd tekintetében fenti rendszer már igen kedvező tapasztalattal évek óta működik. Aszód, Hatvan, Mezőtúr és Túrkeve illetve a fővárosi központok esetében pedig megszervezésük már folyamatban van.

**3. Az orvosi ügyelet működésével kapcsolatos általános tapasztalataink**

Társaságunk 2013-ban a korábban is ellátott települések mellett további 3 új központi orvosi ügyelet működtetését biztosítja, így jelenleg 7 megyében (Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Heves, Pest, Fejér, Komárom-Esztergom, Budapest) 20 ügyeleti központból 103 település több mint 550.000 lakosának alapellátási ügyeleti szolgáltatását biztosítjuk (Aszód, Balmazújváros, Berettyóújfalú, Bicske, Biharkeresztes, Budapest I-XII. kerület, Budapest XVI. kerület, Derecske, Esztergom, Hajdúböszörmény, Hajdúnánás, Hatvan, Hosszúpályi, Kaba, Komádi, Mezőtúr, Nádudvar, Püspökladány, Sárobgárd, Túrkeve központokkal).

A 2013. év során figyelembe véve valamennyi alapellátási ügyeletünk teljesítményét összesen 62.027 ügyeleti betegellátás történt (Hajdúnánás esetében azonban csak az év utolsó 4 hónapjában, Sárobgárd esetében pedig csak az év utolsó 3 hónapjában kezdte meg Társaságunk az ügyeleti szolgáltatást). Az ellátott esetek 65,8%-a (40.809 eset) az ügyeleti rendelőben, 33,2 %-a a beteg lakóhelyén/tartózkodási helyén (20.602 eset), 1,0%-a egyéb helyszínen vagy közterületen történt (606 eset). Az ellátott esetek 80,8%-a felnőtt (50.127 eset), 19,2%-a 18 éven aluli volt (11.890 eset). Az összes ellátott eset 14,7%-a került magasabb szintű ellátási igény miatt továbbküldésre fekvőbeteg ellátó intézménybe (9.123 eset). A továbbküldések tekintetében az Országos Mentőszolgálat igénybevétele 5782 esetben (63,4%) volt szükséges, míg 3341 esetben (36,6%) nem történt utazás (saját gépkocsi) formájában történt meg a beteg magasabb progresszivitási szintű ellátóhelyre juttatása. Az ügyelet terhelését jelző lakosság arányos ellátási mutató 2013. évben 116,9 eset/1000 lakos értékű volt, mely statisztikailag lényegében megegyezik (nem különbözik) a 2012-ben észlelt



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkft.hu

122,5 eset/1000 lakos értékkel, és az évek óta észlelhető minimális mértékű csökkenő tendencia ellenére még mindig extrém magas terhelést jelez.

Továbbra is problémát jelent az ügyeleti ellátást nem megfelelő indikációval igénybe vevők jelentős száma. A sürgős szükség körébe tartozó egyes egészségügyi szolgáltatásokról az 52/2006 (XII.28.) EüM rendelet, míg az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről a 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet rendelkezik. A 47/2004 ESzCsM rendelet értelmében „ügyeleti szolgálat a háziorvosoknak a sürgős – a következő rendelési időig nem halasztható – orvosi tevékenységének céljából szervezett szolgálata”. 2013-ban a korábbi éveknek észlelhetőekkel azonos, 60% körüli arányban történt továbbra is utólag a fenti kritériumoknak nem megfelelő ügyeleti megjelenés. Ez jelentős terhelést jelent az ügyeleti személyzet számára, késlelteti és veszélyezteti a valóban sürgős esetek ellátását és a működtető Önkormányzatok számára is indokolatlan költségeket eredményez. Adott panaszokkal a megfelelő időben, megfelelő progresszivitási szintű ellátó igénybe vétele azonban nem csak gazdasági érdek, ugyanis ügyeleti időben lényegesen kevesebb, és nehezebben elérhető az orvosaink rendelkezésre álló diagnosztikus és terápiás lehetőségek száma, amelyek elvégzése munkaidőben nem jelent problémát. Ügyeleti időben teljes mértékben elérhető és megoldható az életveszélyes, súlyos állapotú betegek teljes körű ellátása, de az egyszerű megbetegedések, ismert betegségek gondozása munkaidőben, az alap és szakellátásban kell megtörténnjen.

A rendelőn kívül, elsősorban lakóhelyen, tartózkodási helyen történő ellátások nagy száma változatlanul jelentős problémaként jelentkezett 2013-ban is. Összes telephelyünk mutatóit figyelembe véve elmondható, hogy a lakáson történő ellátások száma a korábbi évek növekvő tendenciáját követően lényegében stagnál (a lakáson történő ellátások aránya 2010-ben 32,9 %, 2011-ben 36,0 %, 2012-ben 35,1% volt). Sajnálatos módon 2013-ban is jelentős számban észleljük, hogy az ügyelet házhoz hívása szociális, de gyakran kényelmi szempontok alapján történik. A 47/2004 ESzCsM rendelet értelmében ugyanis „az ügyeletet teljesítő orvos orvosi ellátásban részesíti (...) hívásra otthonában, tartózkodási helyén a fekvőbeteget, sérültet”. Sokszor tapasztaljuk, hogy olyan beteg lakáson történő ellátását kéri, akinek a rendelőbe való bejuttatása egyébként állapotát, szociális helyzetét, lakhelye megközelíthetőségét is figyelembe véve megoldható lenne. Természetesen biztosítjuk a fekvőbetegek és súlyos állapotú betegek tartózkodási helyen történő ellátását, de a lakáson



**ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.**

**Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531**

**e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkft.hu**

történő ellátás időigénye a rendelőben történő ellátáshoz képest akár 3-20-szoros is lehet! Figyelembe kell venni a helyszínen történő betegellátás időigénye során a gépkocsival történő előállást, a felszerelés gépkocsiba történő bepakolását (a gyógyszerek és eszközök gépkocsiban tárolása szakmai és biztonsági okokból sem megengedhető: az infúzió megfagyhat, a gépkocsit feltörhetik, a kábító hatású készítmények biztonságos tárolása nem megoldható stb.), a helyszínre vonulást időigényét, a felszerelés lakásba történő bevitelét, a nem optimális vizsgálati körülményekből adódó időtöbbletet, a megfigyelés időigényét a beavatkozásokat követően, a felszerelés visszapakolását a gépkocsiba, a visszautat, a gépkocsi beparkolását, a felszerelés visszahordását a rendelőbe. Mindezek mellett a rendelőben 3 fő (de egyes ügyeletek esetében akár 4 fő: orvos(ok), ápoló, gépkocsivezető), míg területen csak 2 fő (orvos, gépkocsivezető) áll az ellátás során rendelkezésre, és a rendelőben elvégezhető diagnosztikus és terápiás beavatkozások mennyisége és minősége is meghaladja a helyszínen történő beavatkozásokét. Figyelembe kell venni azt is, hogy a Mentőszolgálat igénybevétele esetén a helyszínre érkező mentőegységet az ügyeletnek meg kell várnia, míg a rendelőben való ellátás során a beteg szakdolgozó által történő folyamatos megfigyelése és észlelése a fektető helyiségben megvalósítható, miközben a mentőre várakozva az ügyelet orvos további betegeket is el tud látni. Munkatársaink felkészültsége, ügyeletünk felszereltsége természetesen lehetővé teszi, hogy lakáson, nehéz körülmények között is maximális ellátást biztosítsunk a rászorulóknak számára, azonban a fentiekre tekintettel fontos, hogy az ügyelet házhoz hívása, a háznál történő betegellátás csak a valóban indokolt esetekben történjen meg!

Tekintettel arra, hogy az ügyelet sürgősségi jelleggel működik, a betegek sem a rendelőben, sem helyszínen nem érkezési/bejelentési sorrendben, hanem sürgősségi sorrendben kerülnek ellátásra. Azaz a várakozók közül leghamarabb a legsúlyosabb állapotú beteg kerül ellátásra. A sürgősségi sorrend felállítása az ügyelet orvos feladata a rendelkezésre álló információk alapján, a szakma szabályainak megfelelően. Az Országos Mentőszolgálattal közösen működtetett diszpécierszolgálatok esetében azonban az illetékes Irányítócsoporthoz mentésirányítója határozza meg az ellátás időjelzését az ügyelet orvostól kapott információk alapján az aktuálisan a rendelőben ellátásra várakozó betegek számát és állapotát is figyelembe véve. A felállított sürgősségi sorrend azonban folyamatosan újraértékelésre kerül, amennyiben újabb beteg érkezik, vagy a várakozó betegek állapotában változás áll be. A sürgősségi sorrend célja, hogy a rendelkezésre álló kapacitások



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG  
IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkft.hu

optimalizálásával az ellátásra várakozó betegek a lehető leghamarabb, a megfelelő progresszivitási szinten kerüljenek ellátásra.

Fontos jellemző, hogy ügyeletes orvosaink 2013-ban az ügyeleten megjelenő betegek átlagosan 14,7%-át utalták kórházba további vizsgálatok és ellátás céljából. Ez a továbbküldésre került betegek aránya tekintetében gyakorlatilag stagnáló értéket jelent (2010-ben 14,5%, 2011-ben 15,3%, 2012-ben 14,8%). Az alacsony beutalási arány nagyrészt az indokolatlan megjelenések következménye, hiszen az ellátott esetek közel 85%-a esetében nem szükséges további azonnali, magasabb progresszivitási szintű ellátás igénybevétele. Részben azonban orvosaink felkészültségét jelzik: számos esetben már a rendelőben illetve a beteg lakásán megtörténnek olyan diagnosztikus eljárások és terápiás beavatkozások, melyek miatt korábban a beteget kórházba utalták volna (EKG vizsgálat, vérnyomás beállítás, egyszerűbb szívritmus zavarok kezelése, infúziós folyadék- és elektrolit pótlás, sebellátás, kötőscsere, katéter csere stb.).

A társszolgáltatókkal való együttműködésünk optimálisnak mondható. A mentőszolgálattal való együttműködésünk példaértékű, telephelyeink nagy részén már működik a közös hívásfogadás és irányítás, melyet a közeljövőben a Semmelweis Tervben foglalt irányelveknek megfelelően 2014-ben már valamennyi telephelyünk tekintetében megvalósítunk. A közös diszpécserszolgálat esetén a telefonos hívások közvetlenül az Országos Mentőszolgálat Irányítócsoportjához futnak be, ahol speciálisan erre a feladatra kiképzett szakképzett mentésirányítók fogadják a bejelentéseket. Az egységes kikérdezési protokollok alapján a mentésirányító azonnal az adott eset megfelelő progresszivitási szinten történő ellátását tudja kezdeményezni, mely magában foglalja a beteg tanáccsal történő ellátását (ehhez a mentésirányító az ügyeletes orvos segítségét is igénybe veheti), a legközelebbi rendelési időben a beteg háziorvoshoz irányítását, a beteg ügyeletre történő berendelését, területi ellátási igény esetében pedig az ügyelet vagy mentőegység önálló vagy közös riasztás formájában történő riasztását. A rendszer tehát biztosítja az ellátási biztonságot és az ellátások magas szakmai színvonalát egyaránt, hiszen az indokolatlan bejelentések megfelelő szintre történő allokációjával csökkenti az ügyelet és mentés indokolatlan terhelését, biztosítva ezzel az indokolt esetek ellátásához történő megfelelő kapacitást, illetve indokolt esetben lehetővé teszi a beteg azonnal a megfelelő progresszivitási szintű szolgáltató által történő ellátását, csökkentve ezzel az ellátás időigényét.



**ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu**

2013-ban a korábbi évekhez hasonlóan több esetben is sikeresen hajtottunk végre újraélesztéseket úgy önállóan, mint az Országos Mentőszolgálattal együttműködésben, illetve az Országos Mentőszolgálat balesetek, sérülések esetében is rendszeresen kéri ügyeletünk segítségét, ami szakmai felkészültségünk elismertségét jelzi.

A fogadó kórházakkal való kapcsolatunk továbbra is kitűnő, törekszünk az ügyelet sürgősségi osztály melletti elhelyezésére, amennyiben erre lehetőség van. Ez optimalizálja a betegutakat, a sürgős ellátást igénylő betegek az ügyelet érintése nélkül ellátásra kerülhetnek a sürgősségi osztályon, ugyanakkor lehetőség van a sürgősségi ellátást nem igénylő betegek ügyeletre irányítására, ami csökkenti a sürgősségi osztály leterheltségét. Számos esetben speciális, magas időfaktorú kórképek ellátása során (szívizom infarktus, stroke, gyomor-bél rendszeri vérzések, mérgezések, égett betegek stb.) kollégáink már az ellátás helyszínén azonnal közvetlenül felveszik a kapcsolatot ezen betegek speciális ellátását biztosító centrumokkal, és megszervezik a beteg közvetlenül oda történő eljuttatását, jelentősen lerövidítve ezzel a beteg definitív ellátóhelyre történő eljutásához szükséges időt, mely kritikus jelentőségű lehet a beteg gyógyulása, életben maradása szempontjából (bizonyos beavatkozások csak adott időintervallumon belül végezhetőek el!). Fenti centrumok és a területileg illetékes kórházak az ügyeletünk által oda irányított eseteket szinte kivétel nélkül indokoltnak tartják, helyszíni ügyeleti ellátásukat pedig magas színvonalúnak ismerik el.

**Az alapellátási orvosi ügyelet működése 2013-ban a Balmazújváros Központi Orvosi  
Ügyelet ellátási területén.**

Balmazújváros és Hortobágy települések területén az alapellátási orvosi ügyeletet Balmazújvárosi központtal központi orvosi ügyelet formájában feladatellátóként a debreceni székhelyű Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft., az érintett Önkormányzatokkal kötött szerződés alapján biztosítja.

A szolgáltató biztosítja az érintett települések közel 20.000 lakosának ügyeleti ellátását. Ugyanakkor egyéb településeken bejelentett állandó lakhellyel rendelkező, illetve esetenként külföldi állampolgárok ellátása is megtörténik. Az ügyeletben felnőtt és gyermekkorú betegek ellátása egyaránt megtörténik, külön felnőtt és gyermek ügyeleti ellátás



**ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu**

nem működik. A szolgáltató éppen ezért törekszik a sürgősségi eljárásban jártas, tapasztalt közreműködő orvosok alkalmazására, biztosítva azonban a lehetőséget helyi háziorvosok közreműködésére is, amennyiben erre igény van. Helyi háziorvosoknak azonban kötelező érvénnyel nem kell részt venniük az ügyeleti szolgálatban.

Az ügyelet hétköznapokon 18-07 óráig, hétvégén és ünnepnapokon folyamatosan a lakosság rendelkezésére áll. Az ügyeletben 1 fő orvos, 1 fő ápoló és 1 fő ápoló-gépkocsivezető teljesít szolgálatot. A rendelőben jelentkező betegek ellátását az orvos az ápoló segítségével, a területi betegellátást az ápoló-gépkocsivezető segítségével végzi a szakmai szabályainak megfelelően meghatározott sürgősségi sorrendben. Területen történő betegellátás alatt a rendelőben az ápoló fogadja a betegeket, szükség esetén kompetenciaszintjének megfelelően ellátásukat megkezdheti, elsősegélyben részesítheti vagy a Mentőszolgálat segítségét kérheti.

Intézeti ellátásra Debrecenben a Kenézy Gyula Kórházban van lehetőség. Speciális esetekben azonban lehetőség van a betegek más kórházakban történő elhelyezésére, amennyiben a szükséges beavatkozásokra ott nincs lehetőség (pl. szívinfarktus, szülítés speciális esetei stb.). A betegeket ekkor a fogadó intézménnyel történő előzetes telefonos konzultációt követően az Országos Mentőszolgálat eset/rohamkocsi vagy mentőhelikopter igénybevételével főként a Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrumának illetékes Klinikájára szállítja. Ügyeletünk szakmai felkészültségét mutatja, hogy több esetben ezen ellátások megszervezése már a beteg lakásán megtörténik, és szállítása egyből a végleges fogadó intézetbe történhet, megspórolva ezzel a területileg illetékes kórházba szállítással, az ottani vizsgálatokkal eltöltött időt. Mivel ezen esetekben sokszor a szükséges speciális beavatkozások elvégzése csak meghatározott időn belül lehetséges, ügyeletes orvosaink felkészültsége a betegek számára igen nagy jelentőséggel bír.

A mentést az Országos Mentőszolgálat végzi. A Balmazújvárosi Központi Orvosi Ügyelet ellátási területén Balmazújvárosban helyben, Hortobágy esetén Egyeken állomásozó esetkocsi és mentőgépkocsi egyaránt folyamatosan elérhető. Szükség esetén azonban Debrecen mentőállomásról is lehetőség van mind mentőgépkocsi, mind eset/rohamkocsi helyszínre küldésére, illetve az ügyelet kérésére speciális ellátás igénye vagy súlyos állapotú beteg esetében a Légimentők helikopteres egységei is több esetben nyújtottak segítséget.



**ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu**

Az Országos Mentőszolgálattal való együttműködés keretében 2011 szeptemberétől a korábban az ügyeletre érkező telefonos bejelentések fogadását Hajdú-Bihar megyében az Országos Mentőszolgálat területileg illetékes Irányítócsoportjának mentésirányítói végzik. A mentésirányítók a bejelentések fogadására, a szükséges adatok felvételére és az ellátás megszervezésére speciálisan kiképzett egészségügyi szakdolgozók, akik az Országos Mentőszolgálat informatikai hálózatának és országosan egységes protokolljainak felhasználásával igen hatékonyan és gyorsan képesek a megfelelő progresszivitási szintű ellátás megszervezésére. Az együttműködés keretein belül az ügyeleti gépkocsik felszerelésre kerültek helyzetmeghatározásra alkalmas eszközökkel, mely segítségével az irányítócsoport munkatársai mindig pontosan ismerhetik a gépkocsi aktuális tartózkodási helyét, melynek segítségével a feladatok ellátási sorrendjének szervezése hatékonyan megoldható. Az Országos Mentőszolgálat biztosítja a kapcsolattartáshoz szükséges gépkocsiba épített és hordozható rádiókat egyaránt. A kapcsolattartás biztosításához Társaságunk mobiltelefon készülékeket biztosít az ügyeletes ápolónak és ügyeletes orvosnak egyaránt. A közös diszpécierszolgálat működésének költségeit Társaságunk biztosítja az Országos Mentőszolgálattal kötött szerződés alapján.

**Az orvosi ügyelet 2013. évi működésének főbb statisztikai jellemzői.**

**Módszerek.**

A központi orvosi ügyelet működésének statisztikai elemzéséhez használt adatok elsődleges forrását az ambuláns betegellátási programunkban (Oxidoki) az egyes ellátások kapcsán rögzített adatok képezték.

A lakosság arányos paraméterek vizsgálata során a lakosságszám meghatározásához a KSH nyilvánosan elérhető 2013. évi helységnévkönyvében szereplő adatokat használtuk fel. Ezen adatok az egyes vizsgált paraméterek elemzése során jól használhatóak és lehetővé teszik az egyes ügyeleti központok tekintetében az egyes adatok összevetését. Ugyanakkor az ügyeleti finanszírozás szempontjából használt lakosságszámok tekintetében az egyes települések esetében lényeges különbségek adódhatnak, ezért a KSH lakosságszám adatai gazdasági elemzésre nem, csak az ügyeleti mutatók elemzésére alkalmasak!





ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

Az egyes paraméterek lakosság arányos formában történő kifejezése lehetővé teszi ezen paraméterek összehasonlítását az országos értékekkel illetve az ügyeleti központ egyes településeinek tekintetében is, és jól használható az ügyeleti terhelés objektív kifejezésére is. A lakosság arányos mutatók az 1000 lakosra jutó ellátást fejezik ki (eset/1000 lakos/év), mely az adott ügyeleti központhoz/településhez kapcsolódó éves esetszám és az adott ügyeleti központ/település lakosság száma alapján határozható meg.

A statisztikai elemzések során az adatok megoszlását vizsgálva azokat normális eloszlásúnak találtuk, ezért a továbbiakban az egyes jellemzők összehasonlítását parametrikus t-próba segítségével végeztük. Az elemzések során az összehasonlíthatóság végett a lakosság arányos paramétereket vizsgáltuk. Statisztikailag szignifikánsnak tekintettük az eltéréseket, amennyiben  $p < 0,05$  értéknek adódott. A 0,05-nél kisebb p értékek mellett az egyes minták közötti különbség háttérben a mintavétel következtében illetve véletlenszerűen megjelenő különbségek kizárhatóak, így azok háttérben egyéb definitív okok állnak.

Az ambuláns ügyeleti szoftverben (Oxydoki) rögzített adatok alapján történik az ellátott esetek számának havi bontásban való településenként, ellátási helyszínenként, életkori megoszlásként és továbbküldésként (beutalásként) történő feltüntetése.

Az adott ügyeleti központ összesített ügyeleti terhelése esetében az összes ellátott esetet (a területen kívüli lakcímmel rendelkező eseteket is magában foglalva) és az ügyeleti központhoz tartozó lakosság számot vettük figyelembe. Az országos érték meghatározásánál valamennyi, a Szolgáltató által működtetett ügyeleti központ összesített ellátási adatait és összesített lakosság számát vettük figyelembe.

A területen kívüli ellátottak esetén az adott ügyeleti központ által ellátott területen kívüli esetek számát az ügyeleti központ teljes lakosság számának arányában vizsgáltuk.

Az ügyeleti terhelés havi bontásban történő vizsgálatánál az adott ügyeleti központ által az adott hónapban ellátott összes esetet vettük figyelembe.

Az egyes települések lakosság arányos ügyeleti aktivitásának vizsgálata során az adott településen állandó lakcímmel rendelkező esetek számát vettük figyelembe. Az egyéb esetek az ügyeleti központ területén kívüli állandó lakcímmel rendelkező, esetenként külföldi betegek ellátását jelentik.

Az ellátás helyszínének vizsgálata során a rendelőben, lakáson és egyéb területen/közterületen történő ellátások megoszlását vizsgáltuk. A fentebb vizsgált



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkft.hu

paramétereknek megfelelően az adott település esetében itt is csak az ott állandó lakcímmel rendelkező lakosok ellátást vettük figyelembe, tekintettel arra hogy az ügyeleti központban ellátott területen kívüli betegek nem minden esetben rendelkeznek egyértelműen egy adott településhez (rendelőben ellátott betegek esetén nem mindig ismert az állandó lakcímen kívül a tartózkodási hely, átutazó betegek stb.). A rendelőben és lakáson történő ellátási aktivitást vizsgálva valamennyi telephely forgalmi adatait figyelembe vettük, tekintettel arra, hogy az ellátás helyszíne szerinti megoszlás szempontjából az ügyelet jellege (vegyes ügyelet, felnőtt vagy gyermek ügyelet) az ellátás helyszíne szempontjából nem releváns. A korcsoport aktivitások meghatározása során az összehasonlíthatóság biztosítása végett mind a felnőtt, mind a gyermekkorú lakosság mutatóinak meghatározásánál csak a vegyes ügyeletek (vagy adott területen működő felnőtt és gyermek ügyeleteket együttesen) mutatóit vettük figyelembe, tekintettel arra, hogy a csak felnőtteket vagy csak gyermekeket ellátó ügyeletek forgalmát önállóan figyelembe véve a valóságnál hamisan alacsonyabb értékeket kapnánk az egyes korcsoportok ellátása tekintetében. A lakosságarányos paraméterek meghatározásánál felnőttek esetében csak a felnőtt, gyermekek esetében pedig csak a gyermekek lélekszámát vettük figyelembe. A felnőttek és gyermekek esetében az adott település (telephely) lélekszámának meghatározása a KSH 2013. évi helységnévkönyvében szereplő adatok és a KSH 2013. évi interaktív korfájának adatai felhasználásával történt.

Az ellátások életkor szerinti vizsgálata során fentiekhez hasonlóan szintén csak a felnőttek és gyermekkorúakat egyaránt ellátó ügyeleti központok adatait vettük figyelembe az országos átlagértékek meghatározásánál.

Az ellátott betegek korösszetételének elemzése során az ambuláns betegellátási rendszerünkben (Oxidoki) az egyes ellátások során rögzített adatok alapján határoztuk meg az egyes korcsoporton belül ellátott esetek számát. A vizsgált ügyeleti központ esetében az egyes korcsoportok létszámának meghatározásához a KSH helységnévtárában szereplő adatokat és a KSH 2013. évi interaktív korfájának vonatkozó demográfiai adatait vettük figyelembe.

A továbbküldések vizsgálata során az ambuláns betegellátási programunkban az egyes ellátások során rögzített adatok szolgáltak az elemzés forrásául. Ugyanezen adatok alapján történt a beutalások tekintetében a mentés és nem térített utazás formájában történő továbbküldések arányának elemzése is.



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.

Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531

e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkft.hu

**Az ellátott esetek fő paramétereit havi bontásban az alábbi táblázat mutatja:**

|                           | Jan | Feb | Már | Ápr | Máj | Jún | Júl | Aug | Szep | Okt | Nov | Dec | Össz |
|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|------|
| Balmazújváros             | 188 | 202 | 273 | 251 | 217 | 200 | 189 | 238 | 178  | 175 | 158 | 253 | 2522 |
| Hortobágy                 | 8   | 7   | 7   | 3   | 7   | 7   | 7   | 4   | 5    | 5   | 9   | 11  | 80   |
| Egyéb                     | 7   | 5   | 3   | 17  | 14  | 8   | 8   | 14  | 8    | 6   | 7   | 12  | 109  |
| Összesen                  | 203 | 214 | 283 | 271 | 238 | 215 | 204 | 256 | 191  | 186 | 174 | 276 | 2711 |
| Ellátás a rendelőben      | 134 | 158 | 220 | 194 | 179 | 168 | 153 | 198 | 147  | 137 | 137 | 230 | 2055 |
| Ellátás a beteg lakásán   | 67  | 56  | 63  | 76  | 58  | 46  | 50  | 56  | 43   | 49  | 36  | 46  | 646  |
| Egyéb helyszínen          | 2   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1    | 0   | 1   | 0   | 10   |
| Összesen                  | 203 | 214 | 283 | 271 | 238 | 215 | 204 | 256 | 191  | 186 | 174 | 276 | 2711 |
| Továbbküldés mentővel     | 28  | 26  | 25  | 36  | 41  | 24  | 21  | 31  | 26   | 30  | 19  | 25  | 332  |
| Továbbküldés nem térített | 22  | 10  | 13  | 26  | 25  | 29  | 13  | 16  | 18   | 24  | 20  | 30  | 246  |
| Összesen                  | 50  | 36  | 38  | 62  | 66  | 53  | 34  | 47  | 44   | 54  | 39  | 55  | 578  |
| 18 év feletti             | 152 | 144 | 187 | 198 | 171 | 161 | 155 | 177 | 134  | 138 | 129 | 194 | 1940 |
| 18 év alatti              | 51  | 70  | 96  | 73  | 67  | 54  | 49  | 79  | 57   | 48  | 45  | 82  | 771  |
| Összesen                  | 203 | 214 | 283 | 271 | 238 | 215 | 204 | 256 | 191  | 186 | 174 | 276 | 2711 |

**Az ellátott esetek területi megoszlása és az összesített ügyeleti terhelés.**

|   | 2011. | 2012. | 2013. |
|---|-------|-------|-------|
| Ellátottak száma                        | 2815  | 2969  | 2711  |
| Lakosság arányos ellátás (eset/1000 fő) | 145,5 | 157,6 | 141,8 |

Az ügyelet által ellátott esetszám évek óta folyamatosan tartósan közel 3000 eset/év. 2013-ban már 2711 esetben történt ügyeleti ellátás, mely a területen élő lakosság 14,2%-ának ellátását jelenti. Ez azonban nem értelmezhető úgy, hogy a lakosság 14,2%-a jelentkezett ügyeleti ellátásra, ugyanis ez magában foglalja az egyéb településen állandó lakóhellyel rendelkező és külföldi állampolgárok ellátását is, akik ellátása 2013-ban az összes ügyeleti ellátás 4,0 %-át jelentette. Figyelembe kell venni azt is, hogy egy személy (pl. idős, több betegséggel rendelkező) több alkalommal is kerülhet ügyeleti ellátásra.



**ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG**

**IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.**

**Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531**

**e-mail: titkarsag@orvosiugyletkt.hu**

Az ügyeleti terhelést jelző paraméter, a lakosság arányos ellátás (eset/1000 lakos) a Szolgáltató által működtetett egyéb központokban 2013-ban észlelhető 116,9 eset/1000 lakos értéket statisztikailag is jelentős mértékben meghaladja ( $p=0,002$ )!

A jelentős ügyeleti terhelést változatlanul a nem sürgősségi ellátást igénylő esetek jelentős száma, valamint a rossz szociális körülmények között élők nagyszámú megjelenése eredményezi.

A jogszabályokban meghatározott, következő rendelési időig nem halasztható eseteknek nem megfelelő, hanem halasztható esetek jelentős száma komoly mértékben veszélyezteti az ügyeleti ellátás biztonságát, hiszen a sürgős ellátásra szoruló betegek ellátása a nem sürgős esetek ellátásának következtében akár jelentős késedelmet is szenvedhet. Ezért a nem ügyeleti ellátást igénylő esetek számának visszaszorítása továbbra is folyamatos erőfeszítést igényel. Az ügyeleti ellátásra jellemző, nem érkezési hanem sürgősségi sorrendben történő ellátás, és az Országos Mentőszolgálattal közösen működtetett diszpécierszolgálat hatékony működése következtében sürgős beavatkozást igénylő esetek ellátása jelentős késedelmet szerencsés módon egyetlen esetben sem szenvedett, de a betegellátás biztonságának növelése a nem ügyeleti ellátást igénylő esetek számának visszaszorítása továbbra is fontos cél kell maradjon. A nem ügyeleti ellátások számának visszaszorítása ugyanakkor komoly óvatosságot igényel, hiszen az ellátást megelőzően nem jelenthető ki felelősséggel, hogy az adott ellátás a jogszabályi feltételekben meghatározott ügyeleti ellátás kritériumainak megfelel-e, ezt csak utólag az ellátás megtörténte után lehet kijelenteni. Ezért Társaságunknál alapelv, hogy az ellátásra jelentkező minden beteg ellátása a szakma szabályainak megfelelő sürgősségi sorrendben meg kell történjen, vizsgálat nélkül előzetesen az ellátás indokoltságát véleményezni nem lehet, legfeljebb utólag lehetséges a beteg figyelmének felhívása a későbbiekben hasonló panaszokkal a megfelelő időben és megfelelő ellátási szinten történő megjelenésre. Ezen esetek visszaszorítása mint látható elsődlegesen nem egészségügyi, hanem egészségkultúrával összefüggő kérdés, melynek hatékony kezelése megfelelő egészségügyi edukációval kezelhető, elsősorban egészségpolitikai kérdés kell legyen, még akkor is, ha figyelembe vesszük hogy ezen esetek ellátása nem csak szakmai értelemben, hanem gazdaságilag is fontos kérdés, hiszen jelentős anyagi terhet ró a Szolgáltatóra és az Önkormányzatokra egyaránt, valamint konfliktusokat



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

eredményezhet az ellátás során úgy az ellátó személyzet, mint az ellátásra várakozó betegek között is.

A szociálisan hátrányos helyzetű csoportba tartozó betegek nagyszámú megjelenése szintén elsősorban egészségpolitikai kérdés. Ezen csoportban tartozó betegek nagyszámú megjelenésének oka összetett. Sok esetben az alapellátásban dolgozó kollégák indikációja ellenére a krónikus megbetegedések gondozására hivatott szakrendeléseken nem jelennek meg, az ott javasolt gyógyszereket nem váltják ki, vagy nem a megfelelő módon és/vagy dózisban alkalmazzák. Ráadásul fenti csoport esetén a rossz szociális körülményekből adódó, azzal részben összefüggő krónikus betegségek lényegesen nagyobb arányban, és nem megfelelő együttműködésük miatt jóval súlyosabb stádiumban észlelhetőek. Mindezek azonban nem kizárólag a rossz szociális körülmények következtében észlelhetőek, ezért pusztán szociális jellegű intézkedésekkel nem is várható megfelelő megoldás. Mindenképpen szükséges fenti csoport egészségügyi ismereteinek, együttműködésének fejlesztése, mely javítható az alapellátásban dolgozó szakemberek (orvosok, szakdolgozók), védőnői hálózat, ügyeleti Szolgáltató, civil szervezetek, Kisebbségi Önkormányzatok és az Önkormányzat együttműködésével, azonban megoldása mindenképpen rendszerszintű, országos egészségpolitikai kérdést jelent.

|                       | Az ügyeleti központ területén<br>állandó lakcímmel rendelkező<br>ellátottak száma |       |       | Egyéb lakcímmel rendelkező<br>ellátottak száma |       |       |
|-----------------------|---|-------|-------|--|-------|-------|
|                       | 2011.   | 2012. | 2013. | 2011.  | 2012. | 2013. |
| Ellátott esetek száma | 2705  | 2862  | 2602  | 110  | 107   | 109   |
| Ellátottak aránya (%) | 96,1  | 96,4  | 96,0  | 3,9  | 3,6   | 4,0   |

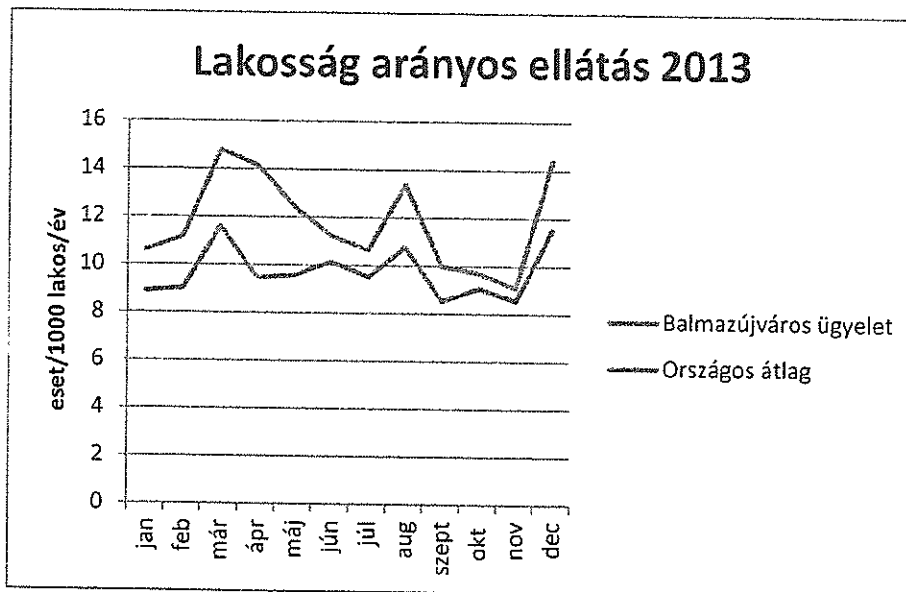
A területen kívüli ellátottak aránya évek óta stabilan az összes ellátások 4 % körüli arányában történik, mely a 2013-ban észlelt 5,8%-os országos átlagnál kissé alacsonyabb. A különbség azonban a statisztikailag jelentős mértéket nem éri el ( $p=0,19$ ).



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkft.hu

Az ügyeleti terhelés változása havi bontásban a 2013. év során.



Tekintettel arra, hogy az ügyeleti igénybevétel intenzitása az év során jelentős szezonális változásokat mutathat, mindenképpen vizsgálendő paraméter az ügyeleti terhelés havonta történő változása, és annak egyéb központokhoz viszonyított értéke. A 2013. év során március, augusztus és december hónapokban jelentős ügyeleti aktivitás-növekedést észlelhettünk, mely Balmazújváros központi ügyelet esetében is megfigyelhető volt. Az aktivitás növekedés magyarázata március hónapban influenza-szerű tünetekkel járó megbetegedések számának emelkedése, augusztusban a gyomor-bél rendszeri fertőzések számának emelkedése, míg decemberben a munknap áthelyezések miatt az alap- és szakellátás nehezített elérhetősége volt. Balmazújváros központi ügyelet esetében elmondható, hogy az ügyeleti aktivitás havi változásai lényegében az országos átlagot követik, de az országos átlagnál minden hónapban közel azonos mértékben magasabb ügyeleti aktivitás észlelhető.

Az ügyeleti központhoz tartozó egyes települések ügyeleti részvétele.

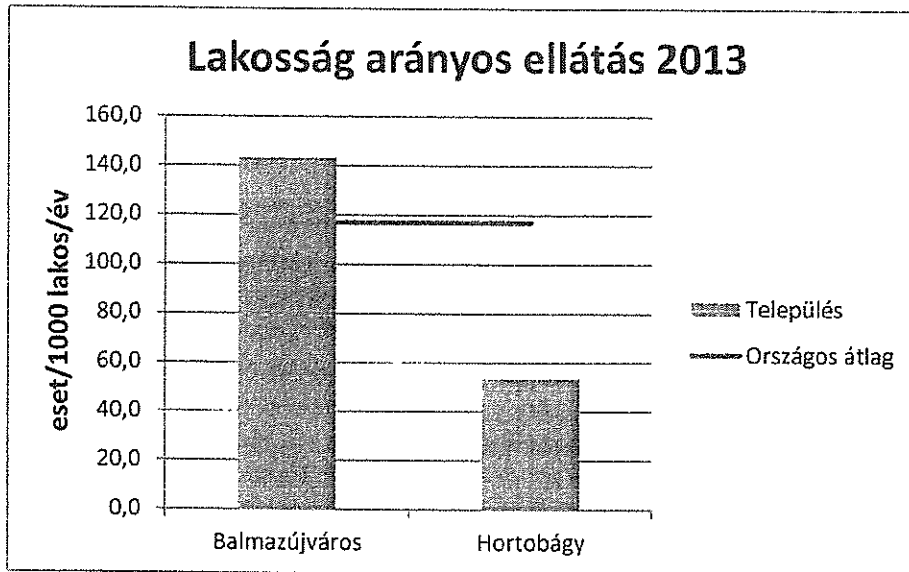
| Összes ellátás: | Ellátottak száma (eset) | Ellátottak aránya (%) | Lakosság száma (KSH) | Lakosság aránya (%) | Lakosság arányos ellátás (eset/1000) |
|-----------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------------|
|                 |                         |                       |                      |                     |                                      |



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

|               |      |      |       |      | fő)   |
|---------------|------|------|-------|------|-------|
| Balmazújváros | 2522 | 93,0 | 17622 | 92,2 | 143,1 |
| Hortobágy     | 80   | 3,0  | 1498  | 7,8  | 53,4  |
| Egyéb         | 109  | 4,0  |       |      |       |



Balmazújváros ügyeleti központ tekintetében elmondható, hogy az ügyeleti terhelés az országos átlagértéket jelentős mértékben meghaladja (141,8 vs. 116,9 eset/1000 lakos/év). Az országos értékekkel történő összehasonlítás során megállapítható, hogy Balmazújváros tekintetében az országos értéket statisztikailag is jelentős mértékben ( $p=0,0004$ ) meghaladó ügyeleti aktivitás észlelhető, míg Hortobágy esetében statisztikailag is kimutatható alulreprezentáció figyelhető meg az ügyeleti aktivitás tekintetében ( $p=4,59 \times 10^{-9}$ ).

**Az ellátás helyszínének megoszlása.**

|       | Összes ellátás | Ellátás a rendelőben | Ellátás a beteg lakásán | Ellátás közterületen / egyéb helyszínen |
|-------|----------------|----------------------|-------------------------|---|
| 2010. | 2747           | 1900 (69,2 %)        | 836 (30,4 %)            | 11 (0,4 %)                              |
| 2011. | 2815           | 2049 (72,8 %)        | 757 (26,9 %)            | 9 (0,3 %)                               |
| 2012. | 2969           | 2308 (77,7 %)        | 646 (21,8 %)            | 15 (0,5 %)                              |
| 2013. | 2711           | 2055 (75,8 %)        | 646 (23,8 %)            | 10 (0,4 %)                              |



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.

Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531

e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

Az ellátási helyszínek megoszlásának vizsgálata során valamennyi, tárgyévben történő ügyeleti ellátásokat figyelembe véve látható, hogy a betegellátás nagyobb részben az ügyeleti rendelőben történik. Az ellátási helyszínek megoszlási aránya az országos átlagnak lényegében megfelelő értéket mutat, azzal a különbséggel, hogy a Balmazújváros központi ügyelet tekintetében a rendelőben történő ellátások aránya az országos értékekhez képest kissé magasabb, míg a lakáson történő ellátás aránya kissé alacsonyabb (a 2013-ban észlelhető országos átlagot figyelembe véve az ellátások 65,8%-a az ügyeleti rendelőben, 33,2%-a a beteg lakóhelyén/tartózkodási helyén, 1,0%-a egyéb helyszínen/közterületen történt). A lakáson történő ellátások tekintetében ugyanakkor továbbra is gyakran megfigyelhető, hogy az ügyelet házhoz hívása nem csak a jogszabályban meghatározott és szakmailag indokolt esetekben, hanem sokszor kényelmi szempontok alapján történik meg, melyet jól mutat a lakáson történő ellátások számának és arányának évek óta folyamatosan megfigyelhető növekvő tendenciája. A kényelmi szempontok alapján történő helyszíni ellátások arányát azonban még az óhatatlan konfliktusok ellenére is csökkenteni szükséges, mert a nagyarányú lakáson történő betegellátás az ügyeleti ellátás biztonságát veszélyezteti, hiszen a lakáson történő ellátás időigénye több tényezőtől is függően a rendelőben való ellátás időigényének átlagosan 3-20-szorosa lehet, indokolatlan várakozásra kényszeríti a rendelőben megjelenő betegeket és jelentős többletköltséget is okoz a feladatot ellátó Szolgáltató, és az Önkormányzatok számára egyaránt!

**Az ellátás helyszínének megoszlása az ügyeleti központhoz tartozó egyes települések tekintetében:**

|               | Összes ellátás | Ellátás a rendelőben |       | Ellátás a beteg lakásán |       | Ellátás közterületen / egyéb helyszínen |      |
|---------------|----------------|----------------------|-------|-------------------------|-------|---|------|
| Balmazújváros | 2522           | 1903                 | 75,46 | 612                     | 24,27 | 7                                       | 0,28 |
| Hortobágy     | 80             | 51                   | 63,75 | 28                      | 35,00 | 1                                       | 1,25 |
| Egyéb         | 109            | 101                  | 92,66 | 6                       | 5,50  | 2                                       | 1,83 |



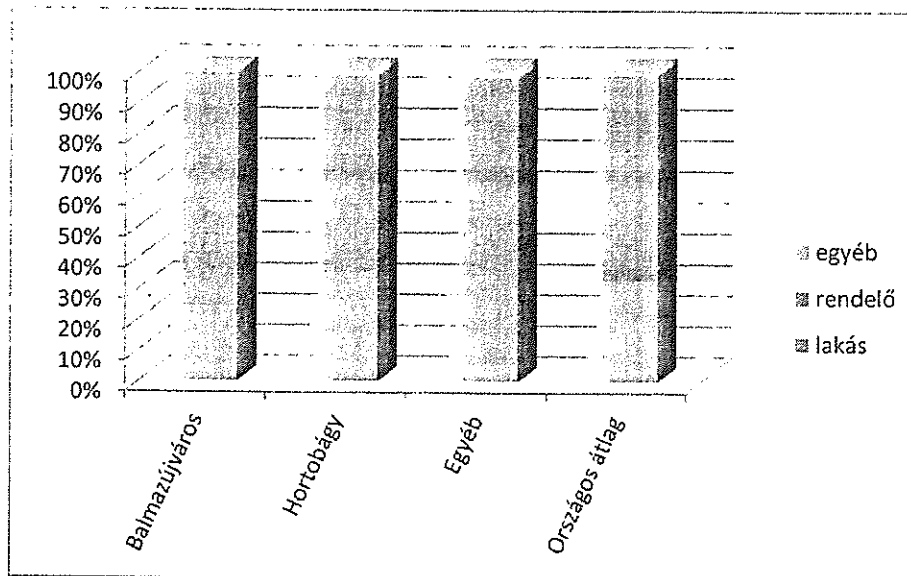


ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.

Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531

e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkft.hu

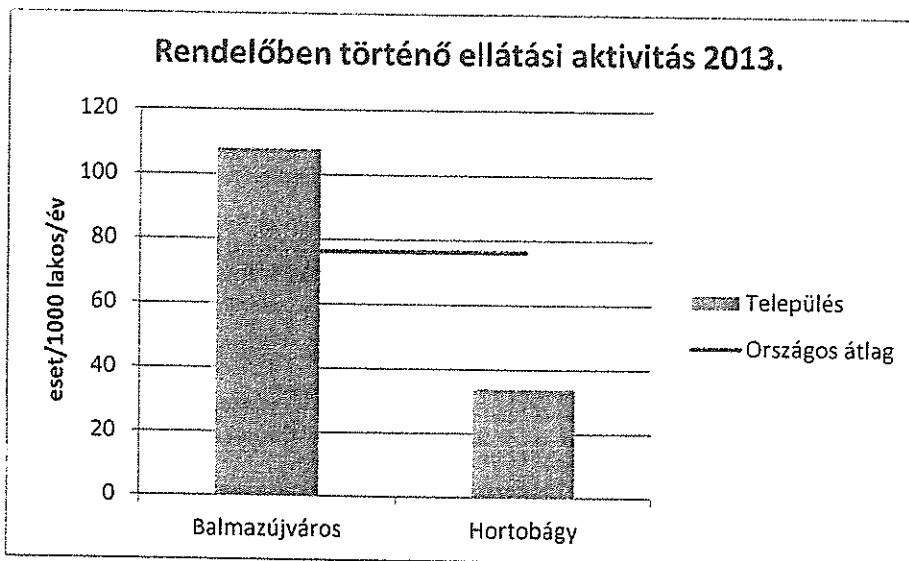


Az egyes településeken az ellátási helyszínek megoszlását vizsgálva az adott településen állandó lakcímmel rendelkező lakosok ellátását vettük figyelembe. Az ellátás helyszíne tekintetében az ügyeleti központhoz tartozó települések adatait elemezve megállapítható, hogy Balmazújváros esetében az országos átlagnál alacsonyabb, míg Hortobágy esetében az országos átlagnak megfelelő láthatunk lakáson történő ellátást, amit Hortobágy esetén alapvetően az ügyeleti rendelő nagyobb földrajzi távolsága magyaráz, de sok esetben kényelmi szempontok alapján történik az ügyelet házhoz hívása. Az ilyen jellegű hívások számának jelentős csökkentése azonban még az óhatatlan konfliktusok ellenére is feltétlenül szükséges, mert a nagyarányú lakáson történő betegellátás az ügyeleti ellátás biztonságát veszélyezteti, hiszen a lakáson történő ellátás időigénye több tényezőtől is függően a rendelőben való ellátás időigényének átlagosan 3-20-szorosa lehet, illetve jelentős várakozási időt eredményezhet a rendelőben megjelenő betegek számára, igen jelentős anyagi terhet ró a Szolgáltatóra és Önkormányzatra egyaránt, illetve súlyosan veszélyezteti a valóban sürgősségi ellátásra szoruló betegek ellátási biztonságát.

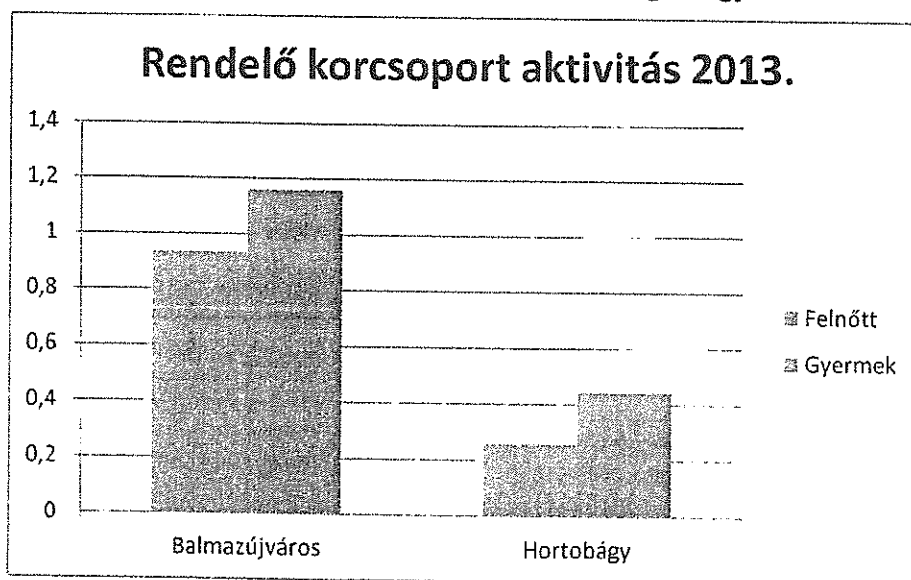


ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu



A rendelőben történő ellátások tekintetében elmondható, hogy Hortobágy esetében az országos értékektől szignifikánsan alacsonyabb ( $p=6 \times 10^{-8}$ ) ellátási aktivitás figyelhető meg, addig Balmazújváros esetében az országos értékeket statisztikailag is igazolhatóan jelentős mértékben meghaladó rendelőben történő ellátási aktivitás látható ( $p=0,0002$ )! A Balmazújváros esetében észlelhető fokozott rendelői ügyeleti aktivitás jól egybevág az egyéb központok esetében észlelhető adatokkal, ahol is azon településeken ahol az ügyeleti rendelő található, lényegesen magasabb a rendelőben történő ellátási aktivitás. Ezen jelenséget egyértelműen az ügyeleti rendelő könnyebb megközelíthetősége magyarázza.



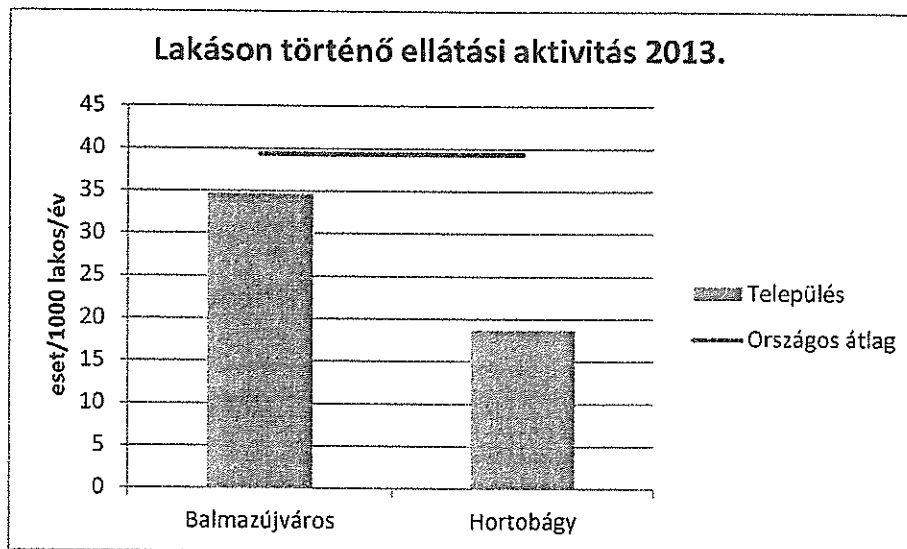
A fenti diagramon a rendelőben ellátott felnőttek és gyermekek lakosság arányos ellátásának és a lakosság arányos ellátások országos átlagának felnőttekre és gyermekekre



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

vonatkozó értékeinek hányadosa került feltüntetésre. Az 1,0-nél magasabb érték az adott korcsoport országos értékhez képest fokozottabb aktivitását, az 1,0-nél alacsonyabb érték az országos értékhez képest alacsonyabb aktivitást jelez. Az ábrán feltüntetetteket összehasonlítva a rendelői aktivitást ábrázoló diagram adataival jól látható, hogy Balmazújváros esetén a fokozott rendelői aktivitást egyértelműen a gyermekek ellátása eredményezi. Hortobágy esetében mind a felnőttek, mind a gyermekek lélekszámukhoz képest alacsonyabb aktivitással jelntkeznek ellátásra az ügyeleti rendelőben, amit egyértelműen az ügyeleti rendelő földrajzi távolsága magyaráz.



A lakáson történő ellátásokat vizsgálva mind Balmazújváros, mind Hortobágy esetében az országos átlagértékeknél alacsonyabb ügyeleti aktivitás figyelhető meg, ez azonban csak Hortobágy esetében tekinthető statisztikai értelemben is jelentősnek ( $p=4,46 \times 10^{-8}$ ). Balmazújváros esetében az országos értéktől statisztikailag is kimutatható különbség nem igazolható ( $p=0,06$ ).

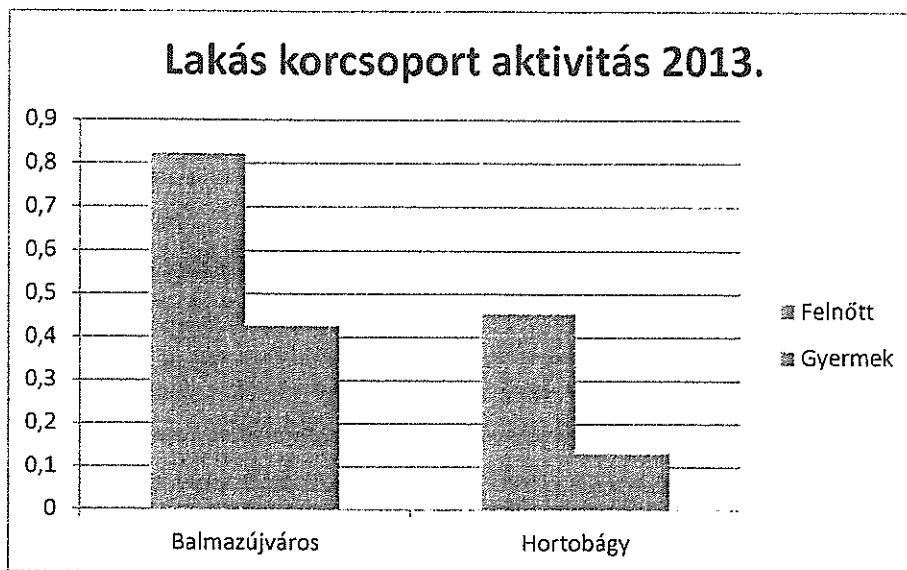


ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.

Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531

e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu



A fenti diagramon a lakáson ellátott felnőttek és gyermekek lakosság arányos ellátásának és a lakosság arányos ellátások országos átlagának felnőttekre és gyermekekre vonatkozó értékeinek hányadosa került feltüntetésre. Az 1,0-nél magasabb érték az adott korcsoport országos értékhez képest fokozottabb aktivitását, az 1,0-nél alacsonyabb érték az országos értékhez képest alacsonyabb aktivitást jelez. Az ábrán feltüntetetteket összehasonlítva a lakáson történő ellátási aktivitást ábrázoló diagram adataival jól látható, hogy Balmazújváros és Hortobágy esetében egyaránt főként a gyermekek alacsonyabb lakáson történő ellátási aktivitása okozza az országosnál némileg alacsonyabb területi ellátási aktivitási értékeket.

**Az ellátott esetek életkor szerinti megoszlása.**

|       | Összes ellátás | Ellátott felnőttek száma | Ellátott gyermekek száma (18 éven aluliak) |
|-------|----------------|--------------------------|--|
| 2010. | 2747           | 2247 (81,8 %)            | 500 (18,2 %)                               |
| 2011. | 2815           | 2170 (77,1 %)            | 645 (22,9 %)                               |
| 2012. | 2969           | 2043 (68,8 %)            | 926 (31,2 %)                               |
| 2013. | 2711           | 1940 (71,6 %)            | 771 (28,4 %)                               |

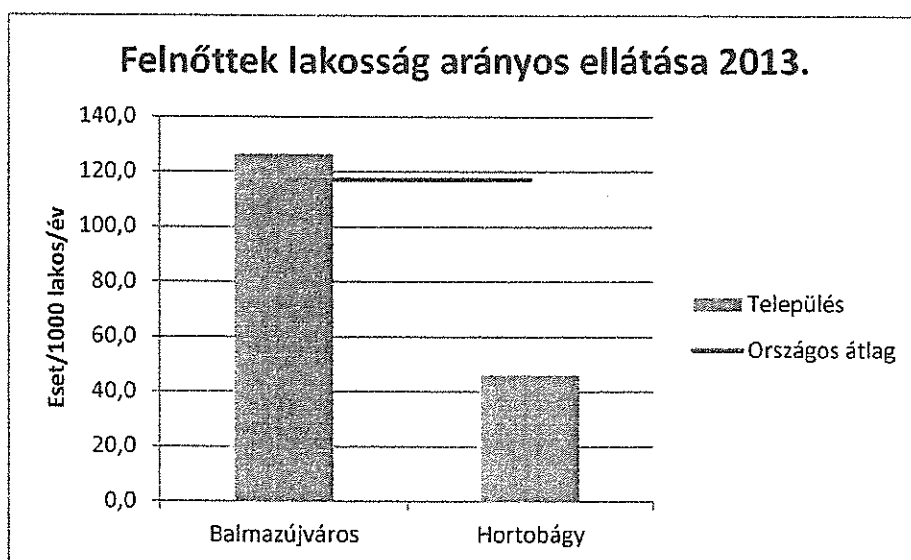
Látható, hogy az ellátottak jelentős része felnőtt korú, de az önálló gyermekgyógyászati hétféle ügyelet megszűnését követően annak betegforgalma jól



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

láthatóan a központi ügyeletre terelődött, a felnőttkorú ellátottak száma évek óta láthatóan stabil, kis mértékben csökkenő értéket mutat. Az ellátott 18 éven aluliak ilyen aránya azonban nem indokolja önálló gyermekorvosi ügyelet működtetését, a gyermekek ellátása a Központi ügyeleten fenti esetszámok mellett biztonsággal megoldható, de az önálló hétvégi gyermekgyógyászati ügyelet beteganyagának központi ügyeletre történő átirányulását az ügyelet működtetése és fenntartása szempontjából mindenképpen figyelembe kell venni!

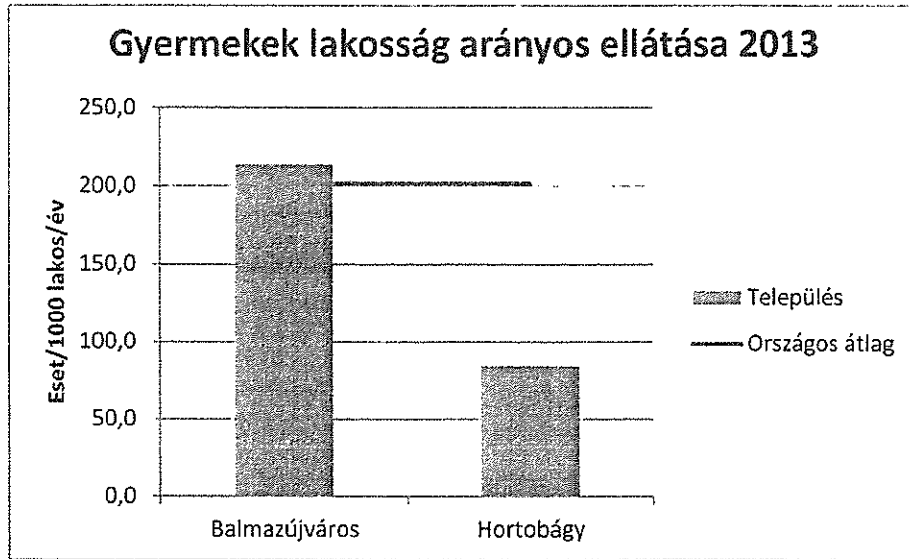


A felnőttkorú ellátottak tekintetében az ügyeleti terhelést az egyes települések részvételének függvényében vizsgálva megállapítható, hogy Hortobágy esetében statisztikailag szignifikáns alulreprezentáció figyelhető meg ( $p=5.6 \times 10^{-13}$ ), míg Balmazújváros esetében az országos átlagot meghaladó, de statisztikailag nem számottevő mértékű felülreprezentáció figyelhető meg a felnőttek ügyeleti aktivitása tekintetében ( $p=0,15$ ).

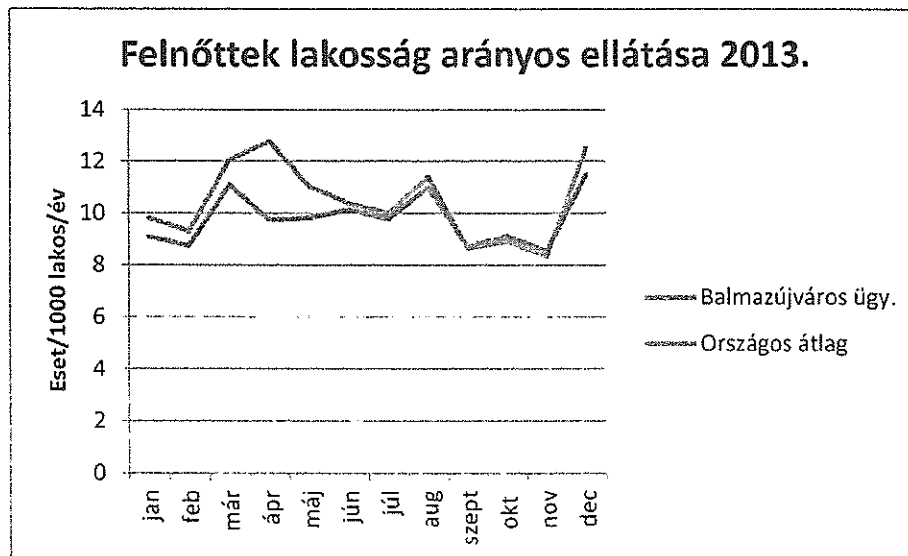


ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu



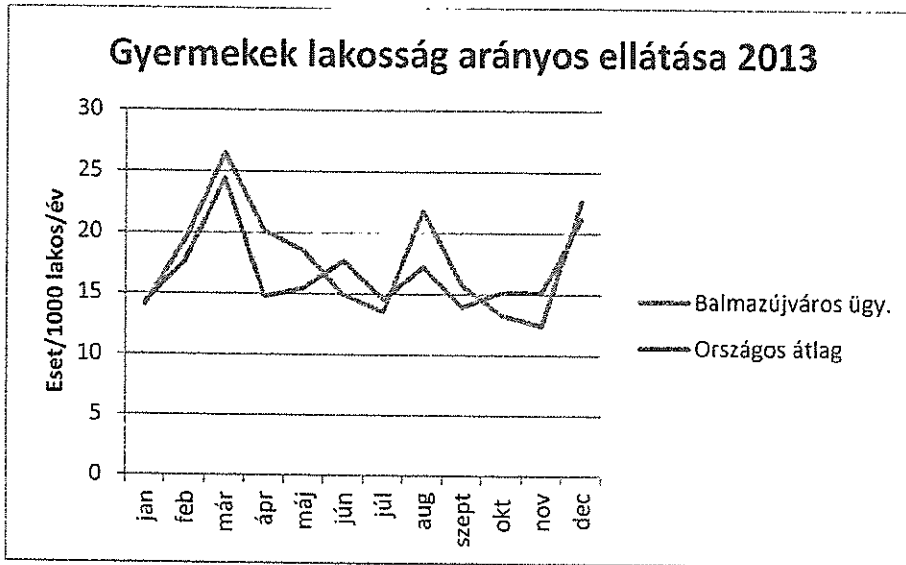
A 18 éven aluli ellátottak tekintetében az ügyeleti terhelést az egyes települések részvételének függvényében vizsgálva hasonló helyzet látható, Hortobágy esetében statisztikailag szignifikáns alulreprezentációt láthatunk ( $p=3,2 \times 10^{-5}$ ), míg Balmazújváros esetében az országos átlagot abszolút értékben meghaladó, de statisztikailag nem szignifikáns mértékű felülreprezentáció figyelhető meg ( $p=0,23$ ).





ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkft.hu



A felnőttek esetében észlelhető teljes ügyeleti központra vonatkozó ellátásokat szezonálisan vizsgálva a felnőtt ellátások tekintetében az országos tendenciáknak megfelelő változások észlelhetőek, és hasonló tendenciákat láthatunk a gyermekekre vonatkozó ellátások vizsgálata során is. A márciusban észlelhető jelentősebb kiugrást mind felnőttek, mind gyermekek esetében az összes ellátásnál leírtaknak megfelelően a felső légúti, influenza-szerű tünetekkel járó vírusfertőzések számának megszorodása okozza, mely az országos tendenciáknak megfelelően észlelhető, a felnőttek vonatkozásában azonban az országos értékektől meghaladó mértékben volt ezen csúcs megfigyelhető.

A gyermekek felnőttekhez képest fokozott ellátási aktivitása alapvetően kóreltani alapokon nyugszik, és a gyermekkorban gyakoribb, főként vírusos fertőzések miatt kialakuló, más korcsoportokhoz képest gyakoribb megbetegedésekhez, részben pedig a szülők ezen betegségek laikus kezelésével kapcsolatos kisebb tapasztalata, és fokozott aggodalma miatt észlelhető országos (a fejlett világban megfigyelhető) jelenség.

|       | Ellátott esetek száma | Eset% | Korcsoport lélekszáma | Korcsoport% |
|-------|-----------------------|-------|-----------------------|-------------|
| 0-4   | 349                   | 12,9  | 895                   | 39,0        |
| 5-9   | 206                   | 7,6   | 937                   | 22,0        |
| 10-14 | 138                   | 5,1   | 931                   | 14,8        |
| 15-19 | 154                   | 5,7   | 1094                  | 14,1        |
| 20-29 | 328                   | 12,1  | 2392                  | 13,7        |

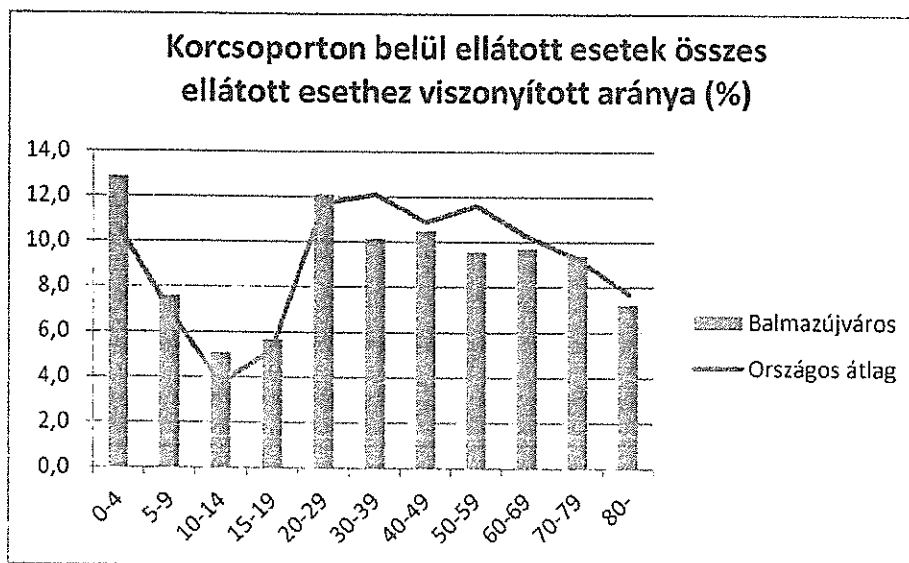


ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

|       |     |      |      |      |
|-------|-----|------|------|------|
| 30-39 | 276 | 10,2 | 3015 | 9,2  |
| 40-49 | 285 | 10,5 | 2602 | 11,0 |
| 50-59 | 260 | 9,6  | 2692 | 9,7  |
| 60-69 | 264 | 9,7  | 2300 | 11,5 |
| 70-79 | 255 | 9,4  | 1480 | 17,2 |
| 80-   | 196 | 7,2  | 782  | 25,1 |

A korcsoport szerinti megoszlások vizsgálata tekintetében a KSH 2013. évi helységnévtárában szereplő lakosság számot és a KSH 2013. évre vonatkozó interaktív korfájának demográfiai adatait vettük figyelembe. Az eset% értékek az adott korcsoportba tartozó megjelenések összes megjelenéshez viszonyított arányát jelentik, míg a korcsoport% az adott korcsoportba tartozó megjelenések adott korcsoport létszámához viszonyított értékét. A korcsoport% azonban nem értelmezhető úgy, hogy az adott korcsoportba tartozó lakosok adott %-a került ügyeleti ellátásra, ugyanis egyetlen személy több alkalommal is ellátásra kerülhet. Ennek ellenére a korcsoport% jól jelzi az adott korcsoport ügyeleti megjelenési gyakoriságát.



Az egyes korcsoportok tekintetében megállapítható, hogy legnagyobb arányban a 0-4, illetve a 30-39 év közötti korosztály, míg legalacsonyabb arányban a 10-14 és a 15-19 év közötti korosztály jelentkezik ügyeleti ellátásra. A Balmazújvárosi központi ügyelet által ellátott esetek korcsoportok szerinti megoszlása az országos tendenciákkal megegyező megoszlást

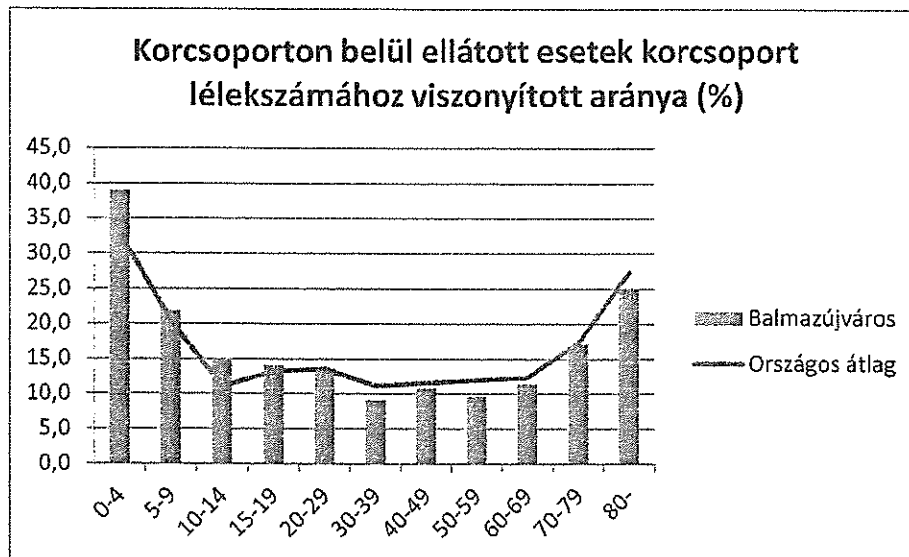




ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

mutat azzal a különbséggel, hogy a 0-4 és az 5-9 éves korosztály az országos értékekhez képest jelentősen magasabb mértékben észlelhető, mely a fentebb elmitett korábbi hétvégi gyermekgyógyászati önálló ügyelet beteganyagának központi ügyeleten történő megjelenésének következménye.



Az egyes korcsoportok saját lélekszámukhoz viszonyított ügyeleti aktivitását vizsgálva viszont jól látható, hogy a 0-4, az 5-9 éves, illetve a 70-79 és a 80 év feletti korosztály ügyeleti aktivitása tekinthető igen jelentősnek. A Balmazújváros központi orvosi ügyelet tekintetében észlelhető tendencia pontosan követi az országos megoszlást azzal a különbséggel, hogy az előzőekben leírtakhoz hasonlóan a 0-4, 5-9 és 10-14 éves korosztály országos értékekhez képest megfigyelhető felülreprezentációja itt is egyértelműen kimutatható. Az adatok jól egybevágznak az orvostudományon belül jelenleg zajló, az időskor speciális ellátási igényének a gyermekkor speciális igényeihez hasonló módon történő felismerésével, a geritária önálló szakterületé válásával. Ugyanakkor ügyeleti szinten sem az ellátott esetek száma, sem esetleges speciális jellege nem indokolja sem az idős korosztályba tartozók, sem a gyermekek elkülönülő, önálló formában történő ellátását.

**A továbbküldésre került esetek és a továbbküldés módja.**

|  | Összes ellátás | Kórházba utaltak | Továbbküldés mentővel | Továbbküldés egyéb módon (nem térített) |
|--|----------------|------------------|-----------------------|---|
|  |                |                  |                       |   |



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.

Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531

e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

|       |      |              |              |              |
|-------|------|--------------|--------------|--------------|
| 2010. | 2747 | 494 (18,0 %) | 352 (71,3 %) | 142 (28,7 %) |
| 2011. | 2815 | 473 (16,8 %) | 310 (65,5 %) | 163 (34,5 %) |
| 2012. | 2969 | 528 (17,8 %) | 334 (63,3 %) | 194 (36,7 %) |
| 2013. | 2711 | 578 (21,3 %) | 332 (57,4 %) | 246 (42,6 %) |

Az ellátott összes eset évek óta stabilan közel 20% körüli arányban kerülnek továbbküldésre, mely magasabb a Szolgáltató által működtetett egyéb telephelyeken 2013-ban észlelhető átlagosan 14,7 %-os beutalási aránynál. A beutalásoknak az ellátottak számához viszonyított alacsony, 20% körüli aránya azt mutatja, hogy az ügyeleti ellátást sok esetben a lakosság indokolatlanul veszi igénybe, hiszen az ellátásra jelentkezők több mint 80 %-a nem szorul további kórházi kezelésre, otthonában kezelhető. Részben azonban mutatja orvosaink felkészültségét is, hiszen az összes ellátott esethez viszonyított alacsony beutalási arány annak is következménye, hogy igen sok egyszerűbb beavatkozást orvosaink helyben vagy a rendelőben elvégeznek, megteremtik a megfelelő ellátást követően a beteg otthoni kezeléséhez szükséges körülményeket. A kórházba utalt betegek esetében évek óta stabilan 60-70% körüli arányában láthatjuk az Országos Mentőszolgálat segítségével történő szállítást, az esetek 30-40 % körüli részében azonban egyéb módon való (saját gkv. vagy tömegközlekedési eszköz) történik meg a beteg szállítása. A szállítás módjainak megoszlása a Szolgáltató által működtetett egyéb központok adataival megegyezőnek tekinthető, országosan ugyanis 2013-ban a továbbküldött esetek 63,4%-ban volt szükség az Országos Mentőszolgálat segítségének igénybevételére, míg 36,6%-ban a beteg állapota nem indokolta a mentés keretében történő transzportot. A transzporthoz az országos megoszlásnál alacsonyabb arányú mentési igény alapvetően az ügyeletben dolgozó orvosok felkészültségét jelzi, hiszen mutatja, hogy csak a valóban indokolt esetekben veszik igénybe az Országos Mentőszolgálatot, és csak azok a beutalások történnek meg ügyeleti időben mentővel, mely esetek transzportja a beteg állapotát figyelembe véve mentési készültséget igényel.



ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

IRODA: 4031 Debrecen, István út 6.  
Telefon: 06-52 / 783-511 Fax: 06-52 / 787-531  
e-mail: titkarsag@orvosiugyeletkht.hu

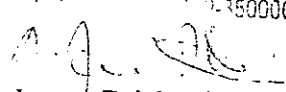
## 5. Összefoglalás

Összességében elmondható, hogy Társaságunk 2013-ban is a korábbi évek gyakorlatának megfelelően sikeresen biztosította az ellátott lakosság hatékony és magas szakmai színvonalú orvosi ügyeleti alapellátását, mely a finanszírozási feltételek, a humán-erőforrás hiány és a működtetési költségek folyamatos emelkedése mellett kizárólag az Önkormányzattal és a Rendelőintézettel való folyamatos, szoros, hatékony és konstruktív együttműködés keretében valósulhatott meg.

Ezért ezúton is köszönjük az Önkormányzat Képviselőtestületének, Polgármesterének, Jegyzőjének és a Rendelőintézet Vezetőjének az ügyelet stabil, magas szakmai színvonalú működéséhez nyújtott támogatását, és reményünket fejezzük ki a további sikeres együttműködéshez.

Tisztelettel:

ORVOSI ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT EFT.  
4031 Debrecen, István út 6.  
2. emelet  
Céginformációk: Cégjegyzékszám: 017078  
Bszl: 017078-01-00000008

  
Dr. Jancsó Zoltán PhD

Szakmai vezető

Debrecen, 2013. március 20.

## ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2014. május 29-i ülésére

**Tárgy:** Döntés a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásnál fennálló, Hortobágyra jutó szabad pénzmaradványának felhasználásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2014. május 8. napján tartott társulási tanácsülésén döntött a 2013. évi pénzmaradvány felhasználás tárgyában és a szabad pénzmaradvány felhasználásáról való döntést az adott tagtelepülés képviselő-testülete hatáskörébe utalta.

A Hortobágy települést megillető 2013. évi szabad pénzmaradvány összege:

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| Humán Szolg.:    | 62.490,- Ft         |
| <u>Társulás:</u> | <u>696.936,- Ft</u> |
| <b>Összesen:</b> | <b>759.426,- Ft</b> |

Javaslom, hogy a szabad pénzmaradvány teljes összege a Társulás felé teljesítendő 2014. évi tagönkormányzati hozzájárulás összegébe kerüljön beszámításra. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 106-116.§-aiban foglalt rendelkezésekre – a következő döntést hozza:

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-Testülete a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsának 14/2014. (05. 08.) számú határozata alapján elfogadott Hortobágy települést megillető

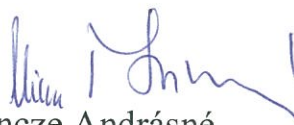
2013. évi szabad pénzmaradvány összegét 759.426,-Ft összeget a Társulás felé teljesítendő 2014. évi tagönkormányzati hozzájárulás összegébe kéri beszámítani.

Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásának elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2014. június 15.

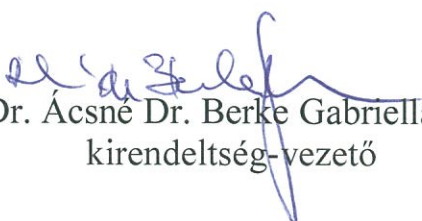
Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2014. május 20.



Vincze Andrásné  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:



Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltség-vezető

**ELŐTERJESZTÉS**  
(a képviselő-testület 2014. május 29 -i ülésére)

Tárgy: Döntés ingatlanvásárlásról a Regionális Hulladéklerakó Telep telephely bővítéséhez kapcsolódóan

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás döntést hozott a Czégény úti hulladékkezelő telep szomszédságában lévő 01329/3 hrsz-ú, 6 ha 2250 m<sup>2</sup> területű, erdő és szántó művelési ágú, külterületi termőföld ingatlan szilárd hulladéklerakó telep jövőbeli tervezett bővítése miatti megvásárlásról akként, hogy az ingatlan tulajdonjogát a 15 társulási önkormányzat szerezzék meg arányosan. A döntés alapján a vételi ajánlat 2014. január 21. és 2014. március 24. között kifüggesztésre került, ezt követően 2014. április 30. nappal került sor az adásvételi szerződés aláírására. Az adásvételi szerződés a Földhivatalhoz benyújtásra került, azonban a bejegyzéshez szükséges a Képviselő-testület határozata.

Az ingatlan megvásárlásához a vételárát a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság biztosította.

Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 7/1997. (IV. 30.) Hő. Rendelet 5. § (1) bekezdése szerint a tulajdonosi jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

Mellékelten csatolom az adásvételi szerződést.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a hajdúböszörményi 01329/3 hrsz-ú ingatlan megszerzésének ügyében döntést hozni szíveskedjen.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított hatáskörében eljárva az önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 7/1997. (IV. 30.) Hő. Rendelet 5. § (1) bekezdése alapján az alábbi döntést hozza:

Hortobágy Községi Város Önkormányzata a hajdúböszörményi 01329/4 hrsz-ú hulladékkezelő telep bővítése céljából meg kívánja vásárolni a 01329/3 hrsz-ú 6 ha 2250 m<sup>2</sup> területű erdő és szántó művelési ágú ingatlan 120/10000 tulajdoni illetőségét azzal, hogy a teljes ingatlan vételárának összegét, valamint az ingatlan művelés alóli kivonásának költségét a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. finanszírozza.

Az előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződést jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri az Ábrók & Horogh Ügyvédi Irodát, hogy a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez a Képviselő-testület jelen határozatát nyújtsák be a Járási Földhivatalhoz.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét a határozat kivonat megküldésével értesítse.

Határidő: 2014. június 15.

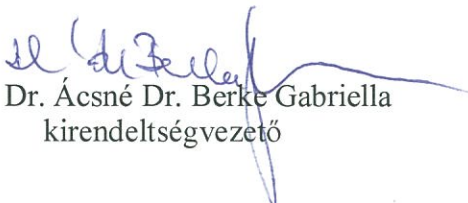
Felelős: Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2014. május 21.

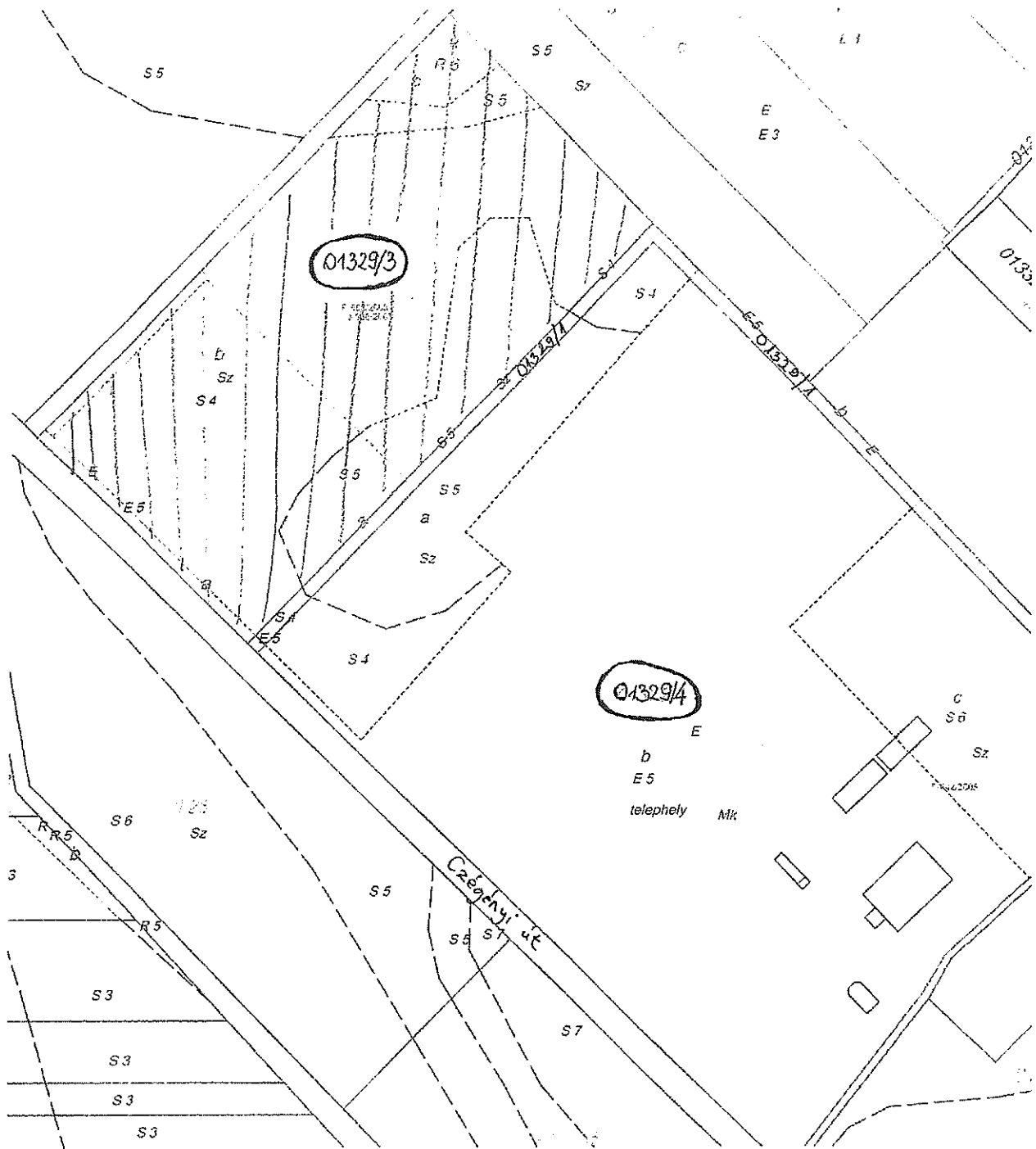


Vincze Andrásné  
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:



Dr. Ácsné Dr. Berke Gabriella  
kirendeltségvezető





## ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

mely kötötett

egyrészeől

**Kissné Hajdu Katalin** szül: Hajdu Katalin (szül.: Debrecen, 1965.11.07., an. Zeke Katalin, adóazonosító: 8361041583, szem. azonosító: 2-651107-6219, szig. szám: 778611PA) 4242 Hajdúhadház, Széchenyi utca 11. alatti lakos

mint Eladó (továbbiakban: Eladó),

másrészeől

- Hajdúböszörmény Város Önkormányzata (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. sz., KSH törzsszám: 15372514-751132109., képviseli: Kiss Attila polgármester),
  - Balmazújváros Város Önkormányzata (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 1. sz., KSH törzsszám: 15373175-751132109., képviseli: Dr. Tiba István polgármester),
  - Bocskai kert Község Önkormányzata (4271 Bocskai kert, Poroszlai u. 20. sz., KSH törzsszám: 15376295-751132109., képviseli: Szöllös Sándor polgármester),
  - Folyás Község Önkormányzata (4095 Folyás, Fő u. 1. sz., KSH törzsszám: 15376185-751132109., képviseli: Magyar Sándor polgármester),
  - Görbeháza Község Önkormányzata (4075 Görbeháza, Böszörményi u. 39. sz., KSH törzsszám: 15373481-751132109., képviseli: Giricz Béla Lászlóné polgármester),
  - Hajdúdorog Város Önkormányzata (4087 Hajdúdorog, Tokaji u. 4. sz., KSH törzsszám: 15373216-751132109., képviseli: Csige Tamás polgármester),
  - Hajdúhadház Város Önkormányzata (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz., KSH törzsszám: 15373230-751132109., képviseli: Csáfordi Dénes polgármester),
  - Hajdúnánás Város Önkormányzata (4081 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz., KSH törzsszám: 15372662-751132109., képviseli: Szöllath Tibor Zoltán polgármester),
  - Hortobágy Község Önkormányzata (4071 Hortobágy, Czinege János u. 1. sz., KSH törzsszám: 15373498-751132109., képviseli: Vincze Andrásné polgármester),
  - Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz., KSH törzsszám: 15373388-751132109., képviseli: Tóth József polgármester),
  - Téglás Város Önkormányzata (4243 Téglás, Kossuth u. 61. sz., KSH törzsszám: 15375809-751132109., képviseli: Czibere Béla polgármester),
  - Tiszagyulaháza Község Önkormányzata (4097 Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73. sz., KSH törzsszám: 15375407-751132109., képviseli: Mikó Zoltán polgármester),
  - Újszentmargita Község Önkormányzata (4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125. sz., KSH törzsszám: 15375452-751132109., képviseli: Csetneki Csaba polgármester),
  - Újtikos Község Önkormányzata (4096 Újtikos, Arany János u. 12. sz., KSH törzsszám: 15375414-751132109., képviseli: Takács József polgármester),
  - Hajdúsámson Város Önkormányzata (4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5. sz., KSH törzsszám: 15728544-841132109, képviseli: Hamza Gábor polgármester),
- , mint vevők (továbbiakban: Vevők)

*[Handwritten signatures and initials of the parties involved in the contract, including the seller and various buyers.]*

harmadrésről **Hajdu Gábor** szül.: Hajdu Gábor (szül.: Hajdúhadház, 1938.07.10., an: Demjén Ilona, szem.sz.: 1-380710-1380, adóazonosító: 8261223175, szig. szám: 1162001A) 4242 Hajdúhadház, Kossuth u. 41. sz. alatti lakos  
 negyedrészről a Debreceni Törvényszék Cégbíróságánál Cg.09-09-010851 cégjegyzékszámom bejegyzett **Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti utca 1.; adószáma: 13321134-2-09, képviseli: Will Csaba és Kathy Zsigmond ügyvezetők)

között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett.

- 1) Szerződő Felek rögzítik, hogy az Eladó eladja, Vevők egymás közt a 6. pontban rögzített tulajdoni arányban megveszik az Eladónak a **hajdúböszörményi 01329/3 hrsz.** alatt felvett, 6 ha 2250 m<sup>2</sup> alapterületű 51,78 AK értékű erdő és szántó művelési ágú külterületi termőföld ingatlanban lévő 1/1-ed illetőségét 14.000.000.-Ft, azaz Tizennégymillió forint vételárért, mely vételár meghatározása során a felek figyelembe vették a 2. pontbeli tájékoztatást és kötelezettségvállalást.
- 2) Eladó büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a fentiek szerint átruházott ingatlan-illetőségeket harmadik személyek részére nem idegenítette el, nem terhelte meg. Az ingatlan 352 nm alapterületére az EON Tiszántúli Áramhálózati Zrt javára vezetékjog van az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezve. Eladó tájékoztatja a Vevőket arról, hogy az ingatlanra erdőtelepítési kötelezettség áll fenn, Eladó az édesapja, Hajdu Gábor részére biztosított szivességi földhasználati jogot, mely ugyan az ingatlan-nyilvántartásba nem került bejegyzésre, azonban ezen jogosultság alapján Hajdu Gábor kizárólagosan jogosult használni a fenti ingatlant. Ezen földhasználati jogosultság a vonatkozó jogszabályok és az Állami Erdőszolgálat illetékes Igazgatósága által elfogadott erdőtervek szerinti erdő telepítési munkálatoktól a faállomány teljes kitermeléséig tart. Az erdőtelepítéshez Hajdu Gábor pénzügyi támogatást igényelt a tárgybani támogatási határozat szerint, mely tartalmazza a Hajdu Gábor által vállalt kötelezettségeket. Ezen támogatási szerződést, engedélyezett erdőtervek másolatát Hajdu Gábor a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére átadta. Felek rögzítik, hogy az ingatlan megvásárlása abból a célból történik, hogy a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által folytatott szilárd hulladéklerakó telep jövőbeli tervezett bővítéséhez a megfelelő terület rendelkezésre álljon. A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosai válnak így a jelen szerződés alapján az ingatlan tulajdonosaivá, az ingatlan megvásárlásához a vételárat a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság biztosítja, a tulajdonosok kötelesek a tulajdonosi jogosultságaikat a jelen szerződésben foglaltak figyelembevételével gyakorolni. Felek előzetes egyeztetés alapján a jelen szerződéskötés során figyelembe vették egyrészt a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hulladéklerakó telepének jövőbeli fejlesztési szándékait, másrészt a Hajdu Gábor által vállalt erdőtelepítési- és ápolási kötelezettségeket. Mindezekre figyelemmel

*Hegyi*

*Will Csaba*

*Kathy Zsigmond*

*Will Csaba*

*Kathy Zsigmond*

*Will Csaba*

*Kathy Zsigmond*

*Will Csaba*

*Hajdu Gábor*

*Hajdu Gábor*

megállapodnak abban, hogy a Vevők az ingatlan használata és az erdőgazdálkodási tevékenység végzése során a Hajdu Gábor által vállalt erdőtelepítési- és ápolási kötelezettségeket kötelesek teljesíteni, az erdőápolási munkák, a faállomány kitermelése és az ezzel kapcsolatos utólagos munkák elvégzése is a vevők kötelessége és jogosultsága. A faállomány kitermelésére tehát a vevők jogosultak, akiket megillet a kitermelt fa értékesítéséből származó teljes bevétel, terheli azonban a teljes kitermelési és utóápolási költség. A teljes vételár kifizetése után Hajdu Gábor köteles az ingatlan a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság birtokába adni, aki saját költségén jogosult az ingatlan művelésből történő kivonását elvégezni, mellyel kapcsolatos költségeket is kizárólagosan viseli. A művelésből történő kivonás után az ingatlan a Vevő önkormányzatok – figyelemmel a vételár és kivonási költségek Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság általi kizárólagos finanszírozására - külön ellenérték nélkül a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonába adják. A kivonáshoz és tulajdon-átruházáshoz szükséges tulajdonosi és egyéb nyilatkozatokat a vevő önkormányzatok kötelesek a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére megadni. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére a Hajdu Gábor által vállalt erdőművelési kötelezettség lejárta előtt szükséges lesz az ingatlan hulladéklerakási tevékenység folytatása céljából igénybe venni, és emiatt vagy bármely, Vevők által jelen szerződés szerint vállalt kötelezettség megszegése miatt Hajdu Gábort a támogatási szerződés szerinti támogatás egészének vagy részének visszafizetésére kötelezik, úgy ezen költségeket a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság köteles megfizetni, s a felek a jelen pontban részletezettek szerint kötelesek a fakitermelési, művelésből való kivonást teljesíteni.

- 3) A Felek megállapodnak abban, hogy Eladó az 1) pont szerint átruházott ingatlan illetőséget a fenti tájékoztatás mellett adja el.
- 4) Szerződő Felek rögzítik, hogy Vevő az 1. pontban megjelölt teljes vételárat a jelen szerződés aláírásának napján köteles átutalni az Eladó OTP Hajdúhadházi fióknál vezetett 11773384-12065927 sz. számlájára.
- 5) Eladók és Hajdu Gábor a jelen szerződés tárgyát képező ingatlan a 2. pontban foglaltak szerint köteles Vevők, illetve a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság birtokába adni.
- 6) Eladó ezennel feltétlen, végleges és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy Vevők tulajdonjoga az 1) pontban körülírtak szerinti, Eladó tulajdonát képező ingatlanra - adásvétel jogcímén - az ingatlan-nyilvántartáson átvezetést nyerjen az alábbi arányban:

- Hajdúböszörmény Város Önkormányzata 2460/10000-ed illetőséggel,
- Balmazújváros Város Önkormányzata 1400/10000-ed illetőséggel,

Hajdu

Hajdu

Hajdu

Hajdu

Hajdu

Hajdu

Hajdu

Hajdu

Hajdu

Hajdu

Hajdu

Hajdu

- Bocskaikert Község Önkormányzata 250/10000-ed illetőséggel,
- Folyás Község Önkormányzata 30/10000-ed illetőséggel,
- Görbeháza Község Önkormányzata 195/10000-ed illetőséggel,
- Hajdúdorog Város Önkormányzata 700/10000-ed illetőséggel,
- Hajdúhadház Város Önkormányzata 1030/10000-ed illetőséggel,
- Hajdúnánás Város Önkormányzata 1370/10000-ed illetőséggel,
- Hortobágy Község Önkormányzata 120/10000-ed illetőséggel,
- Polgár Város Önkormányzata 635/10000-ed illetőséggel,
- Téglás Város Önkormányzata 510/10000-ed illetőséggel,
- Tiszagyulaháza Község Önkormányzata 60/10000-ed illetőséggel,
- Újszentmargita Község Önkormányzata 120/10000-ed illetőséggel,
- Újtikos Község Önkormányzata 70/10000-ed illetőséggel,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata 1050/10000-ed illetőséggel,

7) Eladó kinyilatkozza, hogy devizabelföldi, magyar állampolgár, cselekvőképes. Vevők kinyilatkozzák, hogy jogi személyiséggel rendelkező önkormányzatok. Vevők a Termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 9. §. (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kinyilatkozzák, hogy tulajdonszerzésük nem ütközik szerzési korlátozásba, ugyanis ilyen korlátozás esetükben nem áll fenn.

8) Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a szerződéskötési költség, továbbá a tulajdon-átruházással kapcsolatos vagyonszerzési és ingatlan-nyilvántartási illeték Vevőket terheli. Vevők az Itv. 5. §. (1) bek. b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességre jogosultak.

9) Felek rögzítik, hogy a termőföldről szóló többször módosított 1994. évi LV. törvény, illetve annak végrehajtására kiadott jogszabály rendelkezései szerint az elővásárlásra jogosultakat felhívták az elővásárlási joguk gyakorlására, azonban vételi ajánlat nem érkezett az elővásárlásra jogosultak részéről. Vevők a termőföldről szóló törvény szerint elővásárlásra nem jogosultak.

10) Szerződő felek hozzájárultak ahhoz, hogy a szerződést készítő ügyvéd személyi okmányaikról fénymásolatot készítsen, és személyes adataikat – ügyfél-azonosítás céljából – kezelje.

11) A szerződést készítő ügyvéd tájékoztatja a feleket az 1998. évi XI. törvény 27/B.§ szakasza adta azon lehetőségről, mely szerint a jelen szerződést készítő ügyvéd megkeresheti a személyi adat és lakcímnnyilvántartást a szerződő felek személyazonosságukat igazoló okiratukban szereplő adatokkal való egyezőség és érvényesség megállapítása céljából. A szerződő felek jelen szerződés aláírásával kinyilatkozzák, hogy ezen lehetőséggel élni nem kívánnak, a megkeresésre igényt nem tartanak. A felek jelen szerződés aláírásával tanúsítják, hogy őket az eljáró ügyvéd a pénzmosás és terrorizmus megelőzéséről és megakadályozásáról szóló Magyar Ügyvédi Kamara által hozott egységes szabályzat rendelkezéseivel összhangban, annak megfelelően azonosította.

*Héber*

*[Handwritten signature]*

*Héber! Hírdő Kócska*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

12) A felek és az ügyben eljáró ügyvéd kijelentik, hogy jelen adásvételi szerződés a Szabályzat 15. pontja alapján megkövetelt, illetve az 1. sz. mellékletében foglalt adatokat tartalmazza. A felek beazonosítása a felmutatott személyazonosító igazolvány, illetve lakcímet igazoló hatósági igazolvány alapján történt, amelyekről az eljáró ügyvéd a felek hozzájárulásával fénymásolatot készített. A felek hozzájárulnak továbbá ahhoz, hogy adataikat az eljáró ügyvéd a megbízás keretében kezelje.

13) Felek akként állapodnak meg, hogy a jelen adásvételi szerződésben nem, vagy másképpen nem szabályozott feltételekre a PTK adásvételre vonatkozó szabályai irányadók.

Szerződő Felek ezen szerződést, mint akaratukkal mindenben egyezőt átolvasás és együttes értelmezés után jóváhagyólag aláírták.

Kelt Hajdúböszörmény, 2014. április ..... napján

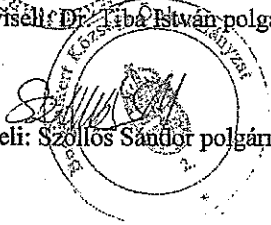
*Kissné Hajdu Katalin*  
Kissné Hajdu Katalin Eladó

Vevők:

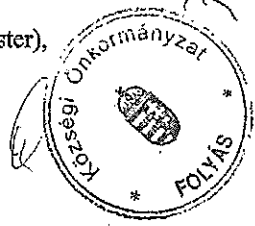
Hajdúböszörmény Város Önkormányzata (képviseli: Kiss Attila polgármester),



Balmazújváros Város Önkormányzata (képviseli: Dr. Tiba István polgármester),



Bocskaiakert Község Önkormányzata (képviseli: Szöllös Sándor polgármester),



Folyás Község Önkormányzata (képviseli: Magyar Sándor polgármester),



Görbeháza Község Önkormányzata (képviseli: Gircz Béla Lászlóné polgármester),

*Hegyi*

*Kiss Attila*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

Hajdúdorog Város Önkormányzata (képviseli: Csige Tamás polgármester)

Hajdúhadház Város Önkormányzata (képviseli: Csáfordi Dénes polgármester)

Hajdúnánás Város Önkormányzata (képviseli: Szólláth Tibor Zoltán polgármester)

Hortobágy Község Önkormányzata (képviseli: Vincze Andrásné polgármester)

Polgár Város Önkormányzata (képviseli: Tóth József polgármester)

Téglás Város Önkormányzata (képviseli: Czibere Béla polgármester)

Tiszagyulaháza Község Önkormányzata (képviseli: Mikó Zoltán polgármester)

Újszentmargita Község Önkormányzata (képviseli: Csetneki Csaba polgármester)

Újtikos Község Önkormányzata (képviseli: Takács József polgármester)

Hajdúsámson Város Önkormányzata (képviseli: Hamza Gábor polgármester)

*Hajdu Gábor*  
Hajdu Gábor

*Hajdu Gábor*  
Hajdu Gábor

HAJDÚSÁGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI  
NONPROFIT KFT. - HNG  
4220 Hajdúböszörmény, Radványi u. 1.  
Tel.: 52/371-622 Fax: 52/371-974  
Adószám: 13321134-2-09 Cégjegyzék: 09-09-0166  
Bankszámla: 10201008-60250097-0000000000

*Kathy Csaba*

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű  
Társaság (képviselei: Will Csaba és Kathy Zsigmond ügyvezetők)

A fenti okiratot Hajdúböszörmény, 2014. április <sup>30.</sup>..... napján ellenjegyzem:

*[Handwritten signature]*  
ÜGYVEZŐIRODA  
Hajdúböszörmény, Radványi u. 26.  
Posta: 52/371 Hajdúböszörmény, Pf. 95.  
Tel.: 52/371-622 Fax: 52/371-974

*[Multiple handwritten signatures and initials scattered across the bottom half of the page]*

**Tárgy:** A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása

## II. SZ. HATÁROZATI JAVASLAT

Hortobágy Községi Önkormányzatának Képviselő-testület - mint a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagja - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 16. pontja, valamint a 107.§ alapján megtárgyalta „**A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- I.* Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tagja, támogatja a társaság létesítő okiratának módosítását.
- II.* Hortobágy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben található egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződést.
- III.* A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a társaság ügyvezetőjét a határozat kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2014. május 27.

  
Vincze Andrásné  
polgármester



**EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT  
TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS**

**Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató  
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

(4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.)

# T Á R S A S Á G I S Z E R Z Ő D É S

## I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK.

Jelen egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés a **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.)**, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) alapján magába foglalja az alulírott társaság társasági szerződésének a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szabályait.

A fentiekre tekintettel a társaság a továbbiakban is határozatlan ideig működik a tagok üzletszerű közös gazdasági tevékenységének előmozdítása, továbbá a vonatkozó jogszabályok és a tisztességes üzleti verseny keretei között az alábbi feltételek mellett.

A társaság jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, mely a cégneve alatt jogképes, jogokat szerezhet, és kötelezettségeket vállalhat, így különösen tulajdont szerezhet, szerződést köthet, pert indíthat és perelhető.

A társaság a Ptk. hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről 2013. évi CLXXVII. törvény 9. § (2) bek-e, 12. § (1) bek-e alapján a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködéséről döntött. Erre figyelemmel a társaság a jelen okirat keltétől (a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködés időpontja) alkalmazza a Ptk. rendelkezéseit.

## II. A TÁRSASÁG CÉGNEVE.

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

## III. A TÁRSASÁG RÖVIDÍTETT CÉGNEVE.

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft

## IV. A TÁRSASÁG SZÉKHELYE, TELEPHELYE.

Székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.  
Telephely: 4220 Hajdúböszörmény, 01329/4 hrsz.

## V. A TÁRSASÁG TAGJAINAK ADATAI.

A társaság alapítói:

- Hajdúböszörmény Város Önkormányzata (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. sz., KSH törzsszám: 15372514-751132109., képviseli: Kiss Attila polgármester),
- Balmazújváros Város Önkormányzata (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 1. sz., KSH törzsszám: 15373175-751132109., képviseli: Dr. Tiba István polgármester),

- Bocskai kert Község Önkormányzata (4271 Bocskai kert, Poroszlay u. 20. sz., KSH törzsszám: 15376295-751132109., képviseli: Szöllős Sándor polgármester),
- Folyás Község Önkormányzata (4095 Folyás, Fő u. 1. sz., KSH törzsszám: 15376185-751132109., képviseli: Magyar Sándor polgármester),
- Görbeháza Község Önkormányzata (4075 Görbeháza, Böszörményi u. 39. sz., KSH törzsszám: 15373481-751132109., képviseli: Giricz Béla Lászlóné polgármester),
- Hajdúdorog Város Önkormányzata (4087 Hajdúdorog, Tokaji u. 4. sz., KSH törzsszám: 15373216-751132109., képviseli: Csige Tamás polgármester),
- Hajdúhadház Város Önkormányzata (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz., KSH törzsszám: 15373230-751132109., képviseli: Csáfordi Dénes polgármester),
- Hajdúnánás Város Önkormányzata (4081 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz., KSH törzsszám: 15372662-751132109., képviseli: Szólláth Tibor Zoltán polgármester),
- Hortobágy Község Önkormányzata (4071 Hortobágy, Csizinege János u. 1. sz., KSH törzsszám: 15373498-751132109., képviseli: Vincze Andrásné polgármester),
- Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz., KSH törzsszám: 15373388-751132109., képviseli: Tóth József polgármester),
- Téglás Város Önkormányzata (4243 Téglás, Kossuth u. 61. sz., KSH törzsszám: 15375809-751132109., képviseli: Czibere Béla polgármester),
- Tiszagyulaháza Község Önkormányzata (4097 Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73. sz., KSH törzsszám: 15375407-751132109., képviseli: Mikó Zoltán polgármester),
- Újszentmargita Község Önkormányzata (4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125. sz., KSH törzsszám: 15375452-751132109., képviseli: Csetneki Csaba polgármester)
- Újtikos Község Önkormányzata (4096 Újtikos, Arany János u. 12. sz., KSH törzsszám: 15375414-751132109., képviseli: Takács József polgármester),
- Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (4221. Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1., cégjegyzékszám: 09-09-003201, képviseli: Gulya Mátyás ügyvezető).

A társaságba belépő tag:

- Hajdúsámson Város Önkormányzata (4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5. sz., KSH törzsszám: 15728544-841132109, képviseli: Hamza Gábor polgármester),

## **VI. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖREI.**

1.) A társaság által folytatni kívánt közhasznú tevékenység:

A tag önkormányzatok területén a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása.

A társaság által folytatott közhasznú tevékenység az alapító önkormányzat közfeladatának ellátásához kapcsolódik, mely közfeladat teljesítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja írja elő (19. hulladékgazdálkodás)

A társaság szolgáltatásaiban – tagján kívül – bármely rászoruló részesülhet.

A társaság a gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, a közhasznú célok megvalósítását nem veszélyeztetve végzi.

A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

2.) A társaság főtevékenysége:

38.11 Nem veszélyes hulladék gyűjtése

A társaság egyéb tevékenységei:

|       |   |
|-------|---|
| 38.21 | Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása |
| 49.39 | M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás         |
| 43.99 | Egyéb speciális szaképítés m.n.s.                 |
| 42.91 | Vízi létesítmény építése                          |
| 43.13 | Talajmintavétel, próbafúrás                       |
| 43.11 | Bontás  |
| 43.12 | Építési terület előkészítése                      |
| 77.39 | Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése              |
| 74.90 | M.n.s. e szakmai, tudományos, műszaki tevékenység |
| 71.12 | Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás           |
| 39.00 | Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés     |
| 37.00 | Szennyvíz gyűjtése, kezelése                      |
| 81.29 | Egyéb takarítás                                   |
| 38.32 | Hulladék újrahasznosítása                         |
| 38.12 | Veszélyes hulladék gyűjtése                       |
| 38.22 | Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása     |

A társaság a fenti feltüntetett tevékenységeken túl is bármely olyan gazdasági tevékenységet folytathat, amit törvény nem tilt vagy nem korlátoz.

- 3) Ha jogszabály valamely gazdasági tevékenység gyakorlását hatósági engedélyhez köti, a társaság e tevékenységet a jogerős hatósági engedély alapján kezdheti meg.
- 4) Jogszabály által képesítéshez kötött tevékenységet a gazdasági társaság akkor végezhet, ha az e tevékenységben személyes közreműködést vállaló tagja, vagy a társasággal munkavégzésre irányuló polgári jogi vagy munkajogi jogviszonyban álló legalább egy személy a képesítési követelménynek megfelel.

## VII. A TÁRSASÁG VAGYONI VISZONYAI.

1) A társaság tőzrztőkéje 3.100.000.-Ft, azaz Hárommillió-egyszázézer forint.

2) A tagok törzsbetétje, szavazati joguk mértéke:

- Hajdúböszörmény Város Önkormányzata - törzsbetétje 420.000,- Ft, azaz Négyszázhuszezer forint, 209 szavazat,
- Balmazújváros Város Önkormányzata - törzsbetétje 240.000,- Ft, azaz Kettőszáznegyvenezer forint, 119 szavazat,
- Hajdúdorog Város Önkormányzata - törzsbetétje 120.000,- Ft, azaz Egyszázhuszezer forint, 60 szavazat,
- Hajdúhadház Város Önkormányzata - törzsbetétje 170.000,- Ft, azaz Egyszázhetvenezer forint, 85 szavazat,
- Hajdúnánás Város Önkormányzata - törzsbetétje 240.000,- Ft, azaz Kettőszáznegyvenezer forint, 119 szavazat,
- Polgár Város Önkormányzata - törzsbetétje 110.000,- Ft, azaz Egyszáz tízezer forint, 55 szavazat,
- Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság - törzsbetétje 1.490.000,- Ft, azaz Egymillió-négyszázkilencvenezer forint, 249 szavazat,

- Hajdúsámson Város Önkormányzata - törzsbetétje 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint, 50 szavazat,

1. sz. közös tulajdonú üzletrész:

- Bocskaikert Község Önkormányzata - törzsbetétje 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forint,
  - Téglás Város Önkormányzata - törzsbetétje 80.000,- Ft, azaz Nyolcvanezer forint,
- A közös tulajdonú üzletrész képviselője: Téglás Város Önkormányzata, 55 szavazat,

2. sz. közös tulajdonú üzletrész:

- Folyás Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,
  - Görbeháza Község Önkormányzata - törzsbetétje 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forint,
  - Hortobágy Község Önkormányzata - törzsbetétje 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint,
  - Tiszagyulaháza Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,
  - Újszentmargita Község Önkormányzata - törzsbetétje 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint,
  - Újtikos Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,
- A közös tulajdonú üzletrész képviselője: Görbeháza Község Önkormányzata, 49 szavazat,

- 3) A társaság tagjai a törzsbetétjük 100 %-át a jelen egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés aláírását megelőzően befizették, illetve szolgáltatják a társaság részére.
- 4) Ha a tag a társasági szerződésben, vagy annak módosítása során vállalt vagyoni hozzájárulását határidőben nem szolgáltatja, a társaság ügyvezetője harmincnapos határidő kitűzésével felhívja a teljesítésre. A felhívásban utalni kell arra, hogy a teljesítés elmulasztása a tagsági jogviszony megszűnését eredményezi.

A harmincnapos határidő eredménytelen eltelte esetében a tagsági jogviszony a határidő lejártát követő napon megszűnik. **Erről a társaság ügyvezetője a tagot írásban köteles értesíteni.**

Az a tag, akinek tagsági jogviszonya a fentiekben foglaltakra tekintettel szűnt meg, a vagyoni hozzájárulás teljesítésének elmulasztása miatt a társaságnak okozott kárért a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint felel.

- 5) A társaság az esetleges veszteségek fedezetére pótbefizetési kötelezettséget nem írhat elő.

- 6) A tagok mellékszolgáltatás teljesítésére nem kötelesek.

## VIII. A TÁRSASÁG ÉS A TAGOK KÖZÖTTI JOGVISZONY.

1  A törzsbetét a tag vagyoni hozzájárulása. Az üzletrész a törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége. Az üzletrész a társaság nyilvántartásba vételével keletkezik. Azonos mértékű üzletrészhez azonos tagsági jogok fűződnek, kivéve a szavazati jogokat, melyek a VII. fejezet 2. pontjában foglaltak szerint kerülnek meghatározásra. Kivételt képez továbbá a Társasághoz az alapítást követően csatlakozott Hajdúsámson Város Önkormányzatának üzletrésze, melyhez a jelen létesítő okiratban meghatározott jogosultságok és kötelezettségek tartoznak.

2  Minden tagnak egy törzsbetéte lehet.

3□ Egy üzletrésznek több tulajdonosa is lehet. Ezek a személyek a társasággal szemben egy tagnak számítanak; jogaikat csak közös képviselőjük útján gyakorolhatják, és a tagot terhelő kötelezettségekért egyetemlegesen **kötelesek helytállni**.

**A közös képviselőt a jogosultak maguk közül választják meg a tulajdoni hányaduk szerinti szavazati jog gyakorlásával.**

**A közös képviselőnek a jogosultak személyében és tulajdoni hányadában beállt valamennyi változást be kell jelentenie a társaságnak. A képviselő személyének megváltozását az új közös képviselőnek kell bejelentenie.**

Tekintettel arra, hogy a társaságot az alapító önkormányzatok a térségi hulladéklerakó működtetése céljából alapítják, ezért szükséges és indokolt a szoros együttműködés. A társaság működése során a közös tulajdonú üzletrész önkormányzati tulajdonosai részére is meg kell küldeni az önálló üzletrész tulajdonosok részére küldött iratokat, a taggyűlésen a közös tulajdonú üzletrész képviselője is jogosult részt venni, észrevételeket, indítványokat tenni, s jogosult a társaság irataiba is betekinteni, az ügyvezetőtől felvilágosítást kérni.

4□ **Az üzletrészt kívülálló személyre a pénzzolgáltatás ellenében történő átruházás, az öröklés és az átalakulás (egyesülés, szétválás) kivételével átruházni nem lehet.**

**Az üzletrészt kívülálló személyre akkor lehet átruházni, ha a tag a törzsbetétét teljes mértékben szolgáltatta, kivéve, ha az átruházásra azért kerül sor, mert a vagyoni hozzájárulás, illetve a pótbefizetés (ha a társasági szerződést ezt lehetővé teszi) teljesítésének elmulasztása vagy kizárás miatt a tag tagsági viszonya megszűnt.**

**Az üzletrész a társaság önkormányzati tagjaira szabadon átruházható.**

Amennyiben a tag nem önkormányzati tagnak kívánja az üzletrészt **pénzzolgáltatás ellenében** átruházni, úgy az önkormányzati tagokat az üzletrészre elővásárlási jog illeti meg, melyet egymás közt az üzletrészek arányában gyakorolhatnak.

5□ **Az üzletrészt pénzzolgáltatás ellenében kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha ehhez a taggyűlés előzetesen és kifejezetten hozzájárult.** Az átruházási szándékot a tervezett jogügylet megkötését megelőző **30 nappal** köteles az átruházni szándékozó tag a társaság ügyvezetőjének írásban bejelenteni. A taggyűlés megtagadhatja a hozzájárulást, amennyiben a tag az üzletrészt a taggyűlés által nem kívánt személy (pl. konkurens, aki a társaság céljának elérését veszélyeztetheti, stb.) részére kívánja átruházni, ennek hiányában a taggyűlés a hozzájárulást megadja. Amennyiben a taggyűlés az átruházáshoz nem járul hozzá, úgy a társaság, a társaság önkormányzat tagjai (egymás közt az üzletrészek arányában), a társaság **nem** önkormányzat tagja – ebben a sorrendben kötelesek az átruházni kívánó tagtól az üzletrészt megvásárolni, mely esetben a vételár megegyezik az üzletrész névértékével (törzsbetét összegével).

6□ **A tag üzletrészeinek bírósági végrehajtási eljárás során történő értékesítésénél a többi tagot, a társaságot vagy a taggyűlés által kijelölt személyt – ebben a sorrendben – az üzletrészre – a bírósági végrehajtási árverésen gyakorolható - elővásárlási jog illeti meg. Ennek során az elővásárlási jog gyakorlására a 4-5 pontbeli rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.**

**A társaságot megillető elővásárlási jogot a taggyűlés gyakorolja.**

7□ **Az elővásárlási jog átruházása semmis. Az elővásárlási jog megsértésével kötött szerződés hatálytalanságának megállapítására pert csak a szerződéskötéstől számított egyéves elvesztő határidőn belül lehet indítani.**

8□Az üzletrész átruházása esetén az átruhazónak a tagsági jogviszonyból eredő jogai és kötelezettségei az üzletrész megszerzőjére szállnak át.

Az üzletrész átruházásához írásbeli szerződést kell kötni.

Az üzletrész átruházása a társasági szerződés módosítását nem igényli.

**Az üzletrész átruházása folytán bekövetkezett tagváltozás a társasággal szemben annak bejelentéstől hatályos; az üzletrész új jogosultját a társasággal szemben a nyilvántartásba vételtől függetlenül a bejelentéstől illetik meg a tagsági jogviszonyból eredő jogosultságok, és terhelik a tagsággal járó kötelezettségek.**

9□A tulajdonosváltást és annak időpontját a tagjegyzékbe való bejegyzés végett az üzletrész megszerzője - nyolc napon belül - köteles bejelenteni a társaságnak. A bejelentést közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban kell megtenni, és mellékelni kell hozzá **az üzletrész-átruházási szerződést**. A bejelentésben nyilatkozni kell a megszerzés tényén kívül arról is, hogy az üzletrész megszerzője a társasági szerződés rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

10□A tag halála esetén örököse, a jogi személy tag átalakulása, egyesülése, szétválása vagy jogszabály alapján az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlása esetén a jogutód - az örökösi minőség vagy a jogutódlás igazolása mellett - kérheti az ügyvezetőtől a tagjegyzékbe való bejegyzését.

Az ügyvezető megtagadhatja az örökös vagy a jogutód bejegyzését, ha bármely tag az üzletrész magához váltásáról az örökös vagy a jogutód bejegyzési kérelmének hatályossá válásától számított harminc napos, jogvesztő határidőn belül nyilatkozik, és az üzletrész forgalmi értékét az örökösnek vagy a jogutódnak kifizeti. A társasági szerződés a fentiekhez kapcsolódóan az alábbi feltételeket írja elő. Az érintett tagok akkor gyakorolhatják ezen megváltási jogot, ha a nyilatkozatukban vállalják, hogy legfeljebb 1 éven belül megfizetik az üzletrész forgalmi értékét. A forgalmi értéket a társaság könyvvizsgálója állapítja meg. Amennyiben több tag is élni kíván ezen jogával, úgy ezen jogukat a társaság önkormányzat tagjai (egymás közt az üzletrészeik egymáshoz viszonyított mértéke szerint, arányosan), a társaság nem önkormányzat tagja – ebben a sorrendben - illeti meg.

11□Ha a jogi személy tag jogutód nélkül úgy szűnik meg, hogy üzletrészenek sem a törlését megelőző, sem az üzletrészre kiterjedően lefolytatott vagyonrendezési eljárás alapján nincs új jogosultja, a társaság az üzletrész bevonásáról vagy az üzletrész tagok közötti - törzsbetétek arányában történő - felosztásáról köteles dönteni.

Ha a tag az üzletrészt házastársi közös vagyontól szerezte, a bíróság a házassági vagyoni jogi perben a nem tag házastárs kérelmére, a Ptk és a társasági szerződés üzletrész-átruházásra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával juttathat társasági üzletrészt vagy üzletrészhányadot; ebben az esetben az üzletrész másokat megelőző megszerzésére irányuló jog, valamint a törzsbetét teljes mértékben történő szolgáltatására vonatkozó feltétel nem érvényesül.

A fenti bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a házastársi közös vagyon megosztásáról a házastársak az üzletrész vonatkozásában megállapodtak.

12□Az üzletrész

a) átruházás;

- b) a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás;
- c) öröklés;
- d) a házastársi közös vagyon megosztása;
- e) új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.

Az üzletrész felosztásához a taggyűlés hozzájárulása szükséges.

13  Törölve.

14  Törölve.

15  Törölve.

16  Törölve.

17  A társaság saját üzletrészét átruházással a taggyűlés határozata alapján szerezheti meg.

A társaság a saját üzletrészét ellenérték fejében a törzstőkén felüli vagyona terhére szerezheti meg. A társaság saját üzletrészét nem szerezheti meg ellenérték fejében, ha osztalék fizetéséről sem határozhatja. A saját üzletrészért nyújtandó ellenérték fedezetének megállapításával összefüggésben a beszámolóban és a közbeszó mérlegben foglaltakat a mérleg fordulónapját követő hat hónapon belül lehet figyelembe venni.

A társaság azokat az üzletrészeket szerezheti meg, amelyek esetén a törzsbetétet teljes mértékben szolgáltatották.

A társaság saját üzletrészeinek alapjául szolgáló törzsbetétek összege nem haladhatja meg a törzstőke ötven százalékát.

18  A társaság saját üzletrésze alapján tagsági jogokat nem gyakorolhat, ezen üzletrészt a határozatképesség megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.

A társaságot a saját üzletrész után osztalék nem illeti meg.

A társaság által ellenérték fejében megszerzett üzletrészt a vásárlástól számított egy éven belül a társaság köteles elidegeníteni, a tagoknak törzsbetéteik arányában térítés nélkül átadni vagy a törzstőke-leszállítás szabályainak alkalmazásával bevonni.

19  Az üzletrész bevonása a taggyűlés döntése, amelynek következtében az üzletrészben foglalt tagsági jogok és kötelezettségek összessége, és az üzletrész jogosultjának tagsági viszonya megszűnik.

Üzletrész bevonása esetén az üzletrész alapjául szolgáló törzsbetét összegével a törzstőkét le kell szállítani.

20  Ha a tagot a bíróság kizárja a társaságból, vagy a tag tagsági viszonya a vagyoni hozzájárulás vagy a pótbefizetés teljesítésének (ha a társasági szerződést ezt lehetővé teszi) elmaradása miatt szűnt meg, a volt tag üzletrészét értékesíteni kell.

Az értékesítés feltételeiről és módjáról a volt tagnak és a társaságnak a tagsági viszony megszűnésétől számított tizenöt napon belül kell megállapodnia. A megállapodásban meg kell határozni az értékesítés határidejét, ami nem lehet hosszabb három hónapnál, továbbá a minimális eladási árat, amelynek el kell érnie a volt tag által nem teljesített vagyoni hozzájárulás vagy pótbefizetés (ha a társasági szerződést ezt lehetővé teszi) összegét. Ha a határidőn belül nem jön létre



megállapodás, vagy a megállapodás szerinti határidőben nem történik meg az értékesítés, az üzletrészt a társaság a megállapodásra vagy az értékesítésre nyitva álló határidő lejártát követő negyvenöt napon belül nyilvános árverésen köteles értékesíteni.

A társaság jogosult az értékesítés lebonyolítása érdekében az értékesítéshez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

- 21  Ha az üzletrész értékesítésére árverés útján kerül sor, a társaság az árverés napját legalább nyolc nappal megelőzően köteles az árverésről hirdetményt közzétenni.

A hirdetménynek tartalmaznia kell

- a) a társaság nevét és székhelyét;
- b) az árverés helyét és idejét;
- c) az értékesítendő üzletrész lényeges adatait;
- d) a kikiáltási árat; és
- e) a vételár megfizetésének határidejét és módját.

A kikiáltási ár nem lehet alacsonyabb, mint a társaságnak a volt taggal szemben a törzsbetét vagy pótbefizetés teljesítésének elmulasztása miatti követelése.

- 22  Az árverést közjegyző jelenlétében kell lebonyolítani, aki az árverésről készült jegyzőkönyvet közokiratba foglalja.

Az árverésen a volt tagon kívül bárki tehet ajánlatot az üzletrész megvásárlására. Az ajánlat szerinti vételárnak a kikiáltási árat el kell érnie. A legmagasabb árajánlatot tevő személy ajánlati kötöttsége addig tart, amíg - az üzletrészre vonatkozó elővásárlási jogokra is tekintettel - az elfogadást rendes körülmények között várhatta.

A legmagasabb árajánlat alapján a társaság tagjai, a társaság és a társaság által kijelölt harmadik személy az üzletrész kívülálló személyre történő átruházására vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával elővásárlási jogot gyakorolhatnak. Ha a jogosultak nem élnek e jogukkal, az árverésen tett legmagasabb árajánlatot kell elfogadni.

Az üzletrész árverésen való értékesítése esetén a vevő a vételárat a társaságnak fizeti meg és a volt taggal a társaság számol el.

A vételárból a társaság igényt tarthat a volt tag által nem teljesített vagyoni hozzájárulás vagy pótbefizetés (ha a társasági szerződést ezt lehetővé teszi) összegére. Ha a vételár ezt az összeget meghaladja, a többletből a társaság az értékesítés költségeinek megfelelő összegre jogosult; a vételár ezt meghaladó része a volt tagot illeti meg.

Ha a befolyt vételár - az előző bekezdésben foglaltak figyelembevételével - az értékesítés költségeire nem nyújt fedezetet, a vételárból meg nem térülő költségeket a volt tag köteles a társaság részére megtéríteni.

Ha az árverésen senki nem tett legalább a kikiáltási árnak megfelelő ajánlatot, az árverést meghiúsultnak kell tekinteni.

A tag kizárásának vagy tagsági viszonya megszűnésének időpontjától számított hat hónapon belül az üzletrészt tetszőleges alkalommal ismételt árverésre lehet bocsátani.

Bármelyik sikertelen árverést követő harminc napon belül a társaság az üzletrészt bevonhatja.

Ha a tag kizárásának vagy tagsági viszonya megszűnésének időpontjától számított hat hónapon belül a volt tag üzletrésztét nem értékesítették, a társaság köteles bevonni az üzletrészt. Az üzletrész bevonása esetén a volt tag a társaság saját tőkéjéből ráeső részre az üzletrész értékesítéséből befolyt vételár elszámolására irányadó szabályok szerint tarthat igényt.

23□ A társaság tagja a társaságnak az érintett tag ellen indított keresete alapján bírósági határozattal a társaságból kizárható, ha a társaságban való maradása a társaság céljainak elérését nagymértékben veszélyeztetné.

Kizárási per kétszemélyes társaságnál nem indítható. Nem zárható ki a társaságból az a tag, aki a legfőbb szerv ülésén a szavazatok legalább háromnegyedével rendelkezik.

Kizárás esetén a tag tagsági jogviszonya megszűnik.

A tag kizárása iránti kereset megindításához a társaság legfőbb szervének az összes tag legalább háromnegyedes szótöbbségével meghozott, a kizárás okát megjelölő határozata szükséges. Az érintett tag ebben a kérdésben nem szavazhat.

Az előző bekezdés szerinti határozaton alapuló keresetet a legfőbb szerv határozatának meghozatalától számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül kell megindítani.

A bíróság az érintett tag tagsági jogait - kérelemre - a bíróság jogerős döntéséig felfüggesztheti, ha a tagsági jogok gyakorlása a társaság súlyos érdeksérelmével járna. A felfüggesztés a tag nyereségre vonatkozó igényét nem érinti.

A felfüggesztés ideje alatt keletkezett kötelezettség a felfüggesztés hatálya alatt álló tagot a tagok egymás közötti viszonyában akkor sem terheli, ha a társaság tartozásaiért harmadik személlyel szemben köteles helytállni.

A tagsági jog felfüggesztésének időtartama alatt a létesítő okirat nem módosítható, más tag kizárása nem kezdeményezhető és nem hozható döntés a társaság átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról, valamint jogutód nélküli megszűnéséről.

24□ Ha a társaság tagja - közvetlenül vagy közvetve - a szavazatok legalább háromnegyedével rendelkezik, ezen minősített többség megszerzésétől számított tizenöt napon belül köteles ezt bejegyzés és közzététel végett a nyilvántartó bíróságnak bejelenteni.

25□ A minősített többség megszerzésének közzétételétől számított hatvannapos jogvesztő határidőn belül a társaság bármely tagja kérheti, hogy a minősített többséggel rendelkező tag társasági részesedését vegye meg. Vételi kötelezettségének a minősített többséggel rendelkező tag a kérelem benyújtásakor fennálló piaci értéken, de legalább a társaság saját tőkéjéből a felajánlott részesedésre jutó résznek megfelelő értéken köteles eleget tenni.

26□ Ha a társaság jogutód nélkül megszűnik, a ki nem elégített követelésekért a hitelező keresete alapján a minősített többséggel rendelkező tag köteles helytállni, feltéve,

hogy a jogutód nélküli megszűnésre a minősített többséggel rendelkező tag hátrányos üzletpolitikája miatt került sor. Ez a rendelkezés végelszámolással történő megszűnés esetén nem alkalmazható.

## IX. A TÁRSASÁG SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE.

1  A társaság legfőbb szerve a taggyűlés, melynek tevékenységében minden tag jogosult részt venni. A taggyűlések nyilvánosak.

2  A taggyűlés feladata elsősorban a társaság alapvető, stratégiai ügyeiben való döntés. A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása; melyről a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének megismerése nélkül nem határozhat a taggyűlést;

b) törölve;

c) **törölve;**

d) elővásárlási jog gyakorlása a társaság által;

e) az elővásárlásra jogosult személy kijelölése;

f) az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;

g) eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészről;

h) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése;

i) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;

j) az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

k) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

l) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

**m) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok hozzátartozójával köt;**

n) a tagok, az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok (amennyiben a társaságnál működik), illetve a könyvvizsgáló (amennyiben a társaságnál működik) elleni követelések, **kártérítési igények** érvényesítése;

o) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;

p) az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;

q) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;

r) a társasági szerződés módosítása;

s) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;

t) **Törölve;**

u) törzstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;

v) **Törölve;**

w) **Törölve;**

x) a társaság részletes üzleti tervének elfogadása, melynek részét képi a társaság által nyújtott szolgáltatások ellenértékeként a háztartások által fizetendő díjak mértéke is,

y) mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

z) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékos működéséről szóló 2009. évi CXXII és más jogszabályok keretei között Szabályzatot alkot a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, valamint a **munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 208. §-ának** hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások, módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről.

zs) a közhasznúsági melléklet elfogadása; a befektetési szabályzat elfogadása;

**zsb) bármilyen, 50.000.000.-Ft összeget meghaladó jogügylet megkötése;**

- 3☐ A taggyűlést - ha törvény vagy a társasági szerződés másként nem rendelkezik - az ügyvezető hívja össze.

A taggyűlést évente legalább egyszer össze kell hívni.

A társaság azon tagja vagy tagjai, akik együttesen a szavazati jogok legalább öt százalékával rendelkeznek, a társaság legfőbb szervének összehívását vagy a legfőbb szerv ülés tartása nélküli döntéshozatalát - az ok és cél megjelölésével - bármikor kérhetik. Ha az ügyvezetés az indítványban foglaltaknak nyolc napon belül nem intézkedik a taggyűlés ülésének a lehető legkorábbi időpontra történő összehívása érdekében, illetve nem kezdeményezi az ülés tartása nélküli döntéshozatalát, az ülést az indítványozók kérelmére a nyilvántartó bíróság hívja össze, vagy a nyilvántartó bíróság felhatalmazza az indítványozókat az ülés összehívására, illetve az ülés tartása nélküli döntéshozatal lebonyolítására. A várható költségeket az indítványozók kötelesek megelőlegezni. A taggyűlés a kisebbség kérelmére összehívott taggyűlésen vagy az ülés tartása nélküli döntéshozatal során dönt arról, hogy a költségeket az indítványozók vagy a társaság viseli-e.

Az ügyvezető késedelem nélkül köteles összehívni a taggyűlést vagy annak ülés tartása nélküli döntéshozatalát kezdeményezni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha tudomására jut, hogy

- a) a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent;
- b) a társaság saját tőkéje a törzstőke Ptk-ban meghatározott minimális összege alá csökkent;
- c) a társaságot fizetéseketelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette; vagy
- d) ha vagyona tartozásait nem fedezi.

Az előző bekezdésben megjelölt esetekben a tagoknak határozniuk kell pótbefizetés előírásáról (ha a társasági szerződést ezt lehetővé teszi), a törzstőke mértékét elérő saját tőke más módon való biztosításáról vagy a törzstőke leszállításáról; mindezek hiányában a társaság átalakulását, egyesülését, szétválását vagy jogutód nélküli megszüntetését kell elhatározni. A taggyűlés ezzel kapcsolatos határozatait három hónapon belül végre kell hajtani.

Ha a taggyűlés befejezését követő három hónapon belül az összehívására okot adó, a 3. pont negyedik bekezdés a) pontja szerinti körülmény változatlanul fennáll, a törzstőkét le kell szállítani.

- 4☐ A taggyűlést - a társasági szerződés eltérő rendelkezése hiányában - a társaság székhelyére vagy telephelyére (amennyiben rendelkezik ilyennel a társaság) kell összehívni, ettől eltérni csak a tagok egyszerű szótöbbséggel hozott előzetes hozzájárulásával lehet.

- 5☐ A taggyűlésre a tagokat az ügyvezető meghívó küldésével hívja össze.

A meghívónak tartalmaznia kell

- a) a társaság nevét és székhelyét;
- b) a taggyűlés idejének és helyszínének megjelölését;
- c) a taggyűlés napirendjét.

A napirendet a meghívóban olyan részletességgel kell feltüntetni, hogy a szavazásra jogosultak a tárgyalni kívánt témakörökben álláspontjukat kialakíthassák.

A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább tizenöt napnak kell eltelnie.

6□ Ha a tag a napirend kiegészítésére a napirend részletezettségére vonatkozó szabályoknak megfelelő javaslatot tesz, az általa megjelölt kérdést napirendre tűzöttnek kell tekinteni, ha javaslatát a taggyűlés előtt legalább három nappal közli a tagokkal és az ügyvezetővel.

7□ Ha a taggyűlést nem szabályszerűen hívták össze, a taggyűlést akkor lehet megtartani, ha a taggyűlésen valamennyi részvételre jogosult jelen van, és egyhangúlag hozzájárul a taggyűlés megtartásához.

8□ A taggyűlésen a tagot erre meghatalmazott személy is képviselheti. Nem lehet meghatalmazott az ügyvezető, illetve cégvezető (amennyiben ilyen tisztség a társaságnál betöltésre kerül), a felügyelőbizottság tagja, valamint a könyvvizsgáló. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

9□ A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazatok legalább 75 %-a képviselve van. **A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell.**

10□ Ha a taggyűlés nem volt határozatképes, az emiatt - az eredeti taggyűlés meghívójában megjelölt feltételekkel összehívott - megismételt taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazatok legalább 50 %-a képviselve van, s ha a megismételt taggyűlést azt az eredeti időpontot legalább három és legfeljebb tizenöt nappal követő időpontra hívják össze. Egyebekben a megismételt taggyűlésre a taggyűlés szabályai irányadók.

11□ A taggyűlésen a szabályszerűen közölt napirenden szereplő kérdésben hozható határozat, kivéve, ha valamennyi részvételre jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.

12□ Ha egy tag valamely ügyben nem szavazhat, őt az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállapítása során figyelmen kívül kell hagyni.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a társaság terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a társaságnak nem tagja;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

13□ A tagokat a társasági szerződés VII. fejezet 2. pontjában rögzített mértékű szavazat illeti meg.

14□ A taggyűlés határozatait - ha törvény vagy a társasági szerződés eltérően nem rendelkezik - a jelen lévő tagok szavazatainak legalább 62,5 %-os többségével hozza meg, kivéve a IX.

fejezet 2) pontjának q), r), s), t), u), v), w) pontjait, melyek esetében a taggyűlés határozatait a jelen lévő tagok szavazatainak legalább 75 %-os többségével hozza meg,

#### 15 Törölve.

16  A taggyűlésről az ügyvezető jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv tartalmazza a taggyűlés helyét és idejét, a jelenlévőket és az általuk képviselt szavazati jog mértékét, továbbá a taggyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és a határozatokat az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, illetve a szavazástól tartózkodókat vagy az abban részt nem vevőket.

A jegyzőkönyvet az ügyvezető és egy - a taggyűlésen jelenlevő, hitelesítőnek megválasztott - tag írja alá.

A nonprofit működést érintő, a taggyűlésről készült jegyzőkönyvbe és határozatba bárki betekinthez, és az azokban foglaltakról az ügyvezető által hitelesített másolatot kérhet.

17  A számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról hozandó határozatokat kivéve a tagok taggyűlés tartása nélkül is határozhatnak a taggyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben.

A taggyűlés tartása nélkül döntésre bocsátott határozat tervezetét írásban és a döntésre legalább nyolc napot biztosítva kell a tagokkal közölni, akik szavazatukat írásban vagy más, döntésük bizonyítására alkalmas módon kell, **hogy megküldjék az ügyvezetés részére.**

**Az ülés tartása nélküli döntéshozatal során a Ptk-nak és a társasági szerződésnek a határozatképességre és szavazásra vonatkozó rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a határozathozatali eljárás akkor eredményes, ha legalább annyi szavazatot megküldenek az ügyvezetés részére, amennyi szavazati jogot képviselő tag jelenléte a határozatképességéhez és a döntéshez szükséges lenne ülés tartása esetén.**

A szavazásra megszabott határidő utolsó napját követő három napon belül - ha valamennyi tag szavazata ezt megelőzően érkezik meg, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napjától számított három napon belül - az ügyvezetés megállapítja a szavazás eredményét, és azt további három napon belül közli a tagokkal. A határozathozatal napja a szavazási határidő utolsó napja, ha valamennyi szavazat korábban beérkezik, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napja.

Ha bármely tag az ülés megtartását kívánja, a taggyűlést az ügyvezetésnek össze kell hívnia.

18  Az ügyvezető a tagok által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve), amelyet a társaság székhelyén vagy telephelyén kell tartani. Az ügyvezetőnek a határozatokat azok meghozatala után haladéktalanul, **késedelem nélkül** be kell vezetnie a határozatok könyvébe.

19  A jegyzőkönyvbe és a határozatok könyvébe bármelyik tag betekinthez és az azokban foglaltakról az ügyvezető által hitelesített másolatot kérhet.

## X. A TÁRSASÁG ÜGYVEZETÉSE.

1  A társaság ügyeinek intézését és a társaság törvényes képviselőjét az ügyvezetők látják el.

2□A társaság ügyvezetői:

a 2012. június 16. napjától 2017. június 15. napjáig választott Will Csaba (an: Albert Mária, szül: Pécs, 1963. január 30.) 4032 Debrecen, Károly Gáspár 39/b. alatti lakos,

a 2013. május 28. napjától 2017. június 15. napjáig választott Kathy Zsigmond (an.: Varga Mária, szül: Debrecen, 1961.01.08.) 4220 Hajdúbozsórmény, Szilassy János utca 109. alatti lakos.

3□**Ügyvezető az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.**

**Az ügyvezető ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.**

**Nem lehet az ügyvezető az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.**

**Nem lehet ügyvezető az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.**

Közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet a társaság ügyvezetője az a személy, aki olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

4□Az ügyvezetői megbízás az érintett személy általi elfogadással jön létre. Az ügyvezető újraválasztható és a taggyűlés által bármikor, indokolási kötelezettség nélkül visszahívható.

Az ügyvezető az ezen megbízás elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.

5□Az ügyvezető - a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével - nem szerezhethet társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő. Ha az ügyvezető új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.

**Az ügyvezető és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.**

6□A társaság ügyvezetését az ügyvezető látja el. Ügyvezetésnek minősül a társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény vagy a társasági szerződés alapján nem tartoznak a társaság legfőbb szervének vagy más társasági szervnek a hatáskörébe. Az ügyvezető feladatát képezi különösen:

- a társaság alapításának, a társasági szerződés módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése,
- a társaság tagjairól nyilvántartás (tagjegyzék) vezetése, a változások átvezetése, és a hatályos tagjegyzék cégbírósághoz történő benyújtása,
- a társaság tevékenységének irányítása, szervezése, a működéshez szükséges technikai és személyi feltételek biztosítása,
- a társaság célkitűzéseinek, vállalkozási projektjeinek kidolgozása,
- a társaság pénzügyi-számviteli, adózási, társadalombiztosítási- és egyéb kötelezettségei teljesítéséről, továbbá a szükséges nyilvántartások vezetéséről történő gondoskodás,
- az éves beszámoló elkészítése illetve elkészíttetése,
- munkáltatói jogok gyakorlása a társaság munkavállalóival szemben,
- a társaság képviselése,

7□Az ügyvezető a társaság belső működése körében a társasággal, illetve annak testületeivel, valamint más tisztségviselőivel kapcsolatos feladatait csak személyesen láthatja el, képviselőnek nincs helye.

**Az ügyvezető ezen megbízatását a társasággal történő megállapodás szerint megbízási jogviszonyban vagy munkaviszonyban is elláthatja.**

Az ügyvezetők feladatukat együttműködve látják el. E minőségükben csak a jogszabályoknak, a társasági szerződésnek, valamint a társaság legfőbb szerve határozatainak vannak alávetve, és a gazdasági társaság tagjai által nem utasíthatóak.

**Bármelyik ügyvezető a másik ügyvezető tervezett vagy már megtett intézkedése ellen tiltakozhat. Ebben az esetben a tiltakozást a taggyűlés bírálja el, a taggyűlés döntéséig a tervezett intézkedés nem hajtható végre.**

**A taggyűlés nem vonhatja el az ügyvezetőnek a társaság ügyvezetése körébe tartozó hatáskörét, azonban, bármilyen, 25.000.000.-Ft összeget meghaladó jogügylet megkötéséhez a felügyelő bizottság előzetes hozzájárulása, illetve bármilyen, 50.000.000.-Ft összeget meghaladó jogügylet megkötéséhez a taggyűlés előzetes hozzájárulása szükséges;**

**Az ügyvezetők feladataira, működésükre vonatkozóan a taggyűlés ügrendet fogad el.**

8□Az ügyvezető a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal, a társaság érdekének megfelelően köteles ellátni.

**Az ügyvezető az ügyvezetési tevékenysége során a társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a társasággal szemben.**



Ha a taggyűlés az ügyvezető kérésére a beszámoló elfogadásával egyidejűleg az előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenység megfelelőségét megállapító felmentvényt ad, a társaság az ügyvezető ellen akkor léphet fel az ügyvezetési kötelezettségek megsértésére alapozott kártérítési igénnyel, ha a felmentvény megadásának alapjául szolgáló tények vagy adatok valótlanok vagy hiányosak voltak.

Ha az ügyvezetői jogviszony két egymást követő, beszámolóval foglalkozó ülés között megszűnik, az ügyvezető kérheti, hogy a taggyűlés következő ülésén döntsön a felmentvény kiadásáról.

A társaság jogutód nélküli megszűnése után a társaság az ügyvezetőivel szembeni kártérítési igényt - a társaság nyilvántartásból való törlésétől számított egyéves jogvesztő határidőn belül - a törlés időpontjában tagsági jogviszonyban állók érvényesíthetik. A tag a kártérítési igényt a társaság megszűnésekor felosztott vagyontól őt megillető rész arányában érvényesítheti.

Ha a társaság jogutód nélkül megszűnik, a hitelezők kielégítetlen követelésük erejéig kártérítési igényt érvényesíthetnek a társaság ügyvezetőivel szemben a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint, ha az ügyvezető a társaság fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet beállta után a hitelezői érdekeket nem vette figyelembe. Ez a rendelkezés végelszámolással történő megszűnés esetén nem alkalmazható.

9□ A társaság felelős azért a kárért, amelyet az ügyvezető ezen jogkörében eljárva harmadik személynek okozott.

10□ Az ügyvezető köteles a társaság üzleti titkait (Ptk. 2:47. §) megőrizni.

11□ Az ügyvezető köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni. Az ügyvezető köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni. A felvilágosítást és az iratbetekintést az ügyvezető a jogosult által tett írásbeli titoktartási nyilatkozat tételéhez kötheti. Az ügyvezető megtagadhatja a felvilágosítást és az iratokba való betekintést, ha ez a társaság üzleti titkát sértené, ha a felvilágosítást kérő a jogát visszaélészerűen gyakorolja, vagy felhívás ellenére nem tesz titoktartási nyilatkozatot. Ha a felvilágosítást kérő a felvilágosítás megtagadását indokolatlannak tartja, a nyilvántartó bíróságtól kérheti a társaság kötelezését a felvilágosítás megadására.

12□ Megszűnik az ügyvezető megbízása

- a megbízás időtartamának lejártával,
- visszahívással,
- törvényben szabályozott kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével,
- lemondással,
- ha a tisztségviselő meghal,
- törvényben meghatározott esetben.
- az ügyvezető cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával.

- 13  Az ügyvezető a tisztségéről a társasághoz címzett, a társaság másik az ügyvezetőjéhez vagy a taggyűléshez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat. Ha a társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új ügyvezető megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.
- 14  Az ügyvezetőt a taggyűlés újraválaszthatja, illetve bármikor, indokolási kötelezettség nélkül visszahívhatja és új ügyvezetőt választhat.
- 15  Ha a társaságnak nem maradt ügyvezetője, a taggyűlés összehívására vagy a taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal kezdeményezésére bármelyik tag jogosult. Ha erre a változás bekövetkeztétől számított harminc napon belül nem került sor, a taggyűlést bármelyik tag vagy hitelező kérelmére a nyilvántartó bíróság hívja össze vagy a taggyűlés összehívására, illetve a taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal lebonyolítására az ezt kezdeményező tagot jogosítja fel.

## **XI. A TÁRSASÁG KÉPVISELETE, CÉGJEGYZÉSE.**

- 1  A társaságot törvényes képviselőként az ügyvezető képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt.
- 2  Az ügyvezetők ketten együttesen járnak el. A társaságot az ügyvezetők írásban cégjegyzés útján képviselik.
- 3  **Törölve.**
- 4  Az ügyvezetők az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a társaság könyvelőjét képviseleti joggal ruházhatják fel.
- 5  A képviseletre feljogosított munkavállaló képviseleti jogát másra nem ruházhatja át.
- 6  A cégjegyzési jog a társaság írásbeli képviseletére, a társaság nevében történő aláírásra való jogosultság.

Az ügyvezetők cégjegyzési joga – a bankszámla feletti rendelkezés tekintetében is – együttes.

Ha az ügyvezetők az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a társaság könyvelőjét képviseleti joggal ruházzák fel, úgy ezen cégjegyzési joggal rendelkező munkavállaló az egyik ügyvezetővel együttesen jegyezheti a céget.

- 7  A cégjegyzésre jogosultaknak a társaság nevében olyan módon, illetve formában kell aláírniuk, ahogyan azt a hiteles cégaláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta tartalmazza.

## **XII. A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA.**

A társaság gazdálkodására, tevékenysége számviteli elszámolására valamint beszámolási kötelezettségére a vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók.

A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okirat VI. pontjában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja, illetve az a társaság vagyónát gyarapítja.

A társaság köteles az éves számviteli beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni. **Az állandó könyvvizsgálót a taggyűlésnek a társaság beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló ezen az ülésen köteles részt venni, de távolmaradása az ülés megtartását nem akadályozza.**

A beszámoló elfogadásáról a taggyűlés dönt, a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének megismerését követően. A taggyűlés a beszámolóval együtt jóváhagyja a közhasznúsági mellékletet.

A beszámolót a társaság székhelyén, az ügyvezetővel egyeztetett időpontban bárki megtekintheti, illetve abból saját költségére másolatot készíthet.

A társaság az éves számviteli beszámolót a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 18. § (1)–(8) bekezdései szerint teszi nyilvánosan közzé és helyezi letétbe. A társaságnak a számviteli törvény szerinti beszámolót elektronikus úton, a kormányzati portál útján kell a céginformációs szolgálat részére megküldeni.

A beszámolóknak a céginformációs szolgálat részére történő elektronikus megküldésével a társaság letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségének is eleget tesz.

A beszámoló közzétételére a céginformációs szolgálat honlapján, napi feltöltéssel kerül sor.

A céginformációs szolgálat honlapján a közzététel céljából megküldött beszámoló haladéktalanul és ingyenesen megismerhetővé válik. A beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján cégnév vagy cégjegyzékszám megadásával, keresőprogram segítségével is megismerhető.

A közhasznúsági mellékletet a beszámolóval azonos módon kell letétbe helyezni és közzétenni.

### **XIII. A TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA, A TÖRZSTŐKE FELEMELÉSE ÉS LESZÁLLÍTÁSA.**

1  A létesítő okirat módosításáról - ha az nem szerződéssel történik - a társaság legfőbb szerve dönt, a módosítást tartalmazó okiratot a tagoknak nem kell aláírniuk.

2  A társasági szerződés módosításához - ha a törvény eltérően nem rendelkezik – általában a taggyűlés legalább háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A társaság cégnevét, székhelyét, telephelyeit és fióktelepeit, valamint a társaság **főtevékenységnek nem minősülő** tevékenységi köreit - mivel a tagok ezt a társasági szerződésben nem zárták ki - a taggyűlés egyszerű szótöbbséggel is módosíthatja.

**Valamennyi tag egyhangú határozatára van szükség, ha a módosítás egyes tagok jogait hátrányosan érintené, vagy helyzetét terhesebbé tenné. Az e kérdésben való szavazásnál azok a tagok is szavazhatnak, akik egyébként szavazati joggal nem rendelkeznek.**

A társasági szerződés módosítását - ha a Ctv. ettől eltérően nem rendelkezik - a változás megtörténtétől számított harminc napon belül kell bejelenteni a cégbíróságnak.

- 3□ Ha valamennyi tag teljes egészében szolgáltatta a törzsbetétjét, a tagok legalább háromnegyedes szótöbbséggel meghozott határozatukkal elhatározhatják a törzstőke újabb vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával történő felemelését.

A határozatnak tartalmaznia kell

- a) a törzstőkeemelés mértékét;
- b) annak meghatározását, hogy milyen összetételű és értékű vagyoni hozzájárulásokkal kell teljesíteni a törzstőkeemelést;
- c) nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás esetén ennek tárgyát és értékét, továbbá azt, hogy ennek teljesítésére mely személy jogosult;
- d) azoknak a személyeknek a megjelölését, akik a pénzbeli hozzájárulások teljesítésére jogosultak abban az esetben, ha az elsőbbségi joggal rendelkezők nem vállalják a pénzbeli hozzájárulások teljes összegének szolgáltatását, továbbá a kijelölt személyeknek a törzstőkeemelésben való részvételi arányát; és
- e) a vagyoni hozzájárulások teljesítési idejét.

A törzstőke vagyoni hozzájárulások teljesítésével való emelése során a vagyoni hozzájárulások teljesítésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás értékéért viselt felelősségre vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.

Vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával megvalósuló törzstőkeemelés esetén a tagoknak a tőkeemelés elhatározásától számított tizenöt napon belül elsőbbségi joguk van arra, hogy a tőkeemelésben részt vegyenek.

Az elsőbbségi jog gyakorlására a tagok törzsbetéteik arányában jogosultak.

Ha a tag nem él a megadott határidőn belül elsőbbségi jogával, helyette további tizenöt napon belül a többi tag gyakorolhatja az elsőbbségi jogot. Az elsőbbségi jog gyakorlására a tagok törzsbetéteik arányában jogosultak.

Ha a tagok nem éltek elsőbbségi jogukkal, a taggyűlés által kijelölt személyek jogosultak a tőkeemelés során vagyoni hozzájárulás szolgáltatására.

Ha a tőkeemeléstről szóló határozatban meghatározott mértékű és összetételű vagyoni hozzájárulás szolgáltatására vonatkozó kötelezettségvállalásokat tettek az erre jogosultak, akkor a társaság köteles társasági szerződését a felemelt törzstőkének megfelelően módosítani. Ha ezzel a tagok elsőbbségi joga nem sérül, egy taggyűlésen is lehet dönteni a törzstőke felemeléséről és a társasági szerződés módosításáról.

A tőkeemelésben részt vevő új tagoknak közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban kell nyilatkozniuk arról, hogy a társasági szerződés rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

A társaság a tagok legalább háromnegyedes szótöbbséggel meghozott határozatával a törzstőkét a törzstőkén felüli vagyonából akkor emelheti fel, ha a felemelt törzstőke nem haladja meg a társaság saját tőkéjét, és a társaság előző üzleti évre vonatkozó beszámolójának mérlege vagy a tárgyévi közbenső mérlege szerint a társaság rendelkezik olyan törzstőkén felüli vagyonnal, amely törzstőkeemelésre fordítható. A törzstőke felemelésének fedezetét a társaság hat hónapnál nem régebbi fordulónappal készült beszámolója vagy közbenső mérlege alapján kell igazolni.

A törzstőkén felüli vagyonból történt törzstőkeemelés a tagok törzsbetéteit a korábbi törzsbetétek arányában növeli.

- 4□ A társaság tőke kivonás, veszteségrendezés vagy a saját tőke más elemeinek növelése céljából, a tagok legalább háromnegyedes többséggel meghozott határozatával elhatározhatja a törzstőke leszállítását. A törzstőke kötelező leszállítása esetén a határozatot a társaság taggyűlése a Ptk-ban meghatározott ok bekövetkeztéről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül köteles meghozni.

A határozatban meg kell határozni

- a) a leszállított törzstőke nagyságát;
- b) a tagok törzsbetéteinek a törzstőke-leszállítás utáni mértékét; és
- c) a törzstőke-leszállítás indokát.

A törzstőke-leszállítás összege az egyes tagok törzsbetéteit törzsbetéteik arányában csökkenti.

A társaság akkor határozhat a törzstőkének a Ptk-ban meghatározott minimális összege alá történő leszállításáról, ha a törzstőke leszállításával egyidejűleg elhatározott törzstőkeemelés megtörténik, és így a törzstőke legalább a törzstőkének a Ptk-ban meghatározott minimális összegét eléri.

- 5□ Az ügyvezető a törzstőke leszállításáról szóló határozat meghozatalát követő harminc napon belül köteles azt a nyilvántartó bíróságnak bejelenteni és intézkedni a törzstőke leszállításáról hozott döntésnek két alkalommal történő hirdetményi közzétételéről. A két közzététel között legalább harminc napnak kell eltelnie.

A hirdetménynek tartalmaznia kell a törzstőke leszállításáról szóló döntés tartalmát, valamint - ha a társaság hitelezőinek biztosíték iránti igényük lehet - a társaság hitelezőinek szóló, a hitelezők biztosíték iránti igényének bejelentésére vonatkozó felhívást.

A társaság az ismert hitelezőknek a hirdetmény első közzétételével egyidejűleg közvetlenül is köteles a hirdetménnyel azonos tartalmú értesítést küldeni.

- 6□ A társasággal szemben a törzstőke leszállításáról szóló hirdetmény első közzétételét megelőzően keletkezett követelés jogosultja megfelelő biztosítékot igényelhet a társaságtól, kivéve, ha

- a) már rendelkezik a törzstőke-leszállításhoz kapcsolódó kockázattal arányos biztosítékkal;
- b) a társaság törzstőke-leszállítás utáni pénzügyi, vagyoni helyzetére figyelemmel a biztosítékadás indokolatlan;
- c) a törzstőke leszállítására a társaság törzstőkéjén felüli lekötött tartalék javára történő átcsoportosítás céljából kerül sor, és a törzstőke-leszállításról hozott határozatot megelőző öt évben a társaság nem hajtott végre tartalékképzési céllal törzstőke-leszállítást; vagy
- d) a törzstőke leszállítása kötelező.

Az előző bekezdés c) pont szerinti esetben a törzstőke terhére képzett tartalék nem haladhatja meg a társaság törzstőkéjének tíz százalékát. Az így képzett lekötött

tartalék a társasági veszteségek csökkentésére vagy utóbb a társaság törzstőkéjének a felemelésére fordítható, tilos abból a tagok javára kifizetést teljesíteni.

A társaság hitelezői a törzstőke leszállításáról szóló hirdetmény második közzétételétől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül jelenthetik be, ha a társaság törzstőkéjének leszállításával összefüggésben megfelelő biztosítékra tartanak igényt.

A társaság a kérelem előterjesztésére biztosított határidő lejártát követő nyolc napon belül köteles megfelelő biztosítékot nyújtani vagy a kérelem elutasításáról szóló, indokolással ellátott határozatot a hitelezőnek megküldeni. Az elutasító vagy nem megfelelő biztosíték nyújtásáról szóló határozat felülvizsgálatát az érintett hitelező a határozat kézhezvételétől számított nyolcnapos jogvesztő határidőn belül a nyilvántartó bíróságtól kérheti.

A törzstőke leszállítása mindaddig nem jegyezhető be a nyilvántartásba, amíg az arra jogosult hitelező nem kap megfelelő biztosítékot, vagy a hitelező kérelmét elutasító bírósági határozat jogerőre nem emelkedett.

- 7□ Meghiúsul a törzstőke leszállítása, ha a társaság az erre előírt határidőn belül nem nyújt megfelelő biztosítékot az erre jogosult hitelezőknek. A törzstőke leszállításának meghiúsulását a nyilvántartó bíróságnak be kell jelenteni.

Ha a törzstőke kötelező leszállítását nem lehet végrehajtani, és a meghiúsulástól számított harminc napon belül a társaság a kötelező tőkeleszállítás okát nem szünteti meg, a társaság köteles határozni az átalakulásról, egyesülésről, szétválásról vagy jogutód nélküli megszűnésről.

- 8□ A társaság akkor dönthet a társasági szerződésnek a leszállított törzstőkének megfelelő módosításáról, ha a hitelezői igények bejelentésére szabott határidő alatt nem jelentettek be hitelezői igényt, vagy a társaság a hitelezők megfelelő biztosíték nyújtása iránti igényének eleget tett. A társasági szerződést a törzstőke leszállításáról szóló határozattal akkor lehet módosítani, ha az arra jogosult hitelezők megfelelő biztosíték iránti igényét a társaság kielégíti. A törzstőke leszállításának a bejegyzésére akkor kerülhet sor, ha a társaság igazolja, hogy a hitelezők felhívása megtörtént, és az erre jogosult hitelezők megfelelő biztosítékot kaptak.

A törzstőke leszállításának eredményeként a tagok részére kifizetést teljesíteni a törzstőke leszállításának bejegyzését követően lehet.

A törzstőke leszállítása esetén a tagoknak kifizetéseket az alábbiak szerint kell teljesíteni: A kifizetés összegét meg kell bontani a kifizetési időpontjában saját tőke és a 2012. december 31-ei saját tőke arányában. Az így megbontott kifizetés összegének a 2012. december 31-ei saját tőkére jutó részét az alapító tagok között üzletrészüik arányában kell felosztani, míg a megbontott kifizetés összegének a kifizetési időpontjában saját tőkére jutó részét a kifizetési időpontjában joggal bíró tagok között üzletrészüik arányában kell kifizetni.

#### **XIV. A TÁRSASÁG MEGSZŪNÉSE.**

- 1□ A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

2☐ Jogutóddal szűnik meg a társaság társasági formaváltás, egyesülés és szétválás esetén.

**A társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, kizárólag nonprofit gazdasági társaságokkal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.**

3☐ Jogutód nélkül szűnik meg a társaság, ha

- a társaság taggyűlése elhatározza a társaság jogutód nélküli megszűnését;
- a cégbíróság a Ctv.-ben meghatározott okok miatt megszünteti;
- jogszabály így rendelkezik.

**4☐ Ha a gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik – törvényben meghatározott esetek kivételével - végelszámolásnak van helye. A végelszámolás részletes szabályait a Ctv. tartalmazza.**

5☐ A társaság megszűnésének elhatározásához a taggyűlésnek legalább háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyomból először – amennyiben a társasághoz befizetésre került - a pótbefizetéseket kell visszatéríteni, majd a további részt – a következő bekezdés szerinti korlátozással - az alábbiak szerint kell felosztani a társaság tagjai között: a kifizetés összegét meg kell bontani a kifizetési saját tőke és a 2012. december 31-ei saját tőke arányban. Az így megbontott kifizetés összegének a 2012. december 31-ei saját tőkére jutó részét – a következő bekezdés szerinti korlátozással - az alapító tagok között üzletrésük arányában kell felosztani, míg a megbontott kifizetés összegének a kifizetési saját tőkére jutó részét a kifizetési tagsági joggal bíró tagok között üzletrésük arányában kell kifizetni.

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a társaság tagja részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tag vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig.

Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság a Hajdú-Bihar Megyében működő, a jelen társasággal azonos, vagy hasonló közhasznú tevékenységet folytató nonprofit gazdasági társaság, vagy civilszervezet részére adja át.

Ha a végelszámolás megindításakor, illetve a felszámolás elrendelésekor a társaság törzstőkéje még nem került teljes egészében befizetésre, a végelszámoló, illetve a felszámoló jogosult a még nem teljesített befizetésekre vonatkozó kötelezettséget azonnal esedékessé tenni és annak teljesítését a tagoktól megkövetelni, ha arra a társaság tartozásainak kiegyenlítése érdekében szükség van.

6☐ A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a megszűnő társaságot terhelő kötelezettség alapján fennmaradt követelés a társaság megszűnésétől számított öt éves jogvesztő határidő alatt érvényesíthető a gazdasági társaság volt tagjával szemben.

A tag felelőssége a társaságot terhelő kötelezettségekért a társaság fennállása alatt korlátozott, így a tag felelőssége a társaság megszűnéskor felosztott társasági vagyomból a tagnak jutó rész erejéig áll fenn a megszűnt társaságot terhelő kötelezettségekért.

7☐ Ha a társaság tagjainak száma egy főre csökkent, a társaság nem szűnik meg, hanem egyszemélyes társaságként tovább működik. Amennyiben a társaság legkésőbb egy éven

belül nem jelent be új tagot, akkor a korábbi társasági szerződését alapító okiratra kell módosítani.

## **XV. A FELELŐSSÉG KÉRDÉSEI.**

1  A társaság kötelezettségeiért a társaság felel saját vagyonával.

A tag kötelezettsége a társasággal szemben csak törzsbetétének szolgáltatására és a társasági szerződésben esetleg megállapított egyéb vagyoni hozzájárulás szolgáltatására terjed ki. A társaság kötelezettségeiért – törvényben meghatározott kivétellel – a tag nem felel.

2  A társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét. A társaság jogutódlással történő megszűnése esetében a társaság kötelezettségeiért a jogutód társaság tartozik helytállni, a jogelőd társaság tagjainak felelőssége csak akkor állapítható meg, ha a jogutód társaság helytállási kötelezettségének nem tudott eleget tenni.

Az átalakulás során a társaságtól megváló tag a társaság jogutód nélküli megszűnése esetén irányadó szabályok szerint köteles helytállni az átalakuló gazdasági társaságnak az átalakulással létrejövő jogi személy által nem teljesített kötelezettségeiért.

3  A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a megszűnő társaságot terhelő kötelezettség alapján fennmaradt követelés a társaság megszűnésétől számított ötéves jogvesztő határidő alatt érvényesíthető a társaság volt tagjával szemben. A tag felelőssége a társaság megszűnésekor felosztott társasági vagyonból a tagnak jutó rész erejéig áll fenn a megszűnt társaságot terhelő kötelezettségekért.

4  Ha a társaság tagja korlátolt felelősségével visszaélt, és emiatt a társaság jogutód nélküli megszűnésekor kielégítetlen hitelezői követelések maradtak fenn, e tartozásokért a tag korlátlanul köteles helytállni.

5  Törölve.

## **XVI. A TÁRSASÁG HATÁROZATAINAK BÍRÓI FELÜLVIZSGÁLATA, KISEBBSÉGI JOGOK.**

1  A társaság tagja, ügyvezetője, felügyelőbizottsági tagja kérheti a bíróságtól a tagok és a taggyűlés vagy a felügyelőbizottság által hozott határozat hatályon kívül helyezését, ha a határozat jogszabálysértő vagy a létesítő okiratba ütközik.

2  A határozat hatályon kívül helyezése iránt attól az időponttól számított harminc napon belül lehet keresetet indítani a társaság ellen, amikor a jogosult a határozatról tudomást szerzett vagy a határozatról tudomást szerezhette volna. A határozat meghozatalától számított egyéves, jogvesztő határidő elteltével per nem indítható.

Nem jogosult perindításra az, aki a határozat meghozatalához szavazatával hozzájárult, kivéve, ha tévedés, megtévesztés vagy jogellenes fenyegetés miatt szavazott a határozat mellett.



Ha a határozatot a társaság ügyvezetője támadja meg, és a társaságnak nincs más olyan ügyvezetője, aki a társaság képviselőjét elláthatná, a perben a társaságot a felügyelőbizottság által kijelölt felügyelőbizottsági tag képviseli. Ha a felügyelőbizottság valamennyi tagja felperesként perben áll, a bíróság a társaság perbeli képviselőjére ügygondnokot rendel ki.

A határozat hatályon kívül helyezése iránti per megindításának a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs. A bíróság indokolt esetben a felperes kérelmére a határozat végrehajtását felfüggesztheti. A felfüggesztést elrendelő végzés ellen nincs helye fellebbezésnek. A perben bírósági meghagyás nem bocsátható ki.

- 3□ Ha a határozat jogszabályt sért vagy a létesítő okiratba ütközik, a bíróság a határozatot hatályon kívül helyezi és szükség esetén új határozat meghozatalát rendeli el.

A határozat hatályon kívül helyezését kimondó bírósági ítélet hatálya a határozat felülvizsgálatának kezdeményezésére jogosult, de perben nem álló más személyekre is kiterjed.

Ha a jogszabálysértés vagy a létesítő okiratba ütközés nem jelentős és nem veszélyezteti a társaság jogszerű működését, a bíróság a jogsértés tényét állapítja meg.

- 4□ Ha a taggyűlés elvetette vagy nem bocsátotta határozathozatalra azt az indítványt, amely szerint az utolsó beszámolót, illetve az utolsó két évben az ügyvezetés tevékenységével kapcsolatos valamely gazdasági eseményt vagy kötelezettségvállalást ezzel külön megbízandó könyvvizsgáló vizsgálja meg, ezt a vizsgálatot a szavazati jogok legalább öt százalékaival rendelkező tagnak vagy tagoknak a taggyűléstől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül benyújtott kérelmére a nyilvántartó bíróság a társaság költségére köteles elrendelni és a könyvvizsgálót kijelölni.

A kérelem teljesítését a nyilvántartó bíróság megtagadja, ha a kisebbségi jogokkal a kérelmet előterjesztő tagok visszaélnek.

A vizsgálattal a társaság könyvvizsgálója nem bízható meg.

A vizsgálat költségeit a társaság előlegezi és viseli. A társaság a költségeket abban az esetben háríthatja át a tagra, ha az a vizsgálatot nyilvánvalóan alaptalanul kezdeményezte.

- 5□ Ha a taggyűlés elvetette vagy nem bocsátotta határozathozatalra azt az indítványt, hogy a társaságnak valamely tag, vezető tisztségviselő, felügyelőbizottsági tag, továbbá a könyvvizsgáló ellen támasztható követelését érvényesítsék, a követelést a szavazati jogok öt százalékaival rendelkező tagok a taggyűléstől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül a gazdasági társaság képviselőjében a társaság javára maguk is érvényesíthetik.

## XVII. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG.

- 1) A felügyelő bizottság 3 tagból áll, melynek tagjait a taggyűlés határozott időre, de legfeljebb 5 évre választja meg.

2) A felügyelő bizottság tagja 2011. január 31. napjától 2014. december 31. napjáig:

- Vatai Imréné (an: Nagy Erzsébet) 4243 Téglás, Szabadság u. 10. sz. alatti lakos,
- Sörös Antalné (an: Török Róza) 4220 Hajdúböszörmény, Toldi M. u. 10. sz. alatti lakos,

A felügyelő bizottság tagja 2012. január 01. napjától 2014. december 31. napjáig:

- Dombi György (an: Mezei Margit) 4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 60. sz. alatti lakos,

3) A Felügyelő bizottság tagjaira az ügyvezetőre vonatkozó szabályok a Gt. szerint irányadók.

Összeférhetlenségi szabályok a Civiltv. alapján:

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a) a társaság tagja; ügyvezetője,
- b) a társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
- c) a társaság cél szerinti juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat; illetve
- d) az a)–c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet a társaság felügyelő bizottságának tagja az a személy, aki olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

4) A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.

5) A felügyelő bizottság a taggyűlés részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését. A **felügyelőbizottság a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthez, a vezető tisztségviselőktől és a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.**

6) Ha a felügyelőbizottság ellenőrző tevékenységéhez szakértőket kíván igénybe venni, a felügyelőbizottság erre irányuló kérelmét az ügyvezetés köteles teljesíteni. A beszámolóról a taggyűlés a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.

Ha a felügyelőbizottság szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközik, ellentétes a taggyűlés határozataival vagy egyébként sérti a társaság érdekeit, vagy az ügyvezetés felelősségét megalapozó tény merül fel, a

**felügyelőbizottság jogosult összehívni a társaság legfőbb szervének ülését e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.**

- 7) A felügyelő bizottság tagjai a taggyűlésen a döntéshozatalnál tanácskozási joggal vesznek részt.
- 8) A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság - tagjai sorából - elnököt (szükség esetén elnökhelyettest vagy elnökhelyetteseket) választ. A felügyelő bizottság határozatképes, ha a valamennyi tag jelen van; határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.
- 9) A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a taggyűlés, illetve munkáltatója nem utasíthatja.
- 10) A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.  
**A könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet, a felügyelőbizottság felhívása esetén a könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén köteles részt venni. A felügyelőbizottság köteles napirendre tűzni a könyvvizsgáló által megtárgyalásra javasolt ügyeket.**
- 11) A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a taggyűlés hagy jóvá. A felügyelő bizottság köteles az ügyrendjében meghatározni azt, hogy a tagok által delegált személyek a felügyelő bizottsággal egyeztetett módon ellenőrizhetik a társaság pénzügyi gazdálkodását.
- 12) Ha a felügyelő bizottság tagjainak száma 3 fő alá csökken (minimális létszám), vagy nincs aki az ülését összehívja, az ügyvezető a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles **a taggyűlést összehívni.**
- 13) A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.
- 14) **A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a társasággal szemben.**

## **XVIII. A KÖNYVVIZSGÁLÓ.**

1. A taggyűlés a könyvvizsgálót határozott időre, de legfeljebb 5 évre választja meg.  
**Az állandó könyvvizsgáló megbízásának időtartama nem lehet rövidebb, mint a taggyűlés által történt megválasztásától a következő beszámolót elfogadó ülésig terjedő időszak.**  
Könyvvizsgálóvá az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel.

### Összeférhetetlenségi szabályok a Civiltv. alapján:

Nem lehet könyvvizsgáló az a személy, aki

- a) a társaság tagja; ügyvezetője,
- b) a társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
- c) a társaság cél szerinti juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat; illetve
- d) az a)–c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A könyvvizsgálóval a megbízási szerződést - a taggyűlés által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett - az ügyvezetés a kijelölést vagy választást követő kilencven napon belül köti meg. Ha a szerződés megkötésére e határidőn belül nem kerül sor, a taggyűlés köteles új könyvvizsgálót választani.

2. A könyvvizsgáló 2011. január 31. napjától számított 5 évig a Rácz és Domján Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (4031 Debrecen, Vág u. 4., kamarai száma: 000550), kijelölt könyvvizsgáló: Dr. Domján Anna (4031 Debrecen, Vág u. 4., an: Szűcs Anna, kamarai száma: 002617).
3. A könyvvizsgáló hatáskörére, feladataira, felelősségére a Ptk, a számviteli törvény, az egyéb jogszabályok, valamint a megkötésre kerülő tárgybani szerződésben foglaltak irányadók.

### XIX. EGYÉB RENDELKEZÉSEK.

1. A társasággal kapcsolatos jognyilatkozatot írásban lehet megtenni. Ezt a rendelkezést alkalmazni kell a társaság határozatára, valamint jognyilatkozatnak és határozatnak a címzettel való közlésére. Ha a gazdasági társasággal kapcsolatos jognyilatkozat megtétele vagy cselekmény elvégzése kötelező, e kötelezettséget késedelem nélkül kell teljesíteni.
2. Ha az írásbeli jognyilatkozatot postán küldik el, azt az ellenkező bizonyításáig a tértivevényen feltüntetett átvételi időpontban, ajánlott küldemény esetén a feladástól számított ötödik munkanapon a belföldi címzethez megérkezettnek kell tekinteni.
3. A társaság működésével kapcsolatban keletkezett iratok a társaság székhelyén, munkaidőben, az ügyvezetővel történő előzetes egyeztetést követően tekinthetők meg. Kérésre, a társaság ügyvezetője az iratot köteles megmutatni, abba betekintést engedni, valamint arról a kérelmező költségére másolatot készíteni és azt aláírásával hitelesíteni.

Az iratbetekintési jog nem sértheti az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény által meghatározott, más személyes adatainak védelméhez fűződő jogot és az érintett személyiségi jogait. Az iratbetekintési jog nem sértheti a társaság üzleti titkait.

A cégbíróságon a cégiratokat bárki ingyenesen megtekintheti, azokról feljegyzést készíthet. A cégjegyzék adatairól cégmásolat, cégkivonat vagy cégbizonyítvány kiadása kérhető.

A céginformációs szolgálat kérelemre tájékoztatást ad az elektronikus úton benyújtott, vagy elektronikus okirattá alakított cégiratokról, továbbá az elektronikus okirattá alakított

számviteli törvény szerinti beszámolóról, továbbá biztosítja a beszámolókba és az elektronikus cégiratokba történő ingyenes betekintést a céginformációs szolgálat helyiségében.

## **XX. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.**

1. A társaság üzleti évei a tárgyév január 01. napjától december 31. napjáig tartanak.
2. Ha nincs törvényes nyilvánosságra hozási vagy közlési kötelezettség, avagy nem az üzlet lebonyolításához szükséges, úgy a tagok a társaság ügyeit kötelesek szigorúan bizalmasan, üzleti titokként kezelni.
3. Szerződő Felek akként állapodnak meg, hogy a jelen társasági szerződésben nem, vagy másképpen nem szabályozott feltételekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók.

Szerződő Felek ezen szerződést átolvasás és együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

**Kelt Hajdúböszörményben, 2014. május 23. napján.**

*A taggyűlés .../2014.05..... sz. határozatával a társasági szerződés módosítását, az egységes szerkezetű társasági szerződést elfogadta az írásos előterjesztés és a taggyűlésen ismertetett szövegszerű módosítás szerint ..... igen szavazattal (.... %), ..... ellenszavazattal és ... tartózkodás mellett.*

Marjai Mária  
jegyzőkönyvvezető

Will Csaba, Kathy Zsigmond  
ügyvezetők

Dr Cs. Varga László, alpolgármester  
jegyzőkönyv hitelesítő  
Hajdúböszörmény Város Önkormányzata

Szóllós Sándor, polgármester  
jegyzőkönyv hitelesítő  
Bocskai kert Község Önkormányzata

**Jelen egységes szerkezetbe foglalt létesítő okirat elkészítése**

- 1) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseire történő áttérés,
- 2) a társaság saját elhatározása alapján történő döntése

alapján a létesítő okirat alábbi változása, módosítása miatt került sor:

- A társasági szerződés I. fejezete „Bevezető rendelkezések” 1. és 4. bekezdése módosul.
- A társasági szerződés VI. fejezete 3), 4) pontja módosul.
- A társasági szerződés VII. fejezete 4), 5) pontja módosul.
- A társasági szerződés VIII. fejezetének 1)-6), 8)-12), 17)-26) pontja módosul.
- A társasági szerződés IX. fejezetének 3), 5)-7), 9)-12), 17)-18) pontja módosul, 15) pontja törlésre kerül.
- A társasági szerződés X. fejezete 2)-3), 5)-8), 10)-13), 15) pontja módosul.
- A társasági szerződés XI. fejezete 3) pontja törlésre kerül.
- A társasági szerződés XII. fejezete 3. bekezdése módosul.
- A társasági szerződés XIII. fejezete 1)-8) pontja módosul.
- A társasági szerződés XIV. fejezete 2), 4) pontja módosul.
- A társasági szerződés XV. fejezete 2), 4) pontja módosul, 5. pontja törlésre kerül.
- A társasági szerződés XVI. fejezete 1)-5) pontja módosul.
- A társasági szerződés XVII. fejezete 5)-6), 10), 12), 14) pontja módosul.
- A társasági szerződés XVIII. fejezete 1), 3) pontja módosul.
- A társasági szerződés XIX. fejezete 1)-2) pontja módosul.
- A társasági szerződés XIX. fejezete 3) pont második bekezdése módosul.
- A társasági szerződés XX. fejezete 3) pontja módosul.

Ellenjegyzem Hajdúböszörményben, 2014. május 23. napján, s a Ctv. 51. § (2) bek-e alapján igazolom, hogy a társasági szerződés jelen, egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a társasági szerződés-módosítások alapján hatályos tartalmának:

## ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2014. május 29-i ülésére

Tárgy: Térfigyelő rendszer kiépítése Hortobágyon

Tisztelt Képviselő-testület!

Hortobágy az ország, illetve a térség kiemelkedő idegenforgalmi, turisztikai helyszíne, amely évente mintegy 200.000 látogatót vonz. Jelentős a több ezer érdeklődőt vonzó rendezvények száma, mint pl. a Lovasnapok és a Hídi vásár, vagy a Kihajtási, valamint Behajtási ünnep melyeken a közrend, közbiztonság fenntartása, a közlekedés zavartalanságának biztosítása mind a rendőrség, mind a település lakói és a látogatók számára létfontosságú.

Egy térfigyelő kamerarendszer segítségével a település lakóinak biztonságát és nyugalomát, valamint Hortobágyra látogatók zavartalan kikapcsolódását, pihenését a rendőrség még hatékonyabban tudja biztosítani, gyorsabban tud reagálni a bekövetkezett jogsértésekre, eredményesebbek lehetnek az eljárások. Az elmúlt években bekövetkezett lakásbetörések mindegyikéről elmondható, hogy azokat nem helyi személyek követték el, hanem utazó bűnözők, akiknek a felderítésére térfigyelő kamerarendszerek hiányában minimális az esély.

A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság illetékességi területén lévő öt település közül egyedül Hortobágy község nem rendelkezik térfigyelő kamerarendszerrel. A rendszer kiépítése jelentősen hozzájárul a település közbiztonságának javulásához.

A kamerák telepítési helyeit az elmúlt évek tapasztalatai, a bekövetkezett jogsértések és a legnagyobb tömegeket vonzó rendezvények helyszíneire igazítottuk.

A fentiek figyelembe vételével a Belügyminisztérium által meghirdetett felhívásra, a térfigyelő rendszer kiépítésére, illetve bővítésére önkormányzatunk benyújtotta támogatási igényét, melynek támogatási intenzitása 100%-os, így önerőt nem igényelt.

Tekintettel arra, hogy a térfigyelő kamerák felszerelése jelentősen megnöveli a bűncselekmények felderítési arányát, továbbá jelentős szerepe van a felderítésben javaslom a nyári szezon kezdetéig a rendszer kiépítésének megvalósítását.

A pályázat jelenleg még nem került elbírálásra, azonban várhatóan a napokban erre sor kerül (május 30-ig).

Amennyiben a pályázatunk nem lesz sikeres, tehát nem kapunk a beruházás megvalósításához támogatást, kezdeményezem és javaslom, hogy önerőből valósítsuk azt meg. A pályázat benyújtását követően tárgyalást folytattam egy balmazújvárosi vállalkozóval, (Direct Monitoring Kft.) aki a pályázatban is szereplő 8.db. kamera telepítését, illetve a rendszer kiépítését maximum br. 1.500.000.-Ft összegben vállalná.

Javaslom, hogy a térfigyelő rendszer kiépítésére benyújtott pályázat elutasítása esetén önkormányzat a beruházást saját finanszírozásban valósítsa meg 2014. évi költségvetés terhére.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Hortobágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény 107. §-ában foglalt rendelkezésekre a következő döntést hozza:

A Magyarország Belügyminisztériuma által a 28/2014.(IV.1.) BM. rendeletben meghirdetett – a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatására benyújtott - pályázat elutasítása esetén – tekintettel a település közbiztonságának kiemelt jelentőségére – önerőből kívánja megvalósítani a térfigyelő rendszer kiépítését a településen, melynek keretében 8.db. kamera kerül elhelyezésre a település központjában.

A beruházás megvalósítására maximum bruttó 1.500.000.-Ft-ot biztosít a 2014. évi költségvetésében a felhalmozási kiadások előirányzata között, a pályázati önerő terhére.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésével

Határidő: a pályázat elbírálását követően, de legkésőbb 2014. július 31.

Felelős: Vincze Andrásné polgármester

Hortobágy, 2014. május 27.



Vincze Andrásné  
polgármester